Myria
Koningsstraat 138
1000 BRUSSEL
myria@myria.be
www.myria.be

Federaal Migratiecentrum
Centre fédéral Migration

Verslag contactvergadering internationale bescherming

16 oktober 2019

Aanwezig: Michelle ALEXANDRE (DVZ), Mathieu BEYS (Myria), Seppe BRANTEGEM (FOD Justitie – Dienst Voogdij), Alexander BÜCHLER (Myria), Tim BUYCK (Rode Kruis Vlaanderen), Jessy CARTON (EMN België-Myria), Ghislinde CEULEMANS (CAW Brussel), Fabienne CRAUWELS (VVSG), Joost DEPOTTER (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Damien DERMAUX (CGVS), Géraldine D'HOOP (IOM), Alexandre FAUDON (UNHCR), Frédéric FISCH (Federale Ombudsman), Wafa FNIDOU (IOM), Rudi JACOBS (RvV), Valérie KLEIN (NANSEN vzw), Jean-Baptiste LARDOT (Ciré vzw), Julie LEJEUNE (NANSEN vzw), Bieke MACHIELS (Fedasil), Bertin NSENGIYUMUA (Croix-Rouge de belgique), Lysbeth REULENS (Agentschap Integratie & Inburgering), Joke SWANKAERT (Myria), Cécile THOUMSIN (UVCW), Piet VAN ROEYEN (Caritas international), Ina VANDENBERGHE (Myria), Marileen VANDENBERGHE (Atlas Antwerpen), Maaike VANDERBRUGGEN (JRS Belgium), Ilona VAN LIEDEKERKE (DVZ), Elsemieke VAN OSCH (CAW Antwerpen), Myriam VASTMANS (Siréas/SASB).

Verontschuldigd: Serge BODART (RvV), Dirk VAN DEN BULCK (CGVS)

Verwelkoming en opening van de vergadering

Mevrouw Ina Vandenberghe opent de vergadering en start met een voorstellingsronde.

Mededelingen van DVZ (Mevrouw Alexandre)

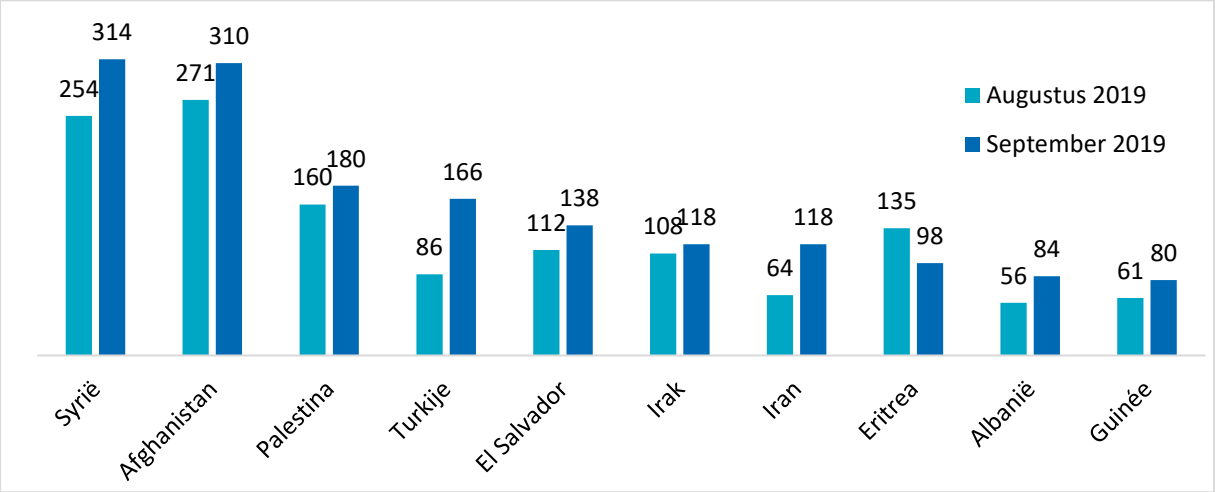
Een overzicht van de cijfers is terug te vinden op de website van de DVZ: https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/NL/Statistieken/Pages/Internationale%20bescherming.aspx.

Cijfers

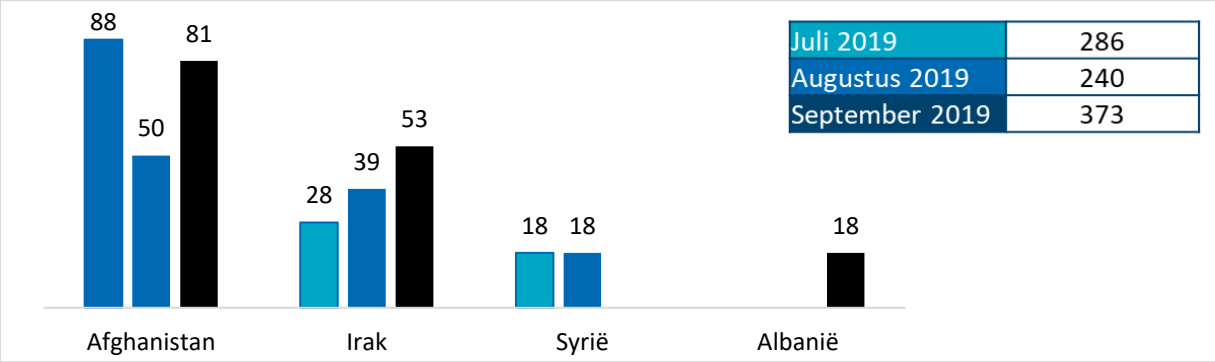
Verzoeken internationale bescherming	Juli 2019	Augustus 2019	September 2019
Op het grondgebied (Pacheco)	2.132	2.079	2.462
In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits	42	52	53
Aan de grens	88	54	92
Totaal	**2.262**	**2.185**	**2.607**
Totaal 2018	2.117	2.368	2.345
Aantal werkdagen	23	20	21
Verzoeken per werkdag (Pacheco)	98,35	109,25	124,14

Beslissingen	Juli 2019	Augustus 2019	September 2019
Overdracht CGVS	2.387	1.415	2.394
25/26quater	302	388	468
Zonder voorwerp	86	83	404
Beslissingen	**2.775**	**2.125**	**3.266**

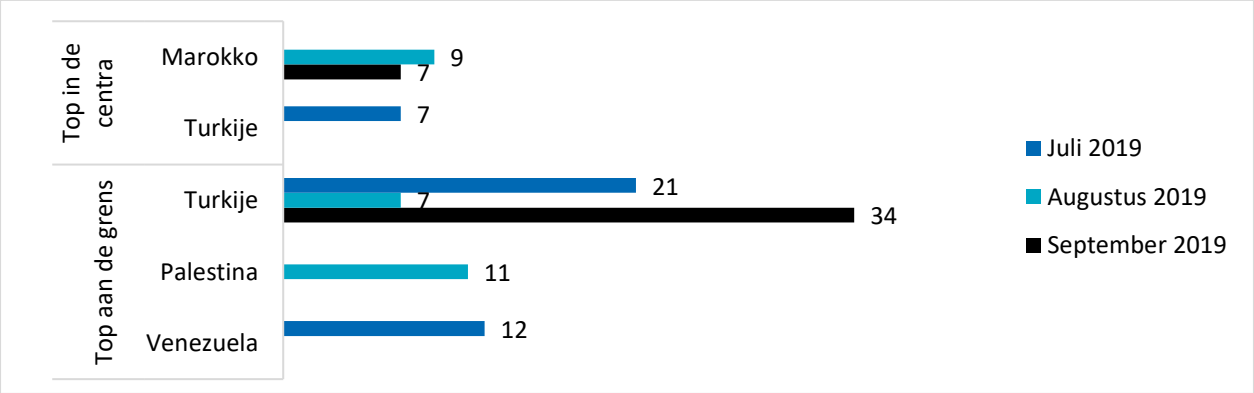
Top 10 per nationaliteit



Volgende verzoeken per nationaliteit

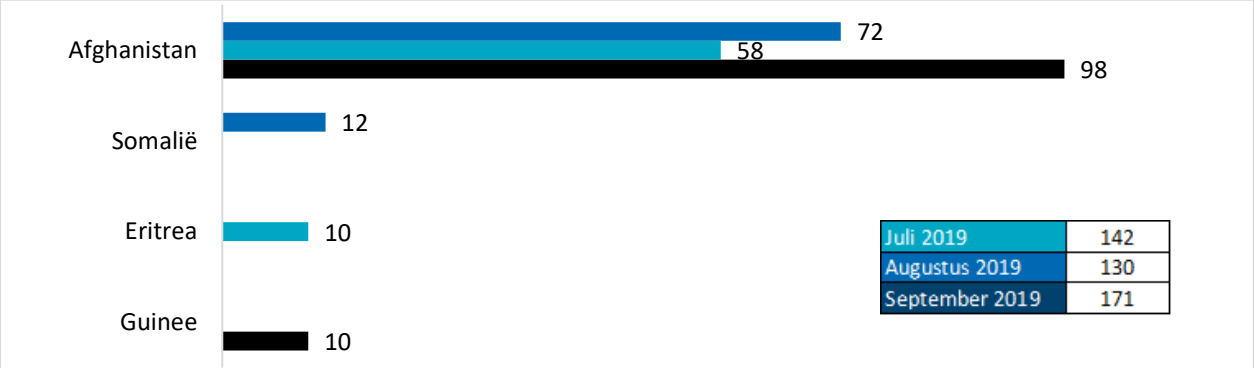


Top aan de grens en in de gesloten centra

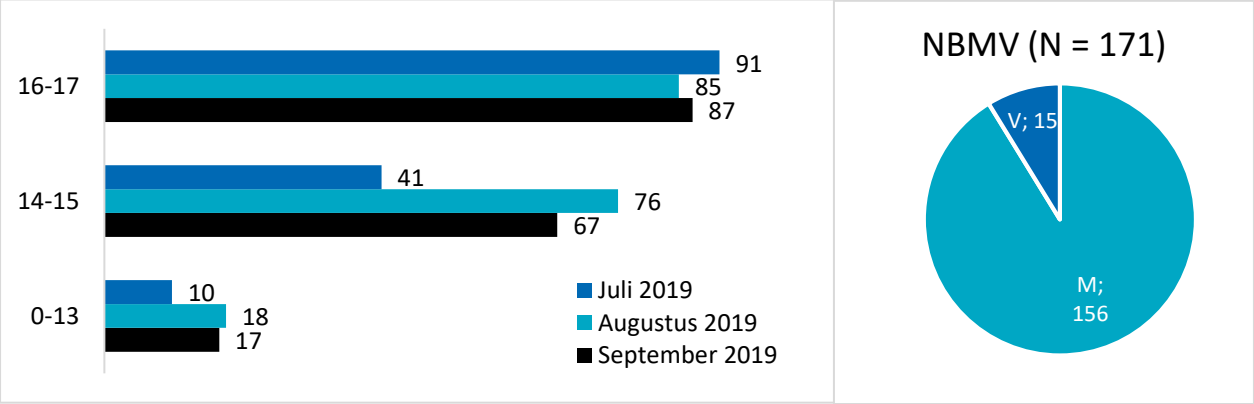


NBMV

Top natioleiten



Leeftijdscategorie



In september 2019 werden er 404 beslissingen zonder voorwerp genomen, ruim vier keer meer dan in augustus. Beslissingen zonder voorwerp worden voornamelijk genomen in dossiers van verzoekers die zich niet aanmelden (zonder geldige reden) en van personen die afstand doen van hun verzoek om internationale bescherming. De DVZ gaf voorheen voorrang aan interviews en de vorming van nieuw personeel, maar heeft nu een inhaalbeweging ingezet om de achterstand weg te werken.

Vragen

Dublin

1. *Gaat de termijn waarop België een verzoek tot overname/terugname indient bij een ander land dat de Dublin-verordening heeft ondertekend in op het ogenblik van het voorleggen of indienen van het VIB?*

   Mevrouw Alexandre antwoordt dat de termijn voor de verzoeken tot overname en terugname begint te lopen vanaf het doen van het verzoek om internationale bescherming in het Klein Kasteeltje.

2. *Waarom worden personen soms gedurende verschillende maanden opnieuw opgeroepen vooraleer ze de CGVS vragenlijst bij DVZ invullen, eens de Dublinprocedure is vernietigd ?*

Mevrouw Alexandre verwijst naar het verslag van de contactvergadering van september 2019. Als België verantwoordelijk blijkt te zijn voor de behandeling van een verzoek, moet de betrokkene opnieuw worden gehoord om de specifieke CGVS-vragenlijst in te vullen, alvorens het dossier aan het CGVS kan worden doorgestuurd. De DVZ geeft voorrang aan bepaalde dossiers bij kwetsbare personen, niet-begeleide minderjarige vreemdelingen of Dublindossiers waarbij vastgelegde termijnen moeten worden gerespecteerd. Er is een algemene achterstand bij de interviews, dit geldt ook voor deze verzoekers.

Secundaire stromen van personen met beschermingsstatus in een andere EU-lidstaat

3. *(ook aan CGVS gesteld) Tijdens de vorige contactvergadering ging het over het hoge aantal verzoeken internationale bescherming van personen die reeds een beschermingsstatus hebben in andere EU-lidstaten. Wat betreft de bevoegdheden van de DVZ en CGVS:*
   - *De DVZ moet tijdens het Dublinonderzoek de verantwoordelijke lidstaat bepalen, waarbij één van de criteria is 'de lidstaat van afgifte van een verblijfstitel of visum'*
   - *Het CGVS kan een asielaanvraag niet-ontvankelijk verklaren wanneer de verzoeker al een internationale beschermingsstatus geniet in een ander land.*

   Kan u meer uitleg geven over hoe dit onderzoek in beide stappen in zijn werk gaat? Tot welke informatie hebben de DVZ en CGVS toegang ivm verblijf- en/of beschermingstatus in andere landen? Hoeveel personen met een verblijfstitel (o.m. obv een beschermingsstatus) in een ander land via een Dublintransfer naar een ander land overgebracht (in 2018 / in eerste helft 2019)? Hoeveel niet-ontvankelijkheidsbeslissingen werden op deze basis door het CGVS genomen? Dit betrof 338 personen in 2018 volgens het verslag van de contactvergadering van februari 2019. Hoeveel in 2019?

Mevrouw Alexandre verduidelijkt dat de Dublinprocedure niet van toepassing is op personen met een beschermingsstatus in een andere lidstaat. Artikel 34 van de Dublinverordening voorziet de mogelijkheid om informatie op te vragen bij een andere lidstaat. De verkregen informatie wordt doorgestuurd naar het CGVS.

Mevrouw Vandenberghe (Myria) vraagt meer uitleg over de informatie die beschikbaar is in de Eurodac-databank.

Mevrouw Alexandre verduidelijkt dat de afname van de vingerafdrukken aantoont of de persoon al dan niet een status heeft in een andere lidstaat. Als dit het geval is, komt de persoon niet in de Dublinprocedure terecht. Eurodac biedt geen informatie over een humanitaire status in een andere lidstaat. De DVZ kan dit wel zelf verder onderzoeken op basis van eventuele voorgelegde documenten door de verzoeker en zo nodig informatie opvragen bij een andere lidstaat.

Terugnames/overnames 2019

4. Hoeveel terugnames/overnames werden in 2019 aan Griekenland gevraagd? Hoeveel 26 quaters werden er afgeleverd?

Mevrouw Alexandre deelt mee dat de informatie van de dienst statistiek momenteel nog niet beschikbaar is.

Mevrouw Lejeune (Nansen) vraagt welke definitie van kwetsbaarheid gehanteerd wordt door de DVZ en of kwetsbaarheden worden bepaald op basis van een vragenlijst.

Mevrouw Alexandre geeft aan dat het voornamelijk gaat om minderjarigen, medische gevallen, oudere personen, personen met beperkte mobiliteit en hoogzwangere vrouwen. Kwetsbaarheden worden bepaald op basis van het inscrhijvingsdocument. In deze gevallen is het mogelijk om te kiezen voor directe registratie in het Aanmeldingscentrum. De verzoeker kan ook zelf elementen aanbrengen ter ondersteuning van de beoordeling.

Mevrouw Crauwels (VVSG) vraagt hoe de beslissing tot beëindiging van het verblijf na intrekking of stopzetting van een internationale beschermingsstatus wordt meegedeeld en of deze beslissing gepaard gaat met een bevel om het grondgebied te verlaten.

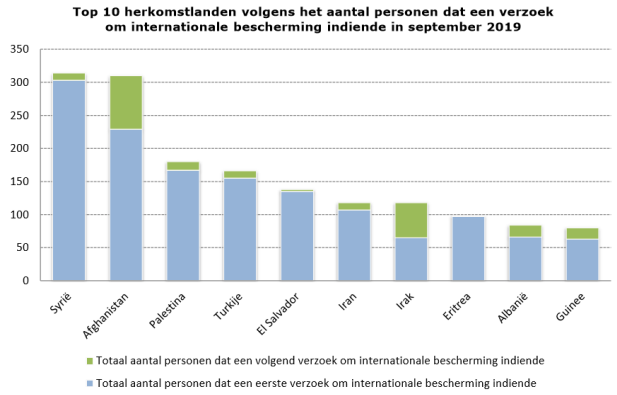
Mevrouw Alexandre antwoordt dat het recht om gehoord te worden in dit geval wordt gerespecteerd. Deze beslissing wordt in principe per aangetekend schrijven verstuurd naar het laatst gekende adres van de persoon. Slechts in één uitzonderlijk geval werd de gemeente ingeschakeld. De DVZ stuurt de gemeente steeds een instructie om de verblijfsvergunning in te trekken, maar de beslissing zelf wordt rechtstreeks aan de persoon betekend. Afhankelijk van zijn of haar situatie kan deze beslissing gepaard gaan met een bevel om het grondgebied te verlaten.

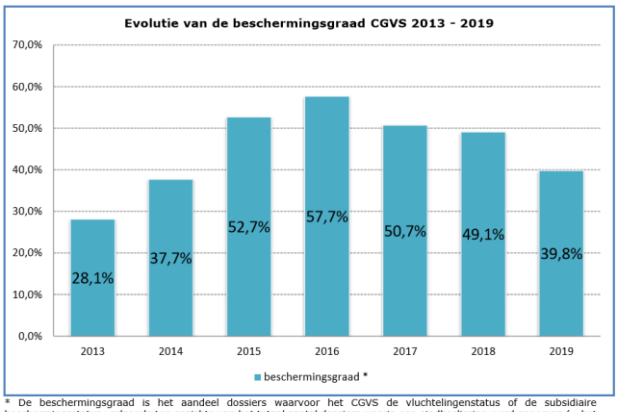
Mededelingen CGVS (Mijnheer Dermaux)

Een overzicht van de cijfers zijn terug te vinden op de website van het CGVS: https://www.cgvs.be/nl/cijfers.

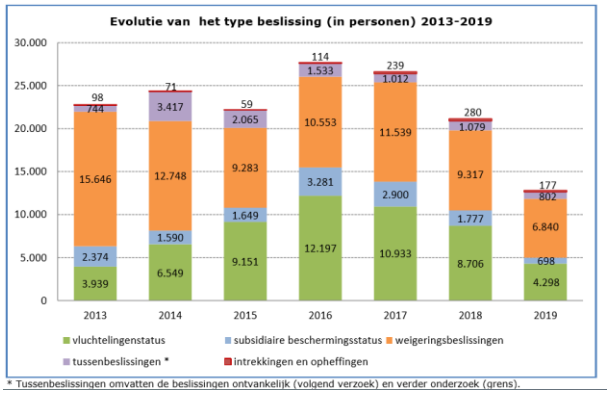
VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING	Juni	Juli	Augustus	September	TOTAAL
Aantal personen dat een eerste verzoek om internationale bescherming indiende *	1.772	1.937	1.945	2.231	16.960
Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende	286	325	240	373	3.158
Totaal aantal personen dat een verzoek om internationale bescherming indiende	2.058	2.262	2.185	2.607	20.118
BESLISSINGEN					
Tussen beslissingen					
Aantal personen waarvoor tot verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal personen waarvoor het volgend verzoek ontvankelijk werd beschouwd	103	84	95	80	802
Eind beslissingen					
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	425	586	294	368	4.298
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	68	79	52	73	698
Aantal personen waarvoor het verzoek niet-ontvankelijk werd beschouwd	310	269	374	372	2.809
Aantal personen waarvoor het verzoek kennelijk ongegrond werd beschouwd	57	52	48	82	451
Aantal personen waarbij de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd	411	441	273	365	3.580
Aantal personen van wie het statuut werd ingetrokken of opgeheven	22	13	18	16	177
Totaal aantal personen dat een beslissing ontving over hun verzoek om internationale bescherming	1.396	1.524	1.154	1.356	12.815
Werklast	6.664 dossiers	7.854 dossiers	8.366 dossiers	9.172 dossiers	

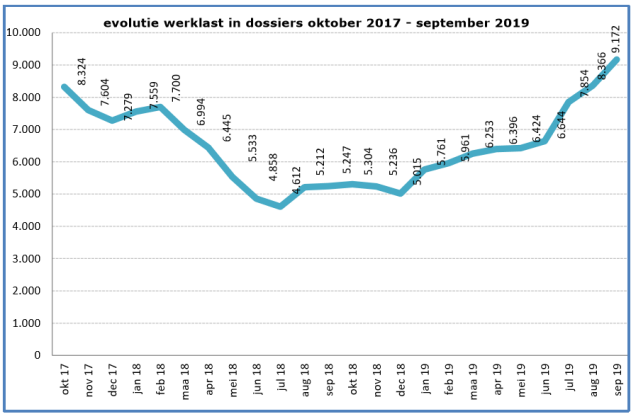
*Aantal personen dat een eerste verzoek internationale bescherming indient





* De beschermingsgraad is het aandeel dossiers waarvoor het CGVS de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus verleende ten opzichte van het totaal aantal dossiers waarin een eindbeslissing werd genomen (= het totaal aantal beslissingen – tussenbeslissingen) – de intrekkingen & opheffingen.





De heer Dermaux wijst erop dat de beschermingsgraad die met 34,9% daalt moet worden gerelativeerd. Dit is volgens hem te verklaren door het aanzienlijke aantal beslissingen over de niet-ontvankelijkheid van meervoudige verzoeken en ook voor personen die in een andere EU-lidstaat internationale bescherming hebben gekregen.

Eind september 2019 bedroeg de totale werklast **9.172** dossiers (11.710 personen). Als we daar de 4.200 dossiers van aftrekken die als normale werklast worden beschouwd, bedraagt de reële achterstand 4.972 dossiers. De situatie is delicaat en het CGVS is zich ervan bewust dat er nog veel dossiers van DVZ moeten komen. Om de achterstand in de toename van het aantal dossiers weg te werken, is er in juli, augustus en september extra personeel bijgekomen. De bedoeling is dat de nieuwe medewerkers zo snel mogelijk operationeel zijn, zonder dat de kwaliteit van hun opleiding daaronder mag lijden. De heer Dermaux voegt daaraan toe dat werk wordt gemaakt van een actieplan om het aantal beslissingen te verhogen, waarbij de nadruk ligt op de kernactiviteit van het CGVS, namelijk de besluitvorming.

De heer Dermaux wijst op de publicatie van een advies over het beleid van het CGVS ten aanzien van El Salvador, in het Frans, Nederlands en Engels. Het aantal verzoeken om internationale bescherming van onderdanen van dit land is de afgelopen maanden sterk gestegen (801 sinds begin 2019). In dit advies merkt het CGVS op dat de zeer hoge beschermingsgraad die aan Salvadoraanse onderdanen wordt toegekend, de indruk kan hebben gewekt dat asielzoekers uit El Salvador in België bijna systematisch een beschermingsstatus hebben gekregen, maar dat dit in feite niet klopt. Het CGVS stelt vast dat er de afgelopen weken niet alleen beslissingen tot toekenning van het statuut zijn genomen, maar ook besluiten tot weigering. Als er nood is aan bescherming, wordt het vluchtelingenstatuut of het statuut van subsidiaire bescherming toegekend. Als er geen behoefte is aan bescherming, wordt een besluit tot weigering genomen. Het CGVS merkt op dat de situatie in El Salvador in veel opzichten problematisch is, maar concludeert dat de situatie niet van dien aard is dat iedereen uit El Salvador internationale bescherming nodig heeft. De heer Dermaux wijst erop dat als iemand zich bijvoorbeeld beroept op een dreiging van gewapende bendes, het CGVS van geval tot geval de geloofwaardigheid zal onderzoeken en bescherming zal toekennen of een weigeringsbeslissing zal nemen op basis van de voorgelegde elementen.

Volgend VIB

1. *Als een persoon onder een volgend VIB valt, wordt hij dan bij het CGVS verhoord door dezelfde beambte als bij zijn eerste VIB? Is het m.a.w. dezelfde beambte die de zaak in ontvankelijkheid en ten gronde behandelt?*
   De heer Dermaux antwoordt dat dit afhangt van de omstandigheden. In principe stelt het CGVS dezelfde protection officer aan omdat hij het dossier al kent, wat tijd bespaart, vooral bij complexe zaken, maar dit is niet altijd mogelijk als hij niet beschikbaar is. Dit gebeurt dus van geval tot geval, afhankelijk van de beschikbaarheden.

2. *Hoe komt het dat de volgende VIB momenteel verschillende maanden (soms meer dan zes maanden) in de ontvankelijkheidsfase blijven steken?*
   De heer Dermaux geeft aan dat het absoluut de bedoeling is dat deze volgende verzoeken snel worden behandeld. Hij erkent dat dossiers soms niet op korte termijn worden behandeld, maar dit zijn uitzonderingen. Hij voegt eraan toe dat er daaromtrent geen CGVS-beleid bestaat over een bepaald thema, profiel of land. Deze langere behandelingstijden zijn uitsluitend te wijten aan de werklast.

Secundaire stromen van personen met beschermingsstatus in een andere EU-lidstaat

3. *(ook aan DVZ gesteld) Tijdens de vorige contactvergadering ging het over het hoge aantal verzoeken om internationale bescherming van personen die reeds een beschermingsstatus hebben in andere EU-lidstaten. Wat betreft de bevoegdheden van de DVZ en CGVS:*
   - *De DVZ moet tijdens het Dublinonderzoek de verantwoordelijke lidstaat bepalen, waarbij één van de criteria is 'de lidstaat van afgifte van een verblijfstitel of visum'*
   - *Het CGVS kan een asielaanvraag niet-ontvankelijk verklaren wanneer de verzoeker al een internationale beschermingsstatus geniet in een ander land.*

   Kan u meer uitleg geven over hoe dit onderzoek in beide stappen in zijn werk gaat? Tot welke informatie hebben de DVZ en CGVS toegang ivm verblijf- en/of beschermingsstatus in andere landen? Hoeveel niet-ontvankelijkheidsbeslissingen werden op deze basis door het CGVS genomen? Dit betrof 338 personen in 2018 volgens het verslag van de contactvergadering van februari 2019. Hoeveel in 2019?

   De heer Dermaux bevestigt dat de Dublin-verordening in dit geval niet van toepassing is: al deze verzoeken worden doorgestuurd naar het CGVS, dat bevoegd is om deze verzoeken te behandelen. In principe beslist het CGVS dat het verzoek niet ontvankelijk is, behalve in uitzonderlijke situaties. Bovendien betekent een ontvankelijkheidsbeslissing niet noodzakelijk dat de persoon na onderzoek van het dossier bescherming zal genieten. Sinds begin 2019 gaat het om 437 dossiers voor 599 personen.

   Mevrouw Marileen Vandenberghe vraagt of deze cijfers alleen betrekking hebben op personen die internationale bescherming hebben genoten of ook op personen die een andere verblijfsstatus in een andere lidstaat hebben verkregen.

   De heer Dermaux wijst erop dat deze cijfers enkel betrekking hebben op personen aan wie internationale bescherming is verleend (vluchtelingenstatuut of subsidiaire bescherming).

Mevrouw Klein vraagt hoeveel het percentage ontvankelijke beslissingen bedraagt voor personen die in andere lidstaten internationale bescherming hebben gekregen.

De heer Dermaux antwoordt dat hij niet over de exacte cijfers beschikt maar dat dit percentage zeer laag is.

4. *Wat zou het standpunt van het CGVS zijn voor een persoon die in een ander EU-land is erkend, maar die, al dan niet vrijwillig, zijn status heeft verloren? Hoe zou het dossier geanalyseerd worden?*

De heer Dermaux antwoordt dat het CGVS ook hier, elk dossier van geval tot geval beoordeelt. In het algemeen zullen deze verzoeken niet-ontvankelijk worden verklaard omdat men ervan uitgaat dat de betrokkene zijn status in de betrokken lidstaat kan behouden of terugkrijgen.

Internationale bescherming en gendergeweld

Voor het eerste Belgische rapport over de uitvoering van het Verdrag van Istanbul heeft het CGVS een bijlage verstrekt met statistieken over gendergerelateerde asielgronden en beslissingen die in 2018 zijn genomen (bijlage F, beschikbaar, alsook het Belgische verslag, op de Grevio-website). https://rm.coe.int/state-report-belgium/pdfa/168093141c)

5. *Kunt u dezelfde statistische gegevens bezorgen voor beslissingen die in de periode januari-september 2019 zijn genomen?*
   - *Beslissingen inzake toekenning van bescherming: vluchtelingenstatus + subsidiaire bescherming; weigeringsbeslissingen*
   - *Asielgronden: huiselijk geweld, seksueel geweld, VGV - minderjarige meisjes, VGV - vrouwen, gedwongen huwelijken, eremoorden en gedwongen prostitutie.*

   Kunt u in detail uitleggen hoe het concept van bijzondere procedurele noden uit artikel 48/3 wordt toegepast als aanvulling op het tegemoetkomen aan de behoeften van vrouwen die slachtoffer zijn van gendergerelateerd geweld, bovenop hetgeen het CGVS al deed vóór de invoering van deze bepaling?

De heer Dermaux wijst erop dat de cijfers voor 2017-2018 bestaan, maar dat ze voor dit jaar (2019) nog niet beschikbaar zijn: we wachten tot het einde van het jaar om betrouwbare en gevalideerde cijfers te geven. De cijfers voor het jaar 2019 zullen in januari-februari 2020 kunnen worden vrijgegeven. Hij bevestigt dat de beslissing rekening houdt met bijzondere procedurele behoeften. Het CGVS deed dit al voor de wet tot omzetting van de Europese richtlijn over dit onderwerp. Het CGVS heeft deze vraag uitvoerig beantwoord in een vertrouwelijk rapport over geweld tegen vrouwen. Voor dit soort dossiers zijn verschillende maatregelen gepland: voorafgaande screening bij de ontvangst van het dossier van DVZ, profiel bepalen, verzenden naar een eventuele CGVS-deskundige voor bepaalde profielen, de modaliteiten voor het gesprek voorbereiden, een gespecialiseerde protection officer aanstellen, een speciaal opgeleide tolk voorzien (bijv. een vrouwelijke tolk die een speciale opleiding heeft gevolgd), een extra termijn toekennen om medische documenten binnen te brengen en met deze documenten rekening houden.

Mevrouw Lejeune vraagt of het team van gespecialiseerde beambten ook versterkt kan worden ondanks de toegenomen werklast van het CGVS. Hoe worden arbitrages uitgevoerd om deze specialisatie in stand te houden?

De heer Dermaux antwoordt dat de pool van gespecialiseerde beambten niet kan worden versterkt met nieuwe aanwervingen, maar wel met meer ervaren protection officer, die zelf door nieuwe collega's worden vervangen. Er zijn verschillende criteria om zich te specialiseren, waaronder twee jaar ervaring hebben bij het CGVS.

Mevrouw Lejeune vraagt of advocaten de procedurele behoeften van hun cliënt aan het CGVS konden melden, zodat hun dossiers door gespecialiseerde agenten kunnen worden behandeld? De heer Dermaux antwoordt dat dit inderdaad perfect mogelijk is.

Contactname ambassades

6. *Kan CGVS toelichting geven over haar beleid ten aanzien van erkende vluchteling die contact opnemen met hun ambassade. Wat voor personen die geen vrees koesteren voor de autoriteiten an sich, maar erkend werden omdat ze geen beroep kunnen doen op bescherming van hun autoriteiten? Wat met personen wiens vluchtredenen specifiek gelinkt zijn aan een specifieke lokale context in hun land van herkomst?*

   De heer Dermaux antwoordt dat het CGVS ook hier, elk dossier van geval tot geval beoordeelt, in functie van de individuele elementen van het dossier. Hij wijst erop dat het antwoord op deze vraag al in het verslag van april 2018 staat.[1]

Mevrouw Ina Vandenberghe wijst erop dat het EMN onlangs een studie heeft gepubliceerd over contacten met ambassades en de terugkeer van personen die internationale bescherming genieten naar hun land van herkomst.[2]

Beleid tov. bepaalde regio's

7. *Wat is het effect van de terugtrekking van de VS en de spanningen met Turkije voor de beoordeling van Syrische dossiers.*

   De heer Dermaux antwoordt dat het CGVS de ontwikkelingen in Syrië zeer aandachtig volgt. CEDOCA, de onderzoeksdienst van het CGVS, werkt hieraan. Rekening houdend met de ontwikkelingen van de situatie wordt een beleidswijziging ten aanzien van Syrië overwogen, maar we wachten nog op de resultaten van CEDOCA. Het CGVS onderzoekt de dossiers altijd op individuele basis en geeft voorrang aan het onderzoeken van het vluchtelingenstatuut. Zoniet, wordt aan Syrische burgers nog steeds de subsidiaire beschermingsstatus toegekend.

---

[1] Myria, Verslag van de contactvergadering, april 2018, § 87, https://www.myria.be/files/20180418_PV_contactvergadering.pdf

[2] EMN, Beneficiaries of international protection travelling to the country of origin. Belgium, 2019, **https://emnbelgium.be/sites/default/files/publications/EMN%20BE%20study%20BIPs%20travelling%20CoO_%20July%202019%20final.pdf**

Cijfers van de RvV (De heer Jacobs)

De cijfers zijn beschikbaar op de website van de RvV: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée	Flux de sortie
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
Jan 2019	446	533
Febr 2019	355	555
Maart 2019	468	546
Apr 2019	547	490
Mei 2019	488	519
Juni 2019	428	390
Juli 2019	601	428
Aug 2019	535	379
September 2019	536	549
∑ 2019	**4.402**	**4.389**

Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
Jan 2019	145
Fév 2019	102
Mar 2019	93
Avr 2019	104
Mai 2019	103
Juin 2019	94
Juil 2019	104
Août 2019	85
September 2019	103
∑ 2019	933

Werklast inzake asiel

Date	Nombre d'appels pendants au CCE
01/10/2019	**3.396**

Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

Juillet 2019		Août 2019		Septembre 2019	
Palestine	70	Afghanistan	72	**Palestine**	**71**
Guinée	62	Palestine	61	**Afghanistan**	**55**
Afghanistan	54	Irak	48	**Guinée**	**49**
Irak	51	Guinée	44	**Irak**	**40**
Congo (RDC)	36	Russie	18	**Turquie**	**23**

Gedetailleerde analyse uitstroom Asiel per dictum – volle rechtsmacht

Arrêts définitifs par dictum	∑ en Juil 2019	∑ en Août 2019	∑ en Sept 2019
Rejet	282	254	378
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	18	23	13
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	2	1	2
Annulation	46	45	33
∑	**348**	**323**	**426**

Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée	Flux de sortie
∑ 2011	**11.577**	**5.898**
∑ 2012	**14.926**	**8.559**
∑ 2013	**16.072**	**8.477**
∑ 2014	**13.519**	**9.812**
∑ 2015	**11.337**	**15.068**
∑ 2016	**9.292**	**13.791**
∑ 2017	**8.811**	**1.0758**
Jan 2018	**983**	**1.019**
∑ 2018	**7.740**	**10.145**
Jan 2019	**791**	**1.045**
Fév 2019	**614**	**908**
Mar 2019	**614**	**846**
Avr 2019	**612**	**784**
Mai 2019	**735**	**971**
Juin 2019	**553**	**795**
Juil 2019	**613**	**601**
Août 2019	**553**	**465**
Septembre 2019	**404**	**850**
∑ 2019	**5.489**	**7.265**

Werkvolume inzake migratie

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration
01/10/2019	12.621

Mededelingen van de Dienst Voogdij (De heer Pede)

Signalementen	Jan	Feb	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	Sept	Sub-totaal
Eerste signalementen NBMV[3]	403	394	363	364	316	317	360	376	392	**3.285**
Door de politie :	224	234	236	193	167	163	181	152	184	**1.718**
Door de DVZ	124	123	103	135	125	131	146	153	185	**1.221**
Andere	55	37	23	34	24	23	33	71	16	**317**
Verzoeken IB[4]	106	95	90	117	120	126	134	176	173	**1.137**
Alle signalementen[5]	694	736	731	686	569	582	576	697	669	**5.940**
Identificatie										
Leeftijds-beslissingen	403	394	363	364	316	317	360	376	392	**3.285**
Twijfels geuit	287	268	262	299	200	180	191	214	193	**1.931**
Aantal uitgevoerde testen	131	100	122	96	132	95	90	104	112	**981**
Meerderjarig	72	98	89	74	100	82	89	54	79	**738**
Minderjarig	32	18	29	35	50	32	37	24	56	**312**
Betekende Beslissingen	105	119	114	115	148	113	124	75	134	**1.056**

Top 10	Jan	Feb	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	Sept	Sub-totaal
Eritrea	84	80	102	96	80	78	82	50	66	717
Afghanistan	39	39	37	76	74	60	76	124	126	651
Marokko	42	40	35	27	20	36	29	50	35	1.313
Algerije	29	36	28	26	10	17	27	29	32	238
Soedan	28	27	22	20	11	4	5	4	10	131
Guinee	30	24	17	17	5	7	9	9	10	128
Somalië	14	15	7	11	13	9	14	15	9	107
Irak	14	20	7	5	3	8	11	11	10	89
Syrië	5	5	7	5	4	14	8	10	13	71
Ethiopië	16	6	4	12	8	5	6	1	3	61
Vietnam	2	2	20	0	14	0	6	4	0	48
Libië	10	8	5	5	4	6	3	3	2	46
Onbepaald	9	6	5	7	7	3	0	6	3	46

[3] Dit is het aantal personen die verklaren niet-begeleide minderjarige vreemdelingen te zijn (asielzoekers en niet-asielzoekers) op het moment dat ze aangemeld worden bij de Dienst Voogdij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere diensten. Het aantal personen die effectief als minderjarig worden geïdentificeerd ligt lager. Een aantal van hen worden meerderjarig na de leeftijdstest et een aantal kan niet meer geïdentificeerd worden omdat ze verdwenen zijn. Zie ook het totaalaantal jongeren in voogdij. Eén aanmelding komt overeen met één persoon.

[4] Bijvoorbeeld : sociale diensten, NGO, CLB, Inburgering, advocaten, particulieren, CGVS, Jeugdrechtbank.

[5] Die gegevens omvatten meerdere meldingen voor eenzelfde persoon.

Voogdij

	Jan	Feb	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Aug	Sub-totaal	Jan
Lopende voogdijen	2.415	2.386	2.445	2.306	2.381	2.414	2.474	2.501	2.524	-
Nieuwe aanstellingen	199	124	194	135	131	124	179	154	146	1.386
Stopzetting Voogdij	158	128	168	154	126	106	135	88	40	1.103

De heer Brantegem deelt mee dat er weinig verandering is in de cijfers. Het aantal signalementen blijft hoog. 2019 telde tot nu toe 3.182 signalementen. Er werden ook zeer veel testen uitgevoerd in vergelijking met voorgaande jaren. De verhouding meerderjarigen en minderjarigen blijft wel min of meer hetzelfde. 70% test meerderjarig, maar dat betekent niet dat ze onmiddellijk als meerderjarig worden beschouwd. Dit hangt af van andere elementen, bv. van documenten die ze naderhand nog kunnen voorleggen.

Het aantal voogdijbeëindigingen is hoger in vergelijking met andere jaar, maar ook het aantal voogdijen stijgt. De Dienst Voogdij zal in de toekomst moeten evalueren of er bijkomende voodgden nodig zijn, als deze tendens aanhoudt. In de nabije toekomst zowel bij Caritas alsook bij het Rode Kruis. Begin 2020 komt een nieuwe selectie van kandidaat-voogden. De Dienst Voogdij is op zoek naar mensen uit de sector met enige ervaring in de vluchtelingen-, migranten-, jongeren-, jeugdwelzijnssector (maar dit is niet absoluut noodzakelijk). Op 9 december is er een Nederlandstalige infosessie voor geïnteresseerden. Voor Franstaligen op 16 januari om 10u (inschrijvingen gebeuren door een mail te sturen naar tutelles@just.fgov.be of voogdij@just.fgov.be)..

Mevrouw Lejeune vraagt of de Dienst Voogdij zicht heeft op het aantal onbepaalde nationaliteiten (tabel Nationaliteiten eerste signalementen)?

De heer Brantegem antwoordt dat de nationaliteit niet gekend is omdat een geboorteakte ontbreekt, er meerdere nationaliteiten zijn, de afstamming van de ouders nog moet worden bepaald. Een andere reden is dat de jongere verdwijnt vooraleer geïdentificeerd te zijn. Dit kan bij signalisatie door de politie of andere personen. Soms gaat het ook fout bij de registratie.

Mededelingen Fedasil (Mevrouw Machiels)

Mevrouw Machiels overloopt de kerncijfers.

Het **saldo in-out** ligt zeer hoog. In september verlieten 2.154 personen het opvangnetwerk en 1.387 personen kwamen toe. Om dit tegemoet te komen moeten er 700 extra opvangplaatsen per maand bijkomen. Dit komt overeen met twee middelgrote of een heel groot centrum per maand. De situatie houdt al meer dan zes maanden aan en het is extreem moeilijk om tijdig extra opvangplaatsen te vinden. Desondanks is er geen grote publieke aandacht voor deze crisis.

De vertraging van de dossierbehandeling bij DVZ heeft een sterke impact op het opvangnetwerk en de nood aan extra opvangplaatsen. Er is momenteel een achterstand van 11.000 dossiers bij de DVZ. Een snellere overdracht betekent ook een kortere verblijfsduur in het opvangnetwerk.

In september kwamen **gemiddeld per dag** 118 verzoekers in het opvangnetwerk.

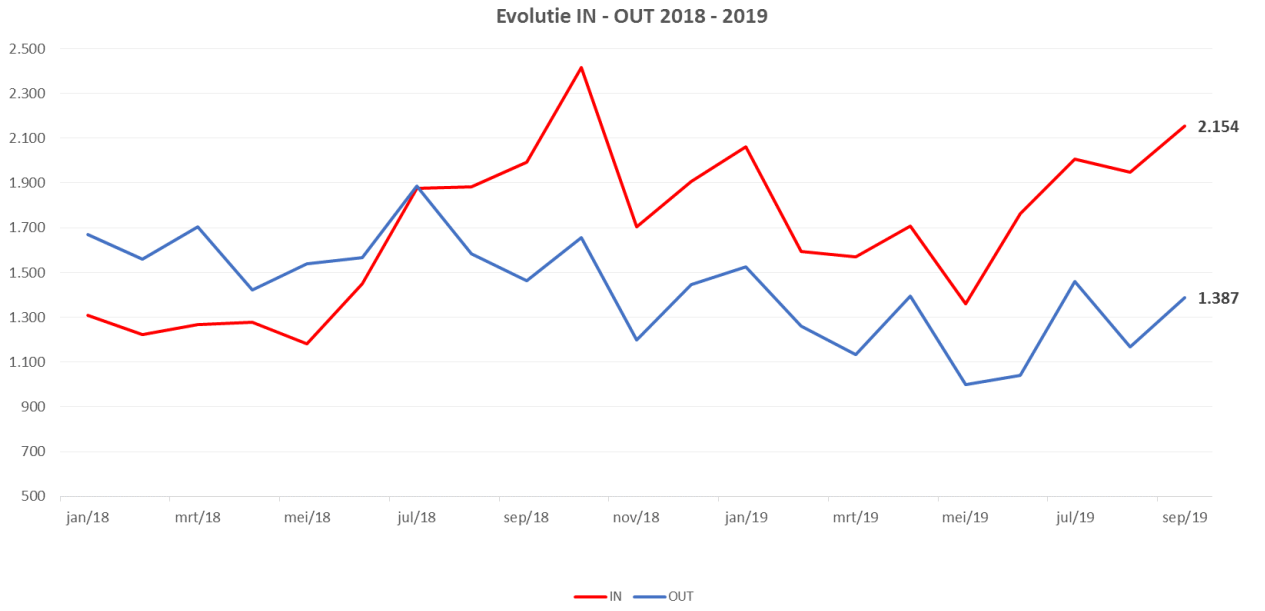
De **voornaamste herkomstlanden** zijn Syrië, Afghanistan, Palestina, Turkije en El Salvador. Naast Turkije stijgt El Salvador heel sterk, met bijna 200 procent. Dit heeft praktische gevolgen voor de opvang: Spaanstalig personeel, informatie beschikbaar in het Spaans. Er is een significante daling van het aantal Palestijnen.

Het aantal **NBMV** (211) is zeer hoog. Nu is dit standaard, vroeger was dit uitzonderlijk hoog.

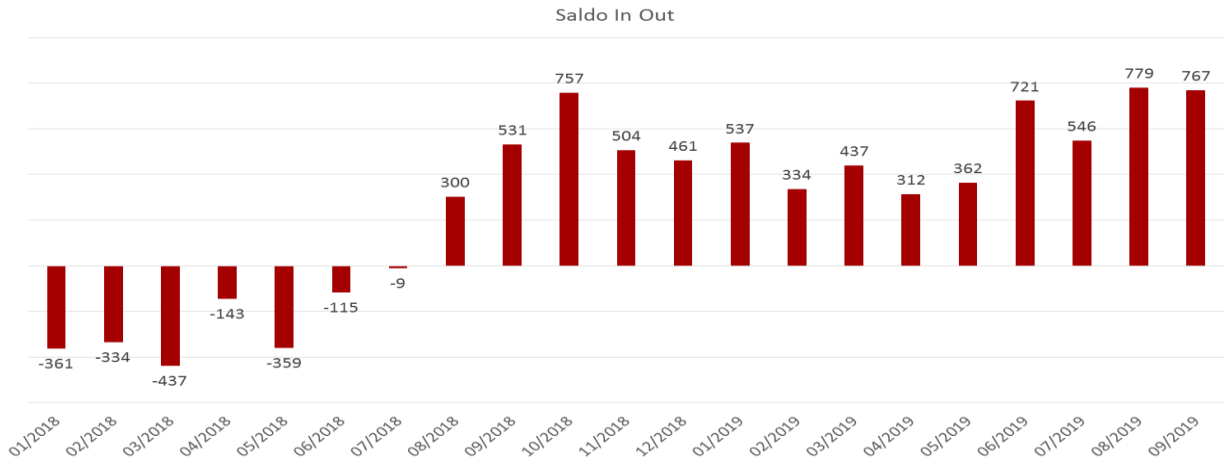
Op het vlak van **administratieve statuten** stellen we vast dat er een zeer groot aantal asielzoekers in opvangcentra verblijft in vergelijking met voorgaande jaren. Zo maken personen van wie het recht op verblijf werd verlengd nu slechts 0,5% van het totaal uit, terwijl dit vroeger rond de 10% lag.

Mevrouw Machiels informeert dat Fedasil verschillende parlementaire vragen over hervestiging heeft beantwoord. Deze zullen verschijnen op [de website van de Kamer](#).

IN & OUT



SALDO IN-UIT



INSTROOM SEPTEMBER 2019

FEDASIL **Instroom / Afflux** **Van 1/09/2019** **Tot 30/09/2019** **Data & Analyse**

Aanmeldcentrum

DVZ	2.493
Registratie verzoek	2.191
- Eerste verzoek	*1.868*
- Volgend verzoek	*323*
Directe indiening verzoek	302

→ **FEDASIL - MED**

Opvang wegens medische reden	

→ **FEDASIL - Front Office**

Registratie in Match-It	*2.496*
- geen opvang	*676*

FEDASIL - Point INFO

Informatie (personen)	
Registratie in Match-It	336
- retours/wijziging	*6*

Instroom Netwerk

Terugkeerloket	4
Samu Humanitair	0

Hervestiging	0

Toewijzing Opvangplaats	1.820
Generiek	1.609
MENA	211

(Re)integratie Netwerk	330

TOTAAL IN 2.154

320

HERKOMSTLANDEN

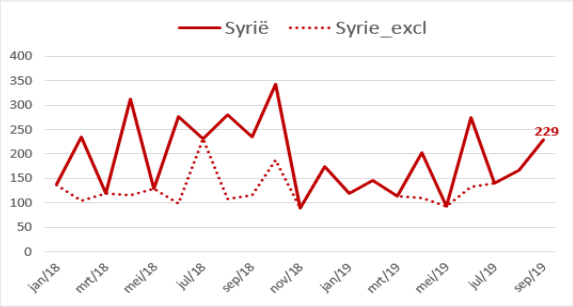
Rang	Land	#Jan/19	#Aug/19	#Sep/19	Wijz Jan_Sep%	Wijz Aug_Sep%
1	Syrië	119	166	229	+92,44%	+37,95%
2	Afghanistan	123	240	228	+85,37%	-5,00%
3	El Salvador	57	106	162	+184,21%	+52,83%
4	Palestina	234	139	152	-35,04%	+9,35%
5	Eritrea	67	121	99	+47,76%	-18,18%
6	Iran	56	57	98	+75,00%	+71,93%
7	Turkije	18	36	74	+311,11%	+105,56%
8	Somalië	42	73	56	+33,33%	-23,29%
9	Guinea	122	48	53	-56,56%	+10,42%
10	Albanië	47	26	52	+10,64%	+100,00%
	Andere	730	627	617	-15,48%	-1,59%
	Totaal	*1.615*	*1.639*	*1.820*	+12,69%	+11,04%

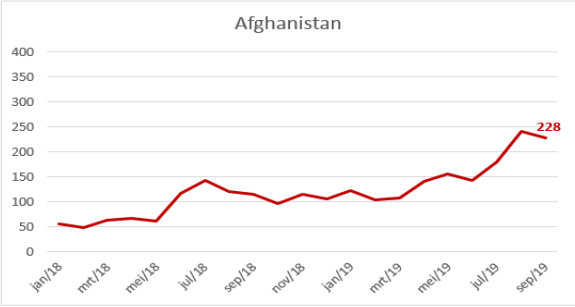
IN: GEMIDDELDE PER DAG (INCL. 14/10/2019)

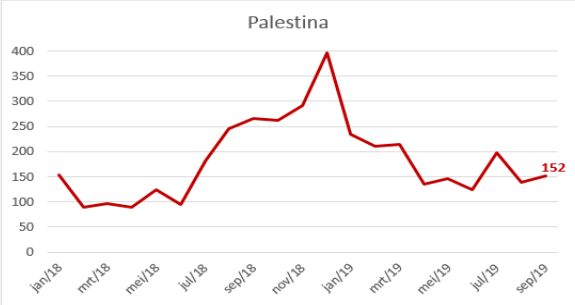
Dag Gemiddeldes / Maand

	sep/18	okt/18	nov/18	dec/18	jan/19	feb/19	mrt/19	apr/19	mei/19	jun/19	jul/19	aug/19	sep/19	okt/19	Evolutie
DVZ - Aanmeldcentrum	91	95	74	99	105	93	88	94	81	94	102	114	121	126	
DVZ - Indienen Verzoek	117	120	96	74	116	96	95	100	91	100	93	109	124	121	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	82	78	74	83	73	66	62	62	55	67	72	82	87	93	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	16	19	16	15	16	13	13	15	13	18	15	15	16	25	
TOTAAL IN	98	97	90	98	89	79	75	77	68	85	87	97	103	118	

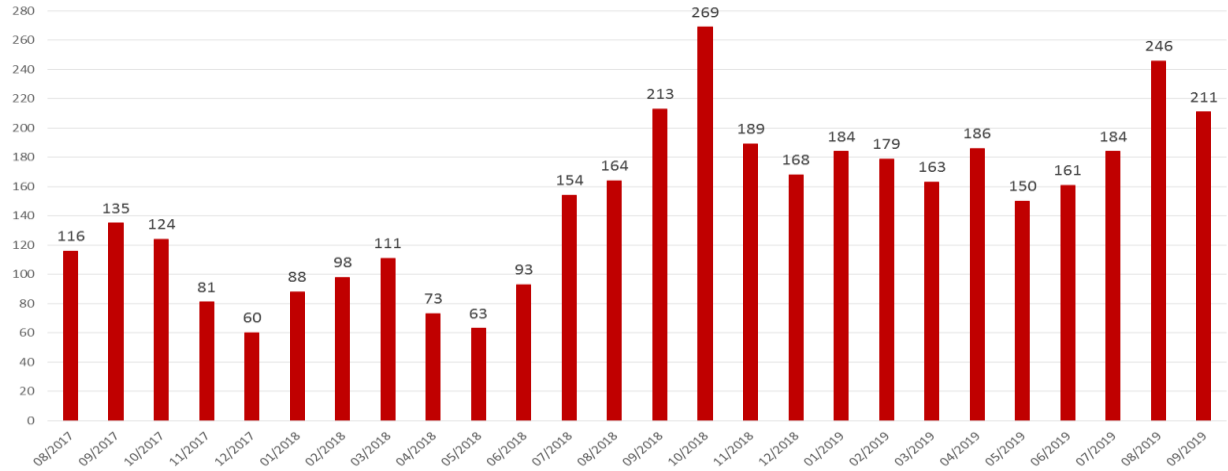
325 Herkomstlanden – Evolutie toewijzingen verzoekers IB



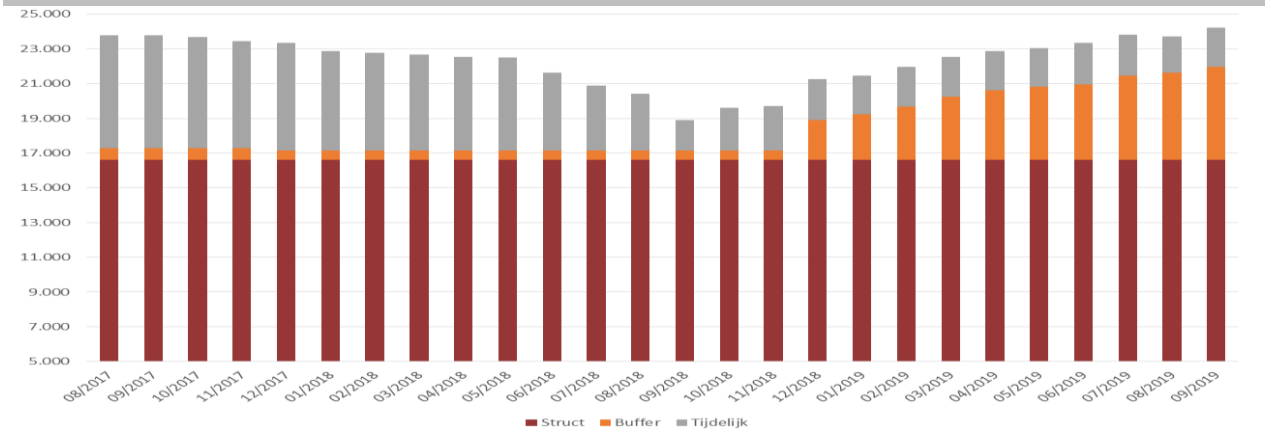




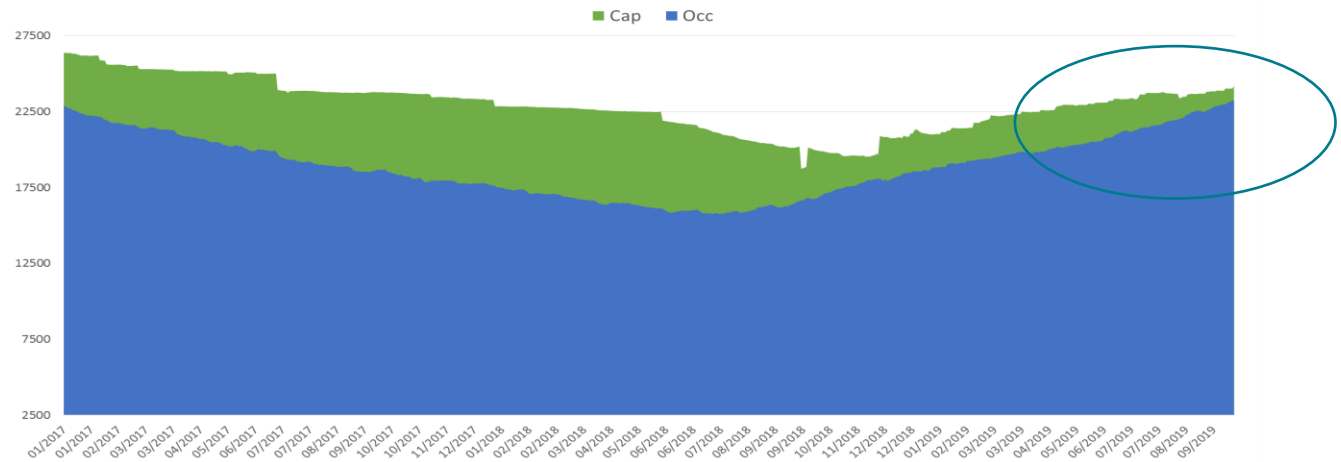
DVZ: IN NBMV



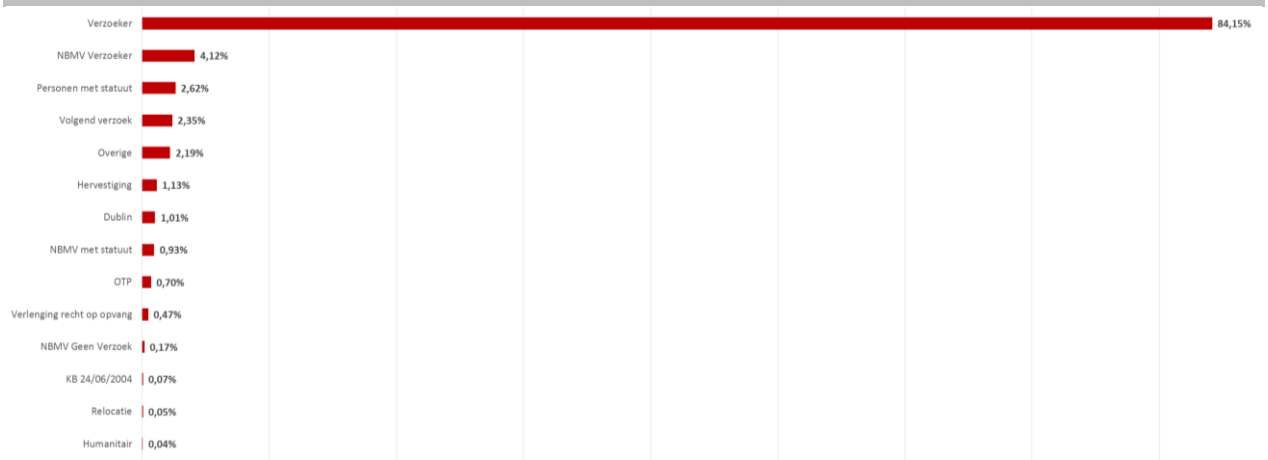
CAPACITEIT



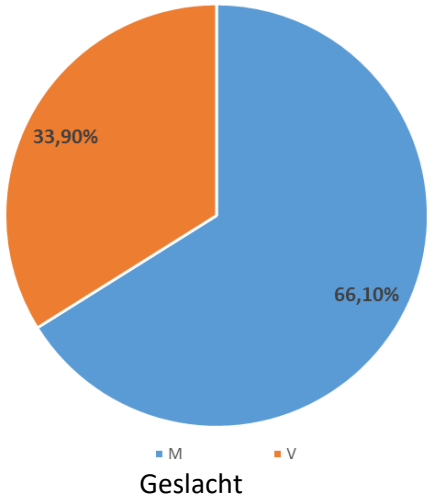
Capaciteit vs. Bezetting per week

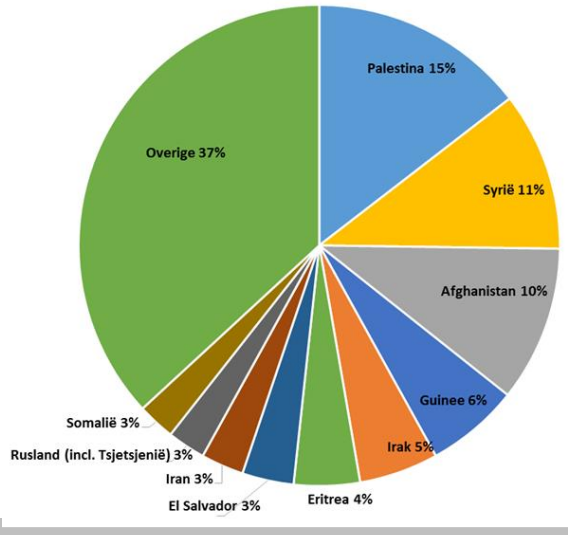


ADMINISTRATIEF STATUUT

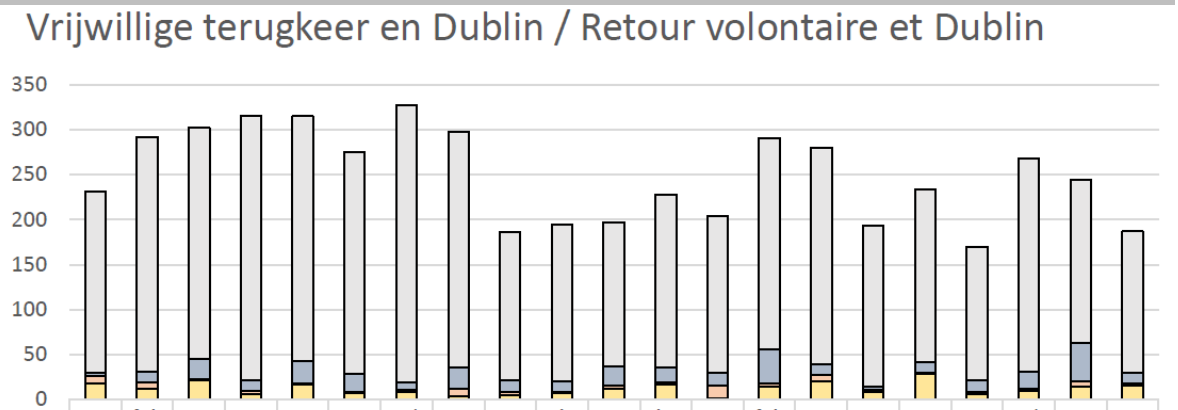


BEZETTING SEPTEMBER 2019





VRIJWILLIGE TERUGKEER



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	Juli	aug	sep
	2018												2019								
VT via IOM	201	261	257	294	272	246	308	263	165	174	160	193	174	236	241	179	192	149	237	181	157
VT via FED	4	12	22	11	25	20	8	23	12	12	21	16	14	37	12	3	12	13	19	43	12
VT via DVZ	8	7	2	4	1	2	3	9	4	1	4	2	15	4	7	3	2	2	2	6	3
Dublin	18	12	21	6	17	7	8	3	5	7	12	17	1	14	20	8	28	6	10	14	15

Vragen

1. *Krijgen alle verzoekers internationale bescherming die zich aanmelden in het Klein Kasteeltje nu eerste opvang in het Klein Kasteeltje?*
   - *Voor hoe lang gemiddeld?*
   - *Zijn er nog mensen die dezelfde dag een andere opvangplaats worden toegewezen?*
   - *Zijn er nog bewoners die voor langere tijd in het Klein Kasteeltje verblijven?*

Mevrouw Machiels antwoordt dat iedereen in principe een plaats toegewezen krijgt in het aanmeldcentrum (Klein Kasteeltje). Dit is voor minimum 3 dagen. De termijn hangt af van de snelheid waarmee een geschikte opvangplaats kan gevonden worden. De termijnen kunnen uitlopen. Het gebeurt dat op drukke dagen mensen uitzonderlijk rechtstreeks worden toegewezen aan een centrum. Het gaat om dagen met heel veel aanmeldingen, meer dan 130 personen per dag.

Mevrouw Machiels preciseert dat de laatste residentiële bewoners in het Klein Kasteeltje vertrokken zijn eind augustus. Sommige personen blijven soms langer in het aanmeldcentrum omdat ze een heel specifieke plaats nodig hebben die op dat moment nog niet beschikbaar is.

2. *Graag een stand van zaken van de huidige situatie. Met de winter die voor de deur staat en de noodoplossingen die deze zomer werden genomen (o.a. Tenten in bepaalde centra), vragen we ons af of er nog openingen en bijkomende maatregelen voorzien zijn.*

Mevrouw Machiels antwoordt dat er een verhoogde druk is op het opvangnetwerk. Dit werd op de vorige vergadering ook al toegelicht en het verscheen in de media.

Momenteel is het zo dat er extra plaatsen worden geopend in Spa en Senonchamps, in beheer van het opvangcentrum van Bovigny. Daarnaast komen er opvangplaatsen in Spa d'Or, georganiseerd door Croix Rouge. Dit is voorzien eind oktober.

De crisis voert ook druk op bij het personeel van Fedasil. Het is heel moeilijk werken. Vaak is men tot het laatste moment niet zeker of de opvangplaatsen er komen. Gelukkig is dit tot nu toe wel gelukt. Maar dit is niet gegarandeerd in de toekomst. Zo hebben er bijvoorbeeld in Zoutleeuw, Dormaal inwoners van de gemeente bezwaar gemaakt tegen de opening van het opvangcentrum. Als alles goed gaat zou de site normaal gezien openen in november. Er zijn ook een 400-tal plaatsen in containers voorzien in bestaande federale opvangcentra in de loop van november en december. Andere sites zijn nog in onderzoek, met onder andere het opvangcentrum in Beveren dat op korte termijn (eind december) kan geopend worden door het Rode Kruis.

Daarnaast zijn er ook nog een aantal kleinere maatregelen met beperktere impact. Vorig jaar was er bijvoorbeeld een instructie om het teveel aan voorbehouden plaatsen voor NBMV te gebruiken voor andere doelgroepen. Deze instructie is enkele dagen geleden herroepen vanwege de hogere instroom van NBMV.

Taallessen asielzoekers

3. *Kunnen asielzoekers die in Wallonië en Brussel verblijven gratis taallessen volgen? Of is er een andere regeling van toepassing?*

Taallessen in centra voor volwassenenonderwijs in Vlaanderen zijn gratis voor asielzoekers die recht hebben op materiële opvang. Dit wordt geattesteerd door het opvangcentrum met een standaardattest. Er bestaat ook een attest dat voor no shows met recht op opvang kan afgeleverd worden; dat gebeurt door de dienst Dispatching. Dit attest verwijst naar het decreet volwassenenonderwijs van 15 juni 2007 (art. 37 artikel 37, 2e lid, 5° en artikel 109, §3, 2°).

Mevrouw Machiels antwoordt dat verzoekers om internationale bescherming recht hebben op gratis taallessen. Dit wordt georganiseerd door l'*Enseignement de promotion sociale*. Verzoekers behoren tot de categorieën die geen inschrijvingsgeld moeten betalen. Er worden ook lessen *Français Langue Etrangère* in opvangcentra gegeven. Ook Ciré biedt lessen aan voor een beperkte prijs van ongeveer 15 euro.

Volgende verzoeken

4. *Hoeveel volgende verzoekers kregen een weigering voor een opvangplaats?*

Mevrouw Machiels antwoordt dat het gaat om de cijfers per maand in 2019. In januari kregen een kleine 300 personen geen opvang voorafgaand aan een beslissing van het CGVS. In september daalde dit tot 224 personen. Het aantal schommelt elke maand rond 200 personen.

5. *Hoeveel volgende verzoekers kregen wel een opvangplaats toegewezen?*

566 personen met een volgend verzoek verblijven in een opvangcentrum van Fedasil (geldt niet noodzakelijk voor het gehele opvangnetwerk), waarvan 18 personen werden toegewezen in september.

Mevrouw Machiels deelt mee dat Fedasil een infowebsite voor verzoekers heeft gelanceerd. De feedback is positief. Alle vragen en opmerkingen daarover kunnen worden overgemaakt aan Fedasil.

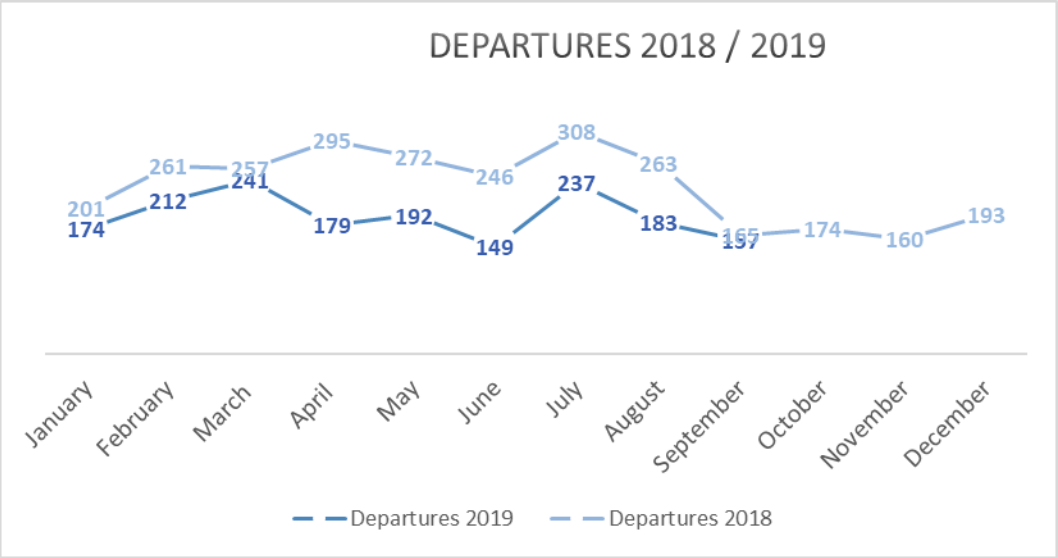
Mevrouw Machiels heeft ook een mededeling over **procedurele garanties en kwetsbare personen**. EASO heeft een stuurgroep opgericht rond kwetsbaarheid. Ze komen later deze maand opnieuw samen. Er is onder meer ook een werkgroep om een tool rond kwetsbaarheden te creëren. Er bestaat al een tool van EASO, maar deze heeft bepaalde beperkingen. De nieuwe tool heeft een beperktere scope, ook te gebruiken offline. Mevrouw Machiels maakt zelf ook deel uit van de stuurgroep en de werkgroep, samen met een collega. Er zitten verschillende lidstaten in de werkgroep die andere noden hebben, zoals bijvoorbeeld Griekenland en Zweden.

De heer Depotter (Vluchtelingenwerk) vraagt of er nog mensen in tenten worden opgevangen met de winter die voor de deur staat?

Mevrouw Machiels antwoordt dat de tenten blijven zolang er nood aan plaatsen is, niemand is voorstander van tenten, het is een noodmaatregel bij gebrek aan beter. De tenten zijn wel voorzien van verwarming, niet ideaal, maar in principe bestand tegen de winter. Er wordt wel gekeken dat er afwisseling is, zodat dezelfde personen niet maandenlang in een tent hoeven te slapen. De tenten zijn uiteraard de eerste plaatsen die dicht gaan van zodra het mogelijk is, in de actuele situatie zal er echter op korte termijn geen beterschap komen.

De heer Buyck (Rode Kruis) voegt hieraan toe dat in de centra van het Rode Kruis de tenten vaak als eetzaal gebruikt worden in plaats van slaapplaatsen. Kwetsbare personen zullen niet in deze opvangcentra terecht komen.

Mededelingen IOM (Mevrouw D'Hoop)



ASSISTED·VOLUNTARY·RETURN·FROM·BELGIUM·(REAB)¶

MONTHLY· QUANTITATIVE· REPORT·—·SEPTEMBER· 2019·¶

157·IOM·AVRRs·from·Belgium·in·September.·**83**%·by·plane,·**17**%·by·land¤

61·%·received·a·small·cash·reinstallation·grant·(EUR·250 adult/EUR·125·child)·and·**39**·persons·received·transit·assistance·to·reach·final·destination·in·September¶

1724·IOM·AVRRs·from·Belgium·in·2019·to·**84**·countries·of·origin¤

420

Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer

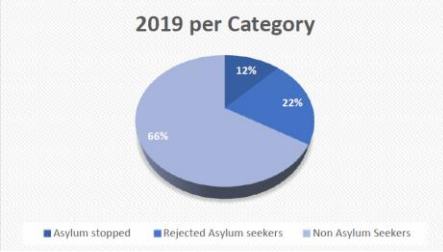
	Juli 2019			Augustus 2019			September 2019	
1	Oekraïne	72		Oekraïne	40		**Brazilië**	**35**
2	Brazilië	32		Brazilië	29		**Roemenië**	**20**
3	Servië	13		Roemenië	18		**Oekraïne**	**10**
4	Armenië	12		Georgië	10		**Mongolië**	**9**
5	Roemenië	12		Irak	10		**Georgië** **Irak**	**8**
Totaal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten								
	Totaal juli 2019	**237**		**Totaal augustus 2019**	**183**		**Totaal september 2019**	**157**

Vrijwillige terugkeer per continent en per provincie

Vrijwillige terugkeer per continent	Juli 2019	Augustus 2019	September 2019	Sub-totaal 2019
Afrika	**14**	**17**	**17**	**132**
Azië	**50**	51	41	413
Europa	**132**	74	55	741
Latijns-Amerika en Caraïben	**41**	40	43	435
Noord-Amerika	**0**	1	1	2
Oceanië	**0**	0	0	1
Vrijwillige terugkeer per provincie	**Juli 2019**	**Augustus 2019**	**September 2019**	**Sub-totaal 2019**
Antwerpen	54	47	33	313
Waals Brabant	3	2	0	22
Brussel stad	129	92	99	1.055
Henegouwen	1	9	3	44
Luik	17	10	3	63
Limburg	11	1	2	42
Luxemburg	6	4	1	24
Namen	2	4	5	38
Oost-Vlaanderen	9	4	7	68
Vlaams Brabant	2	6	0	27
West-Vlaanderen	3	4	4	28

Statuut van teruggekeerde personen en verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

Statuut teruggekeerde personen	Juli 2019	Augustus 2019	September 2019	Sub-totaal 2019
Migranten in irregulier verblijf	146	119	93	1.132
Uitgeprocedeerde verzoeker IB	49	37	34	372
Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet	42	27	30	220



Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie	Juli 2019	Augustus 2019	September 2019	Sub-totaal 2019
NGO	164	98	82	921
Fedasil	65	65	61	672
DVZ	1	2	0	20
Croix rouge de Belgique	4	10	8	54
IOM	3	8	6	57
TOTAAL	237	183	157	1.724

Re-integratie – bijstand

Top bestemmingslanden	September 2019
Mongolië	7
Armenië	5
Belarus	5
Georgië	4
Irak	4
Aantal personen– totaal aantal bestemmingslanden	**53**

Hulp bij re-integratie voor kwetsbare personen

Hulp bij reintegratie voor kwetsbare personen	September 2019
Medische begeleiding	7
Medische noden met escorte	0
Zwangere vrouwen	0
Famillies met kinderen	5 families – 15 personen
Alleenstaande ouder	2
Oudere persoon	1
NBMV	0
Ex-NBMV	1
Slachtoffer mensenhandel	4
TOTAAL	30

Cijfers (vrijwillige terugkeer) Rode Kruis, le Croix Rouge en de gesloten centra

Red Cross	Personen September
Croix-Rouge Belgique	**8**
Rode Kruis Vlaanderen	**0**
TOTAAL	**8**

Vraag

Is er ondersteuning (bv. in de vorm van informatieverstrekking) voor personen die al bescherming hebben in een andere lidstaat in de EU, en nadat ze hier asiel aangevraagd hebben (of voordien) toch willen terugkeren naar die EU-lidstaat?

- Vrijwillige terugkeer binnen de EU kan worden georganiseerd voor personen met een beschermingsstatus in een andere EU-lidstaat, maar dat dit steeds moet gebeuren in overleg met Fedasil. In sommige gevallen kan Fedasil de terugkeer organiseren, in andere gevallen IOM. Het gaat om een uitzondering, aangezien personen met een verblijfsrecht in een andere lidstaat in principe geen recht hebben op steun bij terugkeer. De steun voor deze personen blijft wel beperkt tot de terugkeer zelf en bevat dus geen re-integratie.
- Ook personen in de Dublinprocedure die wensen terug te keren naar hun land van herkomst kunnen gebruik maken van deze steun.

Mevrouw D'Hoop deelt ten slotte mee dat IOM op 17 december een evenement organiseert in het kader van de internationale dag van de migrant (18 december). In de namiddag zal een film worden geprojecteerd die deel uitmaakt van het Global Migration Film Festival. Verdere ideeën rond partnerschappen zijn welkom. Op globaal niveau werd het thema van de dag nog niet vastgelegd, in België zal economische migratie, kwetsbaarheid, gendergeweld of discriminatie als thema gekozen worden.

Mededelingen van UNHCR (De heer Faudon)

De heer Faudon (UNHCR) deelt publicaties mee van UNHCR:

- Het **rapport over juridische bijstand** (in het Nederlands en in het Frans) werd voorgesteld op een ronde tafel in oktober 2019 en nu ook gepubliceerd werd op de website.
- ***Guidance* voor de aanpak van secundaire stromen:** UNHCR stelt drie oplossingen voor, met name bilaterale akkoorden, een duidelijkere omschrijving van het concept "eerste land van asiel" en het concept "veilig derde land". UNHCR focust hierbij op de *root causes* van secundaire stromen en dringt aan op de ontwikkeling van legale migratiekanalen zoals gezinshereniging.
- Een **update van de periodieke publicatie over de Middellandse Zeeroutes** is verschenen. Deze keer ligt de nadruk op de situatie van niet begeleide en van hun ouders gescheiden. Het aantal oversteken is gedaald ten opzichte van 2018, maar naar schatting een kwart van de personen zijn minderjarigen, waaronder veel niet-begeleide minderjarigen. Deze minderjarigen kennen vaak specifieke problemen, onder meer door de registratie als volwassene, het gebrek aan aangepaste opvang en het gebrek aan bijstand.

De heer Brantegem (Dienst Voogdij) wijst op het onrustwekkend hoge aantal verdwijningen van kinderen in het algemeen en in België in het bijzonder in het kader van de communicatie over verdwijningen. De communicatie spreekt over niet-geïdentificeerde jongeren. Die jongeren worden vaak voorgesteld als kind, maar zijn in de praktijk vaak tussen de 16 en 25 jaar oud. De heer Brantegem vraagt zich af of UNHCR rekening houdt met mogelijke verschillen tussen de verklaarde en reële leeftijd van deze adolescenten en benadrukt het belang van transparantie.

De heer Faudon vermoedt dat deze cijfers werden voorgelegd door de lidstaten op het moment van de registratie en stelt voor deze cijfers op het hoofdkantoor van UNHCR te controleren.

De volgende contactvergadering vindt plaats op 20/11/2019 om 09u45

Waar? **Klein Kasteeltje, Negende Linielaan 27**

U hebt vragen voor de betrokken instanties? Gelieve ze uiterlijk voor 12/11/2019 over te maken aan

myria@myria.be

Volgende vergadering: 15/1, 19/2, 18/3, 20/5, 17/6.