

5

## Verslag contactvergadering internationale bescherming

22 mei 2019

- 10 **Aanwezig:** Michelle ALEXANDRE (DVZ), Myrtille-Wanda BAKUNDE (FOD Justitie – dienst Voogdij), Mathieu BEYS (Myria), Ghislinde CEULEMANS (CAW Brussel), Charlotte COENEN (NANSEN vzw), Astrid DECLERCQ (Myria), Evi DECLERCQ (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Joost DEPOTTER (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Koen DEWULF (Myria), Géraldine D’HOOP (IOM), Nicolas JACOBS (Fedasil), Damien DERMAUX (CGVS), Nicolas JACOBS (Fedasil), Rudi JACOBS (RvV), Stéphanie JASSOGNE (Medimmigrant), Jean-Baptiste LARDOT (Ciré asbl), Maxime PROCES (Croix Rouge Francophone), Joke SWANKAERT (Myria), Lysbeth
- 15 REULENS (Agentschap Integratie & Inburgering), Christine VAILLANT (Caritas Internationale), Laureen VAN ASSCHE (Rode Kruis Vlaanderen), Dirk VAN DEN BULCK (CGVS), Marileen VANDENBERGHE (Atlas Antwerpen), Maaïke VANDERBRUGGEN (JRS-Belgium), Ilona VAN LIEDEKERKE (DVZ), Myriam VASTMANS (Siréas/SASB), Mieke VERRELST (UNHCR), Frederik BOUDON (UNHCR).
- 20 **Verontschuldigd:** Serge BODART (RvV), Fabienne CRAUWELS (VVSG), Bieke MACHIELS (Fedasil).

### Verwelkoming en opening van de vergadering

- 25 Mijnheer Van den Bulck start met een welkomstwoord. Ter gelegenheid van de verhuis van het CGVS gaat de vergadering door in de nieuwe lokalen aan het Victor Hortaplein. De verhuis was noodzakelijk want het huurcontract werd niet verlengd. De Regie der Gebouwen kon wegens logistieke redenen de DVZ en het CGVS niet meer samen huisvesten. De gesplitste locatie benadrukt enerzijds dat het CGVS en de DVZ twee verschillende instanties zijn. Anderzijds gaat de overdracht van dossiers iets minder vlot als voordien. De verhuis naar de nieuwe gebouwen vroeg een enorme inspanning van de collega’s van het CGVS. Maar het was ook een gelegenheid voor een verbetering van het bezoekersonthaal en de verhoorlokalen. NBMV
- 30 kunnen nu opgevangen worden in specifiek ingerichte lokalen. Het CGVS maakte extra middelen vrij om de verhuis te organiseren. Naast de opheffing van een lineaire besparingsmaatregel bleef het budget van het CGVS echter ongewijzigd (o.a. ook voor het personeel). Aangezien de huurkosten lager zijn dan voorheen, kan het CGVS bepaalde middelen ter beschikking stellen. In februari kon het CGVS enkele extra
- 35 administratieve medewerkers in dienst nemen. Deze middelen kwamen te laat en het is niet gemakkelijk om goede werknemers op de arbeidsmarkt te vinden. Het CGVS hoopt in juni ongeveer 40 personen (personeel en administratieve medewerkers) in dienst te nemen. Deze mensen zullen pas na de opleiding in staat zijn om dossiers te verwerken. Idealiter hoopt het CGVS op een verhoging van de capaciteit tegen eind oktober. Heden zijn er niet genoeg middelen om beslissingen te nemen over de aanvragen van de laatste maanden en de achterstand weg te werken.
- 40 Mijnheer Dewulf opent de vergadering en start met een voorstellingsronde.

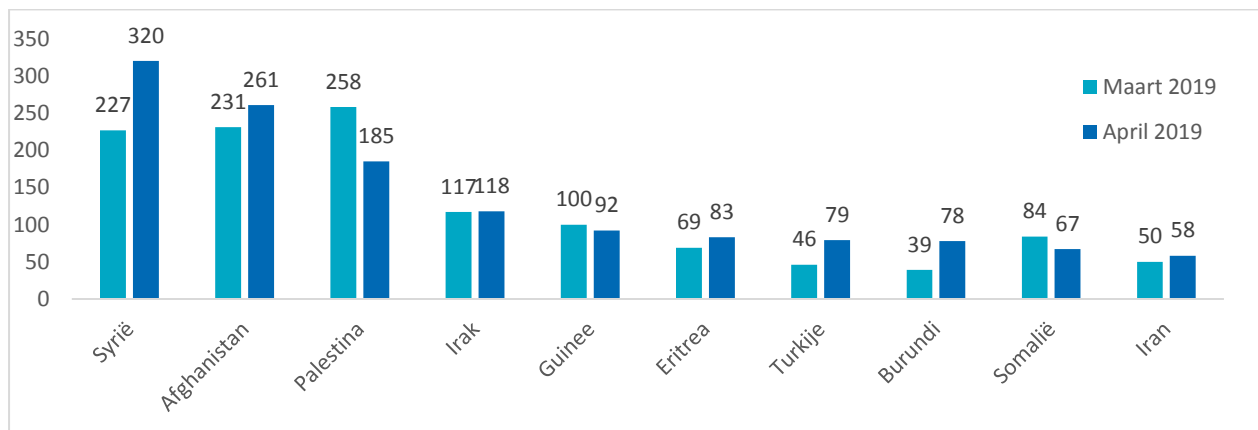
## Mededelingen van DVZ (Mevrouw Alexandre)

Een overzicht van de cijfers van maart en april 2019 zijn terug te vinden op de website van het DVZ (<https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/NL/Statistieken/Pages/Internationale%20bescherming.aspx>).

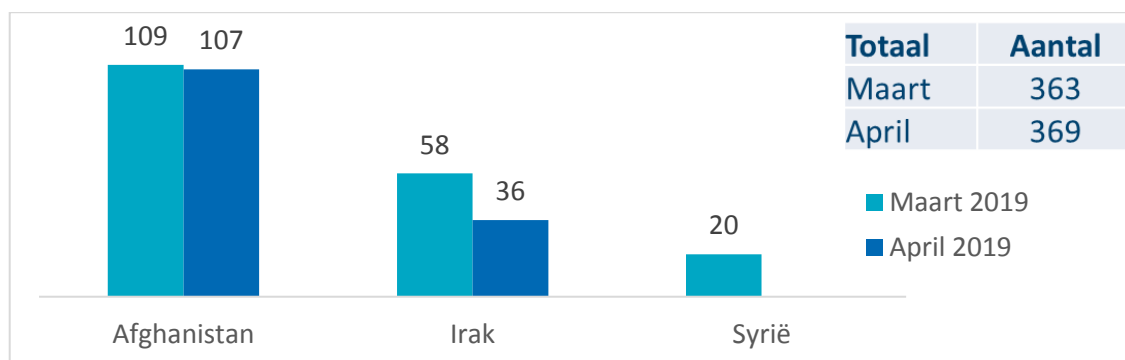
### Cijfers

Verzoeken internationale bescherming	Maart 2019	April 2019	April 2018
Op het grondgebied (Pacheco)	2.028	2.144	<b>1.711</b>
In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits	41	50	
Aan de grens	49	53	
<b>Totaal</b>	<b>2.118</b>	<b>2.247</b>	
Aantal werkdagen	21	21	
Verzoeken per werkdag (Pacheco)	100,86	107	
Beslissingen	Maart 2019	April 2019	
Overdracht CGVS	1.158	1.128	
25/26quater	263	181	
Zonder voorwerp	75	10	
<b>Beslissingen</b>	<b>1.496</b>	<b>1.319</b>	

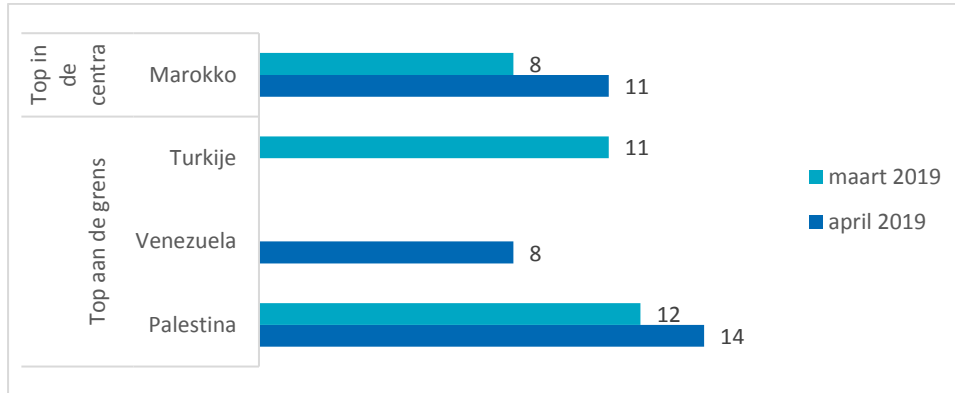
### 45 Top 10 per nationaliteit



### Volgende verzoeken per nationaliteit

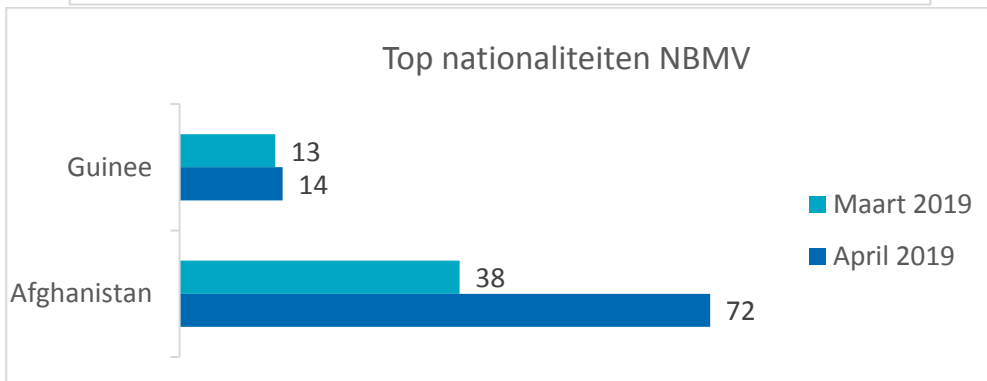
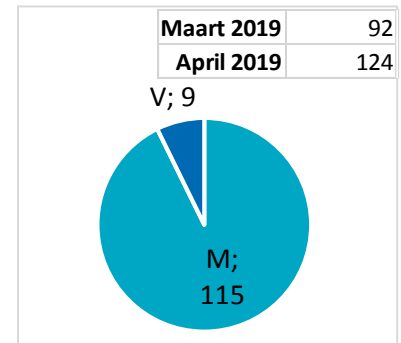
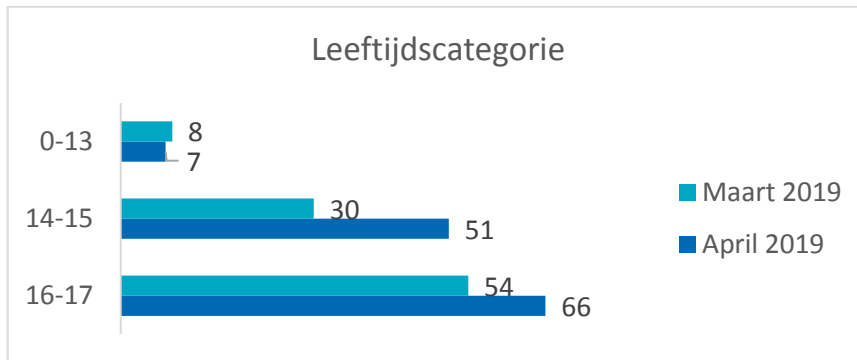


### Top aan de grens en in de gesloten centra



50

### NBMV



55 Mevrouw Alexandre meldt dat er tussen maart en april per werkdag een kleine stijging is van 101 naar 107 verzoeken per werkdag. Syrië staat terug op de eerste plaats in de top 10 van de verschillende herkomstlanden en Palestina staat op de derde plaats.

60 Wat de beslissingen betreft: onlangs zijn er extra personeel aangeworven in de Dublin-eenheid. Ze moeten eerst nog worden opgeleid, wat een 3 tot 4 maanden duurt, alvorens ze zelfstandig operationeel zijn. Intussen leiden worden de nieuwe medewerkers opgeleid en worden er bijgevolg minder beslissingen genomen. De weigeringen omwille van technische redenen zijn aanzienlijk afgenomen, wat een impact heeft op het totale aantal beslissingen. De cijfers voor volgende verzoeken blijven stabiel, met name wat Afghanistan en Irak betreft. Het aantal verzoeken van NBMV is in april toegenomen.

## Vragen

### Technische weigering wegens niet aanmelding – volgend verzoek (ook gevraagd aan CGVS en Fedasil)

- 65 1. Sinds de wetswijziging van maart 2018 wordt de technische weigering wegens het zich niet  
aanmelden voor het persoonlijk onderhoud voor het CGVS onder de categorie “beslissing tot  
beëindiging van het verzoek” geplaatst (artikel 57/6/5 §1).  
Verzoekers die na dit soort beslissing zich terug aanmelden bij DVZ vallen in de groep van "volgende  
70 verzoeken" (dit blijkt ook uit de Memorie van Toelichting bij de wetswijziging, zie p. 22). Het is wel  
nog steeds zo dat het CGVS zo een verzoek automatisch ontvankelijk zal verklaren (57/6/2 §1). Het  
CGVS kan dit soort aanvraag ook versneld behandelen (57/6/1 f).

[Art. 50 § 4. bepaalt echter het volgende: Een vreemdeling kan geen nieuw verzoek om  
internationale bescherming doen zolang de beslissing die werd genomen in het kader van zijn vorig  
verzoek om internationale bescherming, vatbaar is voor een beroep zoals bedoeld in artikel 39/2, §  
75 1, en dit zolang de termijn bedoeld in artikel 39/57 nog niet verstreken is of zolang een beroep  
hangende is bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tegen deze beslissing. Deze verzoeken om  
internationale bescherming worden niet geregistreerd.]

We krijgen signalen dat deze groep verzoekers wanneer zij zich terug aanmelden weggestuurd  
worden bij het aanmeldcentrum omdat er nog een beroepstermijn loopt. Dat betekent dat zij zich  
80 pas na 30 dagen na de beslissing tot beëindiging van hun eerste verzoek terug kunnen aanmelden.

- a) Ontvangt deze groep ook een BGV als zij geen beroep hebben ingediend na 30 dagen? Wordt  
dus het recht op opvang stopgezet na verlopen van de beroepstermijn en het aflopen van de  
termijn op het BGV?

Mevrouw Alexandre antwoordt dat deze groep ook een BGV betekend kan krijgen van zodra er  
een definitieve beslissing is; d.w.z. nadat de beroepstermijn (na de beslissing van het CGVS)  
85 verstreken is, of na het arrest van de RvV.

- b) Krijgen deze personen, als ze zich – na 30 dagen – terug kunnen aanmelden en een “nieuw”  
verzoek kunnen doen, over het algemeen opvang, of wordt hier doorgaans een no show  
gegeven omwille van het “volgend verzoek”?

90 Mevrouw Alexandre verwijst door naar Fedasil wat betreft de vragen rond opvang.

De heer Nicolas Jacobs van Fedasil antwoordt dat er een opvangplaats zal worden toegewezen  
(zoals bij een bijlage 26). Op de vraag van Vluchtelingenwerk Vlaanderen of dit dan een plaats  
in een open terugkeercentrum of een gewone opvangplaats betreft, antwoordt de heer Jacobs  
dat dit een gewone opvangplaats is.

- 95 c) Ziet deze groep verzoekers in de praktijk hun “nieuw” verzoek sneller behandeld, door zowel  
DVZ (in de zin van een snellere overdracht aan het CGVS) als het CGVS (in een versnelde  
behandeling)? Kan een inschatting gemaakt worden van de termijnen?

Mevrouw Alexandre antwoordt dat DVZ deze verzoeken in de mate van het mogelijke prioritair  
behandelt en overmaakt aan het CGVS.

### 100 Opmvolgingsvraag Dublin

2. Wat is het gemiddelde percentage "Dublin" personen onder de verzoekers IB?

Het aantal Dublingegevallen situeert zich tussen de 35 à 40 % van het totaal aantal ingediende  
verzoeken

105 a) Van deze personen die onder de Dublinverordening kunnen vallen, hoeveel procent is het voorwerp van een verzoek tot overname of terugname van België naar een ander land?

Voor 2018, werd ongeveer 36 % van die gevallen een verzoek tot overname of terugname gedaan.

110 b) Hoeveel van deze personen zullen gemiddeld het voorwerp uitmaken van een Dublin-besluit (bijlage 26 quater)?

In 20 tot 25% van de gevallen volgt een bijlage 26 quater.

c) Hoeveel van deze personen worden er in detentie geplaatst voor hun werkelijke overdracht?

In 10 tot 15 % van bovenstaande gevallen (zijnde de 20-25%) werd eveneens een beslissing tot vasthouding genomen.

### **Impliciete asielerverzoeken**

115 3. Houdt DVZ aparte cijfers over de zogenaamde impliciete asielaanvragen bij? Kunnen er cijfers worden gegeven naargelang:

a) het totaal aantal impliciete asielaanvragen?

b) welke nationaliteiten dit betreffen?

c) het aantal aanvragen met Dublin-onderzoek?

120 d) het aantal genomen beslissingen (algemeen + zonder voorwerp)?

Mevrouw Alexandre antwoordt dat, zoals reeds op een vorige vergadering vermeld, DVZ niet over die cijfers beschikt, er worden immers geen cijfers bijgehouden voor wat betreft het aantal impliciete asielaanvragen.

125 Mevrouw Alexandre heeft het wel nagevraagd bij de Directie verwijdering die nauwer betrokken is bij dergelijke situaties. Het aantal zou beperkt zijn.

4. Kan DVZ toelichten bij welke **indicaties** er wordt overgegaan tot een impliciete asielaanvraag en bij welke indicaties niet?

130 Deze impliciete asielaanvragen betreffen situaties waar de aanvrager zeer duidelijk een vrees uit, maar tegelijk aangeeft dat hij of zij bijvoorbeeld niet in België, maar in het Verenigd Koninkrijk een verzoek wil indienen. Er worden dan eerst pogingen ondernomen om hen ervan te overtuigen waarom het beter is het verzoek in te dienen in België. Indien de aanvrager echter doorzet, dan wordt er toch een verzoek geregistreerd aangezien er duidelijk een vrees werd geuit om terug te keren. Dat betreft ook personen die deze vrees uiten tijdens het recht om gehoord te worden in het proces van terugkeer en verwijdering. Dan wordt er nagegaan of er een potentiële nood is aan bescherming (CGVS evalueert de nood aan bescherming). Het betreffen bovendien ook vaak landen waar er problemen zijn. En als de aanvrager dan aangeeft dat hij of zij bij terugkeer vreest voor zij/haar leven, dan wordt er een verzoek geregistreerd.

135 Op de vraag van mevrouw Reulens of het dan over welbepaalde nationaliteiten gaat, antwoordt DVZ dat dit inderdaad zo is, maar in theorie kan het om eender welke nationaliteit gaan.

### **140 Doen verzoek IB door transmigranten**

5. Transmigranten die naar het administratief centrum voor transmigranten (ACT) in Steenokkerzeel worden overgebracht en die om internationale bescherming vragen of erop alluderen, zouden met een brief voor aanmelding in het Klein Kasteeltje worden vrijgelaten.

145 (DVZ wenst hieraan toe te voegen dat dit in theorie mogelijk is, maar dat dit zich in de praktijk nog niet heeft voorgedaan).

- a) Op welk moment wordt het verzoek om internationale bescherming beschouwd als zijnde ‘gedaan’? Op het moment dat de betrokkene een brief voor aanmelding Klein Kasteeltje krijgt of op het moment van aankomst bij het Klein Kasteeltje?

150 Mevrouw Alexandre antwoordt dat het “doen van een verzoek” impliceert dat iemand aangeeft of de wil uit een verzoek te willen doen. Wettelijk betekent dit dat betrokkenen dit in persoon moeten doen bij de aangewezen overheden (met name de met grenscontrole-belaste overheden, de ambtenaren van DVZ, en de directeurs van de strafinrichtingen). Er is nog geen uitvoerings-KB die dit formaliseert. Momenteel dient iemand die zich vrij op het grondgebied bevindt zich aan te melden in het aanmeldcentrum (Klein Kasteeltje). Op dat ogenblik wordt

155 een bewijs van aanmelding afgeleverd, dat bewijst dat een verzoek gedaan werd. Het verzoek wordt dus als “gedaan” beschouwd vanaf het moment dat de betrokkene zich in het aanmeldcentrum heeft aangeboden en een bewijs van aanmelding ontvangen heeft.

- b) Hoeveel transmigranten zijn er om die reden al vrijgelaten na overbrenging naar het ACT?

160 Op dat ogenblik worden ze uit oogpunt van de DVZ niet “vrijgelaten” omdat ze op dat ogenblik nog niet vastgehouden zijn (technische kwestie).

- c) Hoeveel transmigranten hebben zich effectief aangemeld bij het Klein Kasteeltje?

165 Er zijn daar geen cijfers over maar het gebeurt zelden of niet dat ze op dat ogenblik een verzoek tot internationale bescherming willen indienen en dat ze zich bij aankomst aanmelden bij het Klein Kasteeltje voor een verzoek tot internationale bescherming. Voor zover we weten heeft deze situatie zich in de praktijk nog niet voorgedaan, aangezien personen vanuit het aanmeldcentrum geen verzoek om internationale bescherming willen doen.

6. Maakt DVZ een onderscheid tussen transmigranten met een impliciete asielaanvraag die al dan niet in aanmerking komen voor Dublin-overdracht? Maw blijven zij die in aanmerking komen voor Dublin-overdracht vastgehouden terwijl de anderen worden vrijgelaten voor aanmelding op het Klein Kasteeltje?
- 170

Mevrouw Alexandre antwoordt dat elk dossier geval per geval wordt onderzocht, in functie van elementen die zich op dat ogenblik in het administratief dossier bevinden. Er is dus geen echt antwoord mogelijk, omdat er altijd een geïndividualiseerd onderzoek volgt.

175 Indien een aanvraag ingediend wordt vlak voor de verwijdering, zal de persoon niet systematisch worden vrijgelaten om zich aan te melden bij het Klein Kasteeltje, dat zal dan geval per geval beslist worden.

### **Soedanezen (vraag voor DVZ en CGVS)**

7. Momenteel verblijven in de gesloten centra verschillende Soedanezen in wiens naam een (impliciete) asielaanvraag werd ingediend/ behandeld.

180 a) De situatie in Soedan is de afgelopen weken natuurlijk ingrijpend gewijzigd, zou het CGVS haar politiek ten aanzien van Soedanese dossiers kunnen verduidelijken. Werd deze aangepast?

- b) Wat is het erkenningspercentage voor Soedan (EV en SB)? En specifiek voor NBMV?

185 c) Eén van de evoluties was uiteraard ook het terugroepen van de Soedanese ambassadeur. Zou DVZ kunnen verduidelijken op welke manier er vandaag nog kan worden samengewerkt met de Soedanese ambassade in het kader van identificatie/afgifte van Laissez-passers?

Mevrouw Alexandre antwoordt dat dit de bevoegdheid is van de Directie verwijdering van DVZ. Het antwoord van de Directie verwijdering is dat ze zeer voorzichtig zijn in de contacten met de Soedanese ambassade, maar dat dit niet wil zeggen dat er niet op terugkeer kan gewerkt

190 worden. Iedere keer wordt er in functie van het individuele dossier gekeken wat er al dan niet gedaan kan worden.

Myria stelt de vraag of dit betekent dat er nog wel contacten zijn met de ambassade? Mevrouw Alexandre antwoordt dat ze veronderstelt van wel.

### **Bijzondere procedurele noden**

195 8. Wanneer peilt men in de praktijk naar de 'bijzondere procedurele noden' (vragenlijst)? Doet men dit nog steeds voor het eerst tijdens het DVZ interview zelf of peilt men hier al vroeger naar?

200 Mevrouw Alexandre antwoordt dat dit wegens praktische en organisatorische redenen niet altijd mogelijk is vanaf het begin van de procedure, maar dat er wel altijd op het ogenblik van het interview bij DVZ nagegaan wordt of er bijzondere procedurele noden zijn. In sommige gevallen gebeurt dit wel al vroeger als het meteen bij de aanbieding evident is dat er procedurele noden zijn. Dit wordt dan gemeld bij de collega's in Pacheco.

### **Opvolgingsvraag code 206**

205 9. Quid des codes 206 ? L'OE a-t-il une date de l'opérationnalisation des modifications relatives à ces codes ? (Cfr. Instruction de l'OE 21 janvier 2019, p.3).

Mevrouw Alexandre antwoordt dat dit nog niet het geval is omwille van technische redenen. Er wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe data applicatie die het ook mogelijk moet maken deze nieuwe codes in het RR te encoderen. Ik kan geen termijn of datum geven, dit hangt af van de ICT-dienst.

### **Betekening BGV aan bewoners collectieve centra**

210 10. Auparavant, la direction des centres d'accueil était informée par l'OE lorsqu'un résident de leur centre se voyait notifier un OQT. Est-ce toujours systématiquement le cas ? (certains centres ne reçoivent plus ces avis depuis plusieurs mois)

Mevrouw Alexandre antwoordt dat de instructie geldt dat informatie rechtstreeks aan de Directeur van het open centrum dient gecommuniceerd te worden. Deze instructies werden één maand geleden herhaald. Indien er indicaties zijn dat een directeur niet op de hoogte is, interesseert het DVZ om deze informatie te ontvangen.

### **215 Gevolgen handgeschreven wijzigingen bijlage 26 of fouten in wachtregister**

220 11. Politiediensten nemen regelmatig (originele of duplicaten van) Bijlage 26 in beslag waarop DVZ handgeschreven wijzigingen van persoonsgegevens aanbracht. Dit op basis van een vermoeden van de politie dat het om een frauduleus document gaat. Heeft DVZ hier een mogelijke oplossing voor? Of, zou het mogelijk zijn om op termijn te voorzien dat na wijziging van persoonsgegevens een nieuwe Bijlage 26 wordt afgeleverd? Marges voor verbetering?

Mevrouw Alexandre antwoordt dat ze verbaast is dit te horen, DVZ was niet op de hoogte van dit probleem. Ze zullen dus intern met de administratieve dienst bekijken hoe de zaken kunnen verbeterd worden om dergelijke situaties te vermijden.

225 12. Verzoekers hebben vaak problemen bij het verkrijgen van Al's door fouten in de persoonsgegevens in het wachtregister of op de Bijlage 26. Heeft DVZ hier een mogelijke oplossing voor?

Mevrouw Alexandre antwoordt dat het gemakkelijkste is dat de gemeente contact opneemt met de administratieve dienst van DVZ die zich bezighoudt met de documenten en wijziging van persoonsgegevens. Deze vraag zal echter intern ook nog samen besproken worden met de vorige vraag.

230 **Behandeltermijn verzoeken IB door DVZ**

13. Is de gemiddelde behandeltermijn tussen het doen en de indiening van het verzoek IB nog steeds 14 dagen, zoals DVZ begin 2019 meedeelde?

235 Wat betreft de beroepstermijnen, werd de procedure herzien. Momenteel wordt de datum van oproeping (voor indiening van het verzoek) rechtstreeks genoteerd op het bewijs van aanmelding dat de verzoekers ontvangen in het aanmeldcentrum en wordt dit rechtstreeks aan de verzoeker gecommuniceerd. Deze termijn bedraagt momenteel 2 of maximum 3 werkdagen. Dit is een verbetering, en we zien dat meer personen zich ook effectief op de voorziene datum van convocatie aanmelden.

240 De termijn van 2 à 3 dagen is een termijn die DVZ tracht te behouden, maar in geval van een (zeer) hoge instroom zal dit niet evident zijn.

14. In januari deelde DVZ mee dat de gemiddelde wachttermijn voor uitnodiging voor het interview 2 maanden zou zijn. Dit zou nu oplopen tot 3 maanden voor de gewone verzoeken IB en tot 4 maanden voor verzoekers waar België als verantwoordelijke lidstaat is aangeduid (na Dublin onderzoek). Maar verzoekers krijgen de laatste maanden vaak meer dan 10 terugkeerdata, zonder specifieke problemen in de Dublin-procedure.

245 a) Is er zicht op bijkomende interviewers voor het afnemen van de gehoren of het vergroten van de periode tussen de verschillende terugkeerdata?

250 Mevrouw Alexandre antwoordt dat er op dit ogenblik inderdaad een tekort is aan personeelsleden. Op 2 mei zijn vier bijkomende personen in dienst getreden, maar dit is absoluut niet voldoende. Bovendien zullen zij pas operationeel zijn in juni (ze moeten eerst gevormd worden). Er zijn wel nog bijkomende wervingen voorzien. Mevrouw Alexandre hoopt dat er snel nieuwe personeelsleden zullen aangenomen worden.

255 b) Personen onder Dublin procedure wachten na beslissing België verantwoordelijk nu tot 4 maanden voor uitnodiging eerste interview / invulling vragenlijst CGVS? Is het in deze dossiers ook nog mogelijk dat hun interview niet doorgaat en zij toch een nieuwe uitnodiging zullen ontvangen?

Mevrouw Alexandre geeft aan dat dit inderdaad mogelijk is en haalt het voorbeeld aan van een tolk of interviewer die afwezig is (wegens ziekte). Dit kan ertoe leiden dat een interview alsnog moet worden uitgesteld.

260 c) Personen zonder Dublin procedure wachten tot drie maanden op een eerste uitnodiging voor hun interview DVZ / invullen vragenlijst CGVS? Hoeveel keer worden personen gemiddeld opnieuw uitgenodigd?

265 Zeer kwetsbare personen krijgen voorrang, maar de consequentie is dat een andere persoon, die wel op de planning stond, niet gehoord zal kunnen worden. Zo was er bijvoorbeeld een periode dat het moeilijk was om tolken te verkrijgen voor een bepaalde taal. Kortom, we moeten qua planning vaak kort op de bal spelen en rekening houden met allerhande specifieke situaties die zich voordoen.

270 Een oproeping kan gaan tot 2 à 3 maanden, maar het is moeilijk hierover een gemiddeld cijfer te geven. Er zijn namelijk tal van parameters die moeilijk/niet meetbaar zijn, zoals bijvoorbeeld een tolk die (langdurig) afwezig is. Dit kan een ernstige impact hebben op de termijn. Dit verhoogt plots sterk de termijn. Of bijvoorbeeld een dossier van een zwangere vrouw wordt meteen behandeld, om te vermijden dat ze zich opnieuw moet verplaatsen. Het is dus erg afhankelijk van het type/profiel,



waardoor er geen gemiddelde kan gegeven worden. Mevrouw Alexandre geeft aan dat ze bijkomend personeel verwachten.

### **Bereikbaarheid van DVZ**

275 15. Verschillende personen (inclusief advocaten) melden de moeilijke bereikbaarheid van DVZ. Zou het mogelijk zijn een update te geven van de telefonische en email gegevens van de asiendiensten van DVZ?

280 Mevrouw Alexandre antwoordt dat er reeds een geactualiseerde lijst met contactgegevens beschikbaar is voor advocaten. Daarnaast verduidelijkt ze dat ze in contact staan met de dienst logistiek over deze kwestie. Er zijn een aantal technische problemen die geregeld moeten worden, maar daarnaast is er een geactualiseerde lijst beschikbaar voor advocaten.

285 Sedert de verhuis werd bij de DVZ voor wat betreft telefonie een nieuw systeem in gebruik genomen, waarbij alles via de pc verloopt. Hiervoor zijn opleidingen en uitleg nodig. Het was niet eenvoudig om dit systeem in te voeren. Zo zijn er bijvoorbeeld problemen om door te verbinden naar andere personen binnen DVZ.

290 Vluchtelingenwerk Vlaanderen stelt de vraag over de situatie van bijvoorbeeld een vader die erkend is als vluchteling, moeder subsidiaire bescherming heeft, en waarbij het niet lukt om DVZ te bereiken om het kind snel te laten registreren. Kunnen zij zich ook fysiek aanmelden bij het Klein Kasteeltje of Pacheco?

290 Mevrouw Alexandre antwoordt dat het gemakkelijkste is om een mail te sturen. Vluchtelingenwerk antwoordt dat zij horen dat hier weinig reactie op komt. DVZ zal het mailadres doorsturen zodat kan toegevoegd worden aan het verslag. ([asiel.administratie@ibz.fgov.be](mailto:asiel.administratie@ibz.fgov.be))

### **Informatie aan verzoekers**

16. Wordt er gewerkt aan een nieuwe video 'Asiel in België'?

295 Mevrouw Alexandre geeft aan dat ze dit vernomen heeft maar geen idee heeft wie zich daarmee bezighoudt. Indien organisaties bijkomende informatie hebben, hoort ze het graag.

## Mededelingen CGVS (De heer Van den Bulck)

Een overzicht van de cijfers van maart en april 2019 zijn terug te vinden op de website van het CGVS (<https://www.cgvs.be/nl/cijfers>).

<b>VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING</b>	<b>April</b>	<b>2019</b>
Aantal personen dat een eerste verzoek om internationale bescherming indiende *	1.878	7.570
Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende	369	1.623
Totaal aantal personen dat een verzoek om internationale bescherming indiende	2.247	9.193
<b>BESLISSINGEN</b>		
<b>Tussen beslissingen</b>		
Aantal personen waarvoor tot verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal personen waarvoor het volgend verzoek ontvankelijk werd beschouwd	89	373
<b>Eind beslissingen</b>		
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	444	2.019
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	89	352
Aantal personen waarvoor het verzoek niet-ontvankelijk werd beschouwd	230	1.230
Aantal personen waarvoor het verzoek kennelijk ongegrond werd beschouwd	55	133
Aantal personen waarbij de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd	403	1.689
<b>Aantal personen van wie het statuut werd ingetrokken of opgeheven</b>	<b>12</b>	<b>87</b>
<b>Totaal aantal personen dat een beslissing ontving over hun verzoek om internationale bescherming</b>	<b>1.322</b>	<b>5.883</b>
<b>Werklast</b>	<b>6.396</b>	

\*Aantal personen dat een eerste verzoek internationale bescherming indient

### 300 **Werklast**

De heer Van den Bulck deelt mee dat de achterstand van het CGVS nog steeds beperkt is: langs Nederlandstalige kant is er zo goed als geen achterstand, langs Franstalige kant is er een lichte achterstand. Een deel van het Nederlandstalig personeel helpt op dit moment met interviews op DVZ om zo het aantal te behandelen dossiers van de Nederlandstalige taalrol te verhogen.

### 305 **Erkenningspercentage**

Het erkenningspercentage van het CGVS bedraagt momenteel 42,2 procent. Dit percentage wordt net zoals bij Eurostat en EASO berekend op basis van alle definitieve beslissingen, inclusief beslissingen tot niet-ontvankelijkheid (in maart 320 op een totaal van 1355, in april 230 op 1099). De erkenningsgraad voor beslissingen ten gronde ligt in werkelijkheid dus veel hoger.

## 310 **Niet-ontvankelijkheid**

Aantal beslissingen tot niet-ontvankelijkheid:

- eerste land van asiel: 2 in april, 11 in 2019;
- burger van de Unie: 1 in april, 6 in 2019;
- persoon met statuut in andere lidstaat: 32 in april, 179 in 2019;
- 315 - begeleide minderjarige: 10 in april, 44 in 2019;
- volgend verzoek: 166 in april, 832 in 2019.

Concreet betekent dit dat we in die gevallen het dossier niet ten gronde behandelen, omdat het al is beoordeeld hetzij door een instantie in een andere lidstaat, hetzij door het CGVS.

## **Hervestiging**

320 De minister heeft beslist om het programma van hervestiging te hernemen. De personen voor wie er al een missie was georganiseerd vorig jaar, hebben de kans gekregen om over te komen. In april 2019 zijn er 91 Syriërs aangekomen, de rest van deze groep komt aan in mei. De personen in kwestie waren aan het wachten sinds de beslissing van de staatssecretaris om hervestiging on hold te zetten in oktober 2018.

325 In juni heeft het CGVS twee missies gepland, een in Turkije en een in Libanon, voor een totaal van ongeveer 500 personen. De aankomst is in principe voorzien voor dit jaar.

## **Beleid voor landen van herkomst**

De heer Van den Bulck deelt mee dat het CGVS de situatie in de landen van herkomst voortdurend opvolgt en het beleid aanpast naargelang van de evolutie in de landen.

330 De situatie in Sri Lanka en Soedan wordt momenteel in het bijzonder opgevolgd. De behandeling van de meeste Soedanese dossiers is opgeschort, omdat het niet duidelijk is hoe de situatie zal evolueren. Het zou eventueel kunnen evolueren in de richting van een mindere nood aan bescherming. Dit sluit niet uit dat we in bepaalde situaties nog beslissingen nemen, maar in die gevallen zijn we uiterst voorzichtig. Dit geldt ook voor Sri Lanka. Voor Sri Lanka hangt de situatie sterk af van de profielen van de personen.

335 Het beleid voor Palestijnen afkomstig uit Gaza blijft ongewijzigd. Dit betekent in concreto dat het CGVS de individuele situatie van de personen onderzoekt, maar niet systematisch een beschermingsstatus toekent. De situatie is anders dan een jaar geleden. Zij is niet van die aard dat er sprake is van

340 veralgemeend geweld. Het Commissariaat-generaal ging in cassatieberoep bij de Raad van State tegen een aantal arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dit omdat het CGVS het oneens is met de beoordeling en deze ook onvoldoende gemotiveerd acht. Het Commissariaat erkent dat de situatie voor veel personen uiterst problematisch is en kent in veel gevallen een beschermingsstatus toe, maar het is niet zo dat iedereen nood heeft aan bescherming. Er wordt een grondige analyse gemaakt van alle aspecten die duiden op een nood aan bescherming. Er moet rekening worden gehouden met feit dat niet alle uit Gaza afkomstige personen zich in een problematische situatie bevinden. Zo wordt er

345 vastgesteld dat er onder diegenen die asiel vragen personen zijn die tot een geprivilegieerde groep behoren. De situatie in Gaza wordt verder opgevolgd.

De situatie in Irak en Afghanistan wordt eveneens verder opgevolgd. Er worden momenteel Guidance notes uitgewerkt op het niveau van EASO. Er valt in juni misschien een beslissing over die notes. De Guidance voor Irak verspreid door UNHCR is ook van belang voor het CGVS.

350 Ten slotte moet de situatie in Syrië opnieuw worden beoordeeld. Het Commissariaat heeft informatie verzameld over enerzijds de vrees voor vervolging conform de Conventie van Genève, met veel profielen voor wie er een nood aan bescherming wordt vastgesteld, en anderzijds de veiligheidssituatie. Er wordt nu onderzocht of er voor heel Syrië nog sprake is van een reëel risico voor burgers op willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. Op relatief korte termijn zal er een beleidswijziging komen. De  
355 subsidiaire bescherming zal waarschijnlijk niet langer systematisch worden toegekend aan personen afkomstig uit Syrië. In vrij veel situaties zal de vluchtelingenstatus, en naargelang de herkomst in bepaalde situaties ook de subsidiaire bescherming worden toegekend, maar niet langer voor gans Syrië.

De heer Dewulf vraagt wanneer deze beleidswijziging zal worden doorgevoerd. De heer Van den Bulck preciseert dat dit waarschijnlijk begin juli zal gebeuren.

## 360 **Vragen**

### **Hervestiging**

1. In het kader van de ondersteuning van aanvragen gezinshereniging en humanitaire visa is het voor begeleiders vaak belangrijk om ook de verklaringen in het asioldossier na te gaan. De vraag wordt  
365 regelmatig gesteld wat er voorhanden is in het geval van hervestigde vluchtelingen. Is er voor hen bijvoorbeeld eveneens sprake van een document dat de verklaringen bij DVZ of het CGVS herneemt over de persoonlijke gegevens en de familieleden? Is er eveneens sprake van een uitgeschreven interview bij CGVS? Zijn er ook documenten beschikbaar over de interviews die in het land van verblijf door UNHCR of het CGVS werden afgenomen in het kader van de selectie voor de hervestiging?

370 Deze dossiers bevatten alle elementen met betrekking tot de persoon, dus elementen ontvangen van UNHCR, het interview als er een interview heeft plaatsgevonden, en uiteraard ook alle documenten die zijn voorgelegd door de betrokken persoon op het moment van de missie en van hun aankomst. De persoon kan op aanvraag toegang krijgen tot zijn dossier.

### **Verzoekers met psychische problemen**

375 2. Zijn er richtlijnen en/of opleidingen voor protection officers over hoe de dossiers te behandelen van verzoekers met psychische problemen, en over het detecteren van die problemen?

Het basisprincipe is dat personen zelf elementen aanbrengen, indien mogelijk met een medisch attest. Dit kan in het gehoor op het CGVS, maar ook op DVZ, of daarna via de centra, door de persoon zelf of diens advocaat.

380 Op het CGVS, in het kader van modules over vorming van EASO, geven we onze medewerkers mee om attent te zijn voor deze problematiek en er rekening mee te houden, zowel op het vlak van behandeling in de procedure als op het vlak van beoordeling. Idee is om dit verder uit te werken in instructies.

385 3. Heeft het CGVS richtlijnen over hoe een medisch attest dat psychische problemen attesteert het best wordt opgesteld?

Bij het opstellen van een medisch attest moet een medisch expert zich ofwel beperken tot het medisch aspect, ofwel een duidelijk onderscheid maken tussen enerzijds de medische vaststellingen als arts en psycholoog en anderzijds eventuele andere vaststellingen, bv. gebaseerd op verklaringen van de betrokken persoon (patiënt). Bepaalde experten geven een advies over niet-medische aspecten. Andere experten maken daarentegen een duidelijk onderscheid en spreken zich niet uit over de geloofwaardigheid van de verklaringen. Dit laatste is aan te raden.

390

### **Beslissingen op basis van Artikel 57**

395 4. Zijn er cijfers over het aantal niet-ontvankelijke verzoeken op grond van artikel 57/6 §3, 6° (eigen verzoek van een begeleide minderjarige) (zie paragraaf 320)

5. Werd artikel 57/6 §3, 2° – niet-ontvankelijkheid wegens een derde veilig land – intussen reeds toegepast, en zo ja, op welke landen?

Het CGVS heeft nog geen beslissingen tot niet-ontvankelijkheid genomen op basis van het concept veilig derde land.

400 6. Zijn er cijfers over de toepassing van artikel 57/1 §1 lid 3 – horen van een begeleide minderjarige in het kader van de procedure van de ouders?

Er zijn geen statistieken beschikbaar, maar het gaat om een beperkt aantal.

### **Technische weigering wegens niet-aanmelding – volgend verzoek (ook gesteld aan DVZ en Fedasil)**

405 7. Sinds de wetswijziging van maart 2018 wordt de technische weigering wegens het zich niet aanmelden voor het persoonlijk onderhoud voor het CGVS onder de categorie “beslissing tot beëindiging van het verzoek” geplaatst (artikel 57/6/5 §1).

410 Verzoekers die na dit soort beslissing zich terug aanmelden bij DVZ vallen in de groep van "volgende verzoeken" (dit blijkt ook uit de Memorie van Toelichting bij de wetswijziging, zie p. 22). Het is wel nog steeds zo dat het CGVS zo een verzoek automatisch ontvankelijk zal verklaren (57/6/2 §1). Het CGVS kan dit soort aanvraag ook versneld behandelen (57/6/1 f).

[Art. 50 § 4. bepaalt echter het volgende: Een vreemdeling kan geen nieuw verzoek om internationale bescherming doen zolang de beslissing die werd genomen in het kader van zijn vorig verzoek om internationale bescherming, vatbaar is voor een beroep zoals bedoeld in artikel 39/2, § 1, en dit zolang de termijn bedoeld in

415 artikel 39/57 nog niet verstreken is of zolang een beroep hangende is bij de Raad voor  
Vreemdelingenbetwistingen tegen deze beslissing. Deze verzoeken om internationale bescherming worden  
niet geregistreerd.]

We krijgen signalen dat deze groep verzoekers wanneer zij zich terug aanmelden weggestuurd  
worden bij het aanmeldcentrum omdat er nog een beroepstermijn loopt. Dat betekent dat zij zich  
pas na 30 dagen na de beslissing tot beëindiging terug kunnen aanmelden.

- 420 a) Ontvangt deze groep ook een BGV als zij geen beroep hebben ingediend na 30 dagen? Wordt  
dus het recht op opvang stopgezet na verlopen van de beroepstermijn en het aflopen van de  
termijn op het BGV?
- b) Krijgen deze personen, als ze zich – na 30 dagen - terug kunnen aanmelden en een “nieuw”  
verzoek kunnen doen, over het algemeen opvang, of wordt hier doorgaans een no show gegeven  
425 omwille van het “volgend verzoek”?
- c) Ziet deze groep verzoekers in de praktijk hun “nieuw” verzoek sneller behandeld, door zowel  
DVZ (in de zin van een snellere overdracht aan het CGVS) als het CGVS (in een versnelde  
behandeling)? Kan een inschatting gemaakt worden van de termijnen?

In de regel worden die beslissingen binnen een vrij korte termijn genomen, maar het is niet uitgesloten  
430 dat dit in geval van een achterstand niet binnen korte termijn kan gebeuren.

### **Beleidswijziging inzake beslissingen in kader van verzoeken IB ingediend in naam van dochters die genitale verminking vrezen**

8. Kan het CGVS de reden(en) van deze beleidswijziging toelichten?

Het CGVS heeft op 12 april II. op zijn website een beleidswijziging aangekondigd inzake deze  
435 beslissingen. Wanneer de dochter(s) als vluchteling erkend worden, worden de ouders niet langer  
automatisch erkend. Aan de ouders wordt enkel internationale bescherming toegekend wanneer in  
hun hoofde een persoonlijke, gegronde vrees voor vervolging of een risico op ernstige schade wordt  
vastgesteld. Ouders die niet in aanmerking komen voor internationale bescherming kunnen een  
regularisatie-aanvraag op basis van artikel 9bis Vw indienen. Het CGVS verklaart deze  
440 beleidswijziging door te verwijzen naar rechtspraak van de RvV  
(<https://www.cgvs.be/nl/actueel/vgv-wijziging-beleid-cgvs>).

De heer Van den Bulck bevestigt dat het CGVS minder systematisch een statuut toekent aan ouders  
van een kind dat risico loopt op genitale verminking. De situatie en het risico van de ouders worden  
nu ook beoordeeld. Het is niet omdat het risico bestaat voor de dochter, dat ook de ouders zelf een  
445 risico lopen. Dit stemt overeen met de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen,  
die deze wending al veel eerder heeft gemaakt, vooral in de Franstalige kamers. De Raad heeft heel  
duidelijk arresten geveld waarbij een status wel aan de dochter, maar niet aan de ouders werd  
toegekend. Het perspectief ligt op de reële nood aan bescherming.

Mevrouw Ceulemans merkt op dat de niet-erkende moeder van een kind geen andere keuze heeft dan  
450 een aanvraag 9bis in te dienen. De heer Van den Bulck stelt dat het CGVS de opdracht heeft bescherming

te bieden aan personen die bescherming nodig hebben en daarin ook een bepaalde lijn dient te trekken. Het loutere ouderschap volstaat niet om te besluiten tot een nood aan bescherming.

De heer Depotter merkt op dat de ouders wel bewijs moeten aanleveren om aan te tonen dat hun kind niet wordt besneden. De heer Van den Bulck repliceert dat ook dit aspect strikt genomen niet relevant is.

455 De heer Depotter reageert dat de effectiviteit van de bescherming van het kind meespeelt. De heer Van den Bulck merkt op dat dit afhangt van de situatie. In bepaalde situaties is dit inderdaad het geval, maar daarnaast zijn er ook ouders die terugkeren naar hun land van herkomst.

Mevrouw Vandenberghe merkt op dat er geen prioritaire behandeling is in geval van een aanvraag 9bis.

460 9. Hoe ziet het CGVS binnen zijn beleidswijziging de stelling dat betrokkene (financieel) “ten laste” moet zijn, wat aldus strijdig lijkt met onderstaande aangehaalde richtlijnen van het UNHCR?

Het CGVS verwijst op zijn website naar rechtspraak van de RvV om zijn beleidswijziging te duiden. Bij navraag om welke RvV arresten het concreet gaat, liet het CGVS weten dat het zou gaan om arresten nr. 11 528 van 22 mei 2008, nr. 45 644 van 29 juni 2010 en nr. 177 205 van 28 oktober 2016, waarin sprake is van (financiële) afhankelijkheid.

465 In de aangehaalde RvV-rechtspraak wordt onder meer verwezen naar aanbevelingen van het UNHCR: wanneer het gezinshoofd als vluchteling wordt erkend, krijgen de personen ‘te zijner laste’ hetzelfde statuut zonder dat noodzakelijkerwijs een individueel onderzoek van hun eventuele vrees moet worden uitgevoerd (Executive Committee of the High Commissioner Programme, Standing Committee, 4 juni 1999, EC/49/SC/CRP.14, paragrafe 9 et concluding remark (d) ; voir également :  
470 Guidelines on reunification of refugee families, UNHCR, op. cit. et Annual Tripartite consultation on resettlement).

Het UNHCR erkent het recht op afgeleide vluchtelingenstatus voor gezinsleden van een erkend vluchteling op grond van het principe van de eenheid van gezin. Zie hiervoor:

475 • ‘Note d’orientation sur les demandes d’asiles relatives aux mutilations génitales féminines’ dd mei 2009: §11 “ Wanneer een gezin asiel aanvraagt op grond van de vrees dat hun kind aan VGV wordt onderworpen, zal het kind doorgaans als hoofdaanvraagster worden beschouwd, ook als het vergezeld is van haar ouders. In dit geval kunnen de ouders, net zoals een kind onder afgeleide titel in aanmerking komt voor de aan zijn ouders toegekende vluchtelingenstatus, mutatis mutandis, onder afgeleide titel in aanmerking komen voor de aan hun kind toegekende vluchtelingenstatus.

480 Ook wanneer het om een jong kind gaat, kan zij nog steeds als hoofdaanvraagster worden beschouwd. Er moet rekening worden gehouden met de ontwikkelingsperspectieven van het kind, en de ouder, de wettelijke voogd of een andere persoon die het kind vertegenwoordigt, moet meer betrokken worden om ervoor te zorgen dat alle aspecten die verband houden met het verzoek van het kind worden voorgelegd. De ouder kan wel als de hoofdaanvrager worden beschouwd wanneer hij of zij een gegronde aanvraag in eigen naam heeft ingediend. Dit geldt ook voor gevallen waarin ouders gedwongen zouden zijn om de daad en het lijden van hun kind bij te wonen, of waarin zij worden blootgesteld aan het risico op vervolging omdat zij zich tegen deze praktijk verzetten.”

485 • ‘Guidelines on International Protection No. 8: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees’ dd 22 december 2009:

490 §9: “Where the parents or the caregiver seek asylum based on a fear of persecution for their child, the child normally will be the principal applicant even when accompanied by his/her parents. In such cases, just as a child can derive refugee status from the recognition of a parent as a refugee, a parent can, mutatis mutandis, be granted derivative status based on his/her child’s refugee status.”

495 In beide teksten suggereert het UNHCR eerder een emotionele of sociale afhankelijkheid dan een financiële afhankelijkheid om de afgeleide status te kunnen toepassen. Quid?

10. Hoe verhoudt de beleidswijziging zich tot het arrest nr. C-652/16 van 4 oktober 2018 van het Hof van Justitie waarin het Hof van oordeel is dat de vereiste van financiële afhankelijkheid zich niet stelt voor de toepassing van de afgeleide vluchtelingenstatus (zie voor bespreking <http://www.agii.be/nieuws/hvj-spreekt-zich-uit-over-automatische-toekenning-van-internationale-bescherming-aan-gezinsleden-van>)?  
500

### **Opvolgingsvraag: Niet-ontvankelijke beslissingen eerste land van asiel – 2 dossiers uit Afghanistan**

11. In de contactvergadering van januari 2019 werd meegedeeld dat er 12 beslissingen niet-ontvankelijk verzoek - eerste land van asiel werden genomen, waaronder 2 dossiers uit Afghanistan. Om welk eerste land van asiel gaat het hier?

505 Er zijn geen statistieken beschikbaar over de concrete toepassing van het concept eerste land van asiel, dus we kunnen niet aangeven om welke landen het gaat.

Ook kunnen we geen statistieken geven per lidstaat in geval van een statuut in een andere lidstaat. In het merendeel van de gevallen betreft het hier personen met een statuut in Griekenland.

510 In principe, en in overeenstemming met de richtlijnen en rechtspraak van het Hof van Justitie en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, oordelen we dat het niet aan het Commissariaat is om een dossier opnieuw te onderzoeken indien een persoon reeds een statuut heeft in een andere lidstaat, behalve in uitzonderlijke gevallen. Er is geen sprake van vervolging door andere lidstaten, maar wanneer iemand slachtoffer is geworden van bijzondere feiten, is het soms moeilijk om die persoon terug te sturen. Als men daarentegen socio-economische redenen inroept, houden we daar geen rekening mee. In Italië is er bv. beperkte sociale steun, maar dit geldt voor de gehele Italiaanse bevolking. Het referentiepunt is niet het systeem van sociale zekerheid in België, maar de situatie in die andere lidstaat. Dit toont aan dat er nog geen Europees systeem van sociale hervorming is, maar dat is een ander discussiepunt.  
515

### **Beroepstermijn RvV – kennisgeving beslissing CGVS (vraag aan CGVS en RVV)**

520 12. Volgens de Nederlandstalige balie van de RVV zou de beroepstermijn op basis van het wachtregister berekend moeten worden vanaf de datum beslissing CGVS in het wachtregister in plaats van de datum kennisgeving. De reden hierachter zou zijn dat het CGVS standaard de datum van de akte van kennisgeving die mee met de beslissing wordt opgestuurd als ‘datum beslissing CGVS’ in het wachtregister noteert. Klopt het dat het CGVS steeds de datum op het kennisgevingsblad als ‘datum



525 beslissing CGVS' in het wachtregister noteert? Indien dit niet het geval is, hoe komt het dat de RVV dit zo meedeelt?

In de meeste gevallen is de informatie in het wachtregister een weergave van de reële situatie. In bepaalde situaties blijkt deze informatie echter niet correct te zijn. Het gaat meer bepaald om de datum van de kennisgeving die gebeurt via ontvangsbewijs. We bekijken momenteel hoe dit euvel kan worden opgelost.

Mevrouw Van Assche merkt op dat een verschil in datum van soms 3 à 4 dagen bepalend kan zijn voor de ontvankelijkheid van het beroep voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De heer Van den Bulck herhaalt dat de datum van betekening in de meeste gevallen correct is en er een oplossing wordt gezocht voor de overige gevallen. In geval van een fout in het wachtregister, telt de datum van betekening, niet de datum in het register.

### Soedanezen (vraag voor DVZ en CGVS)

13. Momenteel verblijven in de gesloten centra verschillende Soedanezen in wiens naam een (impliciete) asielaanvraag werd ingediend/ behandeld.
- a) De situatie in Soedan is de afgelopen weken natuurlijk ingrijpend gewijzigd, zou het CGVS zijn politiek ten aanzien van Soedanese dossiers kunnen verduidelijken. Werd deze aangepast?
- b) Wat is het erkenningspercentage voor Soedan (EV en SB)? En specifiek voor NBMV?
14. Selon des observateurs de terrain, le délai d'attente pour une convocation du CGRA serait particulièrement long pour les demandeurs originaires du Sénégal. Existe-t-il une politique ou des directives spécifiques du CGRA concernant le traitement des demandes des Sénégalais ?
15. Le CGRA avait annoncé lors de la réunion de contact de février que la mise à jour de la brochure sur la procédure d'asile était en cours. Il apparaît qu'elle a été faite en mars. Pourriez-vous indiquer quelles sont les modifications par rapport à la brochure antérieure ?
- Er staat een nieuwe informatiebrochure op de website van het CGVS, voor een stuk ter vervanging en als update van een vorige brochure. Deze brochure bevat basisinformatie over de asielprocedure en het luik bij het CGVS in het bijzonder. Daarnaast is het bedoeling om te komen tot een meer uitgewerkt product om asielzoekers en ook professionals te informeren. Dit product moet toegankelijk en gebruiksvriendelijk zijn voor de verzoekers zelf. Dit project stond al langer op de agenda, maar is op de achtergrond geraakt door andere dringende situaties. In een latere fase willen we overleg plegen met UNHCR, maar ook met een aantal mensen hier aanwezig. Hiervoor kijken we ook naar wat er wordt gedaan in andere lidstaten. Er kunnen misschien verschillende instrumenten voor professionals en verzoekers uitgewerkt worden, bijvoorbeeld in de vorm van een app.
16. Par un communiqué du 21 février 2019, le CGRA a annoncé l'ajout de clauses dans certaines décisions de refus, quant au délai de recours et au caractère suspensif :
- a) pourriez-vous nous montrer un exemple de ces nouvelles clauses ?
- b) est-ce que le CGRA prévoit, dans un deuxième temps, d'appliquer ces nouvelles clauses dans toutes les décisions, et non uniquement dans les deux types de décisions actuellement visés ?

565

Dit gaat om een wijziging die beperkt is tot twee types beslissingen: ten eerste beslissingen in het kader van een versnelde procedure, met een beslissing die wordt genomen binnen de 15 dagen en met een eventuele impact op de beroepstermijn bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen; ten tweede niet-ontvankelijke beslissingen in geval van volgende verzoeken. De wijziging is beperkt tot deze twee types beslissingen om hun bijzonder karakter te benadrukken.

Mevrouw Vaillant vraagt of deze clausule in de toekomst ook in andere beslissingen zal worden gebruikt. De heer Van den Bulck verduidelijkt dat het gebruik beperkt blijft tot deze twee situaties om de aandacht te trekken op de kortere beroepstermijn.

570 **Mededelingen van de RvV (De heer Rudi Jacobs)**

De heer Rudi Jacobs overloopt de cijfers van maart en april 2019, beschikbaar op de website van de RvV: <http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers>.

575 **Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie**

	Instroom	Uitstroom
Σ 2011	9.937	12.314
Σ 2012	14.554	12.594
Σ 2013	11.699	12.595
Σ 2014	8.172	8.710
Σ 2015	6.092	7.782
Σ 2016	6.626	5.970
Σ 2017	7.077	5.440
Σ 2018	5.496	6.235
Jan 2019	446	533
Febr 2019	355	555
Maart 2019	468	546
Apr 2019	547	490
Σ 2019	1.816	2.125

**Werklast asiel materie**

Datum	Aantal hangende beroepen RvV inzake asiel
01/05/2019	3.116

580 **Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) + Versnelde procedure 39/77 (VP)**

	UDN	VP
Σ 2011	682	230
Σ 2012	873	306
Σ 2013	1.008	296
Σ 2014	987	227
Σ 2015	1.168	212
Σ 2016	1.282	249
Σ 2017	964	231
Σ 2018	1.016	60
Jan 2019	145	-
Febr 2019	102	-
Maart 2019	93	-
Apr 2019	104	-
Σ 2019	247	-

**Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland**

Maart 2019		April 2019	
Irak	51	Afghanistan	60
Palestina	50	Palestina	52
Afghanistan	50	Guinee	48
Guinee	33	Irak	42
Syrië	21	Albanië	22

585

**Gedetailleerde analyse uitstroom Asiel per dictum – volle rechtsmacht**

Finale arresten per dictum	Σ in Febr 2019	Σ in Maart 2019	Σ in April 2019
Weigering	366	372	339
Erkenning Genève (art.48/3)	32	19	20
Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)	12	7	7
Annulatie	58	48	28
<b>Σ</b>	<b>468</b>	<b>446</b>	<b>394</b>

**Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie**

	Instroom	Uitstroom
Σ 2011	11.577	5.898
Σ 2012	14.926	8.559
Σ 2013	16.072	8.477
Σ 2014	13.519	9.812
Σ 2015	11.337	15.068
Σ 2016	9.292	13.791
Σ 2017	8.811	10.758
Σ 2018	7.740	10.145
Jan 2019	791	1.044
Febr 2019	614	908
Maart 2019	615	846
<b>April 2019</b>	<b>613</b>	<b>785</b>
<b>Σ 2019</b>	<b>2.633</b>	<b>3.583</b>

Datum	Aantal hangende beroepen RvV inzake migratie
<b>01/05/2019</b>	<b>13.480</b>

590

De heer Jacobs overloopt de cijfers: het aantal UDN's blijft hoog (in april 104). De asielberoepen zijn gedaald tot 3.116 hangende beroepen op 1 mei 2019. Hangende beroepen inzake migratiematerie bedroeg op 1 mei 2019 13.480.

595

**Toegang tot informatie van de RvV voor de OCMW's**

1. Wanneer een vreemdeling beroep heeft aangetekend bij de RvV en deze laatste bijstand ontvangt van het OCMW, neemt het OCMW contact op met de RvV om te weten hoe ver de procedure is gevorderd in het kader van de herziening van de voorwaarden voor het ontvangen van sociale bijstand.

600

De RvV heeft geweigerd een vraag te beantwoorden van OCMW's, die een persoon bijstaan die beroep heeft aangetekend bij de RvV.

Tijdens de contactvergadering van afgelopen maart (blz. 16) heeft de heer Bodart geantwoord dat de griffie dit soort informatie alleen kan verstrekken aan de partijen bij het geschil (de betrokkene of zijn advocaat) en via andere kanalen dan de telefoon (brief, fax, e-mail).

605

Andere kanalen zoals e-mails bijvoorbeeld, zijn betrouwbaarder.

Kunnen we daar meer duidelijkheid over krijgen?

Op welke manier kan het OCMW deze informatie (over de stand van de procedure van een persoon aan wie het bijstand verleent) bij de RvV verkrijgen?

610 Hieronder volgt een uittreksel uit het antwoord van de RvV op een vraag van een OCMW, of het via e-mail contact kon opnemen met de RvV om deze informatie te verkrijgen:

Dans le cadre du GDPR (General Data Protection Regulation), le Conseil a rédigé une déclaration de confidentialité dans laquelle est reprise les mesures prises par le CCE pour protéger les données personnelles, à quelle fin les données personnelles sont traitées et également les personnes à qui ces données personnelles peuvent être partagées et pour quelles raisons.

Dans l'article 6 de cette déclaration, vous retrouverez les destinataires de ces données personnelles.

« Destinataires des données à caractère personnel  
Le greffe du CCE transmet les données à caractère personnel recueillies à l'autre partie à la cause ou à son représentant afin de mener la procédure devant le CCE et de sauvegarder les intérêts des parties. En cas d'un recours en cassation, le dossier est également transmis au Conseil d'État.  
Les audiences sont publiques et l'agenda des audiences peut être consulté à l'accueil du CCE.  
Dans le cadre d'une procédure d'asile, le CCE complète les données du requérant inscrites dans le registre d'attente (constitué conformément à la loi du 24 mai 1994 créant un registre d'attente pour les étrangers qui se déclarent réfugiés ou qui demandent la reconnaissance de la qualité de réfugié) avec des informations relatives au recours pendant au CCE et à l'arrêt. Il s'agit de l'exécution d'une obligation réglementaire imposée au CCE par l'article 3 de l'arrêté royal du 1er février 1995 déterminant les informations mentionnées dans le registre d'attente et désignant les autorités habilitées à les y introduire. »

Vous trouverez l'intégralité de cette déclaration sur notre site internet : <http://www.rvv-cce.be/fr>.

Le CPAS ne peut donc être considéré comme une partie à la cause et le CCE ne peut donc répondre à vos questions.

615 De heer Rudi Jacobs antwoordt dat in het kader van GDPR de RvV enkel informatie over de stand van zaken van een dossier kan overmaken aan betrokken partij of hun advocaat. Het OCMW kan geen lijst met dossiers voor stand van zaken meer overmaken. De OCMW's kunnen via de betrokkene of de advocaat de info opvragen.

De heer Jacobs verwijst voor de antwoorden op de overige voorgelegde vragen naar de volgende vergadering op 19 juni.

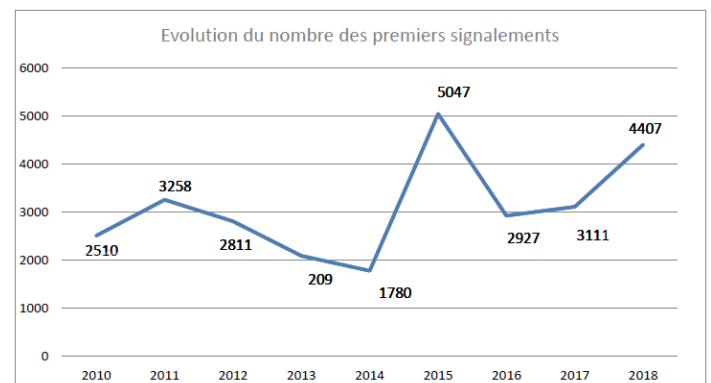
## Mededelingen van de Dienst Voogdij (Mevrouw Bakunde)

Signalementen	Jan 2019	Feb 2019	Maart 2019	April 2019	Sub-totaal
Eerste signalementen NBMV <sup>1</sup>	403	394	363	364	1.522
Door de politie :	224	234	236	193	871
Door de DVZ	124	123	103	135	348
Andere	55	37	23	34	150
Verzoeken IB <sup>2</sup>	106	95	90	117	408
Alle signalementen <sup>3</sup>	694	736	731	686	2.847
<b>Identificatie</b>					
Leeftijds-beslissingen	403	394	363	364	1.524
Twijfels geuit	287	268	262	299	1.116
Aantal uitgevoerde testen	131	100	122	96	496
Meerderjarig	72	98	89	74	333
Minderjarig	32	18	29	35	114
Betekende Beslissingen	105	119	114	115	456
<b>Elementen gelinkt aan voogdij</b>					
Lopende voogdijen	2.415	2.386	2.445	2.306	-
Nieuwe aanstellingen	152	119	184	133	588
Stopzetting Voogdij	125	98	111	100	477

<sup>1</sup> Dit is het aantal personen die verklaren niet-begeleide minderjarige vreemdelingen te zijn (asielzoekers en niet-asielzoekers) op het moment dat ze aangemeld worden bij de Dienst Voogdij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere diensten. Het aantal personen die effectief als minderjarig worden geïdentificeerd ligt lager. Een aantal van hen worden meerderjarig na de leeftijdstest et een aantal kan niet

Nationalités premiers signalements	Jan 2019	Feb 2019	Maart 2019	April 2019	Sub-totaal
Eritrea	84	80	102	96	362
Marokko	42	40	35	27	144
Afghanistan	39	39	37	76	191
Guinee	30	24	17	17	88
Algerije	29	36	28	26	119
Soedan	28	27	22	20	97
Somalië	14	15	7	11	47
Ethiopië	15	7	4	12	38
Irak	14	20	7	5	46
Onbepaald	10	4	4	7	25
Congo (Kinshasa)	5	10	3	1	19
Libië	10	8	5	5	28
Vietnam	2	2	20	0	24

In april 2019 waren er 364 signalementen, waarvan 193 door de politie, 135 door DVZ en 34 door andere (o.a. NGO's) werden gemeld. De voornaamste nationaliteiten van de NBMV waren: Eritrea, Marokko en Afghanistan. Bij 299 jongeren werden twijfels geuit en 96 leeftijdsonderzoeken vonden plaats.



meer geïdentificeerd worden omdat ze verdwenen zijn. Zie ook het totaal aantal jongeren in voogdij. Eén aanmelding komt overeen met één persoon.

<sup>2</sup> Bijvoorbeeld : sociale diensten, NGO, CLB, Inburgering, advocaten, particulieren, CGVS, Jeugdrechtbank.

<sup>3</sup> Die gegevens omvatten meerdere meldingen voor eenzelfde persoon.

## Mededelingen Fedasil (Mijnheer Nicolas Jacobs)

### Kerncijfers

De heer Jacobs meldt dat de IN-OUT cijfers redelijk stabiel blijven. Het saldo blijft positief, wat betekent dat Fedasil nog steeds elke maand extra plaatsen nodig heeft. 92% van het netwerk is bezet, en dus bijna verzadigd.

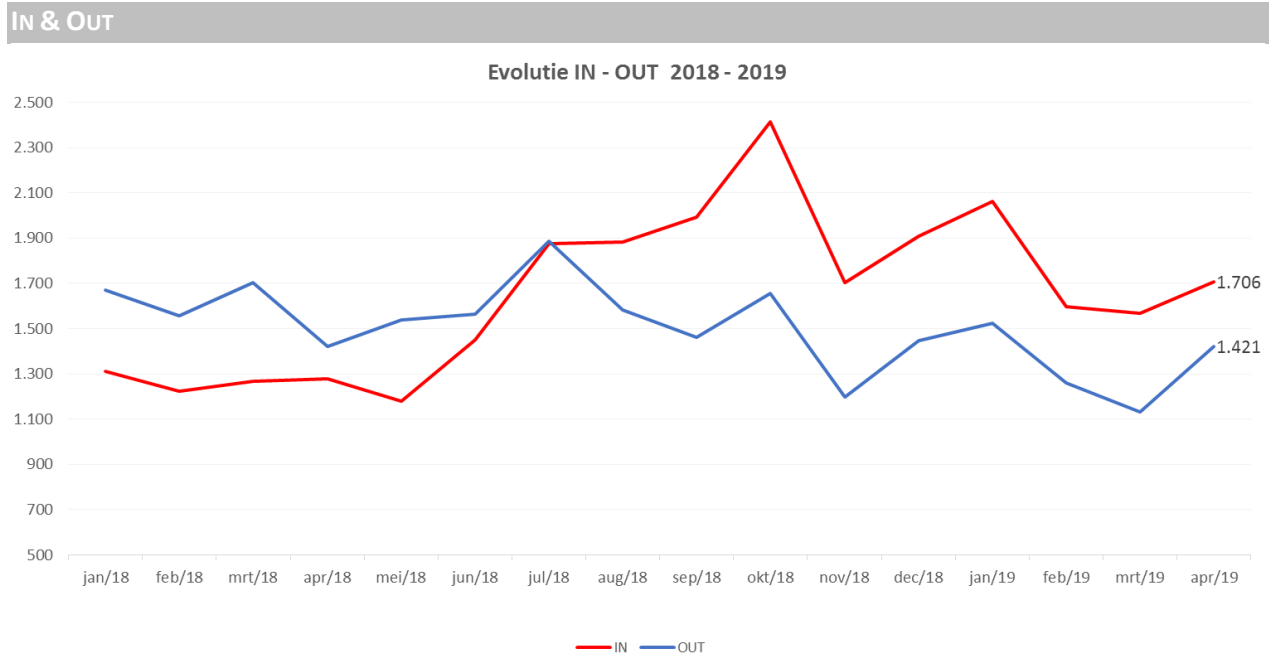
635

Een centrum in Deurne (met medische plaatsen) en een centrum in Couvin gaan binnenkort open.

De bezettingsgraad blijft hoog, met ongeveer 90%.

93 hervestigde personen zijn in april aangekomen en er worden er meer verwacht in juni. Het objectief is om in 2019 een totaal van 827 personen te hervestigen.

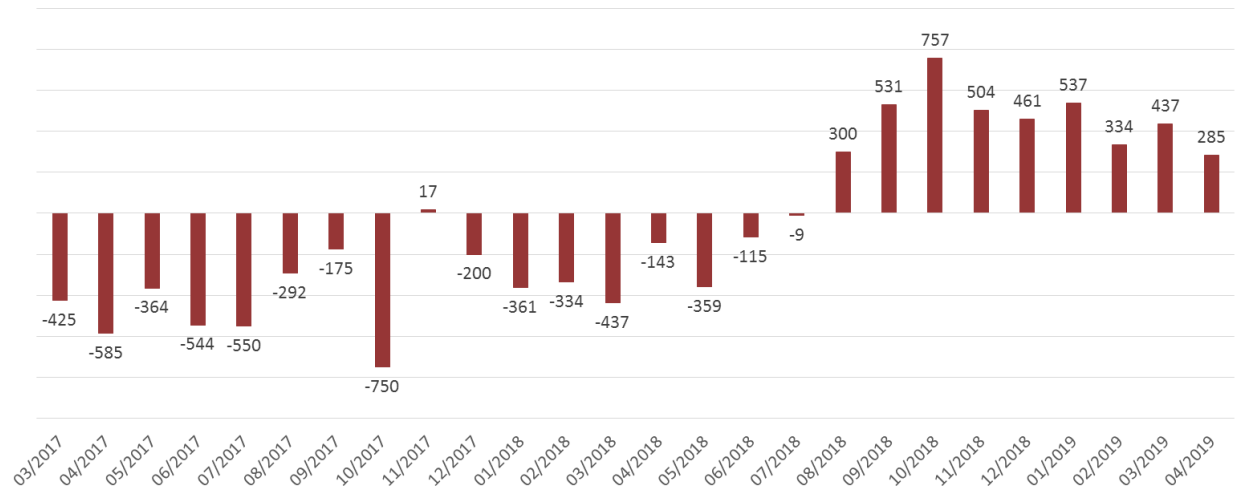
640



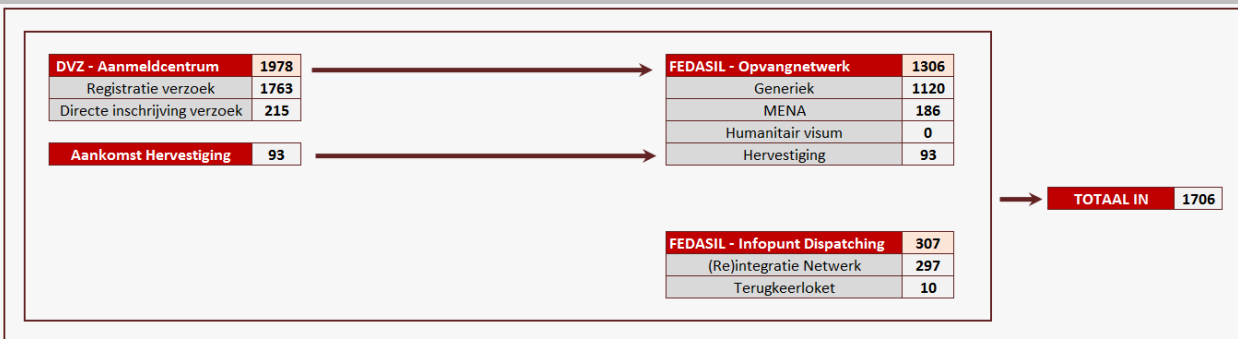
**IN: GEMIDDELDE PER DAG**

Dag Gemiddeldes / Maand											
Aantal Werkdagen	22	22	20	23	19	17	22	20	21	21	
	jul/18	aug/18	sep/18	okt/18	nov/18	dec/18	jan/19	feb/19	mrt/19	apr/19	Evolutie
DVZ - Aanmeldcentrum	94	86	91	95	74	99	105	93	88	94	
DVZ - Indienen Verzoek	96	108	117	120	96	74	116	96	95	100	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	69	62	82	78	74	83	73	66	62	62	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	15	15	16	19	16	15	16	13	13	15	
<b>TOTAAL IN</b>	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>98</b>	<b>97</b>	<b>90</b>	<b>98</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>77</b>	

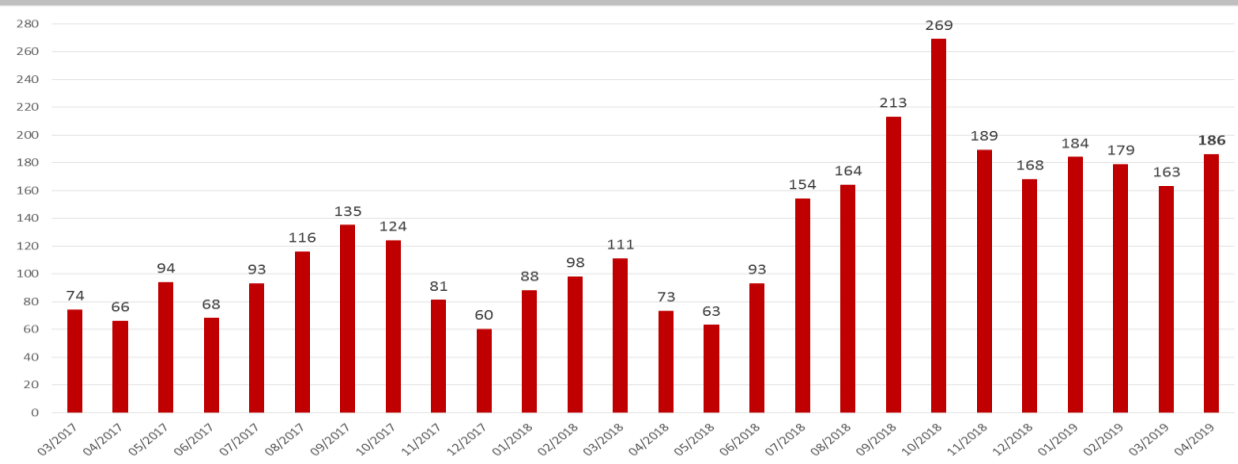
SALDO IN-UIT



INSTROOM 4/2019

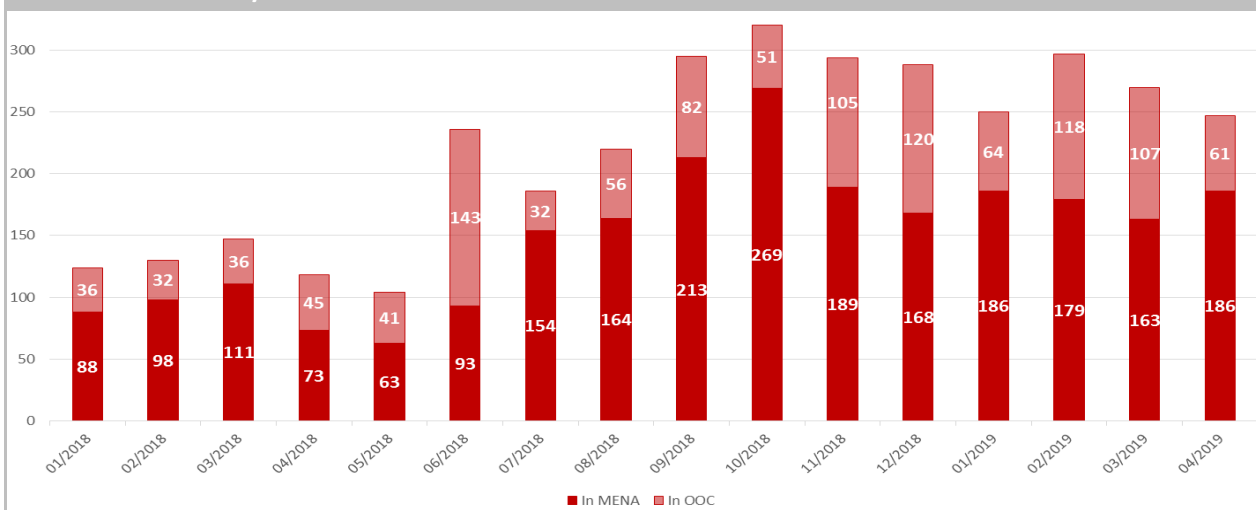


DVZ: IN NBMV/MENA

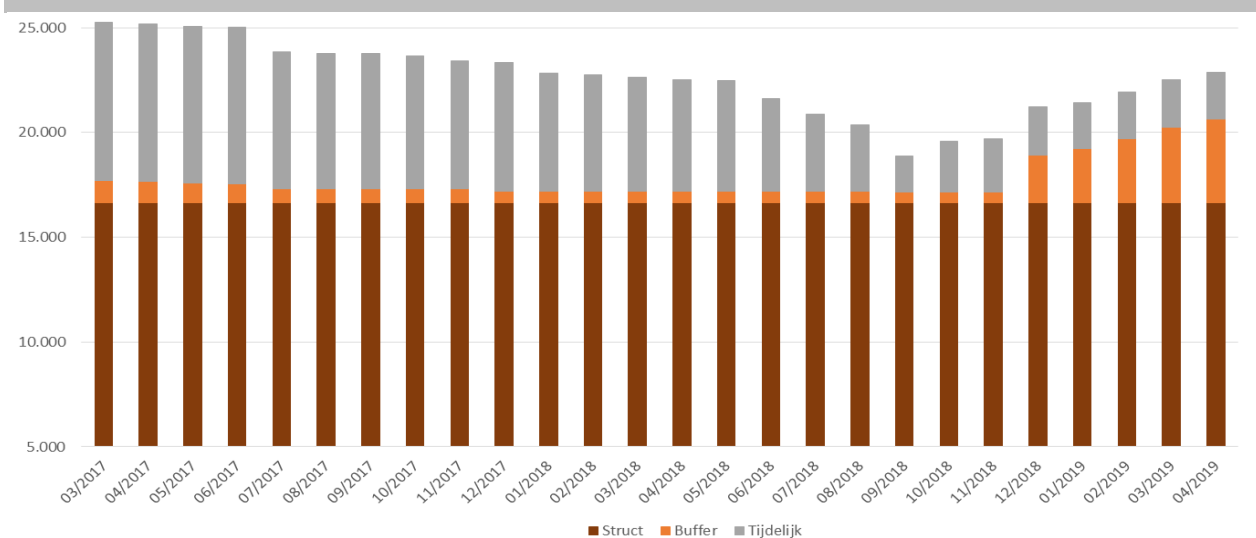




DVZ+OOC: IN NBMV/ MENA

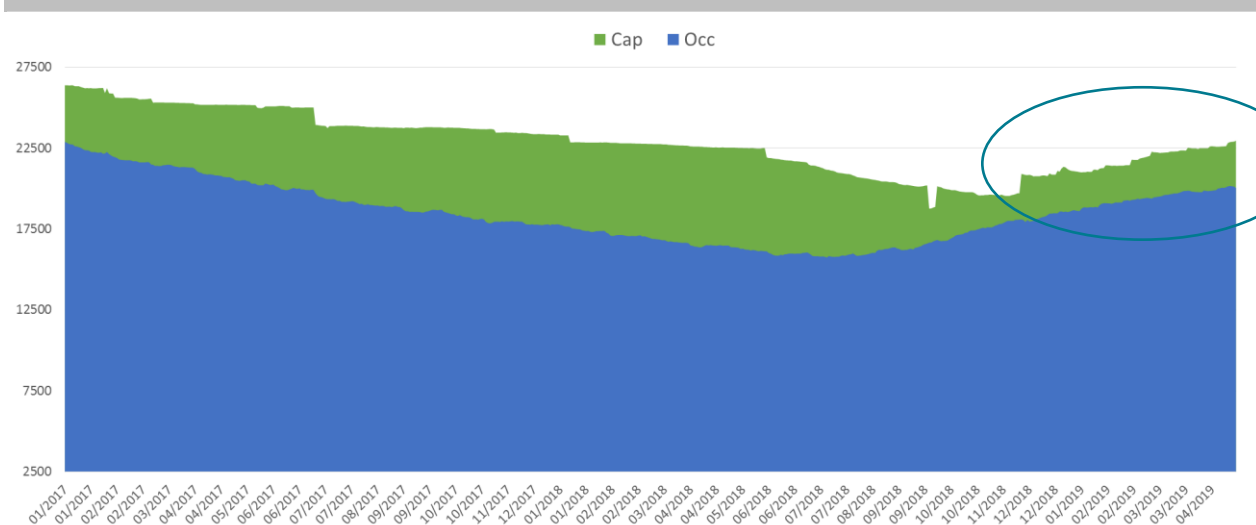


CAPACITEIT

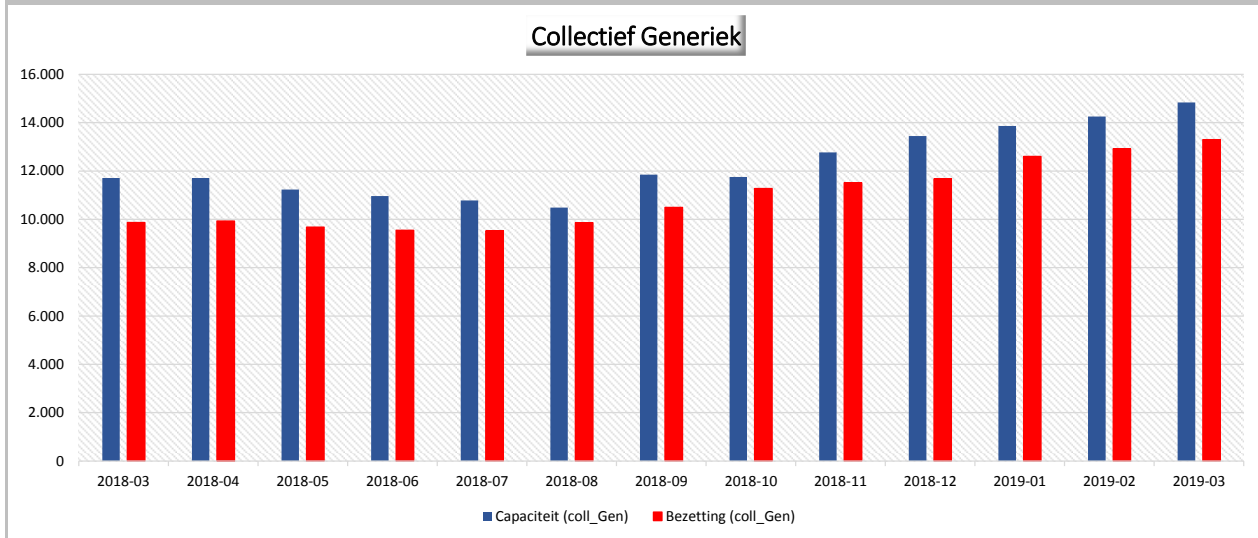


655

CAPACITEIT VS BEZETTING PER WEEK

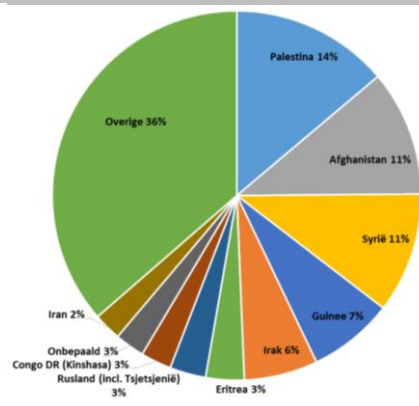


## CAPACITEIT VS. BEZETTING (COLLECTIEF)



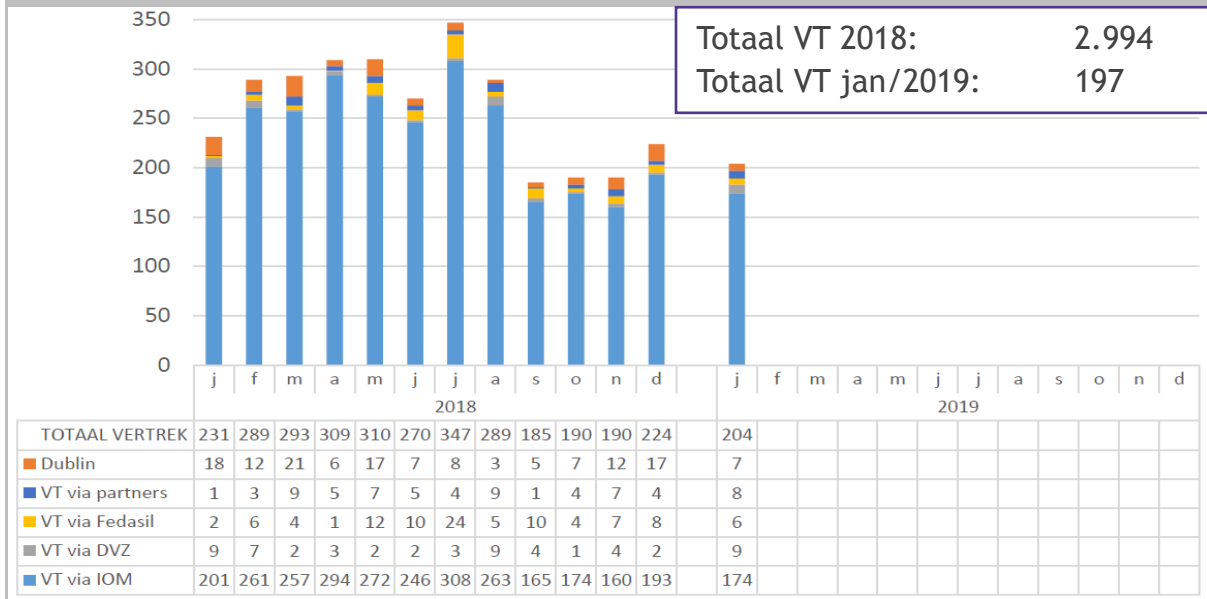
## HERKOMSTLANDEN - BEZETTING MAART 2019

Rang	Land	#Sep/18	#Dec/18	#Mar/18	Wijz Jan_Dec%	Wijz Dec_Mar%
1	Palestina	265	396	215	+49,43%	-45,71%
2	Syrië	235	175	114	-25,53%	-34,86%
3	Afghanistan	115	105	108	-8,70%	+2,86%
4	Eritrea	121	156	83	+28,93%	-46,79%
5	Guinea	110	56	71	-49,09%	+26,79%
6	El Salvador	14	57	61	+307,14%	+7,02%
7	Georgië	30	21	51	-30,00%	+142,86%
8	Rusland	42	40	41	-4,76%	+2,50%
9	Irak	122	31	40	-74,59%	+29,03%
10	Somalië	34	37	37	+8,82%	0,00%
	Andere	596	574	480	-3,69%	-16,38%
	<b>Totaal</b>	<b>1.684</b>	<b>1.648</b>	<b>1.301</b>	<b>-22,74%</b>	<b>-21,06%</b>



660

## VRIJWILLIGE TERUGKEER / RETOUR VOLONTAIRE



## Vragen

### Technische weigering wegens niet aanmelding – volgend verzoek (ook gesteld aan DVZ en CGVS)

- 665 1. Sinds de wetwijziging van maart 2018 wordt de technische weigering wegens het zich niet aanmelden voor het persoonlijk onderhoud voor het CGVS onder de categorie “beslissing tot beëindiging van het verzoek” geplaatst (artikel 57/6/5 §1).

670 Verzoekers die na dit soort beslissing zich terug aanmelden bij DVZ vallen in de groep van "volgende verzoeken" (dit blijkt ook uit de Memorie van Toelichting bij de wetwijziging, zie p. 22). Het is wel nog steeds zo dat het CGVS zo een verzoek automatisch ontvankelijk zal verklaren (57/6/2 §1). Het CGVS kan dit soort aanvraag ook versneld behandelen (57/6/1 f).

675 [Art. 50 § 4. bepaalt echter het volgende: Een vreemdeling kan geen nieuw verzoek om internationale bescherming doen zolang de beslissing die werd genomen in het kader van zijn vorig verzoek om internationale bescherming, vatbaar is voor een beroep zoals bedoeld in artikel 39/2, § 1, en dit zolang de termijn bedoeld in artikel 39/57 nog niet verstreken is of zolang een beroep hangende is bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tegen deze beslissing. Deze verzoeken om internationale bescherming worden niet geregistreerd.]

680 We krijgen signalen dat deze groep verzoekers wanneer zij zich terug aanmelden weggestuurd worden bij het aanmeldcentrum omdat er nog een beroepstermijn loopt. Dat betekent dat zij zich pas na 30 dagen na de beslissing tot beëindiging van hun eerste verzoek terug kunnen aanmelden.

- a) Ontvangt deze groep ook een BGV als zij geen beroep hebben ingediend na 30 dagen? Wordt dus het recht op opvang stopgezet na verlopen van de beroepstermijn en het aflopen van de termijn op het BGV?
- 685 b) Krijgen deze personen, als ze zich – na 30 dagen - terug kunnen aanmelden en een “nieuw” verzoek kunnen doen, over het algemeen opvang, of wordt hier doorgaans een no show gegeven omwille van het “volgend verzoek”?
- c) Ziet deze groep verzoekers in de praktijk hun “nieuw” verzoek sneller behandeld, door zowel DVZ (in de zin van een snellere overdracht aan het CGVS) als het CGVS (in een versnelde behandeling)? Kan een inschatting gemaakt worden van de termijnen?

690 Monsieur Nicolas Jacobs répond que l'accueil est bien garanti en cas de nouvelle demande suite à un refus technique puisque le CGRA ne peut pas la déclarer irrecevable.

2. Aanvragen verlenging, uitzondering OTP, uitstel, kunnen sinds kort alleen nog via de opvangstructuur gebeuren.
- 695 a) Wat gebeurt er als een bewoner of de advocaat van de bewoner op de laatste dag van het recht op opvang een verzoek indient rechtstreeks aan Fedasil? Of kan dit dan alsnog rechtgezet worden?
- b) Neemt Fedasil dan toch nog een beslissing?

Monsieur Nicolas Jacobs répond que l'application Match It simplifie la gestion du réseau. Il faut que les demandes de prolongations, transferts, ... soient introduites prioritairement par les assistantes

700 sociales de l'accueil. Ça n'empêche évidemment pas que les avocats peuvent introduire les demandes pour leur client. Fedasil y répondra.

### **Beperking recht van opvang**

705 3. Men krijgt na het doen/registreren van een volgend verzoek om internationale bescherming al een beslissing/document NO SHOW. Hoe ziet deze er vandaag de dag uit? In welke mate is deze individueel gemotiveerd?

Monsieur Nicolas Jacobs répond que la motivation des décisions n'a pas changé par rapport à la situation antérieure.

710 4. Quel accompagnement social est-il prévu par Fedasil et ses partenaires pour les personnes venues par réinstallation et ayant obtenu une protection internationale ?

a) Une information systématique sur les conditions du regroupement familial est-elle prévue, en particulier sur le délai d'un an pour en bénéficier sans conditions de ressources ? Si oui, sous quelle forme ? A quel moment est-elle donnée ?

b) Quel recours ou procédure de plainte est disponible pour une personne réinstallée pour se plaindre de l'absence de communication de cette information primordiale en temps utile ?

715 Monsieur Nicolas Jacobs répond que l'information concernant le regroupement familial est systématiquement donnée. Les personnes reçoivent ces informations déjà oralement dans le cadre du cours d'orientation culturelle dans les pays avant le départ en Belgique. Ces informations figurent aussi dans la brochure que les personnes reçoivent à l'arrivée.

Il n'existe pas de procédure de plainte ou de recours.

720 Monsieur Beys clarifie la question. Quels recours existe-t-il pour des personnes qui n'auraient pas eu l'information ou qui l'auraient reçue après l'écoulement du délai d'un an permettant d'introduire une demande de regroupement familial sans condition de ressources, et qui, pour cette raison, ne pourront plus faire venir leur famille avant de longues années jusqu'à ce qu'elles trouvent un travail ? Monsieur Nicolas Jacobs répond qu'une procédure mettant en cause la

725 responsabilité civile de Fedasil pourrait être introduite mais il doute que Fedasil soit condamnée. Il s'agit d'une obligation de moyen et non de résultat. Monsieur Beys demande si la compétence de Fedasil est bien établie et si la loi accueil est applicable même si les personnes réinstallées bénéficient déjà d'un séjour est plus de trois mois ? Monsieur Nicolas Jacobs confirme que la loi

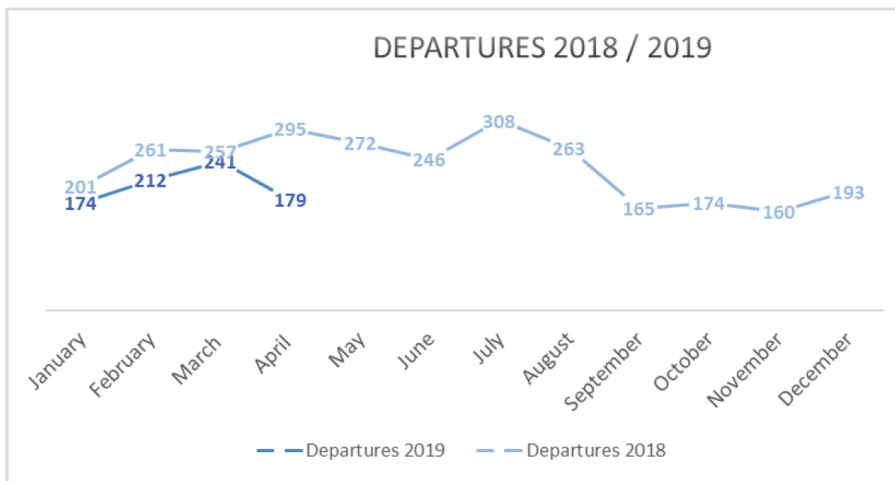
730 accueil s'applique tant que le CPAS n'a pas pris le relais, en vertu du principe de continuité de l'accueil prévu par l'art. 43 de la loi accueil. Il ajoute que l'article 31 de la loi décrit l'accompagnement social qui doit être fourni par Fedasil.

## Mededelingen IOM (Mevrouw D’Hoop)

**241** IOM AVRRs from Belgium in March. **68%** by plane, **32%** by land

**73%** received a small cash reinstallation grant (EUR 250 adult/EUR 125 child) and **71** persons received transit assistance to reach final destination in March

**627** IOM AVRRs from Belgium in 2019 to **58** countries of origin



**179** IOM AVRRs from Belgium in April. **89%** by plane, **11%** by land

**34%** received a small cash reinstallation grant (EUR 250 adult/EUR 125 child) and **39** persons received transit assistance to reach final destination in April

**806** IOM AVRRs from Belgium in 2019 to **63** countries of origin

735

### Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer

	Maart 2019		April 2019	
<b>1</b>	Roemenië	83	Brazilië	45
<b>2</b>	Brazilië	33	Roemenië	26
<b>3</b>	Oekraïne	18	Oekraïne	20
<b>4</b>	Irak	17	Georgië	11
<b>5</b>	Rusland	12	Noord-Macedonië	8
<b>Totaal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten</b>				
	Totaal maart 2019	241	Totaal april 2019	179

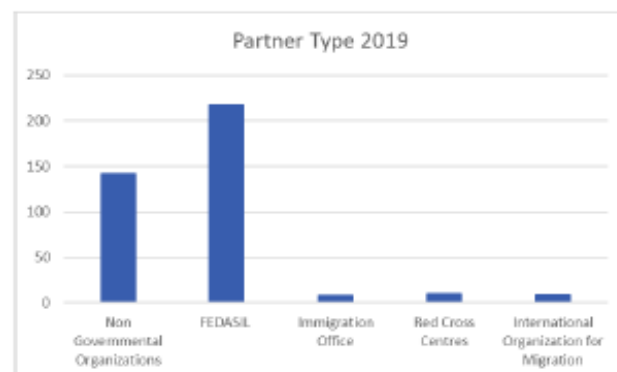
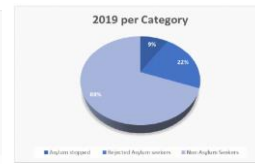
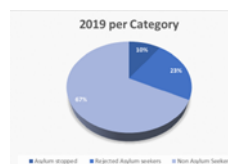
## Vrijwillige terugkeer per continent en per provincie

	Mars	Avril	Sub-totaal
<b>CONTINENT</b>			
Afrika	14	14	62
Azië	62	40	179
Europa	121	72	363
Latijns-Amerika en Caraïben	44	53	202
<b>VRIJWILLIGE TERUGKEER PER PROVINCIE</b>			
Antwerpen	35	23	100
Waals Brabant	8	0	13
Brussel stad	160	110	535
Henegouwen	5	3	22
Luik	10	9	29
Limburg	7	2	15
Luxemburg	1	5	10
Namen	2	15	18
Oost-Vlaanderen	6	5	33
Vlaams Brabant	2	4	14
West-Vlaanderen	5	3	17

## Statuut van teruggekeerde personen en verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	Maart 2019	April 2019	Sub-totaal 2019
Migranten in irregulier verblijf	161	110	544
Uitgeprocedeerde verzoeker IB	57	46	182
Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet	23	23	80

NGO	Maart 2019	April 2019	Sub-totaal 2019
Fedasil	73	65	355
DVZ	1	5	14
Rode Kruis en Croix Rouge	9	8	27
IOM	10	5	24
<b>TOTAAL</b>	<b>241</b>	<b>179</b>	<b>806</b>



740 Re-integratie – bijstand

Top bestemmingslanden	March 2019		April 2019	Hulp bij reïntegratie voor kwetsbare personen	Maart 2019	April 2019
Irak	11	Irak	5	Medische begeleiding	6	9
Rusland	6	Servië	5	Medische noden met escorte	0	0
Libanon	5	Albanië	4	Zwangere vrouwen	1	1
Afghanistan	4	Afghanistan	3	Famillies met kinderen	1 familie – 2 personen	4 families – 12 personen
Kosovo	4	Brazilië	3	Alleenstaande ouder	3	1
Georgië	3	Noord-Macedonië	3	Oudere persoon	2	0
		Rusland	3	NBMV	2	0
		Turkije	3	Ex-NBMV	0	1
				Slachtoffer mensenhandel	0	0
<b>Aantal personen– totaal aantal bestemmingslanden</b>		<b>53</b>	<b>50</b>	<b>TOTAAL</b>	<b>16</b>	<b>24</b>

Cijfers (vrijwillige terugkeer) Rode Kruis, le Croix Rouge en de gesloten centra

Red Cross –April	Personen (Maart)	Personen (April)
Croix-Rouge Belgique	3	7
Rode Kruis Vlaanderen	6	1
<b>TOTAAL</b>	<b>9</b>	<b>8</b>

Gesloten Centra –April	Personen (Maart)	Personen (April)
Gesloten centrum te Vottem	1	2
Gesloten centrum te Merksplas	0	2
Gesloten centrum te Brugge	0	1
<b>TOTAAL</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

745 Mevrouw D’Hoop voegt toe dat er 2 teruggekeerde personen genoten van bijstand ter plaatse. In samenwerking met een NGO werd een klein project opgezet.

Madame D’Hoop communique que l’IOM a publié 9 courtes vidéos sur le retour volontaire et la vie après le retour. Une de ces vidéos relate l’histoire d’une personne est retournée au Maroc depuis la Belgique.

750 Cliquez [ici](#) pour la visionner. Les vidéos peuvent être utilisées lors d’évènements ou de séances d’information.

L'OIM participe aux journées européennes du développement organisés par la Commission européenne les 18 et 19 juin à Tour & Taxis. Le Directeur général de l'OIM participera à un panel de haut niveau 'À la recherche de l'égalité : migration, déplacements forcés et les ODD' avec le HCR et l'UNICEF notamment le 18 juin à 16 h. Un autre panel sur la réintégration durable des migrants de retour en Afrique aura lieu le même jour à 13h30. Plus d'infos sur ces deux panels [ici](#)..

## Mededelingen van UNHCR (Mevrouw Verrelst)

Mevrouw Verrelst overloopt enkele nieuwe publicaties van UNHCR:

- UNHCR **Position on Returns to South Sudan – Update II**, April 2019, <https://www.refworld.org/docid/5cb4607c4.html>.
- 760 • UNHCR's **International Protection Considerations with Regard to People Fleeing the Republic of Iraq**, May 2019, [www.refworld.org/docid/5cc9b20c4.html](http://www.refworld.org/docid/5cc9b20c4.html).
- UNHCR, **Legal Considerations on State Responsibilities for Persons Seeking International Protection in Transit Areas or "International" Zones at Airports**, 17 January 2019, available at: <https://www.refworld.org/docid/5c4730a44.html>
- 765 • UNHCR, **Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status and Guidelines on International Protection Under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees**, April 2019, <https://www.refworld.org/docid/5cb474b27.html>
- UNHCR's **seven key calls to European Parliament candidates**, <https://www.unhcr.org/europeanelections/>
- 770 • UNHCR **Guidance Note on international protection considerations of Venezuelans – Update I**, May 2019, <https://www.refworld.org/docid/5cd1950f4.html>
- UNHCR **rapport voor een versterkte bescherming van niet begeleide minderjarigen** wordt voorgesteld op 18 juni 2019, zie ook UNHCR, **Guidelines on Assessing and Determining the Best Interests of the Child**, November 2018, <https://www.refworld.org/docid/5c18d7254.html>

775 Daarnaast deelt mevrouw Verrelst mee:

- **Global Refugee Forum** 17-18 December 2019, 2nd preparatory meeting 25 juni 2019, zie ook <https://www.unhcr.org/global-refugee-forum.html>
- **BELUX protection unit** heeft geen bezoeken meer, maar is nog wel in de namiddag telefonisch te bereiken en werkt verder op afspraak, zie <https://www.unhcr.org/be/contact>
- 780 • Op wereldvluchtelingendag organiseert UNHCR een **concert in Flagey door "Refugees for Refugees"**, zie <https://www.flagey.be/nl/activity/6281-refugees-for-refugees-wereldvluchtelingendag>.

**De volgende contactvergadering vindt plaats op 19/6/2019 om 09u45**

Waar? Myria, Lignezaal, Lignestraat 37, 1000 Brussel

**U hebt vragen voor de betrokken instanties? Gelieve ze uiterlijk voor 11/6/2019 over te maken aan**

[myria@myria.be](mailto:myria@myria.be)

**Volgende vergaderingen: 18/9, 16/10, 20/11.**