Myria
Koningsstraat 138
1000 BRUSSEL
myria@myria.be
www.myria.be

Federaal Migratiecentrum
Centre fédéral Migration

Verslag contactvergadering internationale bescherming (IB)

20 maart 2019

Aanwezig: Michelle ALEXANDRE (DVZ), Laura AMANYMWARABU (Myria), Petra BAEYENS (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Mathieu BEYS (Myria), Serge BODART (RvV), Ghislinde CEULEMANS (CAW Brussel), Sabrina CEURVELTS (CAW Antwerpen), Fabienne CRAUWELS (VVSG), Marie-Emerence DARDENNE (Croix Rouge de Belgique), Laure DE BAERDEMAEKER (Rode Kruis Vlaanderen), Elvire DELWICHE (FOD Justitie – Dienst Voogdij), Damien DERMAUX (CGVS), Joost DYATTE (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Katleen GORIS (Myria), Jean-Baptiste LARDOT (Ciré asbl), Mira MASAMBA (Myria), Elizabeth MENSAH (Myria), Bieke MACHIELS (Fedasil), Karel MICHIELS (IOM), Joke SWANKAERT (Myria), Lysbeth REULENS (Agentschap Integratie & Inburgering), Cécile THOUMSIN (UVCW), Christine VAILLANT (Caritas Internationale), Marileen VANDENBERGHE (Atlas Antwerpen), Ilona VAN LIEDEKERKE (DVZ), Bieke MACHIELS (Fedasil).

Verontschuldigd: Geertrui DE GROOTE (OVB), Géraldine D'HOOP (IOM), Alexandre FAUDAN (UNHCR), Stéphanie JASSOGNE (Medimmigrant), Dirk VAN DEN BULCK (CGVS), Maaike VANDERBRUGGEN (JRS)

Opening van de contactvergadering

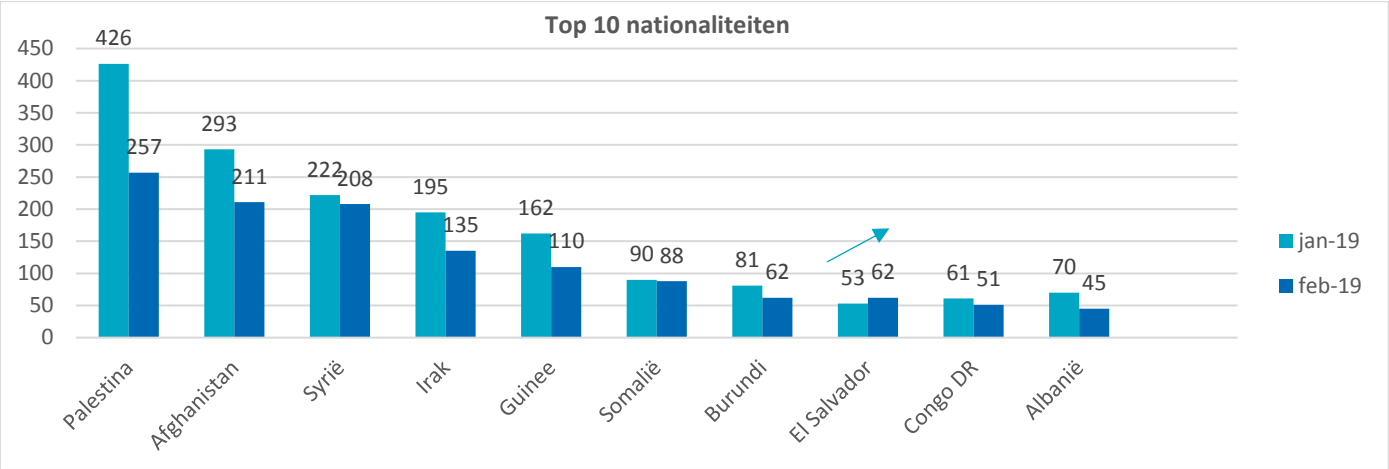
Mevrouw Goris opent de vergadering en start met een voorstellingsronde.

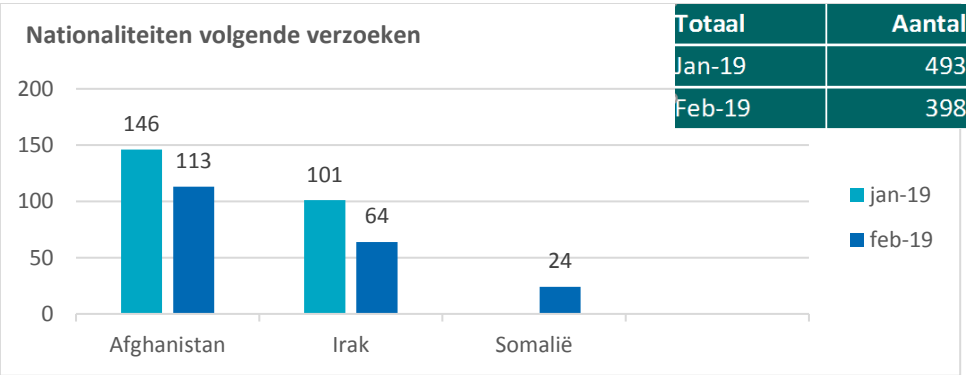
Mededelingen van DVZ (Mevrouw Alexandre)

Cijfers

Verzoeken internationale bescherming	Januari 2019	Februari 2019	Februari 2018
Op het grondgebied (Pacheco)	2.657	1.942	
In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits	44	49	
Aan de grens	64	72	
Totaal	**2.765**	**2.063**	**1.757**
Aantal werkdagen	22	20	
Verzoeken per werkdag (Pacheco)	125,68	103,15	
Beslissingen	**Januari 2019**	**Februari 2019**	
Overdracht CGVS	2.025	1.187	
25/26quater	174	206	
Zonder voorwerp	102	40	
Beslissingen	2.301	1.433	

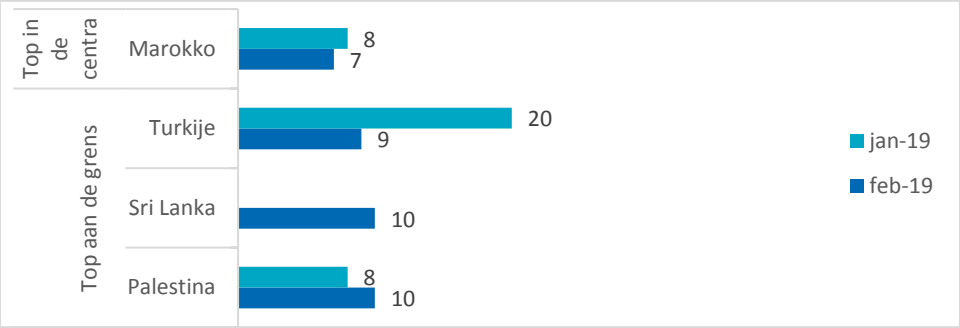
Mevrouw Alexandre geeft aan dat er geen cijfers zijn voor de genomen beslissingen in februari omwille van een technisch probleem. Mevrouw Alexandre verwijst naar [het maandelijks statistisch rapport] dat op de website zal verschijnen.



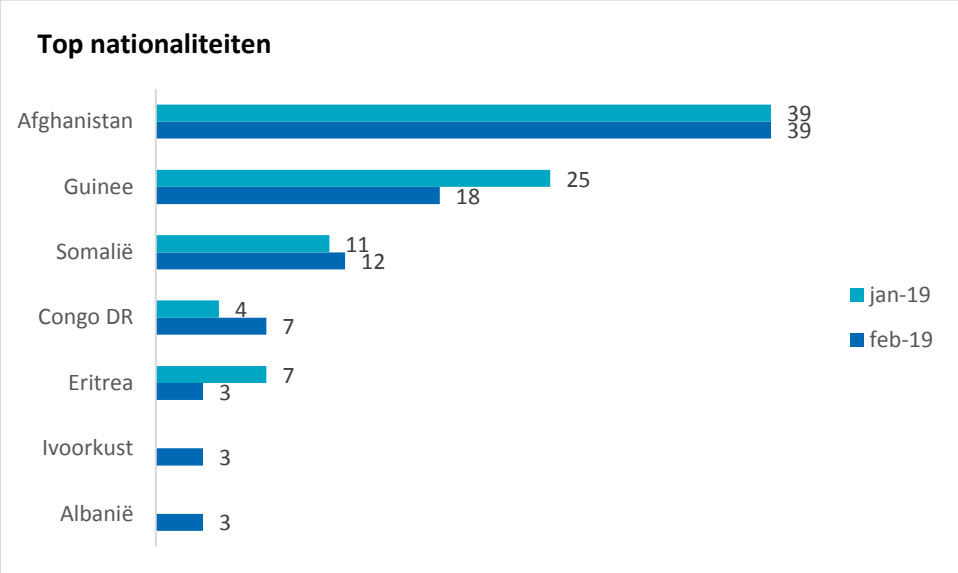


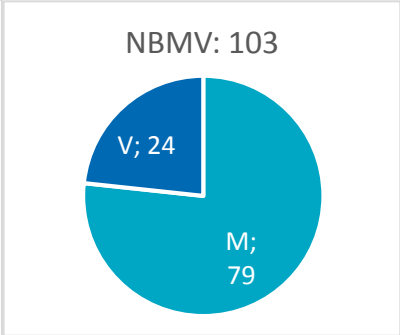
Totaal	Aantal
Jan-19	493
Feb-19	398

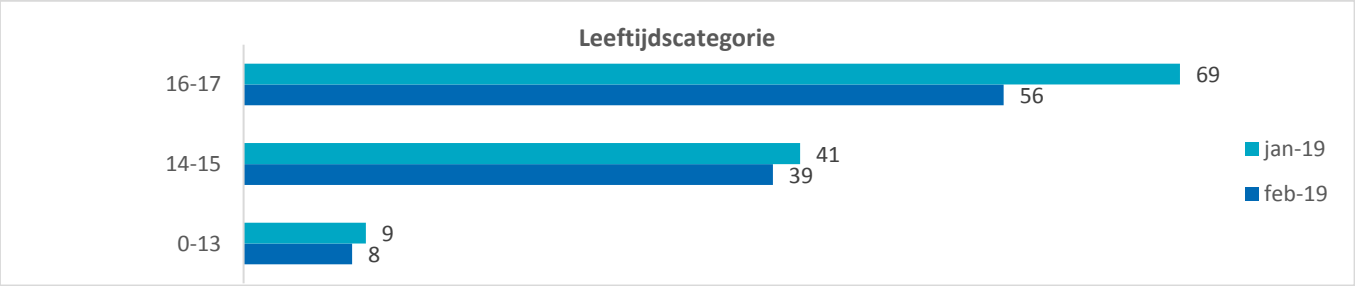
Top aan de grens en in de gesloten centra



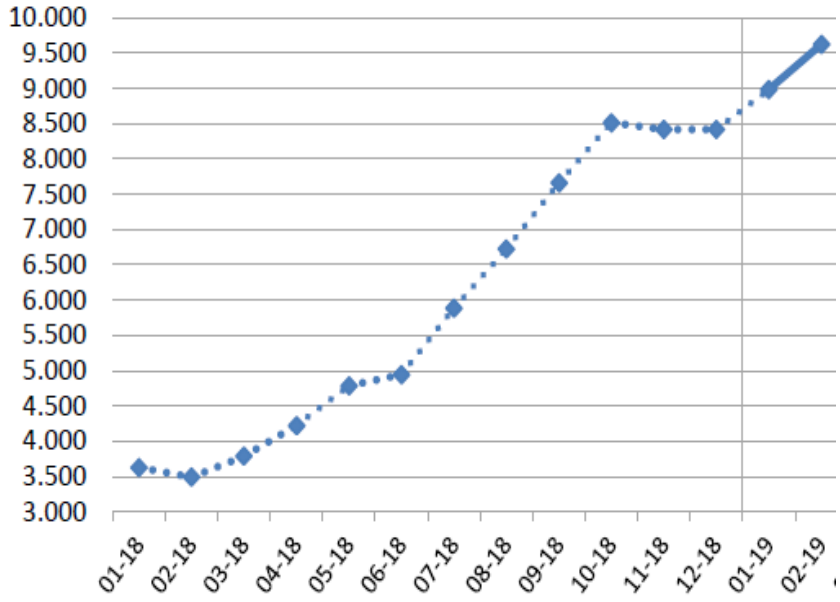
NBMV[1]







Evolutie van het aantal personen van wie het verzoek om IB nog in behandeling is 2018-2019



jan-18	3.629
feb-18	3.490
maart-18	3.787
apr-18	4.223
mei-18	4.786
juni-18	4.944
jul-18	5.885
aug-18	6.722
sept-18	7.661
okt-18	8.513
nov-18	8.416
dec-18	8.417
jan-19	8.980
feb-19	9.622

[1] Enkel de gegevens van de Afghanen en de Guineeërs werden verzameld door DVZ.

Vragen

Bij het **"doen" van een aanvraag om internationale bescherming** kent DVZ hetzelfde OV-nummer toe aan een koppel. In welk geval worden twee afzonderlijke SP-nummers toegekend? (religieus huwelijk ? Verschillende aankomst in België?.....)

Mevrouw Alexandre antwoordt dat personen die wettelijk getrouwd zijn hetzelfde dossiernummer hebben. In alle andere gevallen; ook bij het religieus huwelijk, krijgt elke persoon een afzonderlijk nummer.

Wat is het gemiddelde percentage **"Dublin" personen** onder de verzoekers IB?

a) Van deze personen die onder de Dublinverordening kunnen vallen, hoeveel procent is het voorwerp van een verzoek tot overname of terugname van België naar een ander land?
b) Hoeveel van deze personen zullen gemiddeld het voorwerp uitmaken van een Dublin-besluit (bijlage 26 quater)?
c) Hoeveel van deze personen worden er in detentie geplaatst voor hun werkelijke overdracht?

Mevrouw Alexandre geeft aan dat de Dublin-cijfers van 2018 nog door DVZ worden gevalideerd voor Eurostat. Eens de cijfers zijn doorgestuurd naar Eurostat, worden ze officieel gepubliceerd. De laatste maanden wordt voor ongeveer 30 tot 35% van het totaal aantal verzoeken een onderzoek in het kader van Dublin opgestart. Dit betekent echter niet dat dit voor deze dossiers ook systematisch leidt tot de vaststelling dat België niet de verantwoordelijke lidstaat is.

Mevrouw Dardenne vraagt naar het grote aantal Palestijnen in Dublin-procedure in de gesloten centra.

Mevrouw Alexandre legt uit dat vingerafdrukkenonderzoek momenteel voor groot aantal van de Palestijnse verzoekers een hit oplevert in EURODAC. Het betreft vaak Palestijnen die via Spanje naar België zijn gereisd. Dit is dan ook de aanleiding om een onderzoek te starten in het kader van Dublin. Indien er duidelijke indicaties zijn om aan te nemen dat de verzoeker zich niet vrijwillig naar de verantwoordelijke lidstaat zal begeven, kan dit leiden tot een beslissing tot vasthouding.

Mevrouw Crauwels vraagt naar een communicatie over de registratie in het wachtregister na het doen van het verzoek, de registratie en de indiening. Wanneer wordt dit operationeel?

Mevrouw Alexandre antwoordt dat dit technisch nog niet mogelijk is. Dit vraagt ingrijpende wijzigingen op vlak van IT. Dit wordt momenteel onderzocht. De DVZ werkt eraan en zal dit meedelen via GEMCOM van zodra deze nieuwe codes operationeel worden.

Mevrouw Dardenne vraagt waar de persoon zich moet aanmelden als de overdrachtstermijn in het kader van Dublin verlopen is. Moet die persoon dan opnieuw langs het klein kasteeltje of naar Pacheco?

Mevrouw Alexandre antwoordt dat de verderzetting van een VIB bij Pacheco gebeurd.

Mevrouw Baeyens merkt op dat een Dublin-dossier niet automatisch kan leiden tot een opsluiting. Wat zijn de meest voorkomende elementen die een opsluiting kunnen rechtvaardigen louter dan alleen een Dublin-hit. Is het mogelijk hierover informatie te verzamelen?

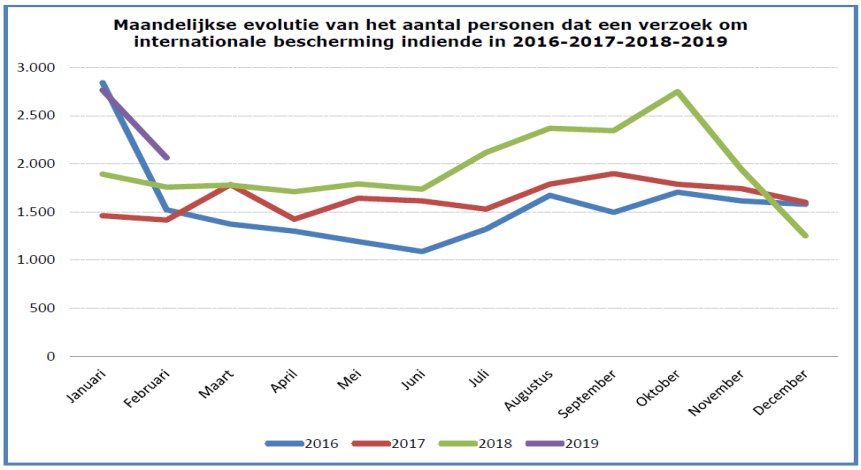
Mevrouw Alexandre antwoordt dat dit geval per geval beslist wordt. Er wordt een grondig onderzoek gehouden, waarbij rekening wordt gehouden met het wat de betrokkene vertelt tijdens het interview.

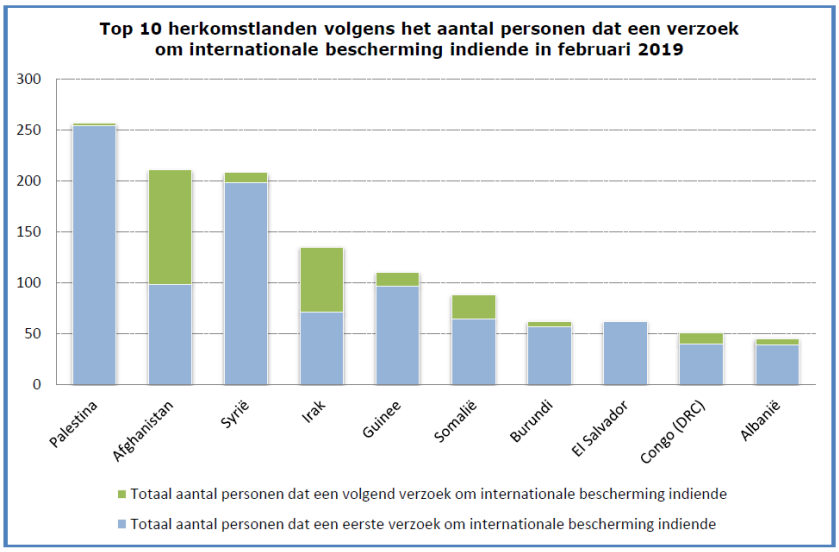
Mededelingen CGVS (De heer Dermaux)

Mijnheer Dermaux verontschuldigt de Commissaris-generaal. Een overzicht van de cijfers van februari 2019 is terug te vinden op de website van het CGVS (https://www.cgvs.be/nl/cijfers).

VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING	Januari	Februari
Aantal personen dat een eerste verzoek om internationale bescherming indiende *	2.272	1.665
Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende	493	398
Totaal aantal personen dat een verzoek om internationale bescherming indiende	2.765	2.063
BESLISSINGEN		
Tussen beslissingen		
Aantal personen waarvoor tot verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal personen waarvoor het volgend verzoek ontvankelijk werd beschouwd	99	91
Eind beslissingen		
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	412	556
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	107	78
Aantal personen waarvoor het verzoek niet-ontvankelijk werd beschouwd	333	347
Aantal personen waarvoor het verzoek kennelijk ongegrond werd beschouwd	8	4
Aantal personen waarbij de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd	347	445
Aantal personen van wie het statuut werd ingetrokken of opgeheven	20	30
Totaal aantal personen dat een beslissing ontving over hun verzoek om internationale bescherming	1.326	1.551
Werklast		5.961

*Aantal personen dat een eerste verzoek internationale bescherming indient



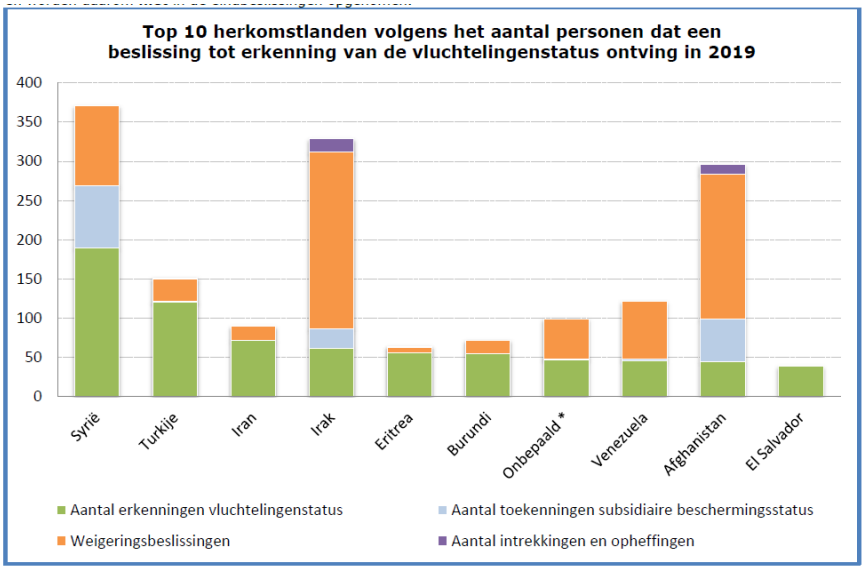


100

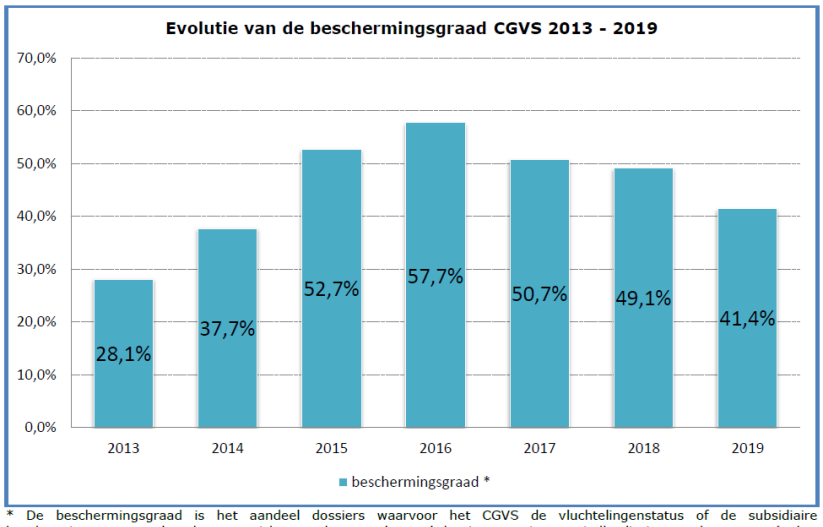
Top 10 herkomstlanden volgens het aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus ontving in 2019

	Land van herkomst	Aantal erkenningen vluchtelingenstatus	Aantal toekenningen subsidiaire beschermingsstatus	Aantal intrekkingen en opheffingen	Weigeringsbeslissingen	Totaal aantal eindbeslissingen *
1	Syrië	190	79	0	102	371
2	Turkije	120	1	2	28	151
3	Iran	71	0	0	18	89
4	Irak	61	25	17	226	329
5	Eritrea	55	0	1	7	63
6	Burundi	54	0	0	17	71
7	Onbepaald *	47	1	0	51	99
8	Venezuela	45	3	0	73	121
9	Afghanistan	44	54	12	186	296
10	El Salvador	38	0	0	0	38
	Andere landen	245	25	18	776	1.064
Totaal 2019		**970**	**188**	**50**	**1.484**	**2.692**

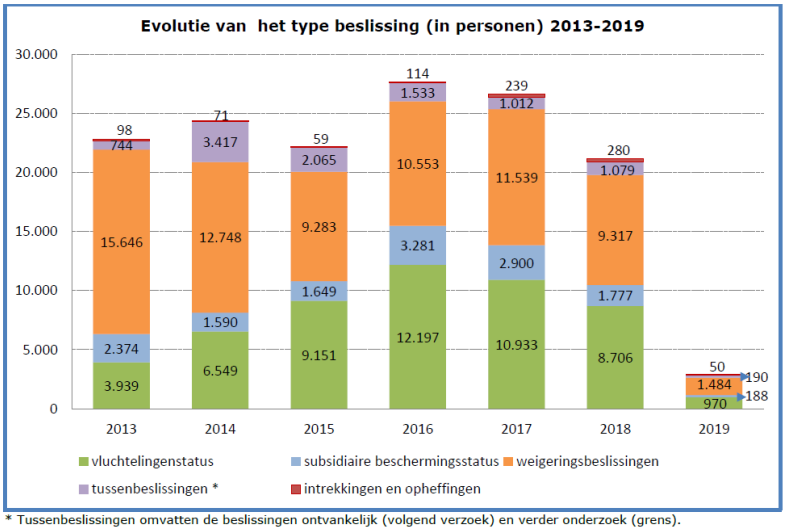
* De beslissingen ontvankelijk verzoek (volgend verzoek) & verder onderzoek (grens) vormen een soort tussenbeslissingen en worden daarom **niet** in de eindbeslissingen opgenomen.



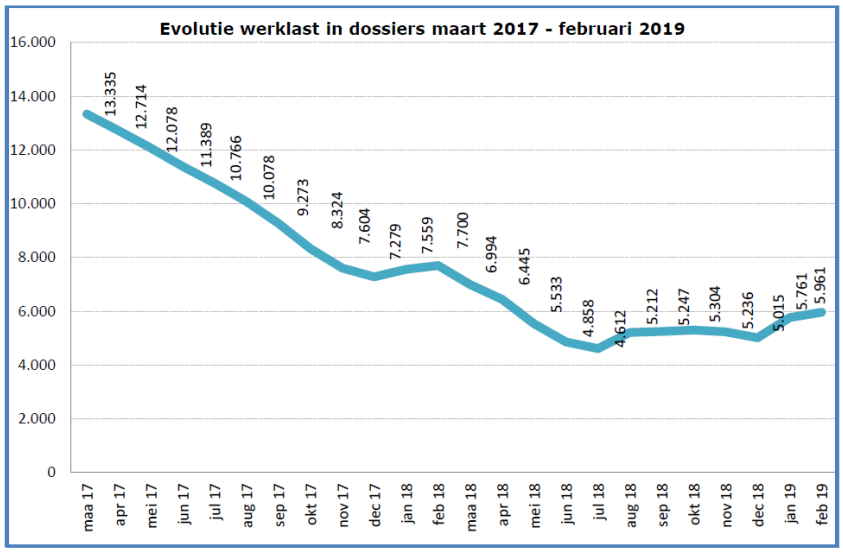
*De categorie 'Onbepaald' omvat de personen waarvan de nationaliteit niet kan bepaald worden, staatlozen, ...



* De beschermingsgraad is het aandeel dossiers waarvoor het CGVS de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus verleende ten opzichte van het totaal aantal dossiers waarin een eindbeslissing werd genomen (= het totaal aantal beslissingen – tussenbeslissingen) – de intrekkingen & opheffingen.



* Tussenbeslissingen omvatten de beslissingen ontvankelijk (volgend verzoek) en verder onderzoek (grens).



Humanitaire visa

Mijnheer Dermaux maakt een eerste punt over de situatie van de personen die in België arriveerden na ontvangst van een humanitair visum, hetgeen uitgebreid in de pers werd besproken. Het CGVS wil niet in een politieke polemiek tussenkomen. Het CGVS wil wel bepaalde informatie meegeven over deze groep personen. In het algemeen, verkregen de personen die in België toekwamen met een humanitair visum ofwel een vluchtelingenstatus, ofwel een status subsidiaire bescherming, ofwel loopt hun procedure nog. De enige uitzonderingen (een totaal van 10 personen waarvan een koppel met 2 kinderen) zijn personen die een technische weigering hebben gekregen omdat:

- De personen niet zijn komen opdagen voor hun interview (bij DVZ of bij het CGVS);
- Het CGVS kreeg geen informatie;
- Het CGVS heeft vernomen dat de personen in het buitenland verblijven.

Ten slotte, een uitzondering ten gronde betreft een dossier waarvoor elementen zouden kunnen bestaan die in aanmerking komen voor het nemen van een uitsluitingsclausule. Ter herinnering, het CGVS kan een uitsluitingsclausule voor het statuut van vluchteling nemen indien het serieuze redenen heeft te denken dat de persoon:

- Een daad tegen de vrede heeft gepleegd, of:
- Een oorlogsdaad heeft gepleegd, of:
- Een daad tegen de mensheid heeft gepleegd, of:
- Een ernstige daad van het gemene recht heeft gepleegd, of:
- Zich schuldig heeft gemaakt aan intriges die tegen de doelstellingen en principes van de Verenigde Naties ingaan.

Dit dossier werd aangehaald in de pers. Het onderzoek hiervan is nog steeds lopende.

Voor het overige heeft het CGVS geen zicht op de personen die met een humanitair visum zijn gekomen en die geen verzoek internationale bescherming hebben ingediend.

Het CGVS pleit ervoor dat het pad van hervestiging bevoorrecht wordt ten opzichte van de humanitaire visa. De hervestiging laat immers een onderzoek ter plaatse naar de beschermingsnood toe en biedt de partnerinstanties de mogelijkheid om de prioriteiten vast te leggen in functie van kwetsbaarheidscriteria.

Het CGVS stelt voor een **werkbezoek voor zijn partners en de NGO's** te organiseren om zijn **nieuwe hoorlokalen** te tonen en de andere lokalen in het Eurostation. De datum zal binnenkort vastgelegd worden. Dit kan georganiseerd worden in het kader van een volgende contactvergadering.

Mijnheer Lardot (Ciré) vraagt of er nieuwe zaken zijn voor de NBMV in het Eurostation?

Mijnheer Dermaux antwoordt dat de hoorlokalen specifiek zijn aangepast voor NBMV, in het bijzonder voor de kinderen jonger dan 16 jaar. De inrichting is bijzonder, er is geen klassieke indeling van een bureau met stoelen. Er staan zetels, een aankleding om vertrouwen te bieden, speelgoed om het verhaal verteld te krijgen, …

Vragen

Verstuurt het CGVS **systematisch de oproeping voor het gehoor per fax** (naast de aangetekende oproeping) wanneer de verzoeker IB in een opvangcentrum verblijft ? is het mogelijk de huidige faxnummers van het CGVS per sectie te communiceren?

Het CGVS verstuurt in principe alle oproepingen aan de personen die in de collectieve centra verblijven per fax (02/205.50.01). Op een bepaald ogenblik, werden de oproepingen aangetekend verstuurd, maar dit was enkel het gevolg van een technisch probleem gelinkt aan de verhuis die de oproeping per fax tijdelijk onmogelijk maakte. Wat betreft de indeling per geografische sectie : de namen van de secties is een erfenis uit het verleden. Men heeft zich moeten aanpassen aan de toevloed van verzoeken die deze laatste jaren voornamelijk uit enkele herkomstlanden kwamen (Syrië, Afghanistan, Irak). De namen van de secties zijn gebleven, maar komen niet noodzakelijk meer overeen met de werkelijkheid. Syrische dossiers worden zo ook behandeld door de sectie « Afrika », maar de protection officers die deze dossiers behandelen zijn wel degelijk gespecialiseerd in Syrië.

Informatiebrochure van het CGVS

In de informatiebrochure van het CGVS "U wordt erkend als vluchteling in België" (p. 16) en "Subsidiaire bescherming. Uw rechten en plichten" (blz. 24), staat informatie over het recht op gezinshereniging, inclusief de volgende passage:

Daarenboven moet onder andere op vlak van huisvesting, ziektekostenverzekering en toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen, aan verschillende voorwaarden voldaan worden. Deze voorwaarden zijn telkens afhankelijk van de situatie, namelijk voor welke familieleden en op welk tijdstip de gezinshereniging wordt aangevraagd.

- Zou het mogelijk zijn de aandacht duidelijker te vestigen op het belang van het indienen van het verzoek ***binnen het jaar van de beslissing*** om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van de voorwaarden (inkomsten, huisvesting, ziekteverzekering,…)?

De heer Dermaux dankt de vraagsteller om de aandacht van het CGVS op dit punt vestigen, dat terecht aan de orde is gesteld. Bij de update van de brochure kan aanvullende informatie over het belang van de termijn van één jaar worden opgenomen.

- Deze brochure is beschikbaar op de website van het CGVS in het Frans, Nederlands en Engels. Wordt ze verdeeld via andere kanalen dan de website? Is ze ook beschikbaar in andere talen?

Wat de beschikbare talen betreft, antwoordt mijnheer Dermaux dat de brochure helaas niet beschikbaar is in andere talen dan het Frans, Nederlands of Engels. Het CGVS is niet van plan om de brochure in andere talen te vertalen. Het CGVS verspreidt geen papieren brochures meer: deze zijn beschikbaar op de website (www.cgvs.be). Deze brochures worden verspreid in de centra, maar er zijn geen andere distributiekanalen gepland. Het CGVS kan op verzoek de pdf-bestanden opsturen.

- Zou het CGVS kunnen overwegen een paragraaf met informatie op te nemen in het besluit tot toekenning van de subsidiaire bescherming of de vluchtelingenstatus (of in een bijlage) om ervoor te zorgen dat de betrokkene zich ervan bewust is dat een termijn begint te lopen en wat de gevolgen zijn voor zijn/haar recht op gezinshereniging bij overschrijding ervan?

Wat betreft de mogelijke opname van dergelijke informatie in de beslissing of de kennisgeving, is het niet de taak van het CGVS om dit soort informatie, die niet over de beslissing tot toekenning van internationale bescherming handelt, op te nemen. Het CGVS heeft ook niet de intentie dit te doen.

Resettlement

Hoe berekenen het CGVS & Fedasil het quotum voor hervestiging dat ze vervolgens voorleggen aan de minister/staatssecretaris voor het hervestigingsquotum? Welke nationale overwegingen nemen ze hierbij in aanmerking?

(zie punt 1.3. https://www.unhcr.org/protection/resettlement/5278adfb9/unhcr-resettlement-handbook-country-chapter-belgium.html *The size of the quota is decided by the Government (State Secretary for Asylum and Migration). CGRS, the asylum authority in Belgium, and FEDASIL make a proposal on the allocation of the quota based on the UNHCR projected global resettlement needs, the EU priorities in the Joint European Resettlement Scheme and other EU-programmes and national considerations*.)

In het volgende document rond eligibility criteria voor hervestiging in België, staat *"Belgium is currently developing a system whereby certain aspects related to integration will be assessed"*. Over welke aspecten zou dit gaan? Waar zit dat in het politieke beslissingsproces? (zie punt 3.1. https://www.unhcr.org/protection/resettlement/5278adfb9/unhcr-resettlement-handbook-country-chapter-belgium.html

Mijnheer Dermaux antwoordt dat het een beslissing van politieke aard is om al dan niet mensen via het proces van hervestiging op te vangen en het aantal mensen te bepalen. Zelfs als het CGVS en Fedasil de hervestiging aanmoedigen, is het niet aan hen om het initiatief te nemen. Er moet altijd een politieke aanzet worden gegeven bij de start van zo'n procedure.

De vorige staatssecretaris vroeg de betrokken instanties of er integratieaspecten in aanmerking konden genomen worden in het hervestigingsproces, zoals andere Europese lidstaten dat doen. Bij twee hervestigingsmissies was er een pilootproject betreft de aspecten van integratie. Dat werd gedaan rekening houdend met de ervaringen uit andere EU-landen. De resultaten van dit proefproject worden nog geanalyseerd. Maar het onderzoek van het CGVS betreft altijd een evaluatie van het risico op vervolging volgens de criteria van het Verdrag van Genève.

De heer Dermaux verklaart dat het antwoord op deze vraag over hervestiging in overleg met Fedasil is opgesteld, hetgeen mevrouw Machiels bevestigt.

Mevrouw Baeyens vraagt hoe het aantal personen werd bepaald dat per missie via hervestiging kon komen. Wordt er een cijfer voorop gesteld door de twee betrokken instanties (Fedasil en het CGVS)? Is er dan een validatie of wijziging op politiek niveau? Of wordt eerst het aantal personen op politiek niveau bepaald en nadien een voorstel gedaan door de twee instanties?

Mevrouw Machiels verduidelijkt dat het CGVS en Fedasil effectief een voorstel bekendmaken op basis van de volgende criteria: de behoefte aan bescherming, het strategisch belang voor België en de EU, de opvangcapaciteit. Maar dit blijft een voorstel en het is het politiek niveau dat de uiteindelijke beslissing neemt. De heer Dermaux bevestigt dat het inderdaad het politieke niveau is dat uiteindelijk bepaalt hoeveel mensen opgevangen worden via hervestiging en die ook de manier bepaalt hoe het proces moet worden georganiseerd (keuze van herkomstland van de hervestigde personen, keuze van opvanglanden waar men ze gaat zoeken)

Er wordt geen **AI meer afgeleverd bij een volgend verzoek om internationale bescherming**. In principe dient het CGVS een beslissing te nemen binnen de 8 werkdagen. Dit gebeurt echter niet in de praktijk. We hebben reeds verschillende dossiers gehad waarbij de verzoeker 7 tot 8 maanden heeft moeten wachten op een (on)ontvankelijkheidsbeslissing van het CGVS. Dit houdt tevens in dat een verzoeker omwille van de gecombineerde vergunning (Single permit) niet kan beginnen werken aangezien hij niet in bezit is van een AI, en dat hij bovendien geen bankrekening kan openen. Hij zal daarenboven om de twee maanden naar DVZ moeten gaan met zijn bijlage 26 voor een verlenging van zijn verblijf wat een extra werkdruk zal betekenen voor de DVZ. Quid?

Mijnheer Dermaux antwoordt dat het CGVS altijd zo snel mogelijk een beslissing probeert te nemen binnen een korte tijdspanne, maar dat het niet mogelijk is om de gemiddelde verwerkingstijd voor de volgende verzoeken uit de databank met statistieken af te leiden. Het CGVS is zich bewust van de moeilijkheden veroorzaakt door een te lange verwerkingstijd.

Mevrouw Alexandre meldt dat DVZ wacht op extra personeel om de behandeling te bespoedigen van de dossiers die nog niet aan het CGVS zijn overgedragen, voornamelijk om het interview te kunnen vastleggen. Het is niet de bedoeling de dossiers erdoor te jagen om ze zo snel mogelijk naar het CGVS te kunnen doorsturen. Ondanks de actuele moeilijkheden moeten de personen geen 7 tot 8 maanden wachten. Dat soort termijn hebben we nog niet bereikt. DVZ probeert volgens bepaalde prioriteiten te werken.

Mevrouw Goris vraagt de heer Dermaux of het mogelijk is om het CGVS te contacteren voor de zeer zeldzame gevallen van mensen die tot 7 à 8 maanden op een beslissing van het CGVS wachten? De heer Dermaux bevestigt dat dit in dergelijke uitzonderlijke gevallen inderdaad perfect kan.

Kan het CGVS cijfers verstrekken over **het aantal niet-ontvankelijkheidsbeslissingen die zijn genomen op grond van het feit dat "de verzoeker reeds internationale bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie"?** Zou het mogelijk zijn om te verduidelijken over welke lidstaten het gaat?

De heer Dermaux verwijst voor deze vraag naar het vorige verslag van de contactvergadering (§ 145): in 2018 betrof dit 358 personen. Het CGVS wil in ieder geval geen valse hoop geven: in principe wordt een niet-ontvankelijkheidsbeslissing genomen zodra een andere lidstaat het statuut van internationale bescherming verleent. Het asielsysteem is niet houdbaar als alle personen die in een andere lidstaat in Europa bescherming verkregen, naar België komen omdat de sociale rechten gunstiger zijn. Slechts in zeer uitzonderlijke situaties zal het CGVS van deze praktijk kunnen afwijken.

Mevrouw Dardenne vraagt of het normaal is dat dit soort dossiers door DVZ als een Dublindossier wordt beschouwd.

Mevrouw Alexandre antwoordt van niet. Als een andere Europese lidstaat bescherming heeft toegekend, is de Dublinprocedure niet van toepassing. Als er bescherming werd toegekend, stuurt DVZ deze dossiers door naar het CGVS zonder de Dublinprocedure toe te passen.

De heer Bodart wijst erop dat bepaalde dossiers toch bij de RvV belanden als Dublin-dossiers, dus een beroep inzake de Dublinprocedure. Bijvoorbeeld omdat er sprake is van een Eurodac-hit. Vervolgens deelt de betrokken lidstaat DVZ mee dat Dublin niet van toepassing is omdat er bescherming werd verleend.

Mevrouw Van Liedekerke voegt toe dat het nog niet mogelijk is om bij de raadpleging Eurodac te zien of er bescherming in een andere lidstaat werd verleend. Dit zal mogelijk zijn zodra het nieuwe Eurodac-reglement in werking is getreden.

De heer Bodart wijst erop dat verschillende prejudiciële vragen over dit onderwerp werden gesteld aan het Hof van Justitie van de EU en dat op 19 maart 2019 twee arresten werden gewezen. Eén betreft een aanvrager die al subsidiaire bescherming had gekregen (dossier C-297/17, C-318/17 en C 438/17), het andere betreft een Dublindossier (C-163/17).

Mededelingen van de RvV (De heer Bodart)

De heer Bodart overloopt de cijfers en deelt mee dat de cijfers vanaf nu elke maand beschikbaar zijn op de website van de RvV: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Instroom	Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
Jan 2019	446	533
Febr 2019	355	555
∑ 2019	**801**	**1.088**

Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) + Versnelde procedure 39/77 (VP)

	UDN	VP
∑ 2011	682	230
∑ 2012	873	306
∑ 2013	1.008	296
∑ 2014	987	227
∑ 2015	1.168	212
∑ 2016	1.282	249
∑ 2017	964	231
∑ 2018	1.016	60
Jan 2019	145	-
Febr 2019	102	-
∑ 2019	**247**	-

Werklast asiel materie

Datum	Aantal hangende beroepen RvV inzake asiel
01/03/2019	**3.158**

Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

Dec 2018		Jan 2019		Febr 2019	
Afghanistan	47	Afghanistan	62	Afghanistan	73
Irak	32	Guinee	41	Albanië	31
Congo (DRC)	26	Irak	33	Congo (DRC)	25
Guinee	25	Venezuela	31	Irak	21
Albanië	17	Congo (DRC)	27	Guinee	21

Gedetailleerde analyse uitstroom Asiel per dictum – volle rechtsmacht

Finale arresten per dictum	∑ in Nov 2018	∑ in Dec 2018	∑ in Jan 2019	∑ in Feb 2019
Weigering	341	317	365	**366**
Erkenning Genève (art.48/3)	16	19	30	**32**
Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)	2	4	6	**12**
Annulatie	37	42	35	**58**
∑	**396**	**382**	**436**	**468**

Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Instroom	Uitstroom
∑ 2011	**11.577**	**5.898**
∑ 2012	**14.926**	**8.559**
∑ 2013	**16.072**	**8.477**
∑ 2014	**13.519**	**9.812**
∑ 2015	**11.337**	**15.068**
∑ 2016	**9.292**	**13.791**
∑ 2017	**8.811**	**10.758**
∑ 2018	**7.740**	**10.145**
Jan 2019	791	1.044
Febr 2019	614	908
∑ 2019	**1.405**	**1.952**

Datum	Aantal hangende beroepen RvV inzake migratie
01/03/2019	13.896

De RvV heeft als doelstelling om de achterstand voor de **beroepen inzake asielmaterie** zo snel mogelijk weg te werken. Voornamelijk langs Franstalige kant is het de bedoeling om de ongeveer 1.000 hangende dossiers weg te werken. Sommige dossiers zijn al langer dan 1 jaar tot 2 jaar in behandeling. De bedoeling is om de behandeltermijn tot 6 maand te beperken. Dit is zo goed als gelukt voor de Nederlandstalige dossiers. De RvV is erin geslaagd de laatste maanden de achterstand te beperken dankzij de verhuis van het CGVS en hun geringer aantal beslissingen.

Het hoge aantal **annulaties** kan niet precies verklaard worden. De RvV wacht een nieuw IOC-rapport af waarin de actuele situatie in bepaalde regio's van Afghanistan geëvalueerd wordt.

De RvV ontvangt veel **beroepen met hoogdringendheid** voor visa-aanvragen en van transmigranten. Daarvan zijn er meer dan honderd per maand. De RvV moet deze procedure (in theorie) binnen de 48 uur behandelen, maar vaak duurt dit 5 dagen. Er moet op zeer korte tijd een rechter en een griffier gecontacteerd worden, vaak ’s avonds of in het weekend. Dit verkleint de achterstand niet, wel in tegendeel.

De **migratiedossiers** vormen de grootste werklast. Aan Franstalige kant is er sinds 2014 een jaarlijkse

daling, maar het totaal aantal blijft hoog. De RvV verwacht eind juni de behandelingstermijn tot 6 maanden te hebben beperkt.

De RvV stelt achtereenvolgens als prioriteiten:

- de LIFO te behandelen binnen een redelijke termijn;
- Wat de achterstand betreft, een voorrang geven aan de medische dossiers 9ter;
- Voor de rest van de achterstand, de oudste verzoekschriften.

Elke rechter die annulatieberoepen behandelt, moet in zijn hoorzittingen minstens een kwart 9 ter dossiers opnemen. De RvV heeft de grote achterstand voornamelijk geërfd vanuit de periode 2013-2014.

Mevrouw Goris vraagt naar vertragingen met betrekking tot 9ter-dossiers aan Nederlandstalige kant.

De heer Bodart antwoordt dat aan Nederlandstalige kant een werklast van ongeveer 2.000 beroepen is, maar geen daarvan zijn jarenlang hangend. De RvV heeft evenveel Franstalige als Nederlandstalige rechters. Het probleem is niet dat de Franstalige rechters minder productief zijn. Integendeel ze zijn lichtjes productiever want ze hebben vaak eenvoudigere dossiers door de ontstane achterstand. Wanneer er zoveel dossiers een achterstand hebben van bijvoorbeeld 5 jaar zal de betrokken persoon al een statuut op een andere grond gekregen hebben of verdwenen zijn. Hoewel de productiviteit hoog ligt, blijft de werkdruk enorm.

De input was zeer hoog van 2012 tot 2015. Als gevolg daarvan heeft de regering toen besloten om de RvV te versterken. Vandaag de dag zijn 54 rechters actief, wat veel is. Nog meer rechters zouden nog meer problemen van divergentie in de jurisprudentie met zich meebrengen.

Mevrouw Vandenberghe vraagt of advocaten de Franstalige taalrol verkiezen omdat Franstalige rechters gunstigere beslissingen zouden geven?

De heer Bodart antwoordt dat de personen de taal van hun rechtszaak niet kunnen kiezen. Er is een discrepantie binnen de rechtspraak, maar die is niet echt taalgebonden. Het verschil ligt eerder tussen de onafhankelijke rechters onderling. Het is aan de RvV om de consistentie van de rechtspraak te waarborgen. Wat betreft migratie, buiten asiel, is er geen grote discrepantie meer in de rechtspraak. Het is het gevolg van de beslissing om, vooral sinds 2017, meer beroepen in algemene vergadering of in verenigde kamers (6 rechters: 3FR-3NL) te behandelen. Inzake asiel, bestaan er nog wel enkele discrepanties. Daarom werd besloten om meer plenaire zittingen in te plannen ook bij asielberoepen, om grotere homogeniteit te bereiken. Onlangs was er een zaak met betrekking tot Gaza waarin de verenigde kamers de rechtspraak van de Nederlandstalige kamer bevestigde en daarmee de beslissing van het CGVS vernietigde.

Mevrouw Thoumsin merkt op dat de griffier van de RvV vroeger informatievragen van het OCMW telefonisch beantwoordde. Sinds GDPR weigert de griffier dit soort informatie telefonisch door te geven. Een OCMW wordt geacht bijstand te geven, totdat de procedure voor de RvV is afgerond. Hoe kan het OCMW weten of het beroep nog aanhangig is of niet?

De heer Bodart antwoordt dat het een vergissing was om telefonisch informatie te verstrekken. De griffie kan dit soort informatie alleen aan belanghebbende partijen (betrokkene of zijn advocaat) delen en dit via andere kanalen dan de telefoon (post, fax, e-mail). Er zijn andere kanalen zoals e-mail, die betrouwbaarder zijn.

Mevrouw Crauwels merkt op dat als de persoon geen asielzoeker is, het onmogelijk is om via het wachtregister informatie over de procedure te krijgen. Dit is een probleem voor de procedures 9 bis en 9

ter. De asielzoeker kan de informatie zelf inwinnen bij de griffie, maar dit is zeker niet vanzelfsprekend. Zeker niet voor mensen in een précaire verblijfssituatie.

De heer Bodart repliceert dat zelfs als de RvV een beslissing van DVZ vernietigt, de betrokkene niet automatisch recht heeft op een verblijfsvergunning. DVZ moet eerst een nieuw beslissing nemen.

Mevrouw Crauwels antwoordt dat het voor het OCMW belangrijk is om op de hoogte te zijn van een vernietiging. Zelfs als de persoon niet gerechtigd is om te blijven, moet het OCMW bepaalde rechten kunnen toepassen. Advocaten zijn niet altijd op de hoogte van deze informatie. Het OCMW heeft toegang via EMIBEL, maar het zou nuttig zijn om de IT207 opnieuw op te starten.

Mededelingen van de Dienst Voogdij (Mevrouw Delwiche)

Signalementen	Jan 2019	Feb 2019	Sub-totaal
Eerste signalementen NBMV[2]	403	394	797
Door de politie :	224	234	458
Door de DVZ	124	123	247
Andere[3]	55	37	92
Verzoeken IB	106	95	201
Alle signalementen[4]	694	736	1.430
Identificatie			
Leeftijdsbeslissingen*	403	394	797
Twijfels geuit	287	268	555
Aantal uitgevoerde testen	131	100	231
Meerderjarig	72	98	170
Minderjarig	32	18	50
Betekende Beslissingen	105	119	224
Elementen mbt voogdij			
Lopende voogdijen	2.415	2.386	-
Nieuwe aanstellingen	152	119	271
Stopzetting Voogdij	125	98	223

Nationaliteit eerste signalementen	Jan-19	Febr-19	Sub-totaal
Eritrea	84	81	165
Marokko	42	40	82
Afghanistan	39	39	78
Algerije	29	36	65
Guinee	30	24	54
Soedan	29	27	56
Somalië	16	15	31
Ethiopië	14	7	21
Irak	14	20	34
Onbepaald	13	4	17
Congo (DRC)	5	12	17
Libië	10	8	18

[2] Dit is het aantal personen die verklaren niet-begeleide minderjarige vreemdelingen te zijn (asielzoekers en niet-asielzoekers) op het moment dat ze aangemeld worden bij de Dienst Voogdij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere diensten. Het aantal personen die effectief als minderjarig worden geïdentificeerd ligt lager. Een aantal van hen worden meerderjarig na de leeftijdstest et een aantal kan niet meer geïdentificeerd worden omdat ze verdwenen zijn. Zie ook het totaalaantal jongeren in voogdij. Eén aanmelding komt overeen met één persoon.

[3] Bijvoorbeeld : sociale diensten, NGO, CLB, Inburgering, advocaten, particulieren, CGVS, Jeugdrechtbank.

[4] Die gegevens omvatten meerdere meldingen voor eenzelfde persoon.

Leeftijd van jongeren op moment van aanstellen van voogd, per jaar

Jaar	0-5 jaar	6-10 jaar	11-15 jaar	16-17 jaar	Totaal
2014	42	62	281	413	798
2015	38	109	594	720	1.461
2016	37	87	887	1.318	2.329
2017	48	114	478	738	1.378
2018	56	121	498	759	1.432
2019	8	15	83	130	236

In februari 2019 waren er 736 signalementen, waarvan 234 door de politie, 123 door DVZ en 37 door andere (o.a. NGO's) werden gemeld. De voornaamste nationaliteiten van de NBMV waren: Eritrea, Marokko, Afghanistan en Algerije. Bij 396 jongeren werden twijfels geuit en 100 leeftijdsonderzoeken vonden plaats. Er werden 98 meerderjarig en 18 minderjarig bevonden. Ten opzichte van 2015 is er een daling, maar het aantal is nog redelijk hoog.

Nieuwe voogden gezocht

De Dienst Voogdij is bezig met selectieprocedures voor nieuwe voogden in Limburg en in Wallonië (in alle regio's). Kandidaten kunnen zich wenden tot de Dienst Voogdij.

Mededelingen Fedasil (Mevrouw Machiels)

Kerncijfers

- Fedasil maakte het cijferdeel over na de vergadering, omwille van problemen bij het opleveren van de cijfers. De dagelijkse centra-gegevens en het overzicht van de capaciteit is wel beschikbaar.
- Fedasil bevestigt de opening van de centra te Moeskroen, Zaventem en Lommel. Bijkomende centra zullen in de komende weken ook openen.

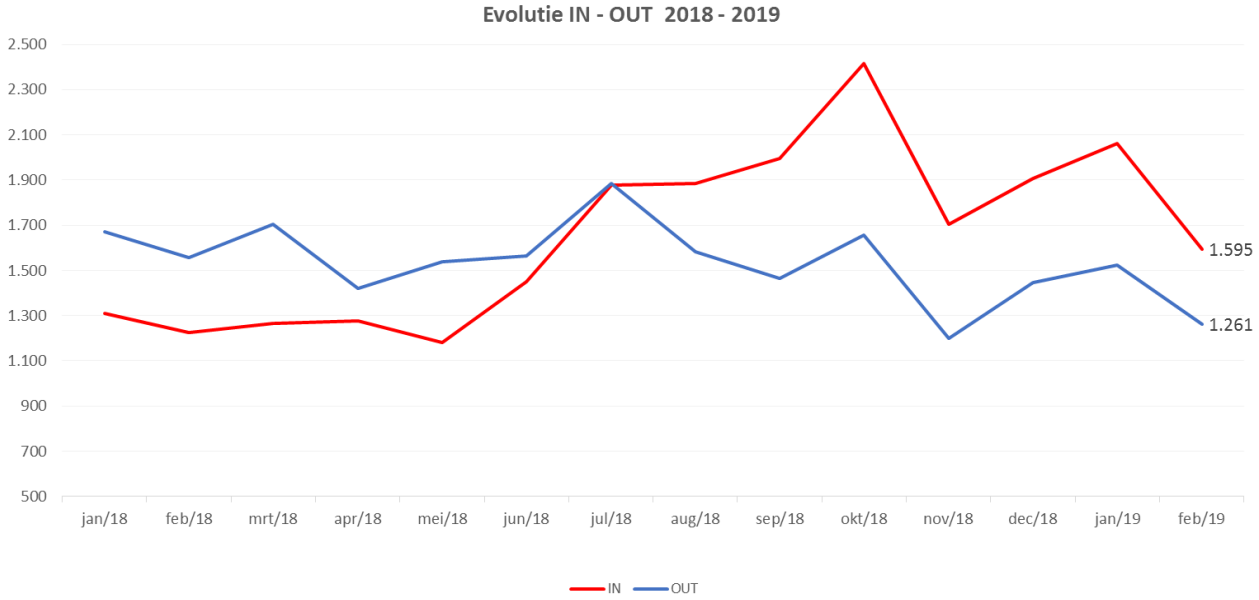
Capaciteit en bezetting op 20 maart:

- **Jambes**: 250 plaatsen
- **Westakkers**: 400 plaatsen
- **Mechelen**: 180 plaatsen - de eerste bewoners worden verwacht op 28 maart
- **Moeskroen**: 250 plaatsen
- **LOI's federaal**: 5.656 plaatsen – bezetting van 88,7%
- **Collectieve federale centra**: 6.461 plaatsen - bezetting 85%
    - Croix rouge: 6.078 plaatsen – bezetting 90%
    - Rode Kruis: 2.707 plaatsen - bezetting 93% (Deze cijfers zullen snel veranderen, na op de opening van het centrum in Mechelen.)

De dagelijkse instroom is licht gestegen tot +- 90 personen per dag. De voorgaande maanden waren dit +- 80 personen per dag.

Fedasil heeft een nieuwe landenfiche over Venezuela en binnenkort Georgië. De fiches zijn voor intern gebruik en beschikbaar in het Nederlands en het Frans.

IN & OUT

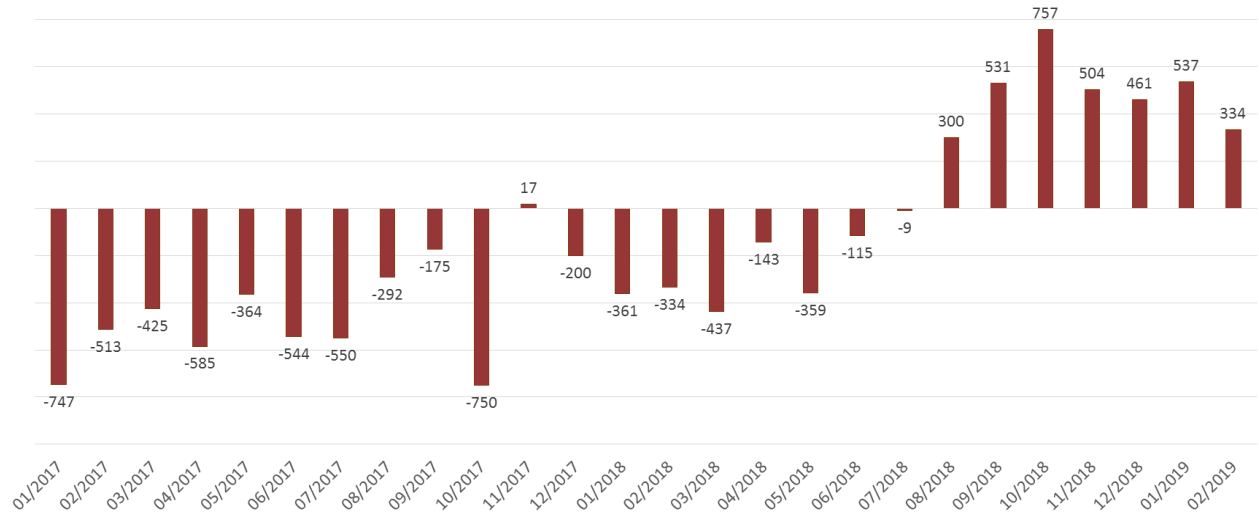


IN: GEMIDDELDE PER DAG

Dag Gemiddeldes / Maand

Aantal Werkdagen	22	22	20	23	12	12	12	21	20	
	jul/18	**aug/18**	**sep/18**	**okt/18**	**tem 21/nov**	**22/nov - 9/dec**	**vanaf 10/dec**	**jan/19**	**feb/19**	**Evolutie**
DVZ - Aanmeldcentrum	94	86	91	95	90	52	115	110	93	
DVZ - Indienen Verzoek	96	108	117	120	121	57	78	121	96	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	69	62	82	78	93	52	90	73	66	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	15	15	16	19	18	14	15	16	13	
TOTAAL IN	84	77	98	97	111	66	105	89	79	

SALDO IN-UIT



INSTROOM 2/2019

DVZ - Aanmeldcentrum	1859
Registratie verzoek	1677
Directe inschrijving verzoek	182

Aankomst Hervestiging	0

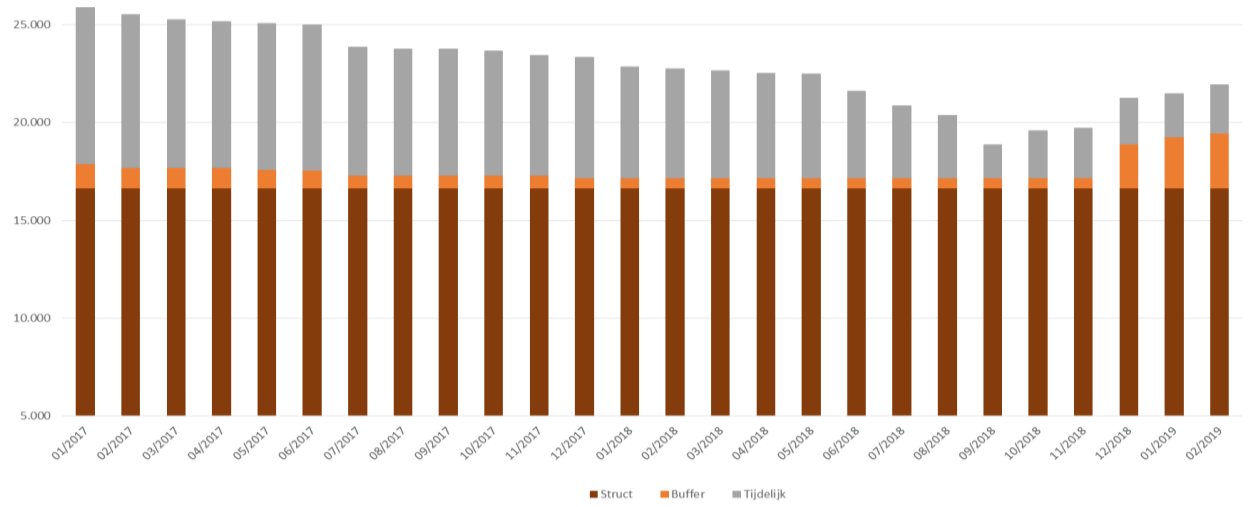
FEDASIL - Opvangnetwerk	1326
Generiek	1147
MENA	179
Humanitair visum	0
Hervestiging	0

FEDASIL - Infopunt Dispatching	269
(Re)integratie Netwerk	259
Terugkeerloket	10

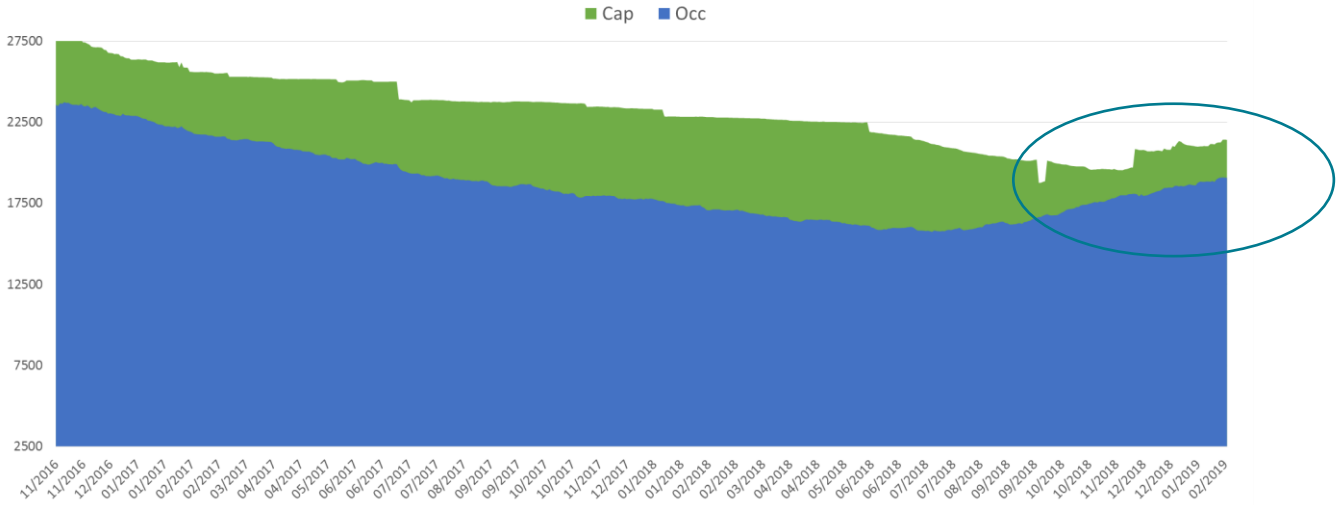
TOTAAL IN	1595

Bezetting KLK	338
Residentieel	338
Transit	0
Aanmelding Lopende	0

CAPACITEIT



395 ## CAPACITEIT VS BEZETTTING PER WEEK



Vragen

Hervestiging

Hoe berekenen CGVS & Fedasil het quotum voor hervestiging dat ze vervolgens voorleggen aan de minister/staatssecretaris voor het hervestigingsquotum? Welke nationale overwegingen nemen ze hierbij in aanmerking? (zie punt 1.3. https://www.unhcr.org/protection/resettlement/5278adfb9/unhcr-resettlement-handbook-country-chapter-belgium.html *The size of the quota is decided by the Government (State Secretary for Asylum and Migration). CGRS, the asylum authority in Belgium, and FEDASIL make a proposal on the allocation of the quota based on the UNHCR projected global resettlement needs, the EU priorities in the Joint European Resettlement Scheme and other EU-programmes and national considerations.)*

Fedasil besliste samen met het CGVS om 2.000 personen te hervestigen tussen 1 maart 2018 en 31 oktober 2019. Sinds 8 maart 2019 is er groen licht gegeven om de hervestiging verder te organiseren. Voordien was dit *on hold* gezet door de vorige staatssecretaris.

Mevrouw Goris vraagt of de personen die eerder *on hold* geplaatst werden nu als eerste komen? Mevrouw Machiels vermoedt van wel. De heer Dermaux voegt toe dat vorig jaar 880 personen aangekomen zijn via hervestiging.

Kan het **aanmeldcentrum** het kortste traject van drie dagen reeds gebruiken of is het nog hetzelfde als in de opstartfase?

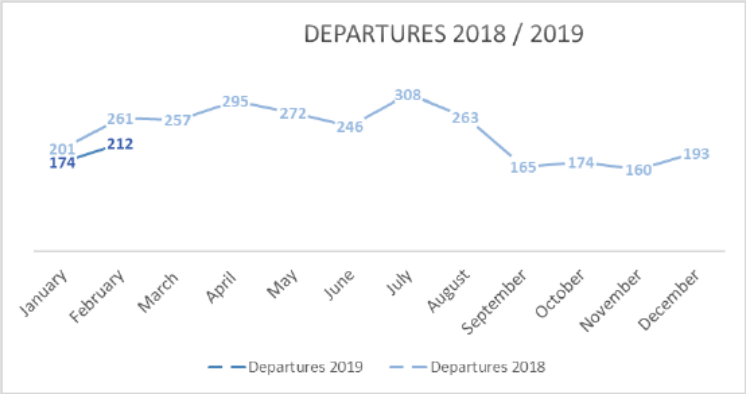
Mevrouw Machiels antwoordt dat de personen die zich aanmelden dezelfde dag worden toegewezen. Als er geen opvangplaats de dag zelf nog beschikbaar is in het opvangnetwerk, dan verblijven ze 1 dag in Klein Kasteeltje. Binnenkort start een kleine groep met driedaagse trajecten in het AMC.

Mevrouw Crauwels vraagt naar de **achterstand bij de dispatching voor de toewijzing in het wachtregister** van 9.000 personen. Personen die een volgend verzoek doen, bieden zich aan zonder code 207 no show. Het OCMW start steun op. De code 207 no show wordt nadien ingevuld in het wachtregister op de datum van het verzoek. Dit betekent dat het OCMW geen steun had mogen geven. Nu contacteren de OCMW's de dienst dispatching dossier per dossier. Kan Fedasil de code no show op een retroactieve manier registreren?

Mevrouw Machiels deelt mee dat de dienst dispatching, die de toewijzingen in het wachtregister moeten uitvoeren, momenteel overbelast is. Mevrouw Machiels stelt voor om dit punt aan te brengen op het operationeel overleg dat Fedasil organiseert en volgt dit op voor de volgende contactvergadering.

Mededelingen IOM (De heer Michiels)

De heer Michiels overloopt de cijfers: er is een lichte stijging in de maand februari ten aanzien van januari (in dezelfde lijn met trend 2018) maar de cijfers van 2019 liggen nog iets lager dan 2018. We zien een lichte stijging van het aantal personen die terugkeren naar de Latijns-Amerikaanse landen, waaronder Colombia en Venezuela. Deze personen keren ondanks de moeilijke thuissituatie terug, vaak omwille van familiale redenen. De meeste personen die terugkeren tekenen in vanuit Brussel. Registratie van de dossiers gebeurt in de eerste plaats via de terugkeerloketten en -centra van Fedasil, gevolgd door NGO partners, Rode Kruiscentra, DVZ en IOM. Meestal verwijst IOM door naar de partners omwille van een betere begeleiding. Bij visumvrije landen is er geen recht op reintegratie-ondersteuning of het vrijwillige terugkeerprogramma. Eventuele uitzondering kunnen gemaakt worden bij kwetsbare personen, families in gezinsverband, minderjarigen,… Zoals vorige jaren zijn personen in irregulier verblijf logischerwijs de grootste groep. De tweede categorie zijn de personen die een negatieve beslissing ontvingen.



Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer

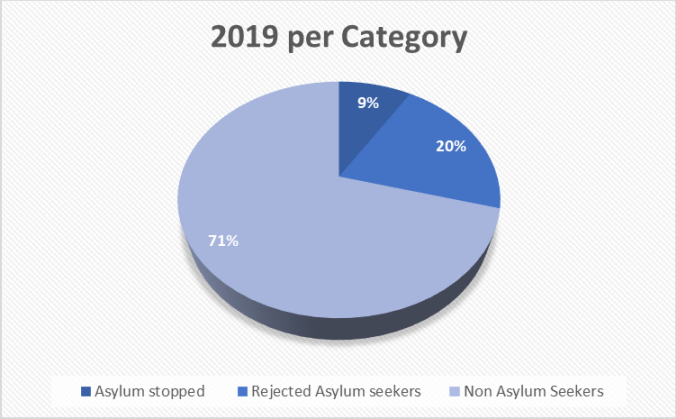
	Januari 2019			Februari 2019	
1	Brazilië	39		Roemenië	74
2	Roemenië	38		Brazilië	52
3	Irak	11		Irak	11
4	Afghanistan	8		Oekraïne	8
	Oekraïne	8		Armenië	7
Totaal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten					
	Totaal januari	174		Totaal februari	212

Vrijwillige terugkeer per continent en per provincie

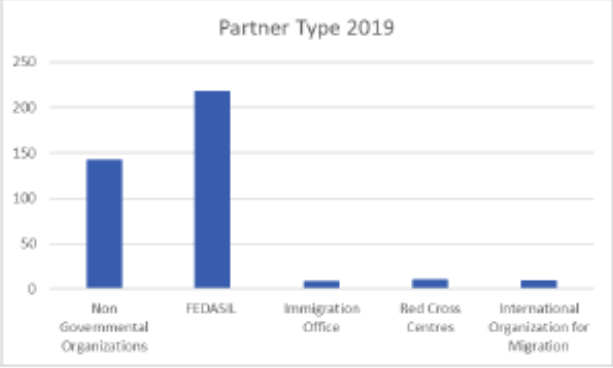
	Januari	Februari	Sub-totaal
CONTINENT			
Afrika	**17**	**17**	**34**
Azië	**42**	**35**	**77**
Europa	**74**	**96**	**170**
Latijns-Amerika en Caraïben	**41**	**64**	**105**
VRIJWILLIGE TERUGKEER PER PROVINCIE			
Antwerpen	**23**	**19**	**42**
Waals Brabant	**5**	**0**	**5**
Brussel stad	**103**	**12**	**265**
Henegouwen	**10**	**4**	**14**
Luik	**5**	**5**	**10**
Limburg	**4**	**2**	**6**
Luxemburg	**1**	**3**	**4**
Namen	**1**	**0**	**1**
Oost-Vlaanderen	**13**	**9**	**22**
Vlaams Brabant	**4**	**4**	**8**
West-Vlaanderen	**5**	**4**	**9**

Statuut van teruggekeerde personen en verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	Januari	Februari	2019
Migranten in irregulier verblijf	108	165	273
Uitgeprocedeerde verzoeker IB	40	39	79
Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet	26	8	34



	Januari	Februari	2019
NGO	57	85	142
Fedasil	102	115	217
DVZ	3	5	8
Rode Kruis en Croix Rouge	75	5	10
IOM	7	2	9
TOTAAL	174	212	386



Re-integratie - bijstand

Top 5 bestemmingslanden	Februari 2019	Hulp bij reintegratie voor kwetsbare personen	Februari 2019
Irak	6	Medische begeleiding	7
Albanië	4	Medische noden met escorte	-
Algerije	2	Zwangere vrouwen	-
Brazilië	2	Famillies met kinderen	3 families – 8 personen
Congo	2	Alleenstaande ouder	-
Iran	2	Oudere persoon	-
Noord Macedonië	2	NBMV	2
Rusland	2	Ex-NBMV	-
Soedan	2	Slachtoffer mensenhandel	1
		TOTAAL	18
Aantal personen– totaal aantal bestemmingslanden	33		

Cijfers voor Rode Kruis en de gesloten centra

Red Cross –Februari	Personen
Croix-Rouge Belgique	4
Rode Kruis Vlaanderen	1
TOTAAL	5

Gesloten Centra –Februari	Personen	Dossiers
Gesloten centrum te Vottem	1	1
Repatriëringscentrum 127bis	4	1
TOTAAL	5	2

De heer Michiels deelt mee dat IOM Brussel meewerkt aan het Millennium filmfestival, dat van 22 tot 30 maart plaatsvindt. Het festival zal 73 documentaires gelinkt aan de Millenniumdoelstellingen tonen, waaronder 8 films over vluchtelingen en migranten. Voor één van deze films: 'The way back' getoond op maandag 25 maart, organiseert IOM België een "vraag en antwoord". De film gaat over een migrant uit Irak die naar België komt. Hij is een deel van de route terug gegaan naar Griekenland om vergeten vluchtelingen in beeld te brengen. De Irakese migrant zal na de film een muziekoptreden geven.

Varia

In het kader van een wetsvoorstel over staatloosheid heeft Myria samen met UNHCR een advies geformuleerd aan de Raad van State (op vraag van de Commissie Binnenlandse Zaken van de Kamer). Het CGVS en DVZ gaven ook hun advies.

Vluchtenlingenwerk Vlaanderen heeft een nieuwe medewerker detentie: Joost DE POTTER

De volgende contactvergadering vindt plaats op 22/05/2019 om 09u45

Waar? CGVS, Victor Hortaplein 4, 1060 BRUSSEL

(Routeplan naar het CGVS)

U hebt vragen voor de betrokken instanties? Gelieve ze uiterlijk voor 14/5/2019 over te maken aan

myria@myria.be

Volgende vergaderingen: 19/6, 18/9, 16/10, 20/11.