

Verslag contactvergadering Asiel

19 september 2018

Aanwezig: Petra BAEYENS (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Alexandra Büchler (Myria), Ghislinde CEULEMANS (CAW Brussel), Na Young CHRISTOPHE (FOD Justitie – Dienst Voogdij), Carl CLAUS (DVZ), Charlotte COENEN (NANSEN vzw), Géraldine D’HOOP (IOM), Helena DE VYLDER (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Geertrui DE GROOTE (OVb), Rudi JACOBS (RvV), Katleen GORIS (Myria), David KOOTZ (Fedasil), Joke SWANKAERT (Myria), Christine VAILLANT (Caritas International), Laureen VAN ASSCHE (Rode Kruis Vlaanderen), Sophie VAN BALBERGHE (CGVS), Ilona VAN LIEDEKERKE (DVZ), Nathalie VANPARYS (Myria), Mieke VERRELST (UNHCR), .

Verontschuldigd: Jessica BLOMMAERT (Ciré), Serge BODART (RvV), Marie-Emerence DARDENNE (Croix Rouge Francophone), Véronique DE RYCKERE (UNHCR), Kristof GODDERIS (AZG), Bieke MACHIELS (Fedasil), Dirk VAN DEN BULCK (CGVS),

Opening van de contactvergadering van 19 september 2018

1. Mevrouw Goris opent de vergadering met een rondetafel.

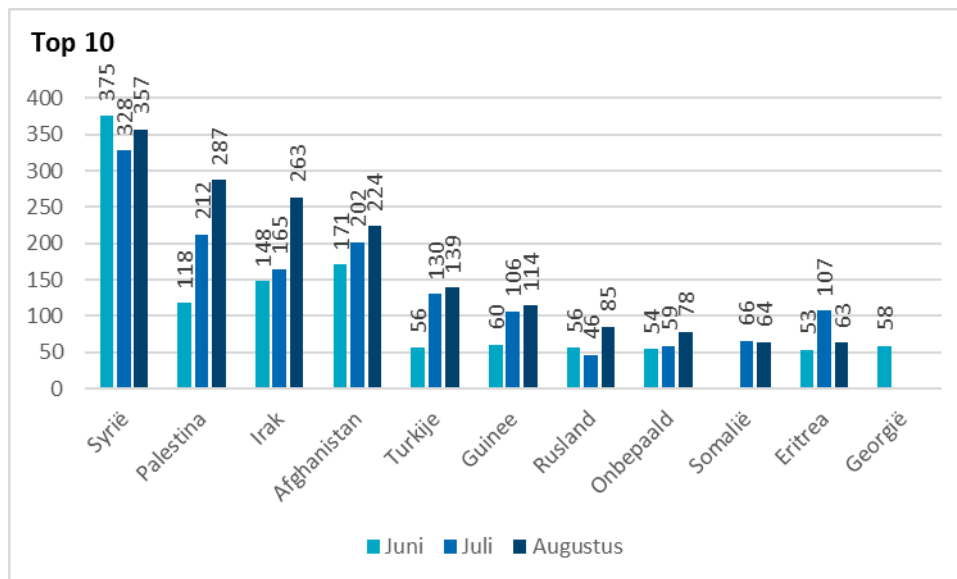
Mededelingen van de DVZ (De heer Claus)

Cijfers juni, juli en augustus 2018

	Juni 2018	Juli 2018	Aug 2018	Aug 2017
Verzoeken internationale bescherming	1.737	2.117	2.368	1.790
Op het grondgebied (WTC)	1.581	2.005	2.272	
In de gesloten centra	77	48	43	
Aan de grens	79	64	53	
Aantal werkdagen	21	22	22	
Verzoeken per werkdag (WTC)	82,71	96,23	107,64	
Volgende verzoeken	385	305	425	

Beslissingen	1.762	1.297	1.650
Overdracht CGVS	1.464	1.144	1.485
25/26quater	185	72	95
Zonder voorwerp	113	81	70
NBMV	80	129	135
Mannen	68	113	119
Vrouwen	12	16	16
0-13 jaar	10	11	12
14-15 jaar	18	25	38
16-17 jaar	52	93	85

NATIONALITEITEN VERZOEKERS INTERNATIONALE BESCHERMING



Top 3 - volgende verzoeken



Aanvragen in de centra



Aanvragen aan de grens

Palestina 21

NBMV - top 3

Guinee 13
Eritrea 15
Afghanistan 51

MENA - Âge

16-17 ans 85
14-15 ans 38
0-13 ans 12

Vragen

Mededelingen CGVS (Mevrouw Sophie Van Balberghe)

2. Mevrouw Van Balberghe geeft een overzicht van de cijfers van het CGVS voor de maand augustus 2018 die beschikbaar zijn op de website van het CGVS. Voor de cijfers van de maanden juni en juli verwijst ze ook naar de website.

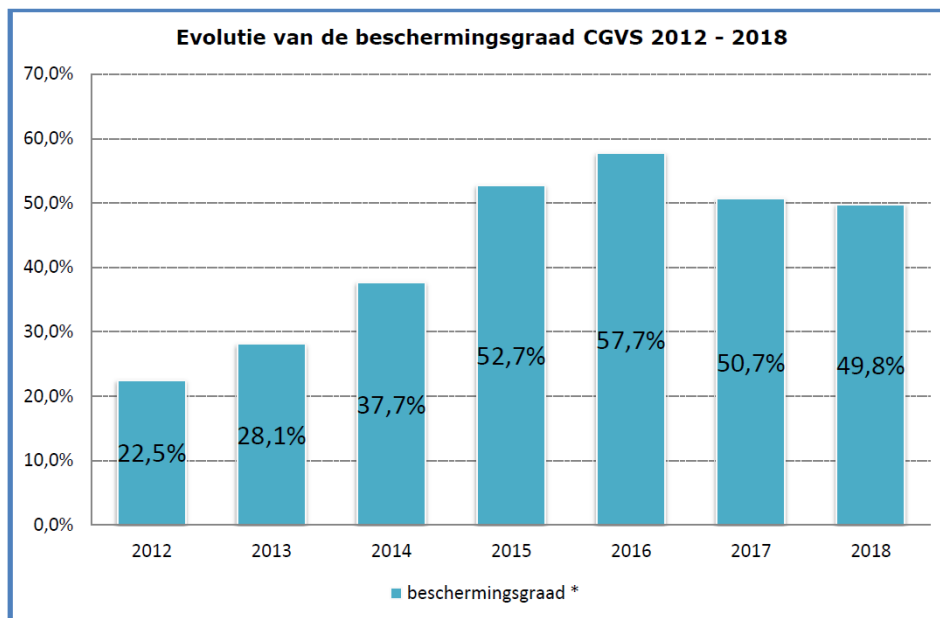
VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING	juni	juli	augustus	2018
Aantal personen dat een eerste verzoek om internationale bescherming indiende *	1.352	1.812	1.943	11.921
Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende	385	305	425	3.232
Totaal aantal personen dat een verzoek om internationale bescherming indiende	1.737	2.117	2.368	15.153
BESLISSINGEN				
Tussen beslissingen				
Aantal personen waarvoor tot verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal personen waarvoor het volgend verzoek ontvankelijk werd beschouwd	92	63	116	731
Eind beslissingen				
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	998	457	520	6.337
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	212	131	108	1.334
Aantal personen waarvoor het verzoek niet-ontvankelijk werd beschouwd	351	249	289	2.432
Aantal personen waarvoor het verzoek kennelijk ongegrond werd beschouwd	54	73	23	426
Aantal personen waarbij de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd	537	388	289	3.804

Aantal personen van wie het statuut werd ingetrokken of opgeheven	14	7	20	158
Totaal aantal personen dat een asielbeslissing ontving	2.258	1.368	1.365	15.222
WERKLAST	4.858	4.612	5.212	

* Deze categorie bevat zowel de verzoeken ingediend aan de grens als op het grondgebied, alsook verzoeken ingediend door personen die via hervestiging (172 personen in augustus) naar België zijn gekomen.

Top 10 herkomstlanden volgens het aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus ontving in 2018					
Land van herkomst	Aantal erkenningen vluchtelingenstatus	Aantal toekenningen subsidiaire beschermingsstatus	Aantal intrekkingen en opheffingen	Weigeringsbeslissingen	Totaal aantal eindbeslissingen *
1 Syrië	1.793	315	7	231	2.346
2 Afghanistan	679	874	39	1.456	3.048
3 Eritrea	440	0	1	37	478
4 Onbepaald	393	2	3	127	525
5 Turkije	363	0	6	261	630
6 Palestina	293	0	0	35	328
7 Burundi	252	0	0	17	269
8 El Salvador	224	0	0	10	234
9 Irak	203	57	52	658	970
10 Guinee	197	4	9	293	503
Andere landen	1.500	82	41	3.537	5.160
Totaal 2018	6.337	1.334	158	6.662	14.491

* De beslissingen ontvankelijk verzoek (volgend verzoek) & verder onderzoek (grens) vormen een soort tussenbeslissingen en worden daarom **niet** in de eindbeslissingen opgenomen.



* De beschermingsgraad is het aandeel dossiers waarvoor het CGVS de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus verleende ten opzichte van het totaal aantal dossiers waarin een eindbeslissing werd genomen (= het totaal aantal beslissingen - tussenbeslissingen) - de intrekkingen & opheffingen.

Vragen

3. Vervolgens bespreekt Mevrouw Van Balberghe de vragen die op voorhand aan het CGVS werden over gemaakt.
4. *Wat was en is de erkenningsgraad voor personen uit Venezuela in 2017 en 2018? En over welk soort dossiers en profielen gaat het?* Mevrouw Van Balberghe zegt dat de cijfers later zullen worden meegedeeld.
5. *Wat is de erkenningsgraad (percentage en absolute cijfers) voor Somalië in 2017 en 2018?* Ook hier meldt mevrouw Van Balberghe dat de cijfers later zullen worden meegedeeld.
6. *Wat zijn de cijfers van de ontvankelijkheidsbeslissingen?* Mevrouw Van Balberghe zegt dat deze cijfers beschikbaar zijn op de website.
7. *Wat is de beschermingsgraad per maand van de personen die naar België kwamen maar die erkend werden in een ander EU-land (en welk EU-landen betreft dit voornamelijk)?* Mevrouw Van Balberghe zegt dat deze cijfers niet beschikbaar zijn.
8. *Wat zijn mogelijke verklaringen van het hoge aantal asielaanvragen in België? Het lijkt dat in augustus er opnieuw meer dan 2.000 zijn, met vooral veel Palestijnen, terwijl de cijfers van aankomsten in Europa relatief laag blijven.* Mevrouw Van Balberghe zegt dat het moeilijk is te achterhalen vanwaar deze verhoging in juli komt. Men ziet wel dat verschillende verzoekers al eerder in een ander EU-land asiel hebben aangevraagd. De stijging van deze aanvragen merken we ook in andere EU-landen zoals bv. in Nederland. Het is niet duidelijk waarom ze naar België komen, mogelijks door de hogere erkenningsgraad. Naast de stijging van asielzoekers uit Palestina is er ook een stijging van asielzoekers uit andere landen zoals Syrië, Irak, Afghanistan, Turkije.
9. Volgens de heer Claus komen veel Palestijnen via Spanje. Ze nemen vaak een vlucht naar Zuid-Amerika, omdat ze daar geen visum nodig hebben, en dienen tijdens hun transit een verzoek internationale bescherming in in Spanje en komen vervolgens naar België. Elke EU-land heeft zijn eigen specificiteit van nationaliteiten die in dat land voornamelijk een verzoek internationale bescherming indienen. In Spanje zijn dat personen uit Zuid-Amerika.
10. *Welke maatregelen - naast een aangepast lokaal en een specifieke vorming van de protection officers - kunnen aangewend worden om tegemoet te komen aan de specifieke noden van begunstigden van bescherming. Bij voorbeeld in geval van ernstige psychologische problemen of in geval van analfabetisme?* De protection officers passen hun gehoor technisch aan naar gelang de situatie van de persoon en ze houden hiermee rekening met hun profiel (zoals bv. analfabeten of personen met ernstige psychologische problemen). Er worden specifieke maatregelen genomen naar gelang het specifieke profiel van de persoon. Dit hangt af van geval per geval. Sommige personen kunnen helemaal niet ondervraagd worden of bijvoorbeeld een slachtoffer van seksueel geweld zal ondervraagd worden door een vrouw etc.
11. *Wordt in de praktijk de termijn van 10 werkdagen om te oordelen over de ontvankelijkheid van een volgend verzoek effectief toegepast? Indien niet, wat is de gemiddelde behandelingstermijn?* Mevrouw Van Balberghe zegt dat er geen cijfers beschikbaar zijn over de gemiddelde behandelingstermijn. Men stelt wel een hoog aantal volgende verzoeken vast. Het is daar vaak moeilijk om de wettelijke behandelingstermijn van 10 dagen te respecteren. Er worden hier echter geen cijfers van bijgehouden.

12. *De **gewijzigde verblijfswet wijzigt de beroepstermijnen** (artikel 39/57). In de beslissing tot weigering van het CGVS zouden enkel de wetsartikelen vernoemd worden die de verschillende beroepstermijnen aangeven, zonder echter de concrete beroepstermijn voor die individuele beslissing aan te geven. Hierdoor bestaat er een groot risico op foute interpretaties en misverstanden. In sommige dossiers zou bovendien aangegeven staan dat het om een “versnelde procedure” ging (met desbetreffende wetsartikel), terwijl de behandeling door het CGVS dan uiteindelijk meerdere maanden heeft geduurd. In dat geval zou de beroepstermijn van 30 dagen moeten gelden, maar dit bleek dan absoluut niet uit de beslissing.*
13. Mevrouw Van Balberghe zegt dat momenteel enkel verwezen wordt naar de algemene bepalingen. Het CGVS onderzoekt momenteel wel of in de specifieke situaties van kortere termijnen dit kan aangeduid worden in de beslissingen. Ook de titels kunnen vaak verwarrend zijn. Ook daarvan wordt momenteel bekeken of dit kan worden aangepast zodat aangeduid staat of het beroep schorsend is, of niet.
14. **Overdracht vluchtelingenstatuut uit andere EU-lidstaat:** *als aan de voorwaarde van een wettig verblijf van minstens 18 maanden voldaan is, is de overdracht dan automatisch of wordt er een inhoudelijke beoordeling gedaan door het CGVS?*

Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat het CGVS een individuele beoordeling doet. In de meeste gevallen zal dit leiden tot een erkenning (en dus een bevestiging van het statuut in het ander EU-land), maar de verzoeker moet wél aan de voorwaarden van wettig verblijf voldoen. Het CGVS heeft hier geen cijfers van. De gevallen waarbij het geweigerd is zijn eerder uitzonderlijk en betreft situaties waar niet aan de voorwaarden voldaan is.
15. *In de brochure SB p.15 (https://www.cgvs.be/sites/default/files/brochures/brochure_subsidiaire_bescherming_nl.pdf) staat “Indien u geen paspoort hebt of kan verkrijgen omdat de autoriteiten in uw land van herkomst direct verantwoordelijk zijn voor het vastgestelde risico op ernstige schade, vraagt u een **bijzonder reisdocument voor subsidiair beschermden aan bij de gemeente** waar u bent ingeschreven in de bevolkingsregisters.” Mogen we hieruit correct afleiden dat personen met een erkenning onder art. 15 C wel contact mogen opnemen met hun ambassade?*
Deze vraag is vorig jaar al eens gesteld. Personen met een internationale bescherming op grond van artikel 15 c) mogen zich inderdaad tot hun ambassade wenden om een reispas te vragen. Ze mogen echter niet terug keren naar het land van herkomst. De informatie op de website van het CGVS en in de brochure kan inderdaad voor verwarring zorgen. Mevrouw Van Balberghe kijkt na of dit verduidelijkt kan worden.
16. Mevrouw Verrelst vraagt of het artikel op grond waarvan de subsidiaire bescherming wordt toegekend ook specifiek in de erkenningsbeslissing staat? Mevrouw Van Balberghe zegt dat het toepasselijke artikel inderdaad in de beslissing staat.
17. *Meerdere beslissingen van het CGVS zijn recentelijk ontvangen door vlezroekers van internationale bescherming per normale brief (en niet per aangetekende brief). Is dit een nieuwe praktijk van het CGVS ?*
18. Mevrouw Van Balberghe zegt dat dit niet de bedoeling is en dat het om een fout moet gaan. De beslissingen moeten steeds via aangetekende brief betekend worden. Bij een betwisting moet het CGVS kunnen bewijzen dat de beslissing verstuurd werd. Maar als personen de beslissing ontvangen hebben per gewone brief begint de termijn wel te lopen.
19. Mevrouw VAN ASSCHE zegt dat in de centra van het Rode Kruis vooral de positieve beslissingen per gewone brief lijken te worden verstuurd en de negatieve beslissingen via aangetekende

brief. Mevrouw Van Balberghe herhaalt dat dit in principe niet zou mogen en zegt dit te zullen nagaan.

20. Mevrouw Baeyens vraagt *of de nieuwe UNHCR richtlijn over Afghanistan iets zal veranderen aan het beleid van het CGVS ten aanzien van de Afghaanse dossiers*. Vooral de sterk afwijzende positie van het UNHCR over het Intern Vluchtalternatief ten aanzien van Kaboel is nieuw. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat de richtlijnen momenteel intern bekeken worden. Mevrouw Goris zegt dat dit puntje op de volgende vergadering terug zal worden opgepikt.
21. Mevrouw Van Balberghe deelt mee dat de laatste missie in verband met de hervestiging naar Turkije vandaag beëindigd wordt. Er is nog geen zicht op de precieze aantallen. Op de volgende vergadering zal hier meer informatie over volgen.

Mededelingen van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (De heer Jacobs)

Cijfers

22. Mijnheer Jacobs overloopt de overgemaakte cijfers voor mei, juni en juli 2018. Qua asielmaterie was er een **instroom van respectievelijk 511, 464 en 633 beroepen en een uitstroom van respectievelijk 504, 584 en 416 gewezen arresten**. De beroepen in asielmaterie werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Afghanistan (126, 90 en 138), Guinee (33, 30 en 59), Congo DR (35, 27 en 44), Irak (26, 27 en 40) en Rusland in mei (24), Turkije in juni (20) en Eritrea in Juli (26).
23. In mei, juni en juli 2018 werden er respectievelijk **70, 101 en 73 beroepen in uiterst dringende noodzakelijkheid** (UDN) ingesteld. Op 1 mei 2018 bedroeg de werklast van het asielcontentieux 4.291 hangende beroepen.
24. De **analyse van de uitstroom** (asielmaterie in volle rechtsmacht) staat vermeld per dictum/definitieve arresten in onderstaande tabel:

Gewezen arresten per dictum	Σ in mei 2018	Σ in juni 2018	Σ in juli 2018
Verwerping	350	378	304
Erkenning Genève (art. 48/3)	30	46	21
Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – toekenning subsidiaire bescherming (art. 48/4)	5	13	4
Vernietigingen	59	56	33
Σ	444	493	362

25. In mei, juni en juli 2018 was er qua migratiematerie een instroom van respectievelijk 604, 675 en 630 beroepen en een uitstroom van respectievelijk 881, 883 en 670 gewezen arresten. Achterstand is ondertussen een beetje weggewerkt en bedroeg op 1 augustus 16.007 beroepen.

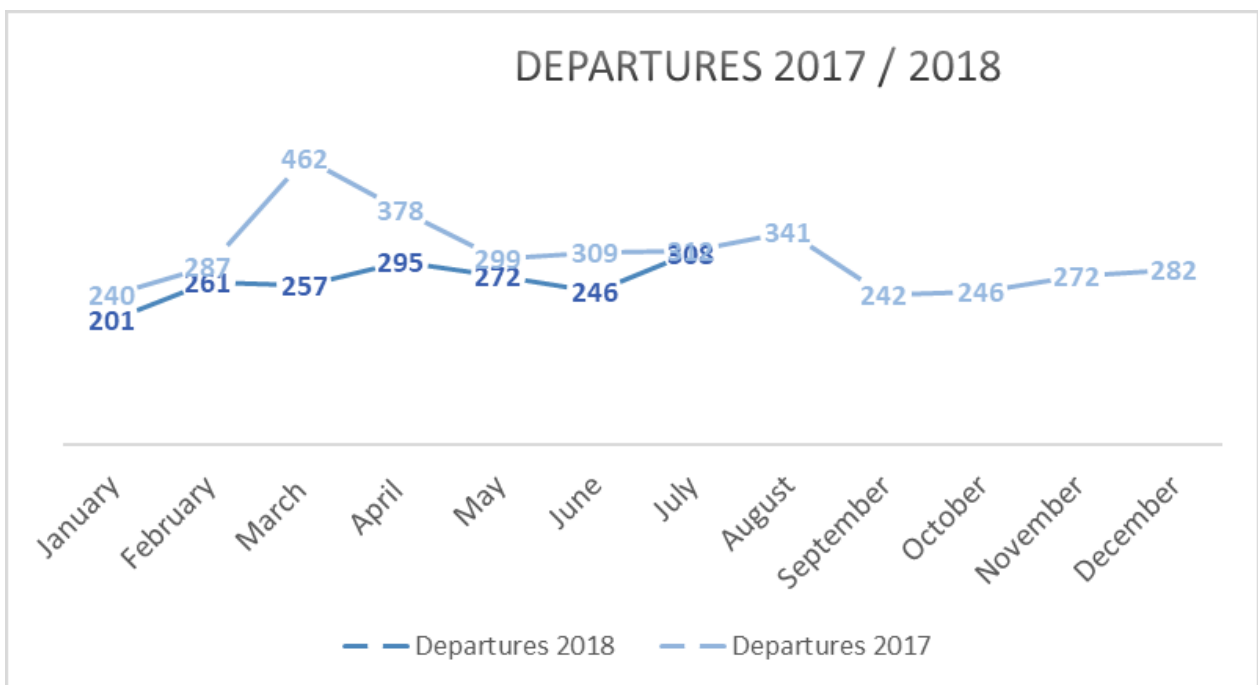
Vragen

26. *Betreffende artikel 57/5 quater van de wet van 1980 en meer bepaald alinéa: «De verzoeker om internationale bescherming, wordt geacht in te stemmen met de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud wanneer op de werkdag vóór het nemen van de beslissing in verband met het verzoek om internationale bescherming, geen enkele opmerking de*

Commissaris-generaal heeft bereikt. Als de opmerkingen die de Commissaris-generaal in voorkomend geval hebben bereikt, slechts betrekking hebben op een deel van de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud, wordt de verzoeker om internationale bescherming geacht in te stemmen met de rest van de inhoud van de notities.»

- a. Geldt dit lid ook voor de verzoeker van de bescherming die geen kopie van de aantekeningen van het persoonlijk onderhoud heeft aangevraagd en die bij zijn vertrek geen kopie van de aantekeningen heeft ontvangen?
 - b. Houdt de RvV hoe dan ook rekening met eventuele opmerkingen over de inhoud van het persoonlijk onderhoud die in het verzoekschrift worden vermeld wanneer een beroep wordt ingesteld?
27. « De enige arresten van de RvV die de kwestie van de aantekeningen van het persoonlijk onderhoud behandelden, betroffen het speciale regime van § 4 artikel 57/5 quater. Deze bepaling voorziet uitdrukkelijk in de kennisgeving van een kopie van de aantekeningen van het persoonlijk onderhoud op hetzelfde moment als de kennisgeving van de beslissing betreffende het verzoek om internationale bescherming. Wat betekent dat de opmerkingen in het kader van het beroep bij de RvV onderzocht worden. («§ 4. Wanneer de artikelen 57/6, § 2, 57/6, § 3, 57/6/1, § 1 of 57/6/4 worden toegepast, kan een kopie van de notities van het persoonlijk onderhoud worden betekend op hetzelfde ogenblik als de betekening van de beslissing in verband met het verzoek om internationale bescherming.»). Bv: RvV 203 243, RvV 206 574.
28. Voor het overige, behalve in de gevallen van §4 art. 57/5 quater (prioriteits-, versnelde, grens- en ontvankelijkheidsprocedures) werden we nog niet expliciet met deze vraag geconfronteerd.

Mededelingen van IOM (Mevrouw d’Hoop)



Top 5 Voornaamste bestemmingen per land

	Juni 2018		Juli 2018		Augustus 2018		2018
1	Oekraïne	65	Oekraïne	77	Oekraïne	55	
2	Georgië	60	Brazilië	43	Brazilië	34	
3	Brazilië	25	Georgië	31	Georgië	31	
4	Roemenië	24	Roemenië	19	Albanië	23	
5	FYROM	11	Armenië	15	Armenië en Roemenië	14 en 14	
Totaal aantal vrijwillige terugkeerders voor alle nationaliteiten							
	Juni	246	Juli	308	Augustus	263	2.103

Bestemmingen per continent; Aanvragen uit provincies; per categorie; per partner organisatie

	Juni	Juli	Augustus	2018
CONTINENT				
Afrika	13	24	28	161
Azië	91	100	81	737
Europa	116	125	113	917
Latijns-Amerika en de Caraïben	26	59	41	288
VRIJWILLIGE TERUGKEER PER PROVINCIE				
Antwerpen	41	65	75	449
Waals-Brabant	3	5	4	31
Brussel stad	133	163	120	1.026
Henegouwen	12	14	5	80
Luik	3	10	5	56
Limburg	10	16	6	115
Luxemburg	16	6	3	60
Namen	5	2	7	42
Oost-Vlaanderen	4	13	15	99
Vlaams-Brabant	9	1	5	61
West-Vlaanderen	11	13	21	84
STATUUT TERUGKEERDERS				
Migranten zonder wettig verblijf	125	175	159	1.134
Uitgeprocedeerde asielzoekers	90	90	71	686
Asielzoekers die hun procedure hebben stopgezet	31	43	33	283
DOORVERWIJZINGEN PER PARTNERORGANISATIES				
NGO	117	140	119	887
Fedasil	80	143	119	911
DVZ	4	5	6	30
Rode Kruis en Croix Rouge	41	13	15	247
IOM	4	7	4	28
TOTAAL	246	308	263	2.103

Re-integratiesteun

Top 5 landen van bestemming & totaal aantal personen die re-integratiesteun kregen toegekend

Juni 2018		Juli 2018		Augustus	
Georgië	18	Georgië	12	Albanië	19
Macedonië	10	Armenië	7	Georgië	8
Oekraïne	4	Irak	7	Armenië	7
Irak	4	Servië	6	Libanon	4
Albanië en Russische Federatie	2	Kazakhstan en Turkije	5	Irak	2
			5		
Aantal personen – alle bestemmingslanden	57	Aantal personen – alle bestemmingslanden	73	Aantal personen – alle bestemmingslanden	65

Re-integratiesteun aan kwetsbare personen	Juni	Juli	Augustus
Medische begeleiding	14	17	15
Medische noden en begeleid door escorte	2	1	-
Families met kinderen	2 (10 personen)	8 (28 personen)	11 (39 personen)
Alleenstaande ouder	1	1	-
Oudere persoon	1	1	-
NBMV	2	1	-
Ex-NBMV	2	3	-
Slachtoffer mensenhandel	1	-	-
TOTAAL	33	52	54

29. *L'OIM organise-t-il des retours et des réintégrations vers des pays tiers (par exemple, autres pays de l'UE si la personne possède un titre de séjour mais n'est pas originaire de ce pays) ?*

30. Madame d'Hoop indique que la question est un peu vaste et multiple. Vooreerst wil ze graag enkele termen verduidelijken. Bij IOM spreekt men van terugkeer, ré-integratie en emigratie. Emigratie betreft voor IOM het verlaten van het land van verblijf om te verhuizen naar een ander land waarvan men de toelating kreeg om zich er langdurig te vestigen, of men het bewijs levert dat deze toelating gegeven zal worden eens op bestemming aangekomen. Het organiseren van een emigratie naar een derdeland is dus eveneens mogelijk in het kader van het IOM-programma. Dit soort emigratie komt echter zeer weinig voor. Terugkeer is migratie naar het land van herkomst of naar het land waar de migrant in het verleden verbleef en voor welke zij/hij in het bezit is van de geldige verblijfsdocumenten. Re-integratie is wel mogelijk voor bepaalde categorieën. In het geval van kwetsbare personen is terugkeer mogelijk naar een EU-land, maar enkel na individuele geval per geval beoordeling. Mevrouw d'Hoop somt enkele voorbeelden op: in 2017 migreerde een Oekraïense dame met haar zoon naar Armenië (in bezit van een tijdelijke verblijfsvergunning, maar met een makkelijke toegang naar een permanente vergunning). Daarnaast waren er in 2017 7 niet-Libanese personen (Palestijnse vluchtelingen) die terug keerden naar Libanon (de meeste waren afkomstig van Libanon en verbleven daar voor ze naar Europa migreerden). Zij waren in het bezit van reisdocumenten afgeleverd door de

Libanese autoriteiten. In 2018 was er 1 niet-Libanese persoon (Palestijnse vluchteling) die terug keerde naar Libanon en 1 Haïtiaanse die op Sint-Maarten (Nederlandse Antillen) woonde ten tijde van de orkaan en naar de Nederlandse Antillen was terug gekeerd. Gezien het zeer kwetsbare profiel van de betrokkene heeft IOM exceptioneel de terugkeer kunnen organiseren.

31. Mevrouw d'Hoop geeft ook de nieuwe informatie van IOM mee. Op 16 oktober, organiseert 11.11.11, in samenwerking met IOM, UNHCR, Caritas, Vluchtelingenwerk en anderen een studiedag over migratie in het onderwijs (Odisee, Schaerbeek). De dag is gericht op leerkrachten en OKAN-leraars, toekomstige leerkrachten, CLB-medewerkers, directies en coördinatoren. Onderwerp: praten over migratie in de klasomgeving.
32. Rond de Internationale Dag van de Migrant (18 december) organiseert IOM op 12 december een evenement 'kinderen in migratie' in het Kindermuseum te Elsene. Het museum zal pedagogische en praktische ateliers organiseren met een link naar migratie, in het kader van hun nieuwe tentoonstelling 'vleugels om te groeien'. Een migrant en een vluchteling worden uitgenodigd; in de voormiddag is het voorzien voor de scholen, in de namiddag voor de familie. Op 18 december zal in het kader van het internationaal film festival een film geprojecteerd worden, welke en de plaats moeten nog vastgelegd worden, maar het zal in Brussel plaatsvinden. Het zal een film over migratie zijn voor het grote publiek, met erna een debat en aansluitend cocktail.
33. Tot slot meldt mevrouw d'Hoop dat IOM een nieuwe directeur-generaal heeft, die op 1 oktober zijn functie opneemt. Mijnheer António Vitorino heeft de Portugese nationaliteit. IOM België heeft wel hoge verwachtingen aangezien zijn expertise op Europees vlak en de huidige migratiesituatie in Europa. Hier vindt u [het persbericht](#).

Mededelingen Dienst Voogdij (Mevrouw Christophe)

34. Mevrouw Na Young Christophe geeft de cijfers van juni, juli en augustus 2018 mee voor de Dienst Voogdij.
35. In juni 2018 heeft de dienst Voogdij 311 eerste meldingen¹ geregistreerd, 395 in juli en 514 in augustus. In juni werden er daarvan 204 gemeld door de politie en 79 door DVZ. In juli, 242 door de politie en 127 door DVZ. In augustus ten slotte 337 door de politie en 136 door DVZ. In juni registreerde de dienst Voogdij 630 meldingen², in juli 715 en in augustus 910.

¹ Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén melding is gelijk aan één persoon.

² Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon.

	Juni	Juli	Augustus
EERSTE AANMELDINGEN NBMV	311	395	514
Door de politie:	204	242	337
Door DVZ:	79	127	136
DÉCISIONS D'ÂGE			
Doutes émis	173	246	250
Nombre de tests effectués	60	85	102
ÉLÉMENTS RELATIFS À LA TUTELLE			
Nombre de tutelles en cours	2.409	2.550	2.581
Nouvelles désignations	104	164	187

36. Het verschil tussen het aantal jongeren waarvoor een leeftijdswijfel werd geuit en het aantal uitgevoerde testen kan voornamelijk verklaard worden door het feit dat een twijfel meerdere keren geuit kan worden voor dezelfde jongere.
37. De meest voorkomende nationaliteit onder de NBMV is Eritrea, gevolgd door Marokko, Algerije en Afghanistan.
38. Eind augustus waren er ~~250~~ Franstalige en ~~349~~ Nederlandstalige **voogden actief** (in totaal: ~~609~~ actieve voogden).
39. Mevrouw Christophe geeft verduidelijkingen naar aanleiding van een vraag die op een vorige vergadering gesteld werd. Het betreft de beslissingen om de leeftijd vast te stellen nadat bijkomende documenten neergelegd worden. Van 1 januari tot 31 augustus 2018 werd in 28 dossiers tot vaststellen van de leeftijd bijkomende documenten neergelegd bij de dienst Voogdij.
- Voor 3 dossiers : een nieuwe beslissing (van minderjarigheid) werd genomen na het neerleggen van nieuwe elementen ;
 - Voor 11 dossiers : na het neerleggen van nieuwe elementen werd de beslissing van meerderjarigheid behouden ;
 - Voor 5 dossiers : de dienst Voogdij wacht op een antwoord over de authenticiteitsonderzoek van de neergelegde documenten ;
 - Voor 9 dossiers : de leeftijdstest stelt de meerderjarigheid vast, de documenten die de minderjarigheid bewijzen werden ten tijde van de uitvoering van de test of 2 tot 3 dagen erna neergelegd → de dienst Voogdij nam een leeftijdsbeslissing dat de jongere minderjarig is.

Mededelingen UNHCR (Mevrouw Verrelst)

40. Mevrouw Verrelst informeert dat er sinds juni verschillende documenten verschenen zijn.
41. Eind juni zijn er een reeks aanbevelingen voor de agenda van de volgende zes maanden gedaan onder het Oostenrijkse voorzitterschap van de raad van de EU.
42. Zie UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *UNHCR's Recommendations to the Federal Republic of Austria for its Presidency of the Council of the European Union (EU)*, June 2018, <http://www.refworld.org/docid/5b35e4367.html>

43. Op 30 augustus 2018 zijn er nieuwe richtlijnen over Afghanistan verschenen. Deze zijn een update van de richtlijnen van 2016. De risicoprofielen worden opgesomd en zijn nog steeds dezelfde maar er is wel meer gedetailleerde informatie voor het Interne Vluchtalternatief (IVA), zowel in het algemeen, als voor de steden en voor Kaboel specifiek. Voor Kaboel is er geen valabel IVA. Ook de profielen die vallen onder de uitsluiting van artikel 1F worden vermeld.
44. Zie UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan*, 30 August 2018, <http://www.refworld.org/docid/5b8900109.html>
45. In september zijn ook de richtlijnen in verband met de terugkeer naar Libië verschenen. Het gaat om een tweede update. Er wordt een beschrijving gegeven van de mensenrechtensituatie in Libië en de context. Er wordt geconcludeerd dat een terugkeer naar Libië voor Libiërs en personen die er verbleven op dit moment moet vermeden worden. Libië kan dus ook niet beschouwd worden als een veilig derde land.
46. Zie UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *UNHCR Position on Returns to Libya - Update II*, September 2018, available at: <http://www.refworld.org/docid/5b8d02314.html>
47. Het rapport *Desperate journeys* is verschenen. Het rapport bevat statistieken over de aankomsten in Europa en de Balkan, welke profielen de personen hebben, de legal pathways naar Europa etc.
48. Zie <http://www.unhcr.org/desperatejourneys/>
49. Het dataportaal data.unhcr.org/ vermeld nog veel meer statistieken van de instroom in Europa, hoeveel mensen er gered zijn op de Middellandse Zee, hoeveel mensen er aankwamen en andere ontwikkelingen.
50. Er is een Advanced final version of the Global compact on refugees. De tekst zal als alles goed gaat in december op de Algemene vergadering onderschreven worden door alle lidstaten. Zie <http://www.unhcr.org/towards-a-global-compact-on-refugees.html>
51. UNHCR en ECRE hebben het Asylum Platform gelanceerd die in een testfase zit sinds januari. Nu kunnen ook een bredere groep van experts toegang hebben. De bedoeling is een discussiebord te creëren voor heel Europa waar informatie kan worden uitgewisseld.
52. Mevrouw Verrelst deelt verder mee dat de heer Gonzalo Vargas Llosa de nieuwe vertegenwoordiger is voor UNHCR in Brussel sinds 1 september 2018. Hij was voordien vertegenwoordiger in het Verenigd Koninkrijk. Als *Representative for EU affairs* zal hij ook vertegenwoordiger zijn van UNHCR voor de regio West Europa en ook België.

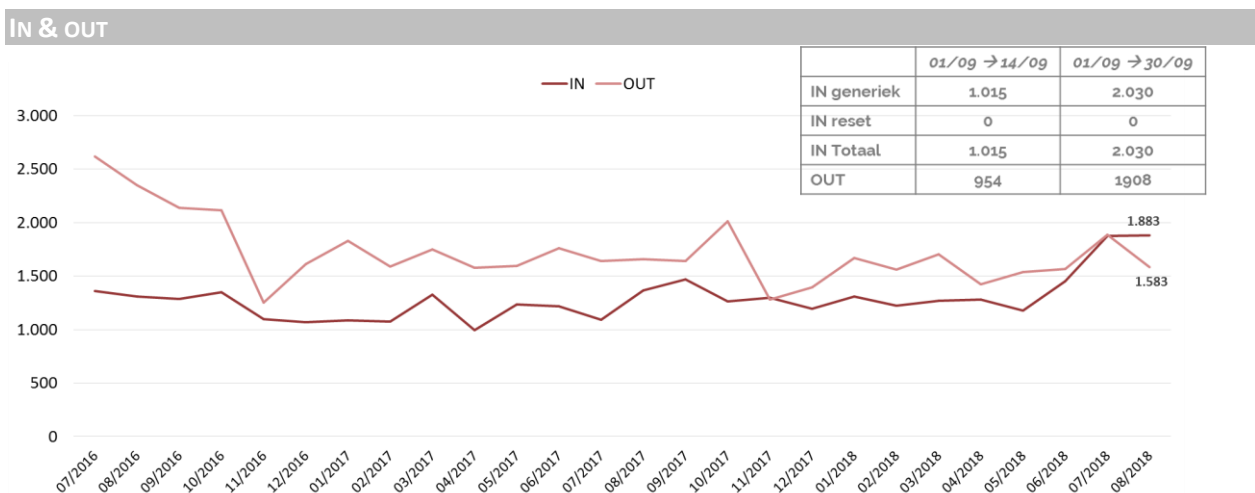
Mededelingen Fedasil (Mijnheer David Kootz)

53. De heer Kootz geeft een aantal kerncijfers van september.
54. De opvang staat onder druk door de sluiting van collectieve en individuele opvangplaatsen. Er is momenteel een grotere instroom dan uitstroom. Dit is te zien in de slides: er zijn in augustus 1.883 inkomende en 1.583 uitgaande personen in het opvangnetwerk. Eind augustus was er een

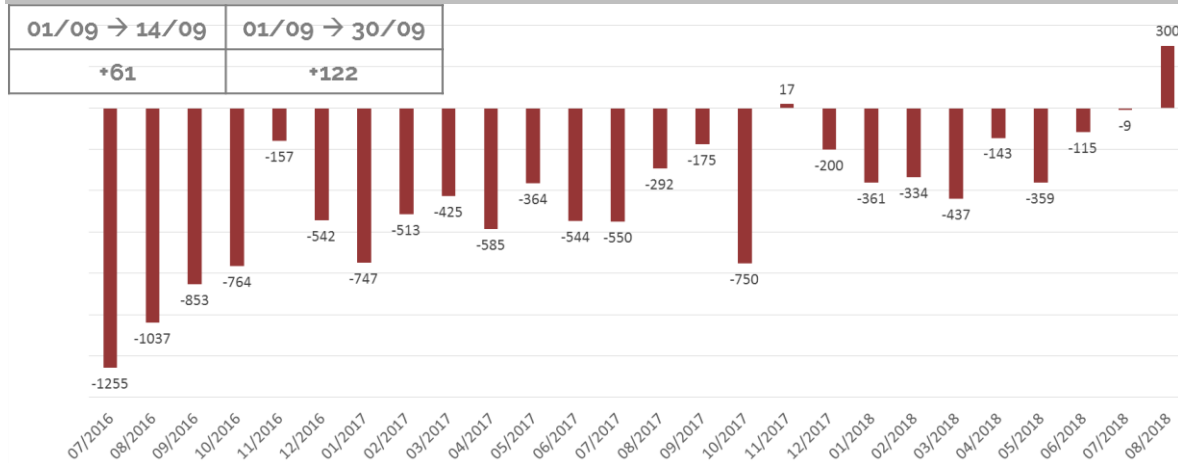
verschil van ongeveer 300 personen meer in het opvangnetwerk. De tendensen van augustus zetten zich verder in september.

55. De capaciteit van het opvangnetwerk is aan het afbouwen om te komen tot: 16.636 plaatsen [situatie is veranderd na de vergadering]. De algemene bezettingsgraad is 81.15% om 14.09.2018 wat nog onder de verzadigingsgraad van 94% ligt, maar als we het in detail bekijken, dan zien we een bezettingsgraad van 93,15% in de collectieve opvang en een van 64,27% in de individuele opvang. De afbouw van de opvangplaatsen is echter voornamelijk ingepland in de individuele opvang dus er zijn veel plaatsten in deze opvangstructuren die we niet kunnen toekennen. Vandaar is ook hier de verzadigingsgraad bereikt.
56. De landen van herkomst zijn voornamelijk: Afghanistan, Syrië en Irak.
57. De NBMV in het opvangnetwerk stegen in juni, juli en augustus.
58. De bezettingsgraad van de NBMV is 59%, maar ook hier zitten we dicht bij het verzadigingspunt omwille van de sterke stijging van instroom en de afbouw van de opvangplaatsen voorzien voor NBMV.
59. In augustus was 65% van de inwoners mannelijk. 71% was asielzoeker. Bij 7,8% werd de beschermingsstatus reeds toegekend (deze komen in de LOI).

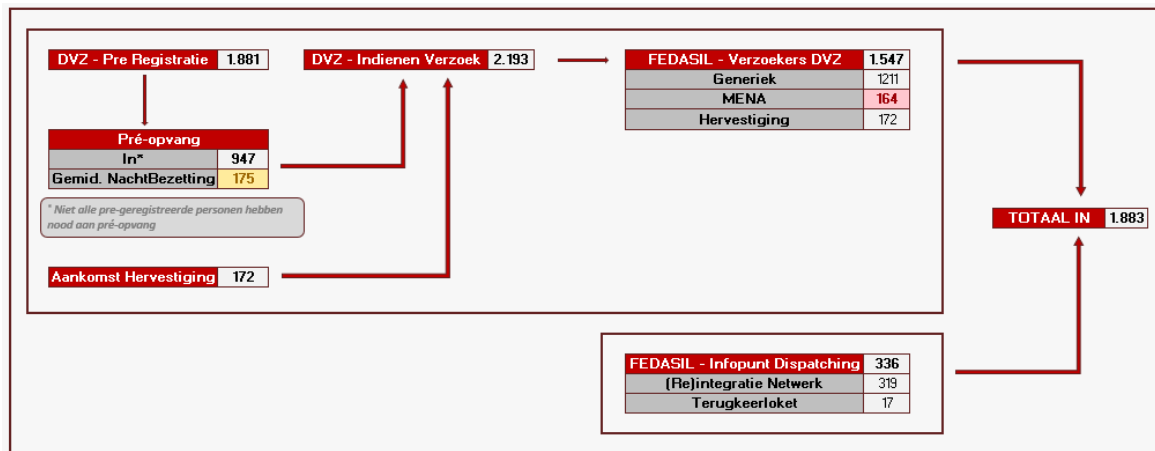
Kerncijfers



SALDO IN-OUT

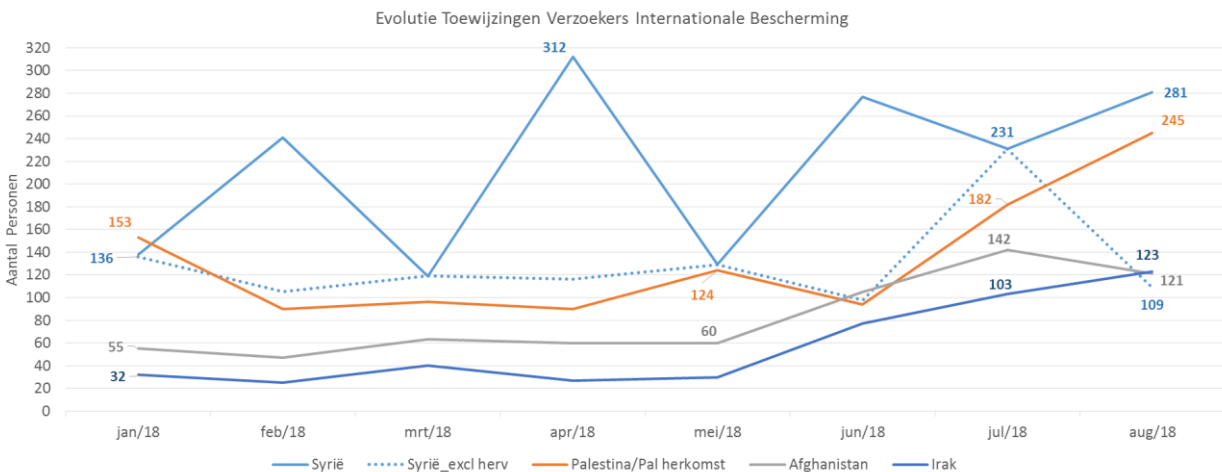


INSTROOM - AUGUSTUS



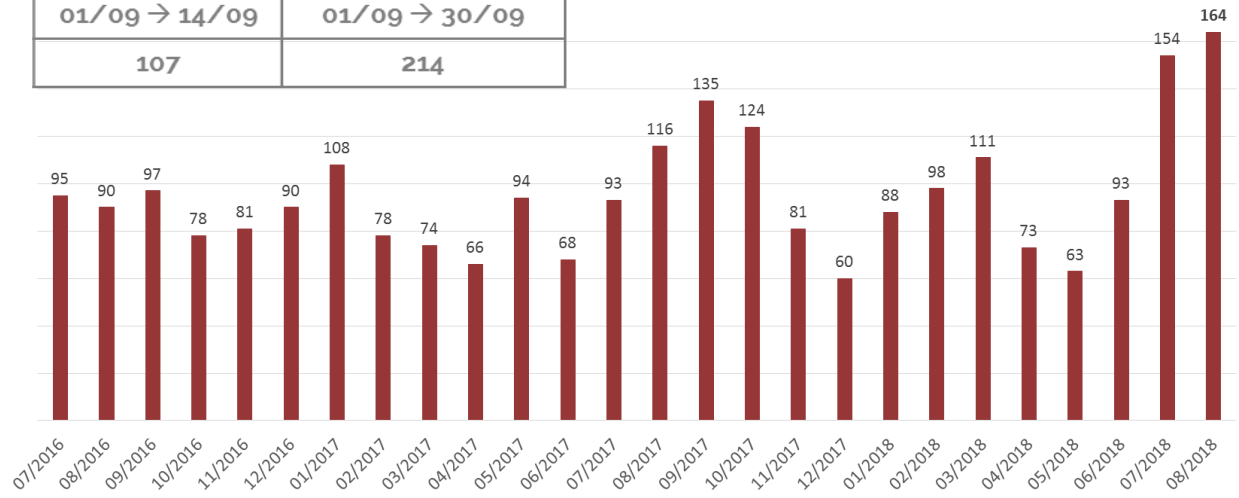
- **1.883** personen toegewezen = hoogste aantal sinds januari 2016 (2.723 toewijzingen)

INSTROOM – HERKOMSTLANDEN (TOP 4)

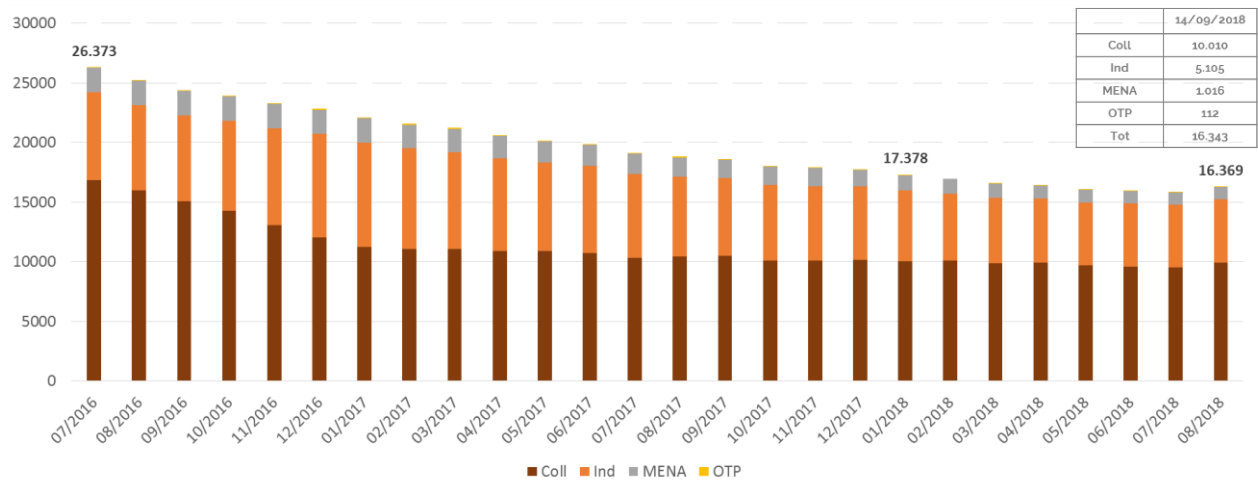


NBMV

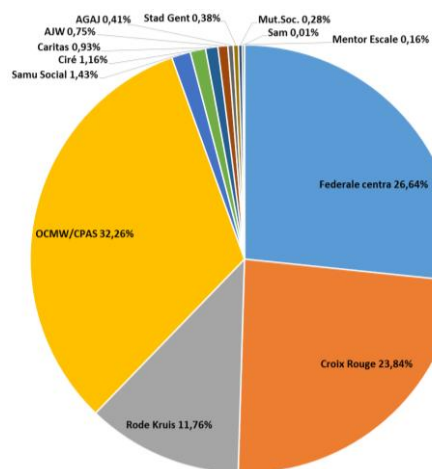
01/09 → 14/09	01/09 → 30/09
107	214



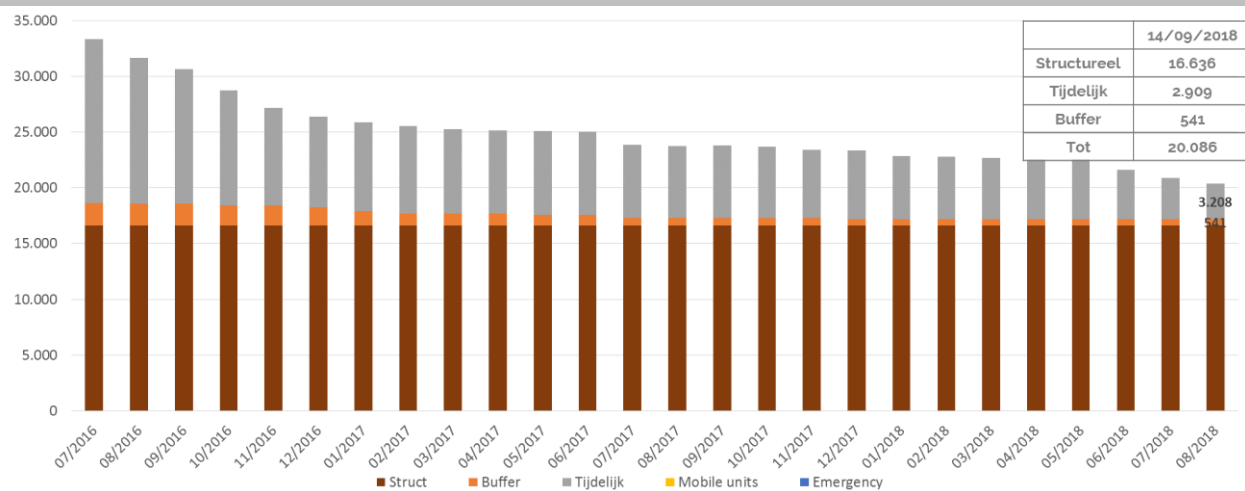
BEZETTING



BEZETTING - PARTNERS



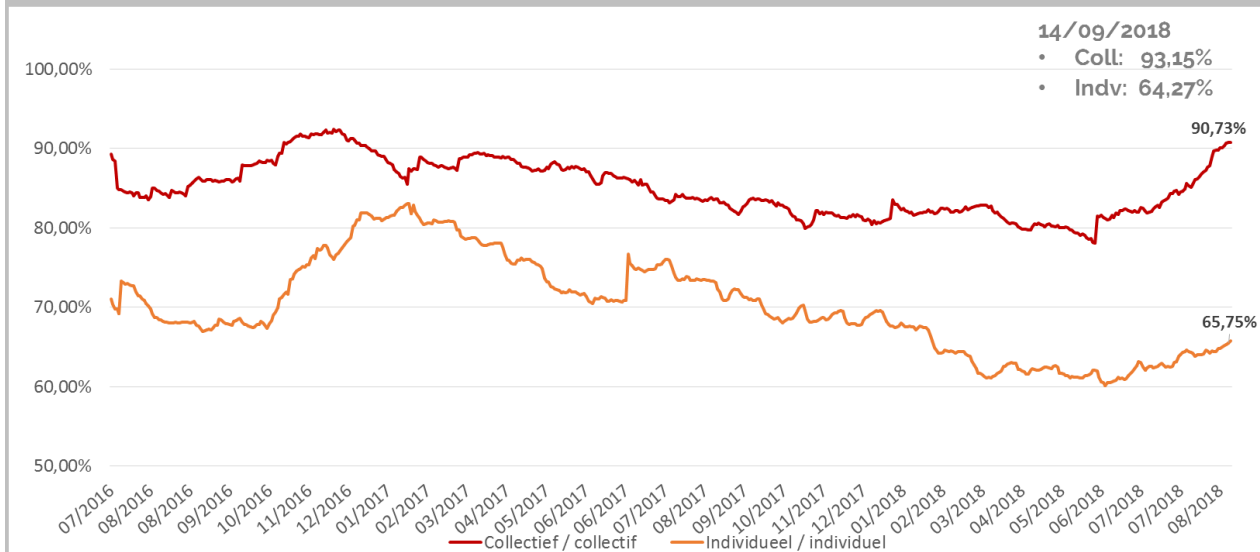
CAPACITEIT



BEZETTINGSGRAAD



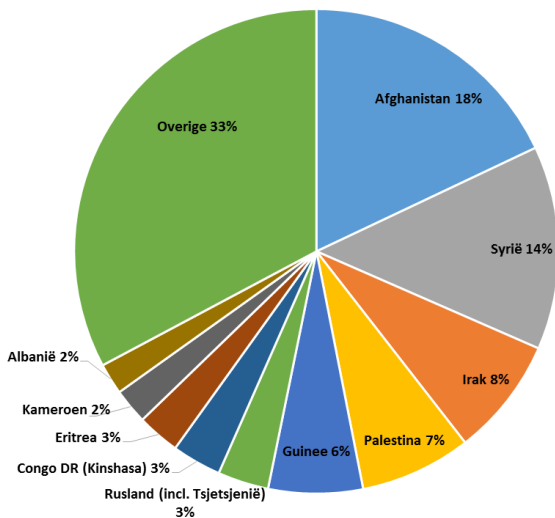
BEZETTINGSGRAAD



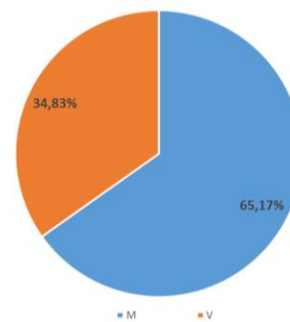
BEZETTINGSPERCENTAGE NBMV



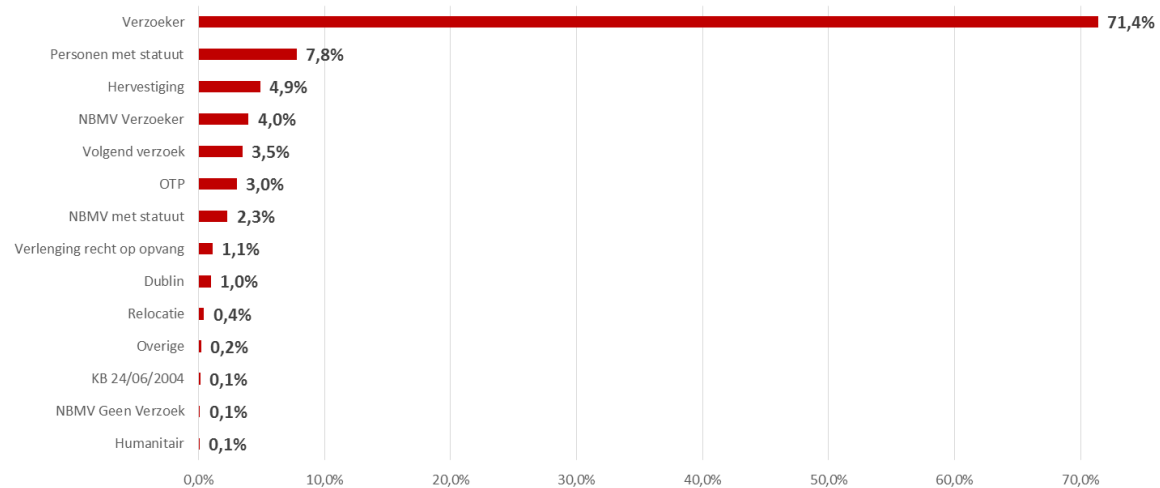
HERKOMSTLANDEN – BEZETTING AUGUSTUS



GESLACHT



ADMINISTRATIEF STATUUT - BEZETTING AUGUSTUS 2018



Vragen/Questions

60. Vervolgens overloopt de heer Kootz enkele vragen die op voorhand werden overgemaakt. Hij informeert dat de vragen over de medische aspecten de volgende keer zullen beantwoord worden.
61. *Welke informatie over de opvang wordt er precies aan volgende verzoekers meegegeven:*
- a. *Op het moment van het doen van het verzoek*
 - b. *Op het moment van het indienen van het verzoek*
62. *Kan er een (anoniem) voorbeeld van deze documenten getoond worden?*
63. De heer Kootz antwoordt dat op het ogenblik van het verzoek de DVZ informatie geeft aan de personen en niet Fedasil. Fedasil geeft geen specifieke documenten aan de personen. Er wordt een individuele beslissing gegeven aan de personen waarin ofwel een opvangplaats of materiele hulp wordt toegekend.
64. *Zullen de herwerkte minimale kwaliteitsnormen publiek gemaakt worden?*
65. Alle partners van Fedasil kregen informatie over de nieuwe kwaliteitsnormen. Deze informatie zal niet publiek gedeeld worden. Het KB en het intern reglement zullen de volgende dagen gepubliceerd worden. Het is van toepassing in alle opvangstructuren, collectief en individueel. Het werd opgesteld in samenwerking met de partners, rekening houdend met de specifieke regels in elke gemeenschap en specifiek voor de LOI's voor de terugbetaling van medische kosten. Er is dus een gemeenschappelijk deel, maar ook een specifiek onderdeel voor elk centrum. Het gemeenschappelijk deel is nu reeds van toepassing.

Varia

66. Mevrouw Baeyens doet een warme oproep voor de refugie walk die plaatsvindt op 30 september. Inschrijving is mogelijk tot 23 september.
67. **Mevrouw Goris deelt mee dat de verslagen** van de contactvergadering die vanaf 2006 georganiseerd werden door het BCHV online staan op de website www.myria.be . Indien er vragen hieromtrent zijn mag altijd contact opgenomen worden met Myria.

De volgende contactvergadering vindt plaats op 17 oktober 2018 om 9:45

Waar? Myria, Koningsstraat 138, 1000 BRUSSEL

(Ingang via de Ligne straat 37)

U hebt vragen voor de asielinstanties? Gelieve ze uiterlijk voor 9 oktober 2018 over te maken aan Myria@myria.be

Volgende vergaderingen: Woensdag 21/11, 16/1, 20/2, 20/3, 15/5 en 19/6