

Verslag contactvergadering Asiel

20 juni 2018

Aanwezig: Petra BAEYENS (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Jessica BLOMMAERT (Ciré), Serge BODART (RvV), Ghislinde CEULEMANS (CAW Brussel), Carl CLAUS (DVZ), Charlotte COENEN (NANSEN vzw), Marie-Emerence DARDENNE (Croix Rouge Francophone), Géraldine D'HOOP (IOM), Véronique DE RYCKERE (UNHCR), François DE SMET (Myria), Helena DE VYLDER (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Koen DEWULF (Myria), Kristof GODDERIS (AZG), Mathieu GOMPAULT (Caritas International), Gerrit KLAPWIJK (OVb), Rudi JACOBS (RvV), Bieke MACHIELS (Fedasil), Joke SWANKAERT (Myria), Christine VAILLANT (Caritas International), Laureen VAN ASSCHE (Rode Kruis Vlaanderen), Seppe BRANTEGEM (FOD Justitie – Dienst Voogdij), Ina VANDENBERGHE (Myria), Dirk VAN DEN BULCK (CGVS), Filipe VAN HUYLEBROECK (Agentschap Integratie & Inburgering), Nico VAN DE VELDE (Rode Kruis Vlaanderen), Ilona VAN LIEDEKERKE (DVZ).

Verontschuldigd: Veerle EVENEPOEL (Medimmigrant), Lysbeth REULENS (Agentschap Integratie & Inburgering)

Opening van de contactvergadering van 20 juni 2018

1. De heer Dewulf start de vergadering. De vergadering werd voorafgegaan door een bureau van de instanties om de organisatie van de contactvergadering te bespreken. Daar werd het concept van een maandelijks vergadering bevestigd, maar wel beslist om de vergaderingen in de maanden december en april te schrappen. De mogelijkheid blijft bestaan dat er informatie per mail wordt gedeeld de 3e woensdag van die maanden. De vergadering zal vanaf september starten om 9u45, maar deelnemers zijn zeker welkom vanaf 9u30.

Mededelingen van de DVZ (De heer Claus)

Cijfers mei 2018

2. In mei 2018 werden **1.791 asielaanvragen** ingediend, 80 meer dan april 2018. 1.667 asiel-aanvragen werden ingediend in het binnenland (WTC), 68 in de gesloten centra en 56 aan de grens. Ten opzichte van mei 2017 (1.643) betekent dit een stijging van 148 asielaanvragen. DVZ registreerde in mei 2018 gemiddeld 94,26 aanvragen per werkdag (WTC), een spectaculaire stijging in vergelijking met april 2018. Mei 2018 telde 19 werkdagen, 3 minder dan april 2018, toen werden er gemiddeld 16,49 minder aanvragen per werkdag geregistreerd. De top 10 van de meest voorkomende nationaliteiten van asielaanvragers is: Syrië (233), Afghanistan (168), Irak

(157), Palestina (154), Georgië (86), Turkije (61), Albanië (58), onbepaald (58), Somalië (56) en Guinee (51).

3. In mei 2018 nam Directie Asiel van de DVZ in totaal **1.348 beslissingen**: 1.022 dossiers werden overgedragen aan het CGVS, in 150 gevallen werd een 25/26quater afgeleverd en er waren 176 asielaanvragen zonder voorwerp. In totaal waren er 471 volgende verzoeken (of meervoudige aanvragen), 83 meer dan in april 2018. De top 3 van de meest voorkomende nationaliteiten bij volgende verzoeken is: Afghanistan (112), Irak (105) en Somalië (32). Deze volgende verzoeken vormen ten opzichte van de aanvragen: 112/168 voor Afghanistan en 105/157 voor Irak (of ongeveer elk 2/3).
4. Vanuit de **gesloten centra** is de voornaamste nationaliteit bij de asielaanvragen: India (9) en Marokko (9). **Aan de grens** waren de voornaamste nationaliteiten Turkije (9) en Venezuela (8).
5. Van de **63 NBMV** waren er 52 jongens en 11 meisjes. De meest voorkomende nationaliteiten zijn Afghanistan (20), Eritrea (9) en Guinee (9). Van de NBMV waren 4 tussen 0-13 jaar, 17 tussen 14-15 jaar en 42 tussen 16-17 jaar.

Vragen

6. *In geval dat asielzoekers meerderjarig worden beschouwd ten gevolge van een botscan, blijkt dat DVZ eenzijdig beslist om de door de asielzoeker verklaarde geboortedatum aan te passen op de bijlage 26. DVZ past dus louter op basis van de resultaten van deze botscans eenzijdig de identiteit van de asielzoeker aan, zonder zijn akkoord of zonder dat er een officieel identiteitsstuk (zoals een paspoort) werd teruggevonden of aangemaakt. Deze mogelijkheid om de bijlage 26 aan te passen lijkt niet te bestaan in de Voogdijwet. De Voogdijwet laat namelijk de leeftijdstesten enkel toe om te bepalen of een minderjarige al dan niet moet worden beschouwd als NBMV in de zin van de Voogdijwet en er dus een voogd moet aangeduid worden, maar de wet laat niet toe om de identiteit van een asielzoeker aan te passen. Deze mogelijkheid om de bijlage 26 aan te passen lijkt ook niet voorzien te zijn in de wet van 15/12/1980. Zou DVZ kunnen verduidelijken op welke wettelijke grond het zich baseert de identiteit op de bijlage 26 eenzijdig aan te passen?*
7. *Het staat vast dat de botscans een foutenmarge bevatten. De Raad van State heeft er meerdere keren aan herinnerd dat deze testen niet toelaten om de precieze leeftijd van een jongere te bepalen, maar enkel kunnen dienen om de meer- of minderjarigheid te bepalen in toepassing van artikel 5 van de Voogdijwet. Zodus kan de Dienst Voogdij de geboortedata van de jongeren niet aanpassen na een uitgevoerde botscan. Wanneer DVZ na een botscan een nieuwe geboortedatum toekent aan de jongere, lijkt zij dit te doen op willekeurige wijze. Immers, het lijkt alsof per toeval sommige jongeren een leeftijd toegekend krijgen gelijk aan de gemiddelde leeftijd zoals die blijkt uit de testen, anderen een leeftijd gelijk aan de laagste, en nog anderen dan weer de hoogste leeftijd zoals die uit de testen blijkt. Zo kreeg bijvoorbeeld een jongere met een leeftijdsresultaat van 18,6 jaar een nieuwe leeftijd van 22 of 23 jaar toegewezen. Zou DVZ kunnen verduidelijken hoe zij een "nieuwe" geboortedatum bepaalt en toekent aan een persoon en zou zij ook kunnen aangeven welke berekeningsmethode hiervoor wordt gebruikt?*
8. De heer Claus antwoordt dat de Voogdijwet geen rol speelt omdat de persoon als meerderjarig wordt beschouwd door de dienst Voogdij. Aangezien de persoon als meerderjarig wordt beschouwd, is de verklaarde geboortedatum verkeerd. We confronteren de persoon met deze informatie op het interview en we vragen naar de werkelijke geboortedatum; als deze een geboortedatum binnen de parameters van de test aangeeft, dan baseren we ons daarop. Indien

de opgegeven leeftijd buiten de parameters valt, bv. de persoon is 19,5 jaar op basis van de schatting, dan kijken we wanneer de leeftijdstest heeft plaats gevonden en dan bepalen we de geboortedatum op basis van die geschatte leeftijd.

9. Bij indiening van een verzoek, wordt voor elke persoon een rijksregisternummer gecreëerd op basis van de verklaarde leeftijd. Wanneer een jongere na leeftijdsonderzoek blijkt meerderjarig te zijn, dient dan ook het nationaal nummer aangepast te worden. Dit was vroeger niet het geval, het rijksregisternummer werd dan niet aangepast, wat de nodige problemen met zich mee bracht op school, bij het OCMW, ...
10. Nu krijgt de jongere de mogelijkheid na leeftijdsonderzoek om zijn werkelijke geboortedatum op te geven (of wordt er een schatting gemaakt door de Dienst Vreemdelingenzaken), op basis waarvan ook het rijksregisternummer kan aangepast worden. Dit heeft niets te maken met de Voogdijwet.
11. De heer Brantegem vult aan dat de dienst voogdij bevoegd is om te bepalen of de NBMV al dan niet meerderjarig of minderjarig is. De leeftijdsbeslissing is een administratieve rechtshandeling waarbij wordt bepaald of de jongere meerder - of minderjarig is en zijn verklaarde geboortedatum in aanmerking wordt genomen. Bij niet-aanvaarding van de verklaarde leeftijd is er bepaalde rechtspraak van de Raad van State die zegt dat de dienst Voogdij geen fictieve geboortedatum mag vaststellen. Indien de verklaarde geboortedatum niet kan worden aanvaard, dan stelt de dienst Voogdij in uitvoering van artikel 24 van de programmawet van 24 december 2002 het einde van de voogdij in een aparte beslissing en op het moment van meerderjarigheid vast. De dienst voogdij komt soms in onmogelijke situaties, waarbij een jongere pas op de dag dat hij 18 jaar wordt in kennis wordt gesteld dat de voogdij is beëindigd. Dit is dan ook een principekwestie voor de dienst voogdij. Momenteel is het uitkijken naar nieuwe rechtspraak van de Raad van State en eventueel is een aanpassing van artikel 7 aangewezen wat dan aan de Beleidscel van de minister van Justitie zal worden voorgelegd.
12. Wat betreft het Nationaal register pleit de dienst voogdij voor duidelijkheid. Het is in het belang van de jongere dat de geboortedatum in de Nationale Registers worden aangepast zodat problemen met het OCMW, scholen, jeugdhulp, sportclubs, enz. worden vermeden. Het wachtregister laat toe alle nuttige informatie op te nemen, die lokale, regionale en nationale overheden kunnen raadplegen.
13. De heer Claus verwijst naar uiteenlopende verklaringen en leeftijdstesten waarbij bv een leeftijdsonderzoek van een minderjarige aangeeft dat hij 17 jaar is, maar de jongere verklaart 13 jaar te zijn. Dit geeft moeilijkheden (o.a. op school).
14. De heer Brantegem beaamt dat dit problematisch kan zijn. De dienst voogdij interpreteert de resultaten van het medisch verslag en aanvaardt de verklaarde geboortedatum of leeftijd (als die binnen de marge ervan valt of er niet onredelijk van verschilt). Als het verschil te groot is, dan is er de moeilijkheid omwille van de rechtspraak van de Raad van State waarbij de minder- of meerderjarigheid niet kan bepaald worden op basis van een fictieve geboortedatum die is berekend op basis van de resultaten van het medisch onderzoek. Nochtans bestaat het medisch onderzoek uit een *tripletest* waarvan de resultaten betrouwbaar zijn en wanneer de verklaarde geboortedatum er teveel van afwijkt, dit wetenschappelijk gewoonweg moeilijk te verklaren valt.
15. De heer Van Huylebroeck vraagt naar het onderscheid tussen de rechtspraak in de Nederlandstalige en Franstalige kamer.

16. De heer Brantegem antwoordt dat er rechtspraak bestaat en dat de dienst voogdij dit opvolgt.
17. *Hoe wordt de Dublinverordening toegepast wanneer iemand met een studentervisum naar Italië is gegaan en hij kreeg daar op basis van het visum een tijdelijke verblijfstitel van 5 maanden, die iets minder lang geldig was dan het visum:*
- Wanneer de persoon meer dan zes maanden na het verstrijken van het visum in België een verzoek doet om internationale bescherming, is België dan bevoegd?*
 - Of wordt er naar de verblijfstitel gekeken, ook indien het visum de basis voor de afgifte ervan is en indien de verblijfstitel minder lang geldig is dan het visum?*
18. De heer Claus stelt dat er verschillende criteria zijn maar bevestigt dat het antwoord b is en dat er naar de verblijfstitel wordt gekeken.
19. Mevrouw Baeyens stelt een vraag over het arrest GNANDI van 19 juni 2018 door het Hof van Justitie C181/16 Sadikou Gnandi tegen de Belgische staat, waarbij het terugkeerbesluit wordt vastgesteld zodra het verzoek om internationale bescherming is afgewezen, op voorwaarde dat zij de terugkeerprocedure schorsen in afwachting van de uitkomst van het rechtsmiddel tegen deze afwijzing. Mevrouw Baeyens vraagt welke implicaties dit geeft mbt de nieuwe asielwetgeving?
20. De heer Claus zegt nog niet op de hoogte zijn van het arrest. Als eerste reactie meent hij dat het geen implicaties heeft, wanneer er een schorsend beroep is bij de RVV en er een BGV wordt afgegeven.
21. Mevrouw Baeyens zal bijkomende vragen overmaken voor de volgende contactvergadering.
22. *Hoeveel personen heeft België in 2017 opgevangen in het kader van de Dublin-Verordening (overname of terugname) en de voornaamste nationaliteiten ?*
23. In 2017 kwamen 701 personen terug in het kader van Dublin uit andere lidstaten (vnl. Duitsland en Frankrijk). De heer Claus verwijst naar de cel statistieken voor een opdeling volgens nationaliteiten. Hij verwijst daarnaast naar de nationaliteiten met meeste asielzoekers.

Mededelingen CGVS (De heer Van den Bulck)

24. De heer Van den Bulck geeft een overzicht van de cijfers van het CGVS voor de maand mei 2018 die ook beschikbaar zijn op de website van het CGVS: https://www.cgvs.be/sites/default/files/asielstatistieken_2018_mei_nl.pdf

OVERZICHT		
VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING	mei 2018	2018
Aantal personen dat een eerste verzoek om internationale bescherming indiende *	1.320	6.814
Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende	471	2.117
Totaal aantal personen dat een verzoek om internationale bescherming indiende	1.791	8.931

BESLISSINGEN IN ASIELMATERIE	mei 2018	2018
Tussen beslissingen		
Aantal personen waarvoor tot verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal personen waarvoor het volgend verzoek ontvankelijk werd beschouwd	70	452
Eind beslissingen		
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	1.267	4.327
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	166	883
Aantal personen waarvoor het verzoek niet-ontvankelijk werd beschouwd	258	1.543
Aantal personen waarvoor het verzoek kennelijk ongegrond werd beschouwd	90	276
Aantal personen waarbij de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd	482	2.583
Aantal personen van wie het statuut werd ingetrokken of opgeheven	24	117
Totaal aantal personen dat een asielbeslissing ontving	2.357	10.181
WERKLAST	Eind mei 2018	
	5.533	dossiers

25. In mei 2018 hebben **1.791 personen een internationale beschermingsaanvraag ingediend** in België, een lichte stijging ten opzichte van april 2018 (1.711). Er waren geen hervestigingen.
26. In mei 2018 heeft het CGVS **1.765 beslissingen genomen (goed voor 2.357 personen)**, waarvan 1.267 beslissingen tot erkenning van de vluchtelingenstatus en 166 toekenningen van subsidiaire beschermingsstatus. Het CGVS nam voor 70 personen een beslissing voor de aanvraag aan de grens of voor de ontvankelijkheid van een volgend verzoek en nam voor 258 personen een beslissing tot niet-ontvankelijkheid van de aanvraag.
27. Voor de 4 eerste maanden van 2018, is de top 5 van de landen van personen met vluchtelingenstatus, als volgt : : Syrië (644 personen), Afghanistan (362), Irak (344), Palestina (208), Georgië, Turkije, Albanië, Onbepaald, Somalië en Guinee. Voor de 4 eerste maanden van 2018 verkregen 3.051 personen de vluchtelingenstatus. Inzake de subsidiaire bescherming was de top 3 van personen met beschermingsstatus als volgt : Afghanistan (508 personen), Syrië (133), Irak (33). In totaal waren er 717 begunstigden van subsidiaire bescherming voor de 4 eerste maanden van 2018. De **beschermingsgraad bedroeg¹ in mei 58,2%, een beduidend hoger erkenningspercentage dan het gemiddelde voor 2018**. Dit heeft te maken met de behandelde dossiers, de profielen, Syriërs, Eritrea, Palestijnen afkomstig van de Gazastrook. Voor een aantal landen van herkomst is het erkenningspercentage relatief hoog. Syrië, Eritrea, Burundi, El Salvador en Iran.

¹ De beschermingsgraad is het aandeel dossiers in welke het CGVS de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus verleend ten opzichte van het totaal aantal dossiers waarin een eindbeslissing werd genomen

28. Eind mei 2018 bedroeg de **werklast 5.533 hangende** dossiers (m.b.t. 7.010 personen). Dit betekent een verdere daling met 912 dossiers in mei. Eind juni 2018 komt het CGVS waarschijnlijk uit onder de 5.000 dossiers, misschien minder dan 4.800, het punt dat de achterstand bijna weg is. Bij de NL-taalrol is er geen achterstand, alle dossiers zijn toebedeeld. Er is een beperkte achterstand bij de FR-taalrol, achterstand Afghanistan o.a. De eerste keer dat er geen achterstand zou zijn, zou historisch zijn in het bestaan van het commissariaat. De achterstand zal eind juli bestaan uit ongeveer 500 à 800 dossiers van asielaanvragen die al geruime tijd geleden werden ingediend, of complexe dossiers, of die eerder een beslissing kregen maar vernietiging door RvV.

Vragen

29. Hoeveel verzoekers zijn sinds begin dit jaar afkomstig uit Nicaragua? Hoeveel erkenningen/SB?

30. De heer Van den Bulck antwoordt dat er 1 aanvraag ingediend in mei, nog niet behandeld is. Het is ook nog niet vastgesteld of hij uit Nicaragua komt.

31. *Het CGVS zou de termijn van acht werkdagen om opmerkingen over te maken bij de notities van het persoonlijk onderhoud cfr artikel 57/5quater Vw, niet altijd respecteren. Er werden ons dossiers gesignaleerd waarin het CGVS een negatieve beslissing nam nog voor de acht werkdagen verstreken waren. Deze praktijk zou gebaseerd zijn op recente interne instructies.*

- a) *Kan het CGVS deze praktijk bevestigen?*
- b) *Bestaan er inderdaad dergelijke interne instructies?*
- c) *Zo ja, kan het CGVS de inhoud toelichten? Worden deze instructies openbaar gemaakt?*
- d) *Voor welke dossiers wordt afgeweken van de termijn van acht werkdagen?*
- e) *Is een en ander niet in strijd met artikel 57/5quater Vw?*

32. De heer Van den Bulck beaamt dat voor een aantal dossiers binnen de 8 werkdagen al een beslissing werd genomen. Daarbij zijn 2 situaties mogelijk:

- 1) Uitzonderlijk wordt er een materiele fout gemaakt: in principe niet mogelijk, omdat in de databank in geval van vragen tot het overmaken van notities van het gehoor wordt vermeld dat er geen beslissing kan genomen worden
- 2) Dossiers waarvoor er geen beslissing genomen is binnen de drie maanden na het overmaken door DVZ aan het CGVS worden met voorrang behandeld in het kader van het wegwerken van de achterstand. Daarbij is het conform de wet mogelijk dat men de notities van het persoonlijk onderhoud pas overmaakt op het moment van de beslissing. In dergelijke gevallen is het niet nodig om te wachten op die opmerkingen, het is eerder een tijdelijke situatie bij het wegwerken van de achterstand.

33. *Wanneer de nota's van het persoonlijk onderhoud pas opgevraagd worden na de termijn van twee dagen na onderhoud, kan men ze dan toch verkrijgen of is het onmogelijk om dan een kopie te bekomen?*

34. *En is dat ook zo voor opmerkingen wanneer ze niet binnen de termijn van 8 dagen na ontvangst van de nota's worden verstuurd, worden ze dan helemaal niet in rekening genomen ?*

35. Met betrekking tot twee andere vragen over de mogelijkheid om interviewnota's te verkrijgen: als de aanvraag wordt ingediend na de wettelijke deadline, kunnen er eventueel nota's worden afgegeven, maar niet noodzakelijkerwijs vóór de beslissingname. Hetzelfde geldt voor de opmerkingen inzake de interviewnota's die na de wettelijke deadline worden ingediend.

36. Er zijn veel positieve beslissingen die de subsidiaire bescherming toekennen aan jongeren beschouwd als meerderjarig en die zich eerst minderjarig hadden verklaard, omdat hun verhaal globaal gezien als geloofwaardig werd beoordeeld. Maar er zijn ook negatieve CGVS-beslissingen omdat de verklaarde minderjarigheid en het profiel niet geloofwaardig waren gezien de resultaten van de botscan. Hoe houdt het CGVS rekening met de resultaten van de bottesten van de meerderjarig bevonden asielzoekers? In hoeverre beïnvloeden deze resultaten de geloofwaardigheid van het verhaal / profiel van de jongere, gezien de foutenmarge van de botscan waardoor de leeftijd niet nauwkeurig kan worden bepaald?
37. Jongeren die als volwassenen worden beschouwd, maar zich eerder minderjarig hadden verklaard, is een element dat wordt beoordeeld in het kader van de behandeling van de asielprocedure. Het is er één tussen veel andere elementen. Het geheel wordt bekeken, wat kan leiden tot een toekenning van statuut, of tot een weigering.

Ontwikkelingen op Europees vlak

38. Bij het Europees asielondersteuningsbureau (EASO) vond op 6-7 juni een *managementboard* plaats waar de *executive director* zijn ontslag aanbood. Dit werd aanvaard en er is ondertussen *ad interim* een vervanger aangesteld: Jamil Addou. Binnenkort wordt de vacature voor een nieuwe *executive director* gepubliceerd. Dit ontslag had te maken met verschillende problemen bij de interne organisatie van EASO. Er loopt hieromtrent momenteel een onderzoek door het OLAF-instituut.
39. Begin deze week heeft EASO zijn jaarverslag voorgesteld. Het management heeft ook beslist tot goedkeuring en publicatie van een [guidance note over Afghanistan](#). De *note* wordt beschouwd als een soort richtlijn voor de behandeling van asielaanvragen van personen uit Afghanistan, als vluchteling of subsidiair beschermde. Dit kwam naar aanleiding van de Raad van de ministers (in april 2016) die de opdracht had om te komen tot een meer uniforme aanpak van de asielaanvragen. Op het programma staan ook Nigeria en Irak. Naar het nieuwe agentschap (als het er komt) toe is het de bedoeling om een dergelijke *note* voor veel meer landen van herkomst op te maken. Nu is er een structuur en concept, dus het zou sneller moeten kunnen in de toekomst. Het valt niet uit te sluiten dat de nota over Nigeria nog dit jaar af is.
40. De heer Dewulf vraagt hoe die *guidelines* tot stand komen.
41. De heer Van den Bulck legt uit dat de *Termes of references* zijn opgesteld door het verzamelen van COI-informatie. Deze informatie wordt door EASO samengesteld en bevat info over de verschillende profielen, de veiligheidssituatie en het intern vluchtalternatief. Vanuit deze COI-info en ook vanuit de analyse van de reglementering wordt er een structuur opgesteld. Daarbij wordt rekening gehouden met de horizontale richtlijnen binnen EASO, maar ook met de praktijk binnen de lidstaten. Het is een project van praktische samenwerking tussen lidstaten. Dit betekent dat de teksten uitgewerkt worden door experts van verschillende lidstaten, en besproken door experts van de EASO lidstaten. Er is de mogelijkheid om commentaren te geven vanuit de Europese Commissie en UNHCR. De werkgroep redactie bestaat uit een beperkt aantal lidstaten, waaronder België, Duitsland en Nederland.
42. Het CGVS bekijkt de *guidance note* in verhouding met zijn eigen actueel beleid en beslist dan in welke mate het nodig is om het beleid van het CGVS aan te passen. Het is geen kwestie om kost wat kost conform de *guidelines* te werken. Voorop staat voor het CGVS; een juiste inschatting van nood aan bescherming rekening houdend met de situatie in Afghanistan en een correcte

toepassing van de definities van vluchteling en subsidiaire bescherming. Zo zal het CGVS bv niet noodzakelijk de *guidance note* volgen voor het concept binnenlands vluchtalternatief, waarbij vermeld wordt dat er in de regel voor elke alleenstaande man en gezin zonder kinderen een intern vluchtelingalternatief naar Kabul bestaat.

43. Mevrouw Baeyens vraagt of er experten uit het middenveld zijn verbonden?
44. De heer Van den Bulck antwoordt dat EASO een bureau is dat gericht is op de praktische samenwerking tussen de lidstaten, bestaande uit de experten van de lidstaten en EASO.

Mededelingen van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (De heer Jacobs)

45. Mijnheer Jacobs overloopt de overgemaakte cijfers voor april 2018. Qua asielmaterie was er een **instroom van 572 beroepen en een uitstroom van 459 gewezen arresten**. De beroepen in asielmaterie werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Afghanistan (141), Guinee (54), Congo DR (32) en Turkije en Irak (beide 31).
46. In april 2018 werden er **99 beroepen in uiterst dringende noodzakelijkheid** (UDN) ingesteld en 69 beroepen in versnelde procedure. Op 1 mei 2018 bedroeg de werklast van het asielcontentieux 4.224 hangende beroepen.
47. In april 2018 was er qua migratiematerie een instroom van 746 beroepen en een uitstroom van 801 gewezen arresten. Achterstand is ondertussen een beetje weggewerkt en bedroeg op 1 mei 16.563 beroepen.
48. De **analyse van de uitstroom** (asielmaterie in volle rechtsmacht) staat vermeld per dictum/definitieve arresten in onderstaande tabel:

Gewezen arresten per dictum	∑ in april 2018
Verwerping	342
Erkenning Genève (art. 48/3)	222
Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – toekenning subsidiaire bescherming (art. 48/4)	2
Vernietigingen	42
∑	408

49. De heer Jacobs deelt mee dat normaliter vanaf september de cijferinformatie die wordt meegedeeld op de contactvergadering betrekking zal hebben op de maand voordien en dat deze ook op de website zal worden geplaatst.
50. Qua rechtspraak is er in de algemene vergadering op 8 juni 2018 een belangrijke beslissing genomen waarbij een Dublin-overdracht naar Griekenland terug mogelijk is. De vordering tot schorsing van een Dublinoverdracht besluit van een asielzoeker naar Griekenland werd verworpen. De Raad stelt enerzijds vast dat er nog steeds problemen bestaan inzake de asielprocedure en de opvangomstandigheden in Griekenland, maar dat er actueel geen sprake meer is van systeemfouten die elke overdracht van een asielzoeker naar dit land verhinderen. Er dient dus telkens te worden overgegaan tot een individueel onderzoek. In het geval dat voorlag stelde de Algemene Vergadering van de Raad vast dat de asielzoeker geen blijk gaf van een bijzondere kwetsbaarheid
51. De heer Jacobs deelt mee dat Kris Pollet – voormalig medewerker ECRE en vluchtelingenwerk Vlaanderen – voorgedragen is door de algemene vergadering van de Raad als Nederlandstalig rechter bij Rvv.

Mededelingen van IOM (Mevrouw d’Hoop)

52. Mevrouw d’Hoop overloopt de cijfers van de vrijwillige terugkeer vanuit België. In mei 2018 **keerden vanuit België 272 personen** terug met steun van IOM. Van januari tot en met mei zijn er in totaal 1.286 personen met steun van IOM terug gekeerd. De voornaamste landen voor mei 2018 zijn Oekraïne (79), Georgië (66), Roemenië (28), Brazilië (25) en Irak (13).
53. De voornaamste bestemmingen per continent waren: Europa (130), Azië (93), Latijns-Amerika (27) en Afrika (22). Het merendeel uit Brussel (127), Antwerpen (77), West-Vlaanderen (13) en Limburg (11). Het betrof voornamelijk migranten zonder wettig verblijf (160), uitgeprocedeerde asielzoekers (78) en asielzoekers die hun procedure hebben stopgezet (34). De voornaamste organisaties betrokken bij deze terugkeer waren: Fedasil (130), NGO’s (101), Rode Kruis en Croix Rouge (38), DVZ (2) en IOM (1).
54. In **mei 2018 heeft IOM steun verleend** aan 51 personen bij hun re-integratie. De voornaamste bestemmingen waren: Georgië (20), Irak (12) en Albanië (3). In mei 2018 werden 23 kwetsbare personen gesteund bij hun re-integratie: 16 personen met medische begeleiding, 2 personen met medische noden en begeleid door een escorte, 1 gezin (3 personen in totaal) en 2 oudere personen.
55. Mededeling: **vrijwillige terugkeer en reïntegratie**. Er is een besluit van de Europese Ministerraad om burgers uit Oekraïne (juni 2017) en Georgië (maart 2017) vrij te stellen van visa. Na een transitieperiode wordt vanaf 1 juli alleen een vliegtuigticket vergoed. Er zullen dus geen premies (in cash aan de luchthaven of reïntegratiepremie in het land van origine) meer zijn. Er worden uitzonderingen voor kwetsbare gevallen gemaakt.
56. Er is een nieuwe smartphone app gelanceerd in december 2017 : **MIGAPP**. Deze app bestaat uit meerdere delen: informatie over legale migratieroutes, vrijwillige terugkeer en een vergelijking van geldtransfersystemen. In het kader van de internationale dag van de geldovermaking door migranten aan hun gezinsleden op 16 juni, is er een akkoord gesloten tussen IOM en de Belgische ontwikkelingssamenwerking (Alexander De Croo) om de 14 landen van de ontwikkelingssamenwerking bij het component “geldtransfers” te voegen. Deze applicatie is beschikbaar op Google Play of de Appstore in het Frans, Arabisch en Spaans. Een NL versie is in aanmaak.

Mededelingen Dienst Voogdij (De heer Brantegem)

57. De heer Brantegem geeft de cijfers van mei 2018 mee voor de Dienst Voogdij.
58. In mei 2018 heeft de dienst Voogdij 251 eerste meldingen² geregistreerd **van NBMV die zich minderjarig verklaarden**. Daarvan werden 154 meldingen bij de politiediensten en 72 bij DVZ geregistreerd. Er waren in totaal 1.364 nieuwe jongeren, inbegrepen de jongeren met twijfel die

² Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén melding is gelijk aan één persoon.

een medische onderzoek moeten ondergaan. Er werden een 361 - tal leeftijdstesten uitgevoerd, waarbij ongeveer 70% meerderjarig blijkt.

59. In mei 2018 zijn er 2.420 lopende voogdijen, 92 nieuwe voogden werden in die maand aangesteld waarvan 9 provisoir. Er zijn 234 Franstalige en 370 Nederlandstalige **voogden actief** (in totaal zijn er 604 voogden actief).
60. *Myria heeft begrepen uit de vorige vergadering dat het op dit ogenblik moeilijk is om antwoord te geven op de vraag naar de gemiddelde behandelingstermijn van asielaanvragen van NBMV en de vraag naar de cijfers over de leeftijden van NBMV waarop zij een statuut van internationale bescherming kregen. Is het wel mogelijk om reeds in dit stadium de cijfers te geven van het aantal NBMV die in de jaren van 2010 tot 2017 een statuut van internationale bescherming kregen, dus per jaar? Is het mogelijk om deze cijfers op te delen voor erkend vluchteling enerzijds en subsidiair beschermden anderzijds? (of anders de twee categorieën samen indien er geen aparte statistieken worden bijgehouden).*
61. De heer Brantegem antwoordt dat het niet de bedoeling is om deze gegevens toe te voegen en ook niet geregistreerd worden in de databank. Momenteel telt de dienst handmatig het aantal dossiers. Vermoedelijk kan dit tegen september voor de cijfers van 2018 meegegeven worden op de volgende contactvergadering.

Mededelingen UNHCR (Mevrouw de Ryckere)

62. Mevrouw de Ryckere geeft hierna de laatste statistieken die op Wereldvluchtelingendag werden meegedeeld: 68,5 miljoen gedwongen ontheemden, waaronder 25,4 miljoen vluchtelingen, waarvan 52% kinderen.
63. Van 20 tot en met 24 juni openen verschillende **restaurants in Brussel** de deuren van hun keukens voor **vluchtelingen-chefs**, die hier hun favoriete gerechten van thuis zullen bereiden. Het Refugee Food Festival is een samenwerking van Food Sweet Food, enthousiaste vrijwilligers en UNHCR, de VN-Vluchtelingenorganisatie. In juni 2018 zal het Refugee Food Festival plaatsvinden in Amsterdam, Athene, Bologna, Bordeaux, Brussel, Kaapstad, Lille, Lyon, Madrid, Marseille, New York, Parijs, San Francisco en Straatsburg.
64. *[Opvolgingsvraag] Reikt de Turkse ambassade ondertussen terug visa uit aan erkende vluchtelingen in België om hen toe te laten hun familie te bezoeken die daar verblijft?*
65. De vluchtelingen moeten het Turkse consulaat in België benaderen. Het visum wordt afgegeven op grond van de nationaliteit (meer informatie op <http://www.mfa.gov.tr/consular-info.en.mfa>), niet op grond van het feit of de betrokkene al dan niet een erkende vluchteling is, op voorwaarde dat hij een door de overheid erkend document voorlegt. Eerder verblijf in Turkije zou geen probleem zijn, tenzij er een inreisverbod is. In dergelijke gevallen kunnen zij de voorwaarden voor een geannoteerd visum (mesruhatli vize) of visum na voorafgaande toestemming (istizanli) toepassen.
66. *[Opvolgingsvraag] We worden regelmatig benaderd over aanvragen voor humanitair visum of gezinshereniging voor personen die zich in een derde land bevinden. Wij stellen vast dat deze*

personen of hun familie in België, het vaak moeilijk hebben om hun status in het land waar ze zich bevinden, klaar en duidelijk uit te leggen.

- a. Is het zo dat vluchtelingen erkend door UNHCR altijd een ander document ontvangen dan het document dat zij als asielzoeker ontvangen ?*
- b. Hoe ziet het document eruit, dat zij ontvangen zodra de vluchtelingenstatus is verkregen ?*
- c. Bij voorbeeld (zie document in bijlage), volgens dit document, afgeven door UNHCR in Irak, zou de persoon in kwestie asielzoeker zijn sinds 2006.*
 - i. Kan/mag men zo lang asielzoeker zijn ?*
 - ii. Is het mogelijk dat de persoon als vluchteling is erkend, maar dat UNHCR geen ander document / certificaat verstrekt dan dat aan asielzoekers?*

(Het gaat hier om een persoon van Iraanse afkomst, die sinds 2006 in Sulaymaniyah (Irak) verblijft en wiens certificaat elk jaar vernieuwd wordt). Sommige mensen verzekeren ons dat zij erkende vluchtelingen zijn maar hebben daar geen bewijs voor. Deze informatie is inderdaad belangrijk om te weten of, in bepaalde situaties, opties zoals hervestiging al dan niet mogelijk zijn. UNHCR België werd nog niet geconfronteerd met de situatie waarin personen van Turkse afkomst, erkend als vluchteling in België, willen reizen naar Turkije om bijv. familie te bezoeken, maar de Turkse ambassade zou hebben bevestigd dat er naar Turkije kan gereisd worden, onder drie voorwaarden: visum, schriftelijke bevestiging van land van asiel om te mogen reizen (België in dit geval), en er kan maar één keer om de zeven jaar naar Turkije gereisd worden (1 visum elke zeven jaar)).

67. Mevrouw De Ryckere heeft geen algemeen antwoord. In theorie ontvangen asielzoekers en erkende vluchtelingen verschillende documenten. Voor dit soort vragen is het noodzakelijk contact op te nemen met UNHCR en de vraag preciseren.

Mededelingen Fedasil (Mevrouw Machiels)

Cijfers

68. Mevrouw Machiels deelt de enkele cijfers mee van mei 2018.
69. Op 15 juni bestond de bezettingsgraad binnen het opvangnetwerk uit: 78,9% in de collectieve centra en 61,17% in de individuele centra. Fedasil kondigde eerder al de sluiting van enkele opvangstructuren aan.. Bij de OCMW's is de bezettingsgraad 59,5%.
70. Voor de maand mei bedroeg de **instroom** 1.170 personen. De **uitstroom** bestond uit 1.529 personen. Dit betekent dat 359 personen meer vertrokken dan toekwamen.
71. Voor de maand april 2018 bestond het **profiel van de bewoners** uit: 65,5% **mannen** en 34,4% **vrouwen**. De voornaamste **nationaliteiten** van bewoners zijn: Afghanistan (22,2%), Syrië (12,8%), Irak (9%), Guinee (5,4%) en Palestina (4,8%). Afghanistan blijft de grootste groep, maar er is een lichte daling tov vorig jaar. Het **administratief statuut** in mei 2018 was: humanitair (0,2%), opvang KB 24/6/2004 (0,1%), NBMV niet-asielzoeker (0,1%), verlenging van recht op opvang (1,2%), Dublin (1,5%), relocatie (1,1%), NBMV met statuut (2,0%), open terugkeerplaats

(5,9%), volgende verzoeken (3,7%), NBMV met asiel (4,5%), persoon na hervestiging (5,1%), persoon met verblijfstatuut (8,5%), asielzoeker (66,5%).

72. Mevrouw Machiels deelt enkele nieuwe instructies:

- Hoge beschermingsgraad (90% en meer) is veranderd naar 80% en meer. In plaats van na 4 maanden collectieve opvang, kunnen verzoekers uit landen met hoge beschermingsgraad na 2 maanden al doorstromen naar de individuele opvang. Daardoor zal waarschijnlijk tijdens de vakantiemaanden de bezettingsgraad in de individuele opvang stijgen. Deze maatregel geldt momenteel voor personen uit Jemen, Libië, Venezuela, Syrië, El Salvador, Eritrea en Palestina. Burundi kwam vroeger in aanmerking, maar nu niet meer.

73. Mevrouw Baeyens vraagt op basis van welke periode het beschermingspercentage wordt berekend, op de laatste 3 of 6 maanden? Dit maakt een groot verschil.

74. Mevrouw Machiels checkt over welke periode dit is.

- Zoals reeds aangekondigd zal er een aanmeldcentrum worden opgericht in Neder-Over Heembeek Opening is voorzien voor 2022. Intussen zal de dienst dispatching samen met bepaalde diensten van DVZ tijdelijk verhuizen naar het Klein Kasteeltje.
- Fedasil ontwikkelde een pedagogisch pakket voor scholen meer bepaald het lager en het middelbaar onderwijs. Dit pakket is via de [website](#) te downloaden of te verspreiden.
- Fedasil is bezig met de eindredactie van een studie rond kwetsbare personen. Deze studie duurde 3 jaar en is nu afgerond. De bevindingen worden op 11 september besproken op een discussiedag met verschillende thematische workshops om concrete aanbevelingen uit te werken. Presentatie van het volledig rapport is voorzien voor november.

Vragen

75. *Kan Fedasil opnieuw systematisch gedetailleerde cijfers geven over gezinnen die worden opgevangen onder KB 2004? Dan graag maandelijks cijfers over het aantal gezinnen/personen dat wordt opgevangen onder KB 2004 en de betrokken nationaliteiten.*

76. Mevrouw Machiels beantwoordt dat deze gezinnen niet in het reguliere opvangnetwerk, maar wel in FITT-woningen van DVZ verblijven. De cijfers van het aantal gezinnen dat is ingegaan op het aanbod is niet beschikbaar; wel de 36 aanvragen tot opvang; in januari (10), februari (9), maart (9) en april (18) en de nationaliteiten: Somalië, Senegal, Kameroen, Eritrea, Congo, Slovakije, Servië en Kroatië.

77. *Zijn de instructies transfer aangepaste plaats om medische en andere redenen ook met DVZ gedeeld, met het oog op de opvang van families met minderjarige kinderen in onwettig verblijf? Zijn er soms transfers om vb. medische redenen van deze families vanuit de terugkeerwoningen naar andere locaties?*

78. Mevrouw Machiels antwoordt dat deze instructies niet gedeeld worden met DVZ en zijn ook niet van toepassing op families in terugkeerwoningen.

79. *Is er een oplossing gevonden voor het probleem dat Fedasil nog geen beslissing over opvang kan nemen op het moment van het doen van de aanvraag, omdat er op dat moment nog geen registratie in het wachtregister is?*

- a. *Indien niet, wat wordt er momenteel wel afgegeven mbt het recht op opvang/pre-opvang?*
- b. *Kan er eventueel een (geanonimiseerde versie) voorbeelddocument getoond worden?*
- c. *Bijkomende vraag: wat wordt er specifiek afgegeven aan volgende verzoekers?*

80. Elke verzoeker die een eerste verzoek om internationale bescherming doet, heeft recht op opvang. Zij ontvangen pas een toewijzing aan de opvangstructuur op het moment van indiening. Gezien 1) het pre-registratie systeem dat sinds twee jaar bestaat bij de DVZ en 2) dat Fedasil geen toewijzing van een verplichte plaats van inschrijving kan doen zolang het verzoek niet is ingeschreven in het Wachtregister, kan deze toewijzing technisch gezien pas gebeuren op het ogenblik van de indiening van het verzoek (afgifte bijlage 26 door DVZ). De personen krijgen alle noodzakelijke informatie om opvang bij Samu Béjar te verkrijgen.
81. *Welke documenten moet de asielzoeker voorleggen om een terugbetaling te vragen van de medische kosten die tussen het doen en indienen van de asielaanvraag worden gemaakt?*
82. Mevrouw Machiels antwoordt dat vroeger de mensen werden toegewezen aan Samusocial en de medische kosten aan Fedasil. Dit was problematisch voor wie niet naar Samusocial ging. Nu neemt Fedasil van iedereen de medische kosten ten laste vanaf de melding van een aanvraag.
83. *In het huidige KB staat dat men recht heeft op een arbeidskaart C wanneer er 4 maanden na de asielaanvraag nog geen beslissing is. Dit KB is nog niet aangepast aan de gewijzigde terminologie en kan verwarring veroorzaken (de website van de Vlaamse Overheid spreekt vb. nog in het algemeen over de indiening van het verzoek, terwijl dit eigenlijk niet op die manier in het KB staat). Is het de bedoeling dat de termijn ingaat vanaf het doen van het verzoek of slechts vanaf de indiening? Hoe zal dit toegepast worden?*
84. Mevrouw Machiels verwijst naar de FOD Werk en beaamt dat er inderdaad een maand verschil kan tussen zitten.
85. De heer Van Huylebroek wijst op het [KB tewerkstelling](#) waar letterlijk “indienen” staat. In de praktijk kan dit 5 maanden zijn. In de toekomst zou dit misschien opgelost geraken omdat de arbeidskaart C binnenkort verdwijnt.
86. Myria volgt dit op.

Varia

87. Op 26 juni stelt Myria voorstelling jaarverslag migratie in cijfers en in rechten.

De volgende contactvergadering vindt plaats op 19 september 2018 om 9:45

Waar? Myria, Koningsstraat 138, 1000 BRUSSEL

(Ingang via de Ligne straat 37)

U hebt vragen voor de asielinstanties? Gelieve ze uiterlijk voor 11 september 2018 over te maken aan Myria@myria.be

Volgende vergaderingen: Woensdag 17/10 en 21/11