

Verslag contactvergadering Asiel

21 februari 2018

Aanwezig: Jessica BLOMMAERT (Ciré), Mauranne BROEKAERT (Student KULEUVEN), Ghislaine CEULEMANS (CAW Brussel), Carl CLAUS (DVZ), Géraldine D'HOOP (IOM), Rob DE LOBEL (IOM), Alexandre FAUDON (UNCHR), Helena DE VYLDER (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Elvire DELWICHE (Dienst voorgedij), Damien DERMAUX (CGVS-CGRA), Koen DEWULF (Myria), Frédéric FISCH (Le Médiateur fédéral), Nicolas JACOBS (Fedasil), Rudi JACOBS (RvV), Gerrit KLAPWIJK (Orde van de Vlaamse Balies), Lysbeth REULENS (Agentschap Integratie & Inburgering), Morgane ROUSSEAUX (UNHCR), Christine VAILLANT (Caritas International), Bart VADERSTRAETEN (Rode Kruis Vlaanderen), Charline WEGNEZ (Croix Rouge Francophone).

Verontschuldigd: Gaele AUSEMS (ADDE), Petra BAEYENS (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Charlotte COENEN (NANSEN vzw), Abdel EL ABBASI (Fedasil), Stéphanie JASSOGNE (Medimmigrant), Bieke MACHIELS (Fedasil), Joke SWANKAERT (Myria), Sophie VAN BALBERGHE (CGRA), Dirk VAN DEN BULCK (CGVS), Mieke VERRELST (UNCHR).

Opening van de contactvergadering van 21 februari 2018

1. De heer Dewulf opent de vergadering en heet hierbij iedereen welkom. Er volgt een korte voorstelling van de aanwezigen. De opmerkingen over het verslag van januari worden verwerkt in het verslag dat online komt te staan.

Mededelingen van de DVZ (De heer Claus)

Cijfers januari 2018

2. In januari 2018 werden **1.893 asielaanvragen** ingediend, 293 meer dan vorige maand. 1.893 asielaanvragen werden ingediend in het binnenland (WTC), 60 in de gesloten centra en 42 aan de grens. Ten opzichte van januari 2017, toen er in totaal 1.461 aanvragen werden geregistreerd, betekent dit een stijging van 432 asielaanvragen. DVZ registreerde gemiddeld 86,05 aanvragen per werkdag (WTC). Januari 2018 telde 22 werkdagen. Ten opzichte van december 2017 (met 19 werkdagen), werden er gemiddeld 1,83 minder aanvragen per werkdag geregistreerd. De top 10 van de meest voorkomende nationaliteiten van asielaanvragers is: Syrië (226), Palestina (168), Afghanistan (143), Irak (113), Guinee (109), Eritrea (85), onbepaald (76), Congo DR (65), Albanië (59) en Georgië (54).

3. Er werden **1.995 dossiers overgemaakt aan het CGVS**. In 168 gevallen werd een 25/26quater afgeleverd en er waren 147 asielaanvragen zonder voorwerp. Het totaal aantal genomen beslissingen in januari 2018 was 2.310. In totaal waren er 435 meervoudige aanvragen. Dit zijn 62 meervoudige aanvragen meer dan vorige maand. De top 3 van de meest voorkomende nationaliteiten bij meervoudige asielaanvragen is: Afghanistan (93), Irak (70) en Rusland (23). Vanuit de gesloten centra is de voornaamste nationaliteit bij de asielaanvragen Marokko (22). Aan de grens was de voornaamste nationaliteit Pakistan (6).
4. Van de **80 NBMV** waren er 60 jongens en 20 meisjes. De meest voorkomende nationaliteiten zijn: Afghanistan (20), Eritrea (17) en Guinee (14). Van de NBMV waren 11 tussen 0-13 jaar, 14 tussen 14-15 jaar en 55 tussen 16-17 jaar.

Vragen

5. **Worden er garanties gevraagd bij een vraag voor een Dublinoverdracht naar Griekenland?**
6. De heer Claus deelt mee dat bij een Dublinoverdracht naar Griekenland, dit enkel kan gevraagd worden voor mensen die niet kwetsbaar zijn. DVZ vraagt voor deze overdracht geen garanties, maar Griekenland geeft een akkoord, waar garanties in staan o.a. qua opgang en asielprocedure binnen de 6 maand. De heer Claus onderlijnt dat dit theoretisch blijft aangezien er in de praktijk nog niemand is overgedragen aan Griekenland in het kader van de Dublinoverdracht.
7. **Wanneer, op wiens initiatief en onder welke omstandigheden worden de asioldossiers uit andere landen opgevraagd?**
8. De heer Claus meldt dat DVZ geen asioldossiers opvraagt, aangezien DVZ geen asielbeslissingen neemt. DVZ kan identiteitsdocumenten opvragen bij andere overheden, in het kader van een identificatiemissie en bij terugkeer. De heer Dewulf voegt hieraan toe dat in sommige landen de asielinstanties deel uitmaken van de migratie-instanties, hij verduidelijkt dat dit in België niet het geval is.
9. Mevrouw Reulens haalt een artikel uit de Morgen aan waar er onder de asielzoekers de zogenaamde "ontmoedigingsbrief" uit 2015 zou circuleren, afkomstig van het kabinet. Volgens enkelen zou het gaan om de geüpdate versie van deze brief, anderen zeggen dat het om de originele brief uit 2015 gaat.
10. De heer Claus deelt mee dat het niet de bedoeling is dat de versie van 2015 circuleert. Men krijgt immers sinds september 2017 bij de preregistratie een geüpdate versie van deze brief mee gericht aan een specifiek doelpubliek: de eerste "normale" asielaanvragers, de Dublindossiers, de meervoudige asielaanvragers en de personen uit een veilig land die asiel aanvragen. Deze brief wordt ter beschikking gesteld door het Kabinet Francken en moet dus bij hen worden opgevraagd.
11. Mevrouw De Vylder merkt op dat de personen bij de preregistratie al worden bevraagd over welke landen men is gepasseerd en dan al een brief meekrijgen. De heer Claus bevestigt dit en voegt toe dat op basis van de vingerafdrukken en een Eurodac-hit, de Dublinbrief wordt meegegeven.
12. Mevrouw Reulens vraagt of het mogelijk is om een kopie te krijgen van de brieven die verdeeld worden door DVZ. De heer Claus antwoordt dat deze ter beschikking worden gesteld door het Kabinet Francken en aan hen dan ook de vraag gesteld moet worden.

13. De heer Dewulf neemt de opvolgingsvraag over de detentievragenlijst mee naar de volgende contactvergadering.

Mededelingen CGVS (de heer Dermaux)

14. De heer Dermaux verontschuldigt de Commissaris-Generaal. Hij meldt dat december een drukke maand was met veel inspanningen. De maand januari daarentegen was iets kalmer, de werkachterstand is in deze maand voor de eerste keer niet gedaald. Het doel is om deze werkachterstand tegen juni volledig te hebben weggewerkt.

Cijfers januari 2018

15. Mijnheer Dermaux geeft een overzicht van de cijfers van januari 2018, die terug te vinden zijn op de website van het CGVS (<http://www.cgvs.be/nl/actueel/asielstatistieken-januari-2018>)

OVERZICHT

ASIELAANVRAGEN	januari 2018
Aantal personen dat een enkelvoudige asielaanvraag indiende	1.458
Aantal personen dat een meervoudige asielaanvraag indiende	435
Aantal personen dat een asielaanvraag indiende	1.893
ASIELBESLISSINGEN	januari 2018
Tussenbeslissingen	
Aantal personen waarvoor tot een inoverwegingname van een asielaanvraag (meervoudige aanvraag) werd beslist	68
Eindbeslissingen	
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	609
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	145
Aantal personen waarvoor tot een weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag werd beslist (meervoudige aanvraag)	300
Aantal personen waarvoor tot een weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag werd beslist (veilig land van herkomst, EU, vluchteling andere EU lidstaat)	64
Aantal personen waarbij de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd	432
Aantal personen van wie het statuut werd ingetrokken of opgeheven	16
Totaal aantal personen dat een asielbeslissing ontving	1.634
WERKLAST	eind januari 2018
	7.559 dossiers

16. In januari 2018 hebben **1.893 personen asiel aangevraagd** in België, een stijging in vergelijking met december 2017 (1.600). Er zijn geen personen via hervestiging of relocatie naar België gekomen.
17. In januari 2017 nam het CGVS **1.315 beslissingen** (m.b.t. 1.634 personen), waarvan 609 beslissingen tot erkenning van de vluchtelingenstatus, en 145 toekenningen van subsidiaire beschermingsstatus, 300 beslissingen tot inoverwegingname van meervoudige asielaanvragen, 64 weigeringen tot inoverwegingname van een asielaanvraag en 432 weigeringen van de vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus. De **beschermingsgraad** bedroeg in januari 2018 tot 46,8%.
18. Wat betreft de **werklust** waren er eind januari 2017, 7.559 dossiers zonder beslissing. Het is de eerste keer dat het aantal niet daalt sinds enige maanden. De doelstelling blijft om de achterstand weg te werken tegen juni 2018.

Vragen

19. **Wanneer, op wiens initiatief en onder welke omstandigheden worden de asioldossiers uit andere landen opgevraagd?**
20. De heer Dermaux zal deze vraag nadien schriftelijk beantwoorden.
21. **Wat bedroeg de beschermingsgraad in 2017 voor Tibet, Albanië, Ethiopië en Soedan ?**

Tibet	Niet beschikbaar ¹
China	45,9%
Albanië	5,1% (na 10 maanden)
Ethiopië	20,6% (79 dossiers)
Soedan	47,6% (86 dossiers – 127 personen)

22. ***In een arrest dat door drie rechters is uitgesproken (nr. 195 323 van 23 november 2017) heeft de RvV volgend standpunt over Burundi ingenomen: "alleen al het feit in België als asielzoekster te hebben verbleven volstaat voor de Burundese autoriteiten om een persoon te verdenken van sympathieën voor de oppositie. Net zo duidelijk blijkt uit de beknopte informatie hierboven dat het feit om verdacht te worden van sympathieën voor de oppositie, voor het huidige bewind in Bujumbura volstaat om de betrokkene bloot te stellen aan een ernstig risico te worden vervolgd omwille van zijn opinies of opinies die hem ten laste worden gelegd. Daaruit volgt dat in de huidige context in Burundi, de omstandigheid alleen al dat de verzoeker in België heeft verbleven, waar hij internationale bescherming heeft aangevraagd, volstaat om bij hem met reden een angst te rechtvaardigen te worden vervolgd omwille van opinies die hem ten laste worden gelegd." Dit standpunt wordt bevestigd door de RvV in een arrest nr. 197.537 van 8 januari 2018.***
23. ***Heeft het CGVS zijn beleid aan deze arresten aangepast? Volstaat het m.a.w. voor het CGVS en rekening houdend met de huidige context, om behalve een eventueel onderzoek van een uitsluitingsbepaling, als asielzoeker van Burundese afkomst in België te hebben verbleven, om het statuut van vluchteling te verkrijgen?***

¹ Specifieke statistieken voor Tibet zijn niet beschikbaar, maar de grote meerderheid van de Chinese dossiers betreffen wel personen afkomstig uit Tibet

24. Het CGVS is op de hoogte van dit arrest en onderzoekt wat de gevolgen van dit arrest op hun beleid kunnen zijn. Volgende keer wordt dit topic hernomen

Mededelingen van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (De heer Rudi Jacobs)

Cijfers januari 2018

25. De heer Rudi Jacobs overloopt de cijfers van de RvV: in december 2017 was er qua asielmaterie een **instroom van 506 beroepen en een uitstroom van 509 gewezen arresten**. In totaal werden in 2017 7.077 beroepen gewezen. De beroepen in asielmaterie werden vooral ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Afghanistan (112), Guinee (27), Irak (26), Congo DR (26) en Kameroen (25)

26. In december 2017 werden er **90 beroepen in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)** ingesteld en 20 beroepen in versnelde procedure. Op 1 januari 2017 bedroeg de werklast van het asielcontentieux 4.356 hangende beroepen.

27. De **analyse van de uitstroom** (asielmaterie in volle rechtsmacht) staat vermeld per dictum/definitieve arresten in onderstaande tabel:

Gewezen arresten per dictum	Σ in dec 2017	Σ in 2017
Verwerping	317	3.403
Erkenning Genève (art. 48/3)	30	200
Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – toekenning subsidiaire bescherming (art. 48/4)	2	11
Vernietigingen	36	430
Σ	385	4.044

28. Op **1 december 2017 bestond de werklast** voor hangende beroepen in migratie-materie uit ongeveer 15.000 dossiers. Hoewel deze achterstand wordt weggewerkt en aan het dalen is, blijven er nog enkele moeilijke dossiers over.

29. De heer Rudi Jacobs vermeldt dat er binnenkort een interessant arrest online zal komen staan op de site van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het betreft de vernietigingen van een UDN in een Burundees en Soedanees dossier. Het arrest is uitgesproken in de verenigde kamers en loont de moeite om te lezen.

Mededelingen van IOM (Mevrouw d’Hoop)

Cijfers januari 2018

30. Mevrouw D’Hoop overloopt de cijfers van de **vrijwillige terugkeer vanuit België**. In januari 2018 keerden vanuit België 201 personen terug met steun van IOM. De voornaamste landen zijn Oekraïne (47), Georgië (42), Irak (20), Roemenië (18), Brazilië (10).

31. Het merendeels kwam uit Brussel (88), Antwerpen (49) en West Vlaanderen (16). Het betrof voornamelijk migranten zonder wettig verblijf (48% - 96 personen), uitgeprocedeerde asielzoekers (

35% - 70 personen) en asielzoekers die hun procedure hebben stopgezet (17% - 35 personen). De voornaamste bestemmingen per continent waren: Europa (93), Azië (75), Afrika (18) en Latijns-Amerika (15). De organisaties die betrokken waren bij deze terugkeer waren voornamelijk Fedasil (91), NGO's (77), Croix-rouge en het Rode Kruis (26), IOM (4) en DVZ (3).

32. **In januari 2018 heeft de IOM steun geboden** bij de re-integratie van 83 personen in de volgende landen: Georgië (25), Irak (13), Oekraïne (8), Servië (5) en Burundi (4). Ook heeft de IOM in januari enkele dossiers behandeld van kwetsbare personen: personen met medische problemen (18), gezinnen met kinderen (13 personen/4 families) en ex-MENA² (3).
33. Mevrouw d'Hoop laat weten dat IOM Brussel zijn vertegenwoordigers in samenwerking met een IOM Caïro een studiereis organiseert voor een gouvernementele delegatie uit Egypte (National Coordination Committee for Combating and Preventing Illegal Migration and Trafficking in Persons (NCCPIM & TIP)), dit zal doorgaan van 7 tot 9 mei in België. De delegatie zal vergezeld worden door de Ambassadrice Naema Gabr (President NCCPIM&TIP). Deze studiereis gaat over mensenhandel en bescherming van de slachtoffers. België wordt beschouwd als een voorbeeld op vlak van deze thema's.
34. IOM heeft een app op de markt gebracht, genaamd MigApp. De app kan men zowel downloaden in de AppStore of op Google Play. Mevrouw d'Hoop heeft hiervoor twee folders mee, één folder legt de focus op geldtransfers. Daarin staat nuttige informatie voor zowel de partners als de migranten en worden verschillende geldtransfertorganisaties vergeleken. De andere folder spitst zich toe op medische informatie en hulp. De app is momenteel beschikbaar in het Frans, Spaans en Engels. In de toekomst is het de bedoeling dat de app ook in het Nederlands beschikbaar is. Meer info over de MigApp: <https://www.iom.int/migapp>.
35. IOM roept alle betrokken instanties en acteurs op de app te downloaden en na te kijken of de gedeelde informatie op de app overeenkomt met de diensten die door hun organisatie worden aangeboden aan migranten. Het is de bedoeling hen van betrouwbare informatie te voorzien en bijkomend foutieve informatie te weerleggen.

Mededelingen Dienst Voogdij (Mevrouw Delwiche)

Cijfers januari 2018

36. In januari 2018 werden er 461 meldingen³ geregistreerd van NBMV die zich minderjarig verklaarden. Daarvan werden 307 meldingen bij de politiediensten en 154 bij DVZ geregistreerd. De landen van herkomst waren: Eritrea (82), Algerije (35), Marokko (31). 81% van NBMV zijn jongens, de overige 19% zijn meisjes. Er zijn momenteel 370 Franstalige voogden actief en 240 Nederlandstalige voogden. Van deze 461 meldingen zijn er 79 hiervan tussen 11 en 15 jaar oud.
37. ***In hoeveel gevallen wordt er bij leeftijdsbetwisting teruggekomen op de beslissing, indien de jongere bepaalde documenten, zoals een paspoort of een geboortakte kan voorleggen?***

² Tussen 18 en 21 jaar oud.

³ Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst of door de dienst Vreemdelingenzaken worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek, een ander aantal kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij.

38. Mevrouw Delwiche legt uit dat het niet mogelijk is deze cijfers automatisch uit de database te halen, dit vergt werk. Indien het mogelijk is deze handmatig uit de database te halen zullen deze cijfers worden medegegeerd tijdens een van de volgende contactvergaderingen. Indien een document wordt voorgelegd, waardevolle documenten zijn identiteitsdocumenten en gelegaliseerde authentieke akten, dan wordt het dossier heropend en wordt er een nieuwe beslissing genomen. De originele beslissing wordt bevestigd of hervormd (met in voorkomend geval aanstelling van een voorged). Deze beslissingen zijn formele beslissingen waartegen beroep kan worden ingediend bij Raad van State.

Mededelingen UNHCR (De heer Faudon)

39. De heer Faudon haalt enkele nieuwe publicaties aan :

- UNHCR Comments on the European Commission Proposal for a Qualification Regulation – COM (2016) 466, February 2018, available at: <http://www.refworld.org/docid/5a7835f24.html>
- "We Keep It in Our Heart" - Sexual Violence Against Men and Boys in the Syria Crisis, October 2017, available at: <http://www.refworld.org/docid/5a128e814.html>

40. De heer Faudon kondigt het begin aan van het formeel overleg over het Wereldpact voor vluchtelingen op basis van het voorontwerp van tekst dat eind januari 2018 is gepubliceerd. Meer informatie is beschikbaar op de website van het HCR.

41. Het thema van Wereldvluchtelingendag 2018 is overigens hetzelfde als dat van 2017, met name #WithRefugees, en draait rond de solidariteit met de vluchtelingen enerzijds en hun bijdrage in het gastland anderzijds. De komende maanden worden meer details bekendgemaakt.

Mededelingen Fedasil (De heer Nicolas Jacobs)

42. De heer Nicolas Jacobs deelt de cijfers mee over het opvangnetwerk van Fedasil.

43. Van 1 tot 14 februari 2018 is er een negatief saldo van 971 personen (die het opvangnetwerk binnenkwamen en verlieten). Het opvangnetwerk wordt sinds de laatste 2 jaar steeds minder bezet.

44. De voornaamste nationaliteiten van personen die werden opgevangen waren: Afghanistan (28%), Syrië (13,7%), Irak (9%), Guinee (4,5%) en Rusland (3,4%).

45. Op 25 januari 2018, bedroeg de opvangcapaciteit 22.840 plaatsens, waarvan 17.334 plaatsen bezet, of een bezettingsgraad van 76%. Voor de eerste helft van de maand februari was de bezettingsgraad 75,12%; 88,53% voor de collectieve centra en 63,30% voor de individuele opvang. De specifieke structuren voor de NBMV worden met 57,85% bezet. (36 NBMV werden opgevangen sinds de eerste twee weken van februari).

46. In 2017 hebben Fedasil en zijn partners 3.744 vrijwillige terugkeren georganiseerd en de Dienst Vreemdelingenzaken 83. In totaal zijn in 2017, 3.827 personen vrijwillig naar hun land van herkomst teruggekeerd, 440 minder dus dan in 2016 (4267). De landen uit de top 5 van landen van terugkeer voor 2017 zijn: Oekraïne (906), Roemenië (624), Irak (377), Brazilië (285), Georgië (282).

47. Wat de hervestiging betreft laat de heer Jacobs weten dat 164 personen in februari 2018 zijn aangekomen of worden verwacht: 130 uit Syrië en 34 uit de DR Congo. In januari 2018 waren er geen hervestigingen.

48. In januari 2018 waren er 3.827 vrijwillige terugkeerders, dit is een vermindering van ongeveer 10% tegenover 2016. De top 5 van terugkeerlanden: Oekraïne (906), Roemenië, Irak, Brazilië, Georgië.

Vragen

49. ***Men krijgt signalen uit de praktijk die aanduiden dat het tweesporenbeleid⁴ niet zou worden toegepast en dat er nog steeds toepassing wordt gemaakt van de maximumtermijn van 30 dagen. Dit in tegenstrijd met informatie van de laatste contactvergadering. Hoeveel gezinnen worden opgevangen op basis van het KB van 2004, over welke nationaliteiten gaat het?***
50. De heer Nicolas Jacobs geeft aan dat eind december 37 families werden opgevangen in het kader van het Koninklijk besluit van 24 juni 2004 : 10 Slovaakse, 7 Kroatische, 6 Somalische, 5 Congolese, 2 Eritrese, 2 Kameroenese, 1 Serviër, 1 Senegalees en 3 onbepaalde nationaliteiten. Deze opvang voorziet in feite een tweesporenbeleid: zowel de mogelijkheden tot verblijf als de mogelijkheid tot terugkeer worden onderzocht. Fedasil heeft hierover geen klachten ontvangen. Het KB van 2004 belemmert de opvang niet, de maximumtermijn van 30 dagen is onbestaande zoals ook herhaald is in de rechtspraak van de Raad van State⁵. Ter verduidelijking gaat het over gezinnen in illegaal verblijf. Aangezien de opvang in de praktijk verzekerd is door DVZ, verbiedt deze DVZ niet om een beslissing te nemen om een persoon op te vangen. In dat geval, bestaat de bevoegdheid van Fedasil niet meer.
51. De heer Dewulf vraagt hoeveel van de 37 gezinnen effectief geregulariseerd worden, of hoeveel gezinnen het aanvragen. Om hierop te kunnen antwoorden moet men zicht hebben op de uitstroom van gezinnen.
52. Mvr. Reulens vraagt hoe het in de praktijk in zijn werk gaat betreft het luik verblijf? De heer Nicolas Jacobs antwoordt dat het tweesporenbeleid moet worden toegepast. De heer Claus herhaalt dat verblijf geen bevoegdheid is van de directie asiel en verwijst naar de algemene directie van DVZ voor meer informatie. De heer Claus bevestigt dat als DVZ echter een beslissing neemt tot vrijheidsberoving, daar de bevoegdheid van Fedasil ophoudt. De heer Claus meldt dat het verblijfsluik onderzocht wordt als de persoon elementen voorlegt, bv. voor een asielaanvraag. Voor verblijfsaanvraag 9bis is het moeilijker dan vroeger omdat men heden een retributie moet bestalen.
53. De heer Nicolas Jacobs verduidelijkt dat niet alle gezinnen worden ontvangen door DVZ, enkele worden opgevangen door het netwerk van het agentschap omdat Fedasil veroordeeld is door de arbeidsrechtbank. Dit omdat Fedasil een opvang in een centrum zou moeten voorzien voor diverse redenen. Verschillende rechtbanken zijn bijvoorbeeld van mening dat een gezin ergens moet worden ontvangen waar het onderwijs in kan worden voortgezet in dezelfde taal als voorheen, omwille van taalregio's en continuïteit van opvoeding, taal of school.
54. ***Kunt u ons de cijfers meedelen over personen die in 2017 uit de opvang zijn gestapt met een verblijfsvergunning (ongeacht de aard: statuut van vluchteling of subsidiaire bescherming, regularisatie, enz.)? Kunt u ons zeggen hoeveel er zijn uitgestapt met een verblijfsvergunning, enerzijds uit de collectieve opvang en anderzijds uit de individuele opvang?***
55. De heer Nicolas Jacobs wijst voor 2017 en voor personen die het netwerk hebben verlaten op het volgende: verzoek om internationale bescherming 45,3%, NBMV die een statuut hebben verkregen 3,37%, andere vormen van verblijf 23,7%. Een aanzienlijk aantal personen stapt dus uit het

⁴ Werken op zowel terugkeer als verblijfopties

⁵ CE n° 230.947 du 23 avril 2015.

opvangnetwerk met een collectieve titel. Informatie over de verdeling van de collectieve en individuele centra hebben we nog niet.

56. **Kan een persoon opnieuw een plaats in het opvangnetwerk toegewezen krijgen als die een aanvraag indient:**

1/ als er voordien een no-show is geweest?

2/ als zijn code 207 voordien is geschrapt?

Zo ja, welke procedure dient dan te worden gevolgd?

Is er wat die gevallen betreft in de praktijk een evolutie sinds de crisis?

57. De heer Nicolas Jacobs antwoordt dat in principe het antwoordt ja luidt. Als men voordien een code 207 no show heeft gekregen, het komt meestal voor omdat men een privé adres heeft. In dat geval kan men zich altijd wenden tot de dispatching om een plaats te verkrijgen. Als het gaat om een no show door een meervoudige aanvraag, zal men enkel aanspraak hebben op een plaats als de asielaanvraag in overweging wordt genomen door het CGVS. Wanneer men een opheffing van de code 207 verkrijgt,, valt men in het systeem van sociale bijstand van het OCMW. Bijvoorbeeld als mevrouw na mijnheer is aangekomen en met hem gaat samenleven. Zij kan genieten van sociale bijstand met opheffing van de code 207. In het geval dat het koppel uiteen gaat, heeft de dame recht op sociale bijstand van het OCMW. In het algemeen wenden deze personen zich niet tot Fedasil omdat zij sociale bijstand van het OCMW krijgen. Als een opheffing van de code 207 echter beslist is in het kader van een eerste asielaanvraag, en de persoon een nieuwe asielaanvraag doet, dan start men terug van 0 en neemt Fedasil opnieuw een nieuwe beslissing.

58. De heer Verstraeten vraagt of deze regel ook geldt voor de opheffing van code 207 met als reden een werkovereenkomst? De heer Jacobs antwoordt dat het eigenlijk dezelfde regels zijn die worden toegepast.

59. **Opvolgingsvraag: wie draagt de medische kosten tijdens de fase CGVS?**

60. De heer Nicolas Jacobs antwoordt dat Fedasil de nodige medische kosten dekt om een leven te leiden conform de menselijke waardigheid. Als een medische onderzoek gevraagd wordt in het kader van de asielaanvraag, enkel nodig om de asielprocedure, dan bestaat er geen legale basis om dit onderzoek te laten terug te betalen door Fedasil. Daarentegen, als een medische opvolging moet verzekerd worden voor gezondheidsredenen, bv. in geval van genitale verminking, dan zal het door de dokter afgeleverde certificaat in dit geval ook in de asielprocedure kunnen gebruikt worden. Aan de andere kant, als de persoon een medisch onderzoek wenst voor zijn asielprocedure, maar hij of zij geen gezondheidsproblemen heeft waarvoor medische zorg nodig is, dan zal Fedasil de kosten van dit onderzoek niet op zich nemen.

61. De heer Dewulf meldt dat Artsen zonder Grenzen wenst terug deel te nemen aan de contactvergadering. Zij zullen dan ook uitgenodigd zijn voor de volgende contactvergadering.

De volgende contactvergadering vindt plaats op 21 maart 2018 om 09:30

Waar? Myria, Koningsstraat 138, 1000 BRUSSEL

(Ingang via de Ligne straat 37)

U hebt vragen voor de asielinstanties? Gelieve ze uiterlijk voor 13 maart 2018 over te maken aan

myria@myria.be

Volgende vergaderingen: 21/03, 18/04, 16/05 en 20/06.