

Verslag contactvergadering Asiel

22 november 2017

Aanwezig: Myrtille-Wanda BAKUNDE (FOD Justitie, Voogdij), Mathieu BEYS (Myria), Ghislinde CEULEMANS (CAW Brussel), Carl CLAUS (DVZ), Charlotte COENEN (Nansen vzw), Géraldine DEBANDT (UNHCR), Camille DE BRABANT (UNHCR), Astrid DECLERCQ (Myria), Damien DERMAUX (CGVS), Géraldine D'HOOP (IOM), Helena DE VYLDER (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Koen DEWULF (Myria), Frédéric FISCH (Federale Ombudsman), Rudi JACOBS (RvV), Isabelle KERSTENNE (Croix Rouge Francophone), Caroline KINARD (FOD Justitie, Voogdij), Gerrit KLAPWIJK (Orde van de Vlaamse Balies), Bieke MACHIELS (Fedasil), Lysbeth REULENS (Agentschap Integratie & Inburgering), Joke SWANKAERT (Myria), Christine VAILLANT (Caritas International), Bart VANDERSTRAETEN (Rode Kruis Vlaanderen), Ilona VAN LIEDEKERKE (DVZ), Myriam VASTMANS (Siréas/SASB).

Verontschuldigd: Fabienne Crauwels (VVSG), Nadir Amara (Protestants Sociaal Centrum vzw)

Opening van de contactvergadering van 22 november 2017

De heer Dewulf opent de vergadering en deelt mede dat hij tijdens het verlof van mevrouw Ina Vandenberghe als voorzitter van de contactvergadering zal fungeren. Alle opmerkingen over het verslag kunnen worden overgemaakt aan myria@myria.be.

Mededelingen van de DVZ (De heer Claus)

1. De heer Claus geeft de cijfers van oktober 2017:
2. In **oktober 2017** werden 1.787 asielaanvragen ingediend, 111 minder dan vorige maand. 1.675 asielaanvragen werden ingediend in het binnenland (WTC), 82 in de gesloten centra en 30 aan de grens. DVZ registreerde (gemiddeld) 81,23 aanvragen per werkdag (WTC), 9,15 minder in vergelijking met de maand voordien. Ten opzichte van oktober 2016 (1.705) betekent dit een stijging van 82 asielaanvragen. De top 10 van de meest voorkomende nationaliteiten van asielaanvragers is: Syrië (219), Afghanistan (144) en Irak (142), Albanië en Guinée (beide 89), Rusland (84), Eritrea (75), Palestina (72), Turkije (51), Congo DR (48).
3. Er werden 922 dossiers overgemaakt aan het CGVS. In 167 gevallen werd een 25/26quater afgeleverd en er waren 133 asielaanvragen zonder voorwerp. Het totaal aantal genomen beslissingen in oktober 2017 was 1.222. In totaal waren er 430 meervoudige aanvragen. Dit zijn 85 meervoudige aanvragen meer dan vorige maand. De top 3 van de meest voorkomende nationaliteiten bij meervoudige asielaanvragen is: Irak (76), Afghanistan (54) en Rusland (29). Vanuit

de gesloten centra zijn de voornaamste nationaliteiten bij de asielaanvragen: Soedan (21), Marokko (10), en Algerije (7). Aan de grens was de voornaamste nationaliteit Palestina (5).

4. Van de 111 NBMV waren er 98 jongens en 13 meisjes. De meest voorkomende nationaliteit was Afghanistan (40) en Guinee (20). Van de NBMV waren 7 tussen 0-13 jaar, 28 tussen 14-15 jaar en 76 tussen 16-17 jaar.

5. **Vraag Stand van zaken van Dublin-overdrachten naar Griekenland**

a. *Worden er nog overdrachten aangevraagd? Zoja, hoeveel al sinds de beleidswijziging hieromtrent?*

Dhr. Claus antwoordt dat er inderdaad nog verzoeken werden gestuurd sinds de beleidswijziging, een totaal van 36.

b. *Worden de overdrachten daadwerkelijk uitgevoerd? Zoja, hoeveel overdrachten hebben er al plaatsgevonden?*

Dhr. Claus antwoordt dat er nog geen daadwerkelijke overdrachten werden uitgevoerd.

6. *Wat gebeurt er met mensen die erkend worden als vluchteling in detentie en bijgevolg worden vrijgesteld. [vraag ook voorgelegd aan Fedasil]*

a. *Krijgen zij systematisch een plaats toegewezen in een open opvang centrum via de Dispatch van Fedasil? Of worden zij naar een LOI gestuurd?*

b. *Voor hoelang kunnen zij dan nog van opvang genieten?*

c. *Indien dit niet systematisch zou zijn, op basis van welke criteria worden er al dan niet plaatsen toegewezen?*

Dhr. Claus antwoordt dat het gesloten centrum de dienst dispatching van Fedasil verwittigt als de personen internationale bescherming hebben. Verdere informatie zou van Fedasil moeten verkregen worden.

Later op de vergadering voegt mevrouw Bieke Machiels van Fedasil toe dat het inderdaad wordt doorgegeven aan de dienst Dispatching eens zij erkend zijn. Zij die opvang wensen, zullen opvang bij Fedasil krijgen. Dit is in principe in een LOI net zoals andere erkende vluchtelingen. Wanneer er geen plaats is in een LOI dan zullen ze naar een opvangcentrum worden gestuurd, maar dit is nog niet moeten gebeuren. Vervolgens gelden de regels voor allen die "in transitie" zijn: ze mogen verblijven voor een periode van 2 maanden (die in principe verlengbaar is).

7. *Wie draagt de kosten voor een medisch experten onderzoek ter ondersteuning van het asielrelaas (fase CGVS, of later RvV). [vraag ook voorgelegd aan Fedasil]*

a. *Moet dit gedragen worden door de asielzoeker? Of gebeurt dit via Fedasil?*

b. *Is er een verschil tussen asielzoekers op het grondgebied in de open opvangcentra en asielzoekers in detentie? (bijvoorbeeld gynaecologisch onderzoek ter ondersteuning asielaanvraag op basis van FGM)*

Mvr. Bieke Machiels antwoordt daarover nog geen info te beschikken, maar heeft dit intern voorgelegd.

[Opvolgingsvraag contactvergadering 18 oktober 2017] de juridische dienst van DVZ zou onderstaande vraag onderzoeken. Is hierover al meer duidelijkheid?

Hof van Justitie - zaak C-670/16: Wordt een asielaanvraag geacht te zijn ingediend vanaf de preregistratie?

8. Twee soortgelijke vragen werden gesteld. In **arrest Mengestaeb van 26 juli 2017** verduidelijkt het Hof van Justitie van de Europese Unie dat een asielaanvraag is ingediend onder Dublin Verordening van zodra asielinstantie een document geeft waaruit intentie om asiel te vragen blijkt. Ook in België was er reeds discussie over het ogenblik waarop een asielaanvraag wordt geacht te zijn ingediend. Deze rechtspraak heeft ook gevolgen voor de Belgische praktijk van "pre-registratie" van asielaanvragen die sinds januari 2016 werd opgestart. Is er sprake van een asielaanvraag op het ogenblik dat een persoon een brief ontvangt van DVZ waaruit blijkt dat hij een afspraak heeft bij DVZ voor het indienen van zijn asielaanvraag maar nog geen bijlage 26 heeft ontvangen? Of is er maar sprake van een asielaanvraag op het ogenblik dat betrokkene het formele document, de bijlage 26 ontvangt? In het kader van Dublin dossiers lijkt met deze rechtspraak een einde te komen aan de onduidelijkheden. Het volstaat dat de asielzoeker een brief heeft ontvangen waaruit blijkt dat hij internationale bescherming vraagt, ook al is hij nog niet formeel in het bezit gesteld van zijn bijlage 26. Hoe zal DVZ deze rechtspraak toepassen?
9. Gevolgen voor België na het arrest van het Hof van Justitie EU, zaak C-670/16, Tsegezab Mengesteab tegen Bondsrepubliek Duitsland van 26 juli 2017. Wordt een asielaanvraag geacht te zijn ingediend vanaf de preregistratie? (In het bijzonder gaat het over dit stuk: Artikel 20, lid 2, van verordening nr. 604/2013 moet aldus worden uitgelegd dat een verzoek om internationale bescherming wordt geacht te zijn ingediend wanneer een door een overheidsinstantie opgesteld document dat geldt als bewijs dat een derdelander om internationale bescherming heeft verzocht, is ontvangen door de instantie die is belast met de uitvoering van de verplichtingen die uit genoemde verordening voortvloeien en in voorkomend geval ook wanneer alleen de belangrijkste inlichtingen in een dergelijk document, maar niet het document zelf of een afschrift daarvan, door die instantie zijn ontvangen).

10. Dhr. Claus geeft aan dat er een onderscheid moet gemaakt worden voor wat betreft een asielaanvraag voor wat betreft situaties **onder de Dublinrichtlijn**: dan wordt de aanvraag beschouwd als "ingediend" vanaf het ogenblik dat de asielzoeker zich aangeboden heeft bij de DVZ, dus vanaf preregistratie. Dit blijkt dan uit de brief waarop de afspraak bij DVZ staat. Onder de **Procedurerichtlijn** wordt de aanvraag daarentegen beschouwd als ingediend vanaf de indiening, dus vanaf de bijlage 26. Concreet betekent dit dat de dublintermijnen (inzake overname en terugname) beginnen te lopen vanaf de preregistratie. Termijnen voor de behandeling van de asielaanvraag lopen vanaf de afgifte van de bijlage 26.
11. De vraag wordt gesteld sinds wanneer dit op deze manier wordt toegepast? Dhr. Claus stelt dat er in het slechtste geval een maximumtermijn van twee weken verstrijkt tussen de pre-registratie en de registratie van de asielaanvraag. Ze zitten dus altijd binnen de termijn, ook met een preregistratie.
12. *Vraag achteraf overgemaakt: Kunnen we een pdf versie (Questionnaire à la mise en détention) krijgen om naar de leden rond te sturen ?*
13. De heer Claus antwoordt dat deze vraag aan de Directeur-Generaal moet gevraagd worden, niet aan dienst Asiel.

Mededelingen CGVS (de heer Dermaux)

14. Mijnheer Dermaux verontschuldigd de secretaris generaal en geeft een overzicht van de cijfers van oktober 2017, die terug te vinden zijn op de website van het CGVS (<http://www.cgvs.be/nl/actueel/asielstatistieken-oktober-2017>).

OVERZICHT

ASIELAANVRAGEN	Oktober 2017	2017
Aantal personen dat een enkelvoudige asielaanvraag indiende ¹	1.357	12.769
Aantal personen dat een meervoudige asielaanvraag indiende	430	3.577
Aantal personen dat een asielaanvraag indiende	1.787	16.346

ASIELBESLISSINGEN	Oktober 2017	2017
Tussenbeslissingen		
Aantal personen waarvoor tot een inoverwegingname van een asielaanvraag (meervoudige aanvraag) werd beslist	87	875
Eindbeslissingen		
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	1.162	9.056
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	236	2.508
Aantal personen waarvoor tot een weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag werd beslist (meervoudige aanvraag)	257	2.526
Aantal personen waarvoor tot een weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag werd beslist (veilig land van herkomst, EU, vluchteling andere EU lidstaat)	68	867
Aantal personen waarbij de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd	645	6.459
Aantal personen van wie het statuut werd ingetrokken of opgeheven	19	202
Totaal aantal personen dat een asielbeslissing ontving	2.474	22.493
WERKLAST	Eind oktober 2017	
	8.234 dossiers	

15. In oktober 2017 hebben **1.713** personen asiel aangevraagd in België. Als men hierbij de personen telt die via relocatie (61) en via hervestiging (13) naar België zijn gekomen, komt men op een totaal van 1.787 geregistreerde asielzoekers in oktober 2017.

¹ Deze categorie bevat asielaanvragen ingediend aan de grens en op het grondgebied, alsook asielaanvragen ingediend door personen die via relocatie (85 personen in september) en hervestiging (237 personen in september) naar België zijn gekomen.

16. In oktober 2017 nam het CGVS 1.875 beslissingen (m.b.t. 2.474 personen), waarvan 1.162 beslissingen tot erkenning van de vluchtelingenstatus, en 236 toekenningen van subsidiaire beschermingsstatus, 257 beslissingen tot inoverwegingname van meervoudige asielaanvragen, 68 weigeringen tot inoverwegingname van een meervoudige asielaanvragen
17. De **beschermingsgraad**² steeg in oktober 2017 tot 53,9%. (de 10 eerste maanden van 2017 bedroeg deze 49,9%)
18. Wat betreft de **werklast** waren er eind oktober 2017, 8.324 dossiers zonder beslissing. (tegenover 9.273 in september) Het CGVS blijft zijn achterstand wegwerken. Er zijn nog dossiers die al een lange tijd wachten, maar de achterstand wordt weggewerkt. De werklast bedraagt normaal ongeveer een 5.000 dossiers. 3.324 dossiers maken de reële achterstand uit.

Vragen

19. **Niet-interviewbare alleenstaande kandidaat-vluchtelingen**

- a) *Wat gebeurt er momenteel met **niet-interviewbare alleenstaande kandidaat-vluchtelingen**?*
 b) *Houdt het CGVS cijfers bij van hun aantallen en verder procedureverloop?*

20. De heer Dermaux antwoordt dat er over deze specifieke problematiek geen cijfers ter beschikking zijn maar dat niet veel mensen zich in dergelijke situatie bevinden. Het CGVS beoordeelt elke situatie apart en adviseert de mensen om met behulp van hun advocaat of sociale dienst een dossier met voldoende bewijsgrond voor te leggen om het verzuim van gehoorzitting te verantwoorden.

21. **Familieleden van erkend vluchtelingen/subsidiar beschermden**

- a) *Wanneer zij in België asiel aanvragen, worden deze aanvragen dan sneller behandeld?*
 b) *Is er een gemiddelde behandelingstermijn bekend?*
 c) *Verschilt dit naargelang de familieband en leeftijd (minderjarig kind, meerderjarig kind, echtgenoot of partner, ouder van NBMV of ouder van meerderjarige vluchteling, enz.)?*

22. De heer Dermaux antwoordt dat het hier niet gaat om een prioriteitsbehandeling op grond van het feit dat een familielid al erkend vluchteling is. Er bestaat geen gemiddelde behandelingstermijn. Er is ook geen verschil in behandeling afhankelijk van de familieband.

23. **Wat is het erkenningsgraad voor :**

- a) *Asielzoekers uit Albanië voor 2016 en 2017 (tot nu toe)?*
 Voor 2016 bedroeg het beschermingspercentage voor Albanië 6,9%, en voor 2017 (10 eerste maanden) bedroeg deze 4,4%.

² De beschermingsgraad is het aandeel dossiers in welke het CGVS de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus verleend ten opzichte van het totaal aantal dossiers waarin een eindbeslissing werd genomen

b) Soedanezen afkomstig uit de regio's Zuid-Kordofan, Blauwe Nijl en Darfoer.

Aangezien het CGVS enkel de nationaliteiten telt, is het niet mogelijk om cijfers per regio te geven. Deze dossiers worden trouwens individueel behandeld door het CGVS.

24. **[Opvolgingsvraag van de contactvergadering van 18 oktober 2017]**

- Vraag verslag Oktober: *Is er een duidelijke lijn/praktijk bij het CGVS over wanneer de **subsidiar beschermde zijn eigen ambassade in België kan contacteren zonder het statuut van bescherming in gedrang** te brengen? Wordt er anders over geoordeeld afhankelijk van het feit of de subsidiaire bescherming verkregen werd op basis van art. 48/4, §2, a, b, of c ? Kunnen we ervan uitgaan dat hier geen risico toe bestaat, aangezien het CGVS op zijn website in algemene termen vermeldt dat de subsidiair beschermde het reisdocument bij ambassade van land van herkomst kan verkrijgen?*
- De heer Dermaux antwoordt dat een contact met de ambassade in principe geen effect heeft op de subsidiaire bescherming en geen intrekking van deze beslissing teweegbrengt, vooral als bescherming is verleend op basis van willekeurig geweld (artikel 15, onder c) de kwalificatierichtlijn). De situatie kan anders zijn als bescherming is verleend op basis van artikel 15, onder b) (risico van onmenselijke en vernederende behandeling), maar niets gebeurt automatisch en de situatie wordt geval per geval bekeken. De informatie op de website van het CGVS kan worden aangepast als deze te meerduidig/ambigu blijkt te zijn.

25. De heer Dermaux zegt dat dit nog niet het geval is, maar de vraag wordt door de juristen van het CGVS onderzocht.
26. De heer Dermaux meldt verder dat de informatiefolder over subsidiaire bescherming is bijgewerkt en op de website van het CGVS ter beschikking ligt. (NL : http://www.cgvs.be/sites/default/files/brochures/brochure_subsiaryprotection_nl_1.pdf)
27. De heer Verstraeten wijst op de termijn (en de niet-versnelling) behalve als de persoon in kwestie geen beslissing mocht ontvangen 3 maanden na zijn interview. Wat mag er nu in feite al dan niet gedaan worden ? De heer Klapwijk verklaart dat hij in dergelijke gevallen brieven schrijft. Hij haalt een geval aan waarbij betrokkenen al 5 jaar wacht op een beslissing. Hij ontvangt alsmaar antwoorden dat het dossier behandeld zal worden, maar de beslissing blijft uit. Het betreft vooral Palestijnse dossiers. De heer Verstraeten voegt eraan toe dat er niets erger is dan vaagheid en onduidelijkheid voor de psychische gesteldheid van personen die al lang wachten.
28. De heer Dermaux herinnert er aan dat het CGVS een aanvraag tot versnelde behandeling niet aanvaardt en het principe van in kennisstelling hanteert als er 3 maanden na het interview nog geen beslissing is genomen. Hij vindt het natuurlijk jammer dat mensen zo lang moeten wachten. Verder bevestigt hij dat er geen principebeslissing genomen is om Palestijnse dossiers te bevriezen. Deze lange wachttijd kan het gevolg zijn van een ingesteld onderzoek, een CEDOCA informatieaanvraag, het vertrek van een medewerker of een dossier dat wacht op herverdeling.

Mededelingen van de Raad voor Vreemdelingen (RvV)

29. De heer Jacobs overloopt de cijfers van de RvV: in september 2017 was er qua asielmaterie een instroom van 505 beroepen (minder dan ervoor) en een uitstroom van 585 gewezen arresten. Het gerechtelijk verlot is beëindigd, dus er zijn meer arresten. In september werden de beroepen in asielmaterie vooral ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Afghanistan (123), Irak (53), Congo DR (42), Somalië (24) en Kameroen (24).
30. In oktober 2017 werden er 48 beroepen in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld en 16 beroepen in versnelde procedure. Op 1 oktober 2017 bedroeg de werklast van het asielcontentieux 4.216 hangende beroepen.
31. De analyse van de uitstroom (asielmaterie in volle rechtsmacht) staat vermeld per dictum/definitieve arresten in onderstaande tabel:

Gewezen arresten per dictum	∑ en Juin 2017	∑ en Juill 2017	∑ en sept 2017
Verwerping	284	188	390
Erkenning Genève (art.48/3)	22	14	21
Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)	0	0	0
vernietigingen	42	21	46
∑	348	223	457

32. Qua migratiematerie was er voor september 2017 een instroom van 686 beroepen en uitstroom van 1.046 gewezen arresten. Er werden 725 beroepen ingediend tegen een weigering van een geregulariseerde aanvraag waarvan 154 tegen een geweigerde 9bis aanvraag en 92 tegen een 9ter aanvraag. Op 1 oktober 2017 bestond de werklast voor hangende beroepen in migratiematerie uit 17.525 dossiers (tegenover 17.895 dossiers op 1 september 2017).
33. In twee arresten spreekt de Algemene Vergadering van de Raad zich uit over de beoordeling van het klimaat van geweld dat heerst in Bagdad. De Algemene Vergadering overweegt dat het geweldsklimaat in Bagdad het gevolg is van een intern gewapend conflict en tot op zekere hoogte alle burgers zonder onderscheid kan treffen. De mate van het geweld is echter niet dermate hoog dat het voor elke burger, louter door zijn aanwezigheid aldaar, een ernstige bedreiging vormt. Een individueel onderzoek is vereist. Een persbericht hierover staat op de website van de RvV: <http://www.rvv-cce.be/fr/actua/demandeurs-dasile-originares-bagdad-il-faut-un-examen-au-cas-par-cas>.
34. Deze arresten werden gewezen op de algemene vergadering en kan u raadplegen op de website. Naar aanleiding van dit bericht zullen er nu waarschijnlijk sneller asioldossiers worden verwerkt.

35. De heer Dewulf preciseert dat men het persoonlijk risico moet kunnen aantonen.
36. De heer Jacobs antwoordt dat het niet is veralgemeend voor een rechtstreeks of onrechtstreeks risico (mits een bepaalde kwetsbaarheid). Het arrest spreekt voor zich. (<http://www.rvv-cce.be/sites/default/files/arr/a195227.an.pdf> en <http://www.rvv-cce.be/sites/default/files/arr/a195228.an.pdf>)
37. Mevrouw Debandt vraagt of het enigszins mogelijk zou zijn een vergaderrooster op de site te plaatsen, dat duidelijk aangeeft of het om een hoorzitting van de kamers of om een algemene vergadering gaat. De heer Jacobs geeft aan dat een snelle aanpassing eerdaags gepland is.

Mededelingen van IOM (Mevrouw d’Hoop)

38. Mevrouw d’Hoop overloopt de cijfers van de vrijwillige terugkeer vanuit België. In **2017** (januari – eind oktober) keerden vanuit België **3.116 personen** terug met steun van IOM naar **87 verschillende landen**. De 5 voornaamste landen zijn Oekraïne (734), Roemenië (554), Irak (337), Georgië (226) en Brazilië (219).
39. In **oktober 2017** keerden 246 personen vrijwillig terug met de steun van IOM. De top 5 van terugkeerlanden was: Oekraïne (92), Roemenië (31), Georgië (18), en Irak (14) en Brazilië (10). Het merendeels kwam uit Brussel (127), Antwerpen (63) en Limburg (14). Het betrof voornamelijk migranten zonder wettig verblijf (131), uitgeprocedeerde asielzoekers (77) en asielzoekers die hun procedure hebben stopgezet (38). De voornaamste bestemmingen per continent waren: Europa (146), Azië (65), Afrika (21) en Latijns-Amerika (14). De voornaamste organisaties betrokken bij deze terugkeer waren: Fedasil (112), Croix-Rouge (21) en Rode Kruis centra (21).
40. Op 16-17 november organiseerden UN Habitat, UCLG (United Cities and Local Governments) en IOM een globale conferentie over Steden en Migratie in Mechelen. Onder meer de minister van buitenlandse zaken en ontwikkeling Alexander De Croo, een delegatie van verschillende regeringen en lokale en gemeentelijke vertegenwoordigers waren aanwezig. 150 personen namen deel. Luik, Molenbeek en Brussel werden er voorgesteld in het kader van het Globaal Compact voor veilige, geordende en gereguleerde Migratie (GCM) om de cohesie binnen de steden aan te kaarten. De burgemeester getuigde over de integratie en diversiteit in Mechelen. Dit Globaal Compact komt voor op verschillende vergaderingen in Mexico en Maleisië (zie www.citiesandmigration.com)
41. IOM organiseerde de tweede editie van het internationaal filmfestival over migratie van 5 tot 18 december 2017. In België vonden 2 evenementen plaats in samenwerking met UNRIC (United Nations Regional Information Centre) namelijk met de vertoning van de film *City of Ghosts* op 6 december in cinema ‘Galeries’ en *Strangers in paradise* in Leuven op 18 december, ter gelegenheid van de internationale dag van de migrant. Elke film ging gepaard met een debat.
42. Mevrouw Declercq vraagt wie verantwoordelijk is voor de Global Compact in België en volgens welke gang van zaken. Mevrouw d’Hoop antwoordt dat dit behoort tot de dienst Buitenlandse Zaken.

Mededelingen Dienst Voogdij (Mevrouw Kinard)

43. Mevrouw Kinard geeft de cijfers mee voor de Dienst Voogdij. In 2017 (31/10/2017) zijn er 2.581 eerste meldingen³ van NBMV geregistreerd. Het gaat om een globaal cijfer dat de personen omvat die zich minderjarig verklaren en niet minderjarig zijn bewezen. Ter vergelijking met eind december 2016, waren er 2.927 meldingen.
44. In oktober 2017 werden 282 verklaarde minderjarigen gesignaleerd bij de dienst Voogdij. 102 dienden een asielaanvraag in. Bij 131 minderjarigen werd door de politiediensten of de DVZ een twijfel geuit over hun leeftijd. Er werden 84 testen uitgevoerd en 89 beslissingen⁴ genomen. Ter herinnering, het aantal genomen beslissingen verschilt met het aantal uitgevoerde testen want in sommige gevallen, werden meerdere beslissingen genomen ten gevolge van nieuwe elementen (bijvoorbeeld door een origineel document).
45. Op 31/10/2017 zijn er 3.240 lopende voogdijen. Er waren 1.305 nieuwe toewijzingen en 984 betekeningen in afwachting van een voogd. Momenteel zijn er 629 actieve voogden waarvan 382 Nederlandstalige en 247 Franstalige.

Mededelingen UNHCR (Mevrouw Debandt)

46. **Afgelopen evenement: “Dag van de leerkracht, 16 oktober 2017”**
47. UNHCR en partners : CNCD-11.11.11, International Organization for Migration (IOM), samen met zeven andere NGO's, hebben op 16 oktober 2017 een Lerarendag georganiseerd in de Universiteit van Leuven. Een honderdtal leerkrachten namen hieraan deel. Een succesvolle gebeurtenis en de voorbode van een sensibiliseringscampagne voor onze 'burgers van de toekomst'. Meer informatie op onze website: <http://www.unhcr.be/fr/medias/communiqués-de-presse/artikel/cdaa5dc812c41b0324c3f583f795bc00/leerkrachten-met-open-geest-en-open.html>.
48. **Toekomstig evenement : Trauma en resiliëntie bij kinderen en families op de vlucht, 15 december 2017**
49. Studiedag georganiseerd door:
- UNHCR - Hoge Commissaris voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties
 - Platform kinderen op de vlucht
 - Expertise centrum van het Hoger Instituut voor Gezinswetenschappen (Odisee Hoger School Brussel)

³ Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst of door de dienst Vreemdelingenzaken worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek, een ander aantal kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij.

⁴ Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten).

50. Bedoeling van deze studiedag: een beter begrip van trauma en resiliëntie aan te bieden, werkinstrumenten aanreiken aan begeleiders en sociale werkers, goede praktijkuitwisseling om deze kinderen en families het best te begeleiden. Inschrijven is helaas niet meer mogelijk. De studiedag is fully booked !

51. **Nieuwe documenten ter beschikking :**

- « *Enseigner sur la thématique des réfugiés – guide stress et traumatismes* » : momenteel is het document nog niet ter beschikking op Refworld, maar zal het eerdaags zijn. In afwachting kunt u een kopie per e-mail aanvragen bij de Protection Unit (debandt@unhcr.org; zeegers@unhcr.org, verrelst@unhcr.org, faudon@unhcr.org)
- Een 5de update van “*International Protection Considerations with Regard to People Fleeing the Syrian Arab Republic*” is ter beschikking op : <http://www.refworld.org/docid/59f365034.html>.
- « *This is our home* » : nieuw rapport van UNHCR over staatloze minderheden en hun zoektocht naar burgerschap, beschikbaar op: <http://www.unhcr.org/59f747404.pdf>
- “*Good practices Paper on Ensuring Birth Registration for the Prevention of Statelessness*”: 6de Paper in de Good Practices Series. Bedoeling is om met de hulp van UNHCR en andere stakeholders, Staten te helpen om hun doelstellingen te halen in het kader van de ‘I Belong Campaign to End Statelessness in 10 years, beschikbaar op: <http://www.refworld.org/docid/5a0ac8f94.html>.

52. **Global Appeal 2018-2019:** <http://reporting.unhcr.org/>: hierin worden de financiële middelen uiteengezet die UNHCR nodig zal hebben voor 2018 (en indicatieve cijfers voor 2019) om haar programma’s ter bescherming en verbetering van het leven van tientallen miljoenen personen die onder haar mandaat vallen, te verwezenlijken.

53. **Nieuw emailadres beschikbaar voor INDIVIDUELE aanvragen:** belprot@unhcr.org. Gelieve ook nog steeds Mieke Verrelst (Verrelst@unhcr.org) of Sévérine Zeegers (Zeegers@unhcr.org) in cc te zetten.

Mededelingen Fedasil (Mevrouw Bieke Machiels)

54. **[Informatie achteraf toegevoegd aan het verslag]**

55. De totale capaciteit van het **opvangnetwerk** bestond op 31 oktober uit 23.672 plaatsen, waarvan 16.591 structurele plaatsen, 679 bufferplaatsen en 6.402 tijdelijke plaatsen. De totale bezettingsgraad bedraagt 76,42%; in de collectieve centra 82,67% en in de individuele opvang 68,19%.

56. In oktober 2017 bestond de **instroom** uit 1.262 personen en de **uitstroom** uit 2.012 personen. Dit betekent dat 750 personen meer vertrokken dan er toekwamen, wat een belangrijke daling is van het aantal personen binnen het opvangnetwerk tijdens deze periode. Op 31/10/2017 werden in het opvangnetwerk 18.091 plaatsen bezet, voor een totale bezettingsgraad van 76,42%. Ten opzichte van de situatie 3 maanden eerder (eind juni 2017), werden 19.207 plaatsen bezet (met een

bezettingsgraad van 80,46%) en ten opzichte van de situatie een jaar geleden, (eind oktober 2016), werden 23.982 plaatsen bezet (bezettingsgraad van 83,54%)

57. Het profiel van de bewoners is als volgt: meer dan een derde is man (67 %) en een derde is vrouw (33 %). De voornaamste nationaliteiten zijn: Syrië (13% bewoners in het opvangnetwerk), Afghanistan (9%) en Eritrea (7%).
58. Ongeveer 7 bewoners op 10 verkregen **recht op opvang** door asielzoekers met een dossier in behandeling bij DVZ, CGVS of RvV (12.674 personen; 69,5%). Er zijn ook de NBMV (1.095; 6,0%). De andere bewoners zijn voornamelijk personen met een beschermd statuut (1.412 personen, NBMV (7,7%) inbegrepen), de personen in resettlement (915; 5,0%), de uitgeprocedeerde asielzoekers binnen een terugkeertraject (612 personen; 3,4%), de meervoudige asielaanvragen (547 personen, 1,4%). Let wel, deze cijfers zijn van eind september.
59. Op 31 oktober 2017 bestond het opvangnetwerk voor NBMV uit 2.324 plaatsen, waarvan 1.532 bezet (bezettingsgraad van 65,92%). Van de 183 plaatsen in de observatie en oriëntatie-centra (OOC) waren er 125 bezet (bezettingsgraad van 68,31%), van de 1.706 collectieve opvangplaatsen werden er 1.084 plaatsen bezet (63,54%) en van de 332 plaatsen in de individuele opvang werden 278 plaatsen bezet (83,73%).
60. In oktober 2017 namen 265 personen deel aan het vrijwillig terugkeerprogramma.
61. In oktober 2017 werden 13 personen hervestigd en 62 personen herplaatst (of gere-localiseerd).
62. Mevrouw Machiels deelt mee dat Fedasil zijn jaarlijkse projectoproep heeft gelanceerd, tot ten laatste 10/12/2018 in te dienen. De prioriteit gaat naar kleinere innovatieve projecten over o.a. kwetsbare asielzoekers, huisvesting, geletterdheid, attestering, medische begeleiding,...
63. Mevrouw Machiels en een Fedasilcollega vertrekken voor 2 maand op EASO-missie naar een Griekse hotspot. In tegenstelling tot de vorige missie toen Fedasil ondersteuning gaf in de asielprocedure, kadert de missie nu binnen opvang.

Vragen

64. Wie draagt de **kosten voor een medisch experten onderzoek ter ondersteuning van het asielrelaas** (fase CGVS, of later RvV). Moet dit gedragen worden door de asielzoeker ? Of gebeurt dit via Fedasil? Is er een verschil tussen asielzoekers op het grondgebied in de open opvangcentra en asielzoekers in detentie? (bijvoorbeeld gynaecologisch onderzoek ter ondersteuning asielaanvraag op basis van FGM) (vraag ook voorgelegd aan DVZ)
65. Mevrouw Machiels antwoordt daarover nog geen info te beschikken maar heeft dit intern voorgelegd.
66. Wat gebeurt er met mensen die **erkend worden als vluchteling in detentie** en bijgevolg worden vrijgesteld. Krijgen zij systematisch een plaats toegewezen in een open opvang centrum via de

Dispatch van Fedasil? Of worden zij naar een LOI gestuurd? Voor hoelang kunnen zij dan nog van opvang genieten? Indien dit niet systematisch zou zijn, op basis van welke criteria worden er al dan niet plaatsen toegewezen? (vraag ook voorgelegd aan DVZ)

67. Mevrouw Machiels antwoordt dat de dispatchingsdienst personen erkend in detentie en die opvang wensen, in principe toewijst aan een LOI. Als er geen plaats zou zijn in de LOI, dan worden zij toegewezen aan een opvangcentrum. Tot nu toe kregen alle erkende vluchtelingen uit een detentiecentrum een LOI. Dit verblijf is voorzien voor 2 maanden en verlengbaar in bepaalde omstandigheden (net als voor de andere erkende vluchtelingen).
68. Personen met een verblijfsrecht van meer dan drie maanden krijgen een beperkte tijd voor het verlaten van de opvangstructuur. Ofwel gebruiken ze een periode van twee maand (verlengbaar onder voorwaarden) verblijf in een LOI voor zoektocht naar eigen huisvesting, ofwel kiezen ze voor maaltijdcheques. Wat gebeurt er echter met **personen met een (aangenomen) ernstige psychiatrische problematiek**?
- Welke begeleiding krijgen zij in het zoeken naar gepaste huisvesting indien zelfstandig wonen door de begeleiders als niet aangewezen beschouwd wordt?
 - Gelden er aangepaste termijnen voor vertrek?
 - Welke ondersteuning kunnen begeleiders van de opvang krijgen om gepaste huisvesting te vinden (instelling of andere)?
 - Wanneer is er een aangepaste begeleiding mogelijk? Moet hiervoor sprake zijn van een gediagnosticeerde psychiatrische problematiek en wat met die personen die omwille van de taalbarrière moeilijk/niet een diagnose krijgen (niet alle LOI en opvangcentra kunnen wellicht rekenen op een samenwerking met psychiaters en psychologen die werken met tolken)?
 - Bestaan er cijfers over het aantal personen in de opvang die om deze reden moeilijk tijdig de opvang kunnen verlaten?
69. Mevrouw Machiels heeft de vraag aan de medische dienst voorgelegd maar zal het antwoord later meedelen.

Varia

Myria publiceerde een [MyriaDoc: terugkeer, detentie en verwijdering](#) beschikbaar op de website.

De volgende contactvergadering vindt plaats op 17 januari 2018 om 09u30

Waar? Myria, Koningsstraat 138, 1000 BRUSSEL
(Ingang via de Ligne straat 37)

U hebt vragen voor de asielinstanties? Gelieve ze uiterlijk voor 9 januari 2018 over te maken aan
myria@myria.be

Volgende vergaderingen: 21/02, 21/03, 18/04, 16/05 en 20/06.