

Verslag contactvergadering Asiel

17/5/2017

Aanwezig: Mathieu BEYS (Myria), Jessica BLOMMAERT (Ciré), Claudia BONAMINI (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Alexandre BÜHLER (Myria), Carl CLAUS (DVZ), Géraldine D'HOOP (IOM), Nicolas JACOBS (Fedasil), Caroline KINARD (SPF Justice – Service Tutelle MENA), Gerrit KLAPWIJK (OVV), Meron KNIKMAN (CAW Antwerpen), Lynn MOLDEREZ (Medimmigrant), Jolien POTESMANS (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Lysbeth REULENS (Agentschap Integratie & Inburgering), Joke SWANKAERT (Myria), Dirk VAN DEN BULCK (CGVS), Christine VAILLANT (Caritas International), Bart VANDERSTRAETEN (Rode Kruis Vlaanderen), Ilona VAN LIEDEKERKE (DVZ), Myriam VASTMANS (Siréas), Mieke VERRELST (UNHCR).

Verontschuldigd: Katleen GORIS (Myria), Fabienne CRAUWELS (VVSG), Ghislinde CEULEMANS (CAW Brussel).

Opening van de contactvergadering van 17/5/2017

1. Mevrouw Vandenberghe opent de vergadering en deelt mee dat Katleen Goris langdurig afwezig zal zijn. Ze vraagt om vragen te sturen naar het algemeen myria-adres (myria@myria.be) en het emailadres van mevrouw Goris niet te gebruiken.
2. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van april, mits aanpassing van de naam van mevrouw Lysbeth Reulens.

Mededelingen van de DVZ (De heer Claus)

3. De heer Claus overloopt de cijfers van april 2017:
4. Het totaal aantal asielaanvragen in april 2017 telde 1.424 aanvragen. 1.316 asielaanvragen werden ingediend in het WTC, 68 in de gesloten centra en 40 aan de grens. DVZ registreerde 74,95 aanvragen per werkdag (WTC), 2,62 minder in vergelijking met de maand voordien. Ten opzichte van april 2016 (1.300) betekent dit een stijging van 124 asielaanvragen. De top 10 van de meest voorkomende nationaliteiten van asielaanvragers is: Syrië (296), Afghanistan (111) en Irak (104) Albanië (62), Guinee (59), Rusland (58), Congo DR (51), Somalië (50), Georgië (49) en Turkije (46). Er is een daling van de asielaanvragen en dit voor de meeste nationaliteiten, behalve voor Somalië waar er een stijging is met 18. Er werden 1.090 dossiers overgemaakt aan het CGVS. In 160 gevallen werd een 25/26quater afgeleverd en er waren 71 asielaanvragen zonder voorwerp. Het totaal aantal genomen beslissingen in april 2017 was 1.621. In totaal waren er 340 meervoudige aanvragen in april. Dat maakt een verschil van 67 aanvragen minder tegenover maart 2017. De top 3 van de meest voorkomende nationaliteiten bij meervoudige asielaanvragen is: Irak (59), Afghanistan (34) en Rusland (30). Vanuit de centra zijn de voornaamste nationaliteiten bij asielaanvragen uit Congo DR (14) en Marokko (11). De meeste

- asielzoekers, die asiel aanvragen aan de grens, hebben de Syrische (11) en Turkse (9) nationaliteit.
5. Van de 77 NBMV waren er 55 jongens en 22 meisjes. De meest voorkomende nationaliteit was Afghanistan. 12 NMBV tussen 0-13 jaar, 29 NBMV waren tussen 14-15 jaar en 36 NBMV waren tussen 16-17 jaar.
 6. Vervolgens overloopt mevrouw Vandenberghe de schriftelijke vragen die op voorhand aan de DVZ werden overgemaakt.
 7. *Vraag: Het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ) bepaalt in het arrest van 15 maart 2017 (Al Chodor) dat de lidstaten verplicht zijn om de objectieve criteria vast te leggen waarop de redenen zijn gebaseerd om aan te nemen dat een derdelander of staatloze tegen wie een Dublin-asieloverdrachtsprocedure loopt zou onderduiken. Dat moet in een dwingende bepaling van algemene strekking. Het ontbreken van een dergelijke bepaling heeft tot gevolg dat de lidstaten detentie in afwachting van Dublin-overdracht bij risico op onderduiken niet kunnen toepassen. Wat zijn de specifieke gevolgen voor België?*
 8. De heer Claus wacht de analyse van de juridische dienst van DVZ af, die het arrest van het Hof van Justitie van de EU bestudeert. De vraag wordt meegenomen naar de volgende contactvergadering.
 9. *Vraag: We hebben vernomen dat er een vragenlijst ter invulling wordt voorgelegd aan de persoon (ook asielzoekers) die wordt vastgehouden, bij intake in detentie. Deze lijst zou vragen rond o.a. medische problematiek of aanwezigheid van familie in BE bevatten. Wat is het doel van deze vragenlijst? Krijgen mensen hier een kopie van? Worden zij geassisteerd, of kunnen zij geassisteerd worden, bij het invullen?*
 10. De heer Claus antwoordt dat deze vraag overgemaakt werd aan de betrokken dienst en hij het antwoord afwacht.
 11. *Vraag: zijn er cijfers bekend over bijzondere verblijfsprocedure voor NBMV? Dit voor 2015, 2016 en 2017.*
 - a. *Hoeveel aanvragen tot bijzondere verblijfsprocedure waren er?*
 - b. *Hoeveel keer werd een bijlage 38 afgeleverd ikv onderzoek bijzondere verblijfsprocedure?*
 - c. *Hoeveel keer werd een A-kaart afgeleverd ifv bijzondere verblijfsprocedure en duurzame oplossing in België?*
 - d. *Hoeveel keer werd een B-kaart afgeleverd na drie jaar in het bezit te zijn van een A-kaart?*
 12. De heer Claus neemt deze vraag mee naar de contactvergadering van volgende maand.
 13. *Vraag: In geval van een visumaanvraag gezinshereniging van een familielid van een minderjarige Syriër die werd erkend als vluchteling zou er momenteel informatie-uitwisseling plaats vinden tussen DVZ en het CGVS. Hierdoor zou de behandelingstermijn voor visa gezinshereniging oplopen. Kan u toelichting geven bij deze informatie-uitwisseling? Wat is er de bedoeling van?*

14. De heer Claus verwijst naar het antwoord van het CGVS.

15. *Vraag: In opvolging van de EU-Turkije Verklaring werd in september 2016 een EU besluit (2016/1754) aangenomen waardoor EU-lidstaten bepaalde plaatsen die initieel voorzien waren voor relocatie binnen de EU, vrijwillig kunnen inzetten voor legale toelating van Syrische vluchtelingen uit Turkije. (De geïmagineerde plaatsen zijn de 54.000 plaatsen van de 160.000 waarvoor in de oorspronkelijke relocatiebesluiten nog niet voorzien was wie de begunstigde EU-lidstaat zou zijn.) Dit Volgens de opvolgingsverslagen relocatie en hervestiging van de Europese Commissie hadden de lidstaten zich eind februari 2017 al geëngageerd om 34.000 Syriërs uit Turkije via deze weg toe te laten. Heeft België in dit verband engagementen opgenomen, en zo ja welke?*

16. De heer Claus stelt dat hij de vraag gesteld heeft aan de betrokken dienst, maar nog geen antwoord heeft ontvangen.

Mededelingen CGVS (de heer Van den Bulck)

17. De heer Van den Bulck begint met een overzicht van de cijfers van de april, die terug te vinden zijn op de website van het CGVS (<http://www.cgvs.be/nl/actueel/asielstatistieken-april-2017>).

OVERZICHT

ASIELAANVRAGEN	april 2017	2017
Aantal personen dat een enkelvoudige asielaanvraag indiende ¹	1.084	4.693
Aantal personen dat een meervoudige asielaanvraag indiende	340	1.392
Aantal personen dat een asielaanvraag indiende	1.424	6.085
ASIELBESLISSINGEN	april 2017	2017
Tussenbeslissingen		
Aantal personen waarvoor tot een inoverwegingname van een asielaanvraag (meervoudige aanvraag) werd beslist	62	348
Eindbeslissingen		
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	769	3.242
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	303	1.108
Aantal personen waarvoor tot een weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag werd beslist (meervoudige aanvraag)	247	1.027

¹ Deze categorie bevat asielaanvragen ingediend aan de grens en op het grondgebied, alsook asielaanvragen ingediend door personen die via relocatie (96 personen in maart) en hervestiging (154 personen in maart) naar België zijn gekomen.

Aantal personen waarvoor tot een weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag werd beslist (veilig land van herkomst, EU, vluchteling andere EU lidstaat)	77	415
Aantal personen waarbij de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd	580	2.559
Aantal personen van wie het statuut werd ingetrokken of opgeheven	23	64
Totaal aantal personen dat een asielbeslissing ontving	2.061	8.763
WERKLAST	eind april 2017	
	12.714 dossiers	

18. In april 2017 nam het CGVS 1.587 beslissingen (m.b.t. 2.061 personen). De **beschermingsgraad** bedroeg 49,9 %. In april 2017 nam het CGVS de volgende beslissingen (in aantal beslissingen en niet aantal personen) en in absolute cijfers: 535 beslissingen tot erkenning van de vluchtelingenstatus, 219 toekenningen van subsidiaire beschermingsstatus, 208 weigeringen van inoverwegingname van een meervoudige asielaanvraag, 58 weigeringen tot inoverwegingname van een asielaanvraag (Veilig land van herkomst, EU-burger, of begunstigde van internationale bescherming in een EU-lidstaat), 491 weigeringen van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus en 23 intrekkingen en opheffingen van een status. En, als overgangsbeslissingen: 62 beslissingen tot inoverwegingname van een meervoudige asielaanvraag. Eind april bedroeg de totale werklast bij het CGVS 12.714 dossiers. De heer Van den Bulck verklaart dat er in het aantal beslissingen in april lager was dan de maand ervoor, wat te maken heeft met de paasvakantie.
19. Er werden minder erkenningsbeslissingen genomen in vergelijking met vorig jaar omdat er minder dossiers van Syriërs werden behandeld waarvoor de erkenningsgraad hoger ligt. Er werden meer dossiers van andere landen behandeld bijv. meer Afghaanse dossiers waarvoor de erkenningspercentage iets lager ligt.
20. Er wordt verder gewerkt aan de wegwerking van de achterstand. Momenteel worden er meer beslissingen genomen dan er dossiers binnenkomen. Er is wel een stijging van het aantal meervoudige asielaanvragen, vaak dossiers waar er geen nieuwe elementen worden aangebracht. Meervoudige behandelen worden systematisch op korte tijd behandeld. Dit hoge aantal hypothekeert het wegwerken van de achterstand.
21. Wat betreft de aspecten van beleid, zijn er recent geen beleidswijzigingen voor bepaalde landen van herkomst, zoals bijv. voor Afghanistan. Het CGVS kijkt nog steeds naar het profiel, de individuele situatie en de regio van herkomst. Het is daarbij belangrijk dat de asielzoeker meewerkt en . Het blijft belangrijk dat de asielzoeker zicht geeft op de reële situatie, op de regio van herkomst, op zijn individuele situatie, het verblijf in andere landen,... Een tekort aan medewerking, en daardoor geen zicht kunnen geven op reële situatie is voor CGVS een indicatie dat er geen nood is aan bescherming. Dit beleid geldt voor alle landen, ook voor Somalië, voor NBMV, voor Afghanen.

22. Wat betreft mensen uit Gaza: het CGVS blijft de dossiers behandelen en de situatie daar opvolgen. Maar ook in deze dossiers wordt rekening gehouden met de individuele situatie van de asielzoeker en zal er geen automatische status worden toegekend louter op basis van de herkomst uit Gaza.
23. Wat betreft relocatie, geeft de heer Van den Bulck mee dat er nu in totaal in België 121 personen zijn toegekomen uit Italië en 430 uit Griekenland. Het aantal pledges ligt hoger. Wat betreft de hervestiging zijn er veel mensen toegekomen de voorbije weken en dit naar aanleiding van recente missies (geen exacte cijfers momenteel). Er zullen binnenkort opnieuw een 200-tal mensen komen naar aanleiding van een recente missie naar Turkije. Opmerkelijk bij de laatste en ook de vorige missies is dat steeds meer personen op het laatste moment toch afhaken en beslissen niet naar België te willen. Ze verkiezen in Turkije te blijven.
24. *Vraag: In opvolging van de EU-Turkije Verklaring werd in september 2016 een EU besluit (2016/1754) aangenomen waardoor EU-lidstaten bepaalde plaatsen die initieel voorzien waren voor relocatie binnen de EU, vrijwillig kunnen inzetten voor legale toelating van Syrische vluchtelingen uit Turkije. (De geïmagineerde plaatsen zijn de 54.000 plaatsen van de 160.000 waarvoor in de oorspronkelijke relocatiebesluiten nog niet voorzien was wie de begunstigde EU-lidstaat zou zijn.) Dit Volgens de opvolgingsverslagen relocatie en hervestiging van de Europese Commissie hadden de lidstaten zich eind februari 2017 al geëngageerd om 34.000 Syriërs uit Turkije via deze weg toe te laten. Heeft België in dit verband engagementen opgenomen, en zo ja welke?*
25. De heer Van den Bulck geeft aan dat ook België zich engageerde in dit verband – maar kon niet meteen zeggen hoe groot het aantal pledges van België in dit verband is. Hij geeft daarbij aan dat de pledges in dit verband diverse vormen kunnen aannemen, via hervestiging van Syriërs uit Turkije of ook bijvoorbeeld via gezinshereniging of via studentenvisa.
26. Mevrouw Vandenberghe vraagt of er voor de humanitaire admmissie van Syriërs in dit verband, bijvoorbeeld voor studenten, dan speciale mechanismen worden opgezet. De heer Claus van DVZ antwoordt dat dit in principe via de gewone procedure voor studenten zal verlopen.
27. Mevrouw Vandenberghe vraagt of de exacte cijfers van pledges na de vergadering nog kunnen worden meegegeven ? De heer Van den Bulck zegt dat dit later kan worden meegedeeld.
28. *Vraag: Zijn er cijfers bekend over beslissingen asielprocedure bij NBMV? Dit algemeen of per nationaliteit.*
- a. *Aantal erkend vluchteling?*
 - b. *Aantal subsidiaire bescherming?*
 - c. *Aantal weigering?*
29. De heer Van den Bulck merkt op dat de vraag te laat was overgemaakt om de cijfers op te vragen. Deze vraag wordt op de contactvergadering van juni voorgelegd.

30. *Vraag: In geval van een visumaanvraag gezinshereniging van een familielid van een minderjarige Syriër die werd erkend als vluchteling zou er momenteel informatie-uitwisseling plaats vinden tussen DVZ en het CGVS. Hierdoor zou de behandelingstermijn voor visa gezinshereniging oplopen. Kan u toelichting geven bij deze informatie-uitwisseling? Wat is er de bedoeling van?*
31. De heer Van den Bulck bevestigt dat er inderdaad onderzoeken gebeuren en dat dit in de toekomst nog meer zal gebeuren. Tussen het CGVS en de DVZ zal een structuur worden uitgewerkt dat dit nog vlotter kan verlopen. Het is de bedoeling te onderzoeken of de elementen uit het dossier van de gezinshereniging overeenkomen met de elementen uit het asiëldossier. Deze informatie zal dan enerzijds gebruikt worden in de aanvragen gezinshereniging maar anderzijds kan het ook gevolgen hebben voor het oude asiëldossier. Zo zal er ook worden gekeken over er geen elementen zijn die een ander licht werpen op de beschermingsstatus. Bijvoorbeeld als een erkenning voor NBMV werd toegekend omwille van zijn geïsoleerde situatie in het land van herkomst en nadien blijkt dat die persoon een gezinshereniging vraagt dan kan dit heronderzocht worden. Dit is ook het geval in het kader van gezinshereniging voor personen met subsidiaire bescherming. Bijvoorbeeld als de elementen wijzen op een andere herkomst of een ander zicht werpen op de situatie.
32. Mevrouw Bonamini vraagt of de personen die voorwerp zijn van zo een intrekking dan ook gehoord zullen worden? De heer Van den Bulck bevestigt dat deze personen inderdaad zullen worden opgeroepen en gehoord.
33. Mevrouw Vandenberghe vraagt of dit vroeger ook al op die manier gebeurde? De heer Van den Bulck bevestigt dit. Nu zal het nog meer voorkomen. In het verleden werden vaak problemen vastgesteld. Hetzelfde geldt bovendien voor mensen die voor langere periode terugkeren naar hun land van herkomst. In sommige gevallen is de vrees niet meer actueel, in andere gevallen werd de status ten onrechte toegekend, vaak met het voordeel van de twijfel, wat door feiten achteraf weerlegd werd.
34. Mevrouw Reulens vraagt of er een beleidswijziging is ten aanzien van Somaliërs? Omdat er opvallend veel weigeringsbeslissingen bij Somaliërs worden vastgesteld terwijl zij vroeger vaker kans maakten op subsidiaire bescherming. De heer Van den Bulck antwoordt dat er wel een beleidswijziging is maar dat die al van een 6-tal maanden geleden dateert. Daar waar voor de meeste regio's vroeger een subsidiaire bescherming werd toegekend is dit sinds oktober-november niet meer het geval. Een individueel risico moet aangetoond worden. Bijv. zal iemand uit Mogadishu niet langer subsidiaire bescherming krijgen enkel en alleen omwille van de situatie daar, namelijk omwille van het risico op burgerslachtoffers voor willekeurig geweld.
35. Mevrouw Reulens vraagt of er voor resettlements nu een visum D wordt toegekend ipv een visum C? En indien wel, moeten de betrokkenen nu een verhoogde retributie betalen? De heer Claus antwoordt dat het inderdaad een visum D is met het oog op lang verblijf, maar dat hij niet op de hoogte is van het precieze retributiebedrag.

Raad voor Vreemdelingenbetwistigen

36. Mevrouw Vandenberghe overloopt de cijfers van de RvV: in maart 2017 was er qua asielmaterie een instroom van 645 beroepen en een uitstroom van 511 gewezen arresten. In maart werden de beroepen in asielmaterie vooral ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Irak (104), Afghanistan (80), Guinee (51), Albanië (42) en Congo DR (38).
37. In maart 2017 werden er 99 beroepen in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld en 17 beroepen in versnelde procedure. Op 1 april 2017 bedroeg de werklast van het asielcontentieux 3.182 hangende beroepen.
38. De analyse van de uitstroom (asielmaterie in volle rechtsmacht) staat vermeld per dictum/definitieve arresten. In maart 2017 werden er in totaal 417 arresten gewezen: 354 weigeringen, 25 erkenningen van de vluchtelingenstatus, 0 toekenningen van subsidiaire bescherming en 38 annulations.
39. Qua migratiematerie was er voor maart 2017 een instroom van 793 beroepen en uitstroom van 1.227 gewezen arresten. Er werden 244 beroepen ingediend tegen een weigering van een geregulariseerde aanvraag waarvan 166 tegen een geweigerde 9bis aanvraag en 78 tegen een 9ter aanvraag. Op 1 april 2017 bestond de werklast voor hangende beroepen in migratiematerie uit 18.111 dossiers (tegenover 18.856 dossiers op 1 maart 2017).

Mededelingen Dienst Voogdij (mevrouw Kinard)

40. Mevrouw Kinard geeft de cijfers mee voor de Dienst Voogdij. In april 2017 kwamen 188 verklaarde niet-begeleide minderjarigen toe: 76 dienden een asielaanvraag in, bij 61 was er twijfel over hun leeftijd. De Dienst Voogdij liet 38 leeftijdstesten uitvoeren, met 19 meerderjarigen en 14 minderjarigen als resultaat. 46 beslissingen werden genomen. Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten is aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten).
41. In april 2017 had de dienst voogdij 3.340 lopende voogdijen, een daling van 269 ten opzichte van 2016. 549 voogden werden aangesteld, 455 voogdijen werden beëindigd en 63 minderjarigen wachten op een voogd.
42. Eind april 2017 waren er 637 actieve voogden: 385 Nederlandstalige en 252 Franstalige.

Mededelingen IOM (Mevrouw D’Hoop)

43. Mevrouw D’Hoop overloopt de cijfers van de **vrijwillige terugkeer** vanuit België. In april 2017 zijn 378 personen teruggekeerd met de steun van IOM. De top 5 van de bestemmingslanden van deze terugkeerders was: Roemenië (112), Oekraïne (54), Irak (313), Brazilië (28) en Albanië (22). In april 2017 werden er 1.366 personen geregistreerd in het programma vrijwillige terugkeer. De meeste van deze terugkeerders kwamen uit Brussel(223), Antwerpen (71) en Limburg (19). Het waren voornamelijk migranten zonder wettig verblijf (229) dus, uitgeprocedeerde asielzoekers (69) en asielzoekers die hun procedure hebben stopgezet (80). De voornaamste continenten waarnaar werd teruggekeerd waren: Europa (236), Azië (89), Latijns-Amerika (29)) en Afrika (24). De belangrijkste organisaties die betrokken waren bij de terugkeer waren: Fedasil (216), NGO’s (128), Croix-Rouge en Rode Kruis centra (26).
44. In april 2017 heeft IOM 95 personen ondersteund bij hun re-integratie, in hoofdzakelijk volgende bestemmingslanden: Irak (20), Albanië (14), Rusland (14), Servië (8), Afghanistan (5), Mongolië (4). In april waren er 27 dossiers van kwetsbare personen: 14 personen met medische problemen, 9 families met kinderen, 2 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (waarvan 1 slachtoffer van mensenhandel) en 1 ex-niet begeleide minderjarige vreemdeling (tussen 18 en 20 jaar) en 1 minderjarige die alleen reisde.
45. Sinds begin januari 2017 heeft het IOM 66 personen (45 van Afghaanse origine) begeleid met hun gezinshereniging in België.
46. 17 mei was de internationale dag tegen homofobie, transfobie en bifobie (IDAHOT). De directeur-generaal van IOM heeft een sensibiliseringsvideo gemaakt dat de klemtoon legt op de grondbeginselen van gelijkheid en niet-discriminatie tijdens het migratieparcours en de bescherming van de mensenrechten: <http://www.iom.int/video/idahot-17-may-2016>.

Mededelingen UNHCR (Mevrouw Verrelst)

47. Mevrouw Verrelst informeert dat mevrouw Séverine Zeegers met zwangerschapsverlof is en introduceert mevrouw Laire die haar gaat vervangen. Het takenpakket van mevrouw Laire is gezinshereniging, integratie en minderjarigen.
48. Mevrouw Vastmans vraagt hoever men al gevorderd is met het filmproject over gezinshereniging in opvang centra voor asielzoekers, subject van een vergadering met NGO’s. Mevrouw Verrelst antwoordt dat het project in zijn eindfase is en hoopt het nog voor de zomer te kunnen voorstellen, ook met informatieposters en flyers.

Mededelingen Fedasil (De heer Jacobs)

49. De heer Jacobs geeft de cijfers van de maand maart: op 31 maart 2017 telde het **opvangnetwerk** 25.278 plaatsen. De operationele capaciteit van het opvangnetwerk bestond uit 16.636 structurele plaatsen, 1.052 bufferplaatsen en 7.579 tijdelijke plaatsen. De bezetting bedroeg 21.299 plaatsen (of een bezettingsgraad van 84,26 %). Een cijfer dat blijft zakken, in verhouding tot februari (84,76%). De opvangcapaciteit van de collectieve centra bestond uit 11.853 plaatsen,

met een bezetting van 11.062 plaatsen (of een bezettingsgraad van 93,33 %). In de individuele opvang was er een opvangcapaciteit van 10.463 plaatsen, waarvan 8.148 plaatsen bezet (of een bezettingsgraad van 77,86 %). Voor de NBMV was er een opvangcapaciteit van 2.650, waarvan 1.934 plaatsen bezet (of een bezettingsgraad van 72,98 %).

50. In maart 2017 steeg de **instroom** tot 1.324 personen en een **uitstroom** van 1.749 personen. Dit betekent dat er meer personen (425) uitstroomden dan instroomden. Dit is een daling van 77 personen ten opzichte van februari 2017, en een daling van 55 personen ten opzichte van februari 2016.
51. In februari waren er 1.324 **aanvragen voor opvang**, waarvan 324 meervoudige. 129 personen gingen niet in op het aanbod van opvang (no show), en 203 personen werden niet toegewezen.
52. De **gezinssamenstelling** van de 1.074 personen die toekwamen bestond uit: 8% NBMV, 49% families, 8% alleenstaande vrouwen en 35% alleenstaande mannen. 67% van de instroom was mannelijk en 33% vrouwelijk van geslacht.
53. Van de **bewoners** was 68,3 % **mannelijk** (alleenstaanden en gezinnen) en 31,7 % **vrouwelijk**. De **gezinssamenstelling** van de bewoners bestond uit: 5 % alleenstaande vrouwen, 35 % alleenstaande mannen, 50 % families en 9 % NBMV, aantallen die in dezelfde lijn van de vorige maand liggen. Afghanistan blijft met 31,3 % bovenaan de top 10 van de **nationaliteiten** van deze bewoners in het netwerk, gevolgd door Irak (14 %), Syrië (10,6 %), Somalië (4,7 %), Guinee (3,6 %), onbepaald (3 %), Rusland (2,9 %), Albanië (2,6 %), Congo (2,2 %) en Iran (1,9 %). Deze top 10 maakt 76,6 % van de bewoners in het opvangnetwerk uit. 5,2 % van de bewoners komt uit een veilig land, zoals in februari 2017.
54. Het **recht op materiële opvang** werd in maart 2017 (zoals in februari) grotendeels opgenomen door asielzoekers met een dossier in behandeling (77,9 %). Hierna komen de personen met verblijfstitel (9ter inclusief) met 6,8 %. Daarnaast waren ook 4,7 % uitgeprocedeerde asielzoekers binnen termijn van BGV of in afwachting van BGV.
55. Het **genderprofiel van de (begeleide en niet-begeleide) minderjarigen** is: 2/3 jongens (64,3%) en 1/3 meisjes (35,7%). Voor de grootste **leeftijdsgroep** is bijna de helft tussen 12-18 jaar (42,1 %), gevolgd door de groep tussen 6 en 11 jaar (25,6 %), dan tussen 0 en 2 jaar (18,2 %) en tussen 3 en 5 jaar (14,1 %). De top 10 van de **nationaliteiten van deze minderjarigen** was als volgt: Afghanistan (35,4 %), Syrië (13,3 %), Irak (11,4 %), Rusland (4,3 %), Guinee (3,8 %), Somalië (3,2 %), Albanië (3,1 %), onbepaald (2 %), DR Congo (1,8 %) en Eritrea (1,3 %). Van de minderjarigen was 79 % begeleid en 21 % niet-begeleid.
56. Van de **opvangplaatsen voor niet begeleide minderjarigen** waren er 2.650 plaatsen effectief bezet door 1.934 jongeren (72,98%). Van de 183 plaatsen in de open centra werden 93 plaatsen (50,82 %) effectief bezet, van de 2.024 plaatsen in de collectieve centra waren dit er 1.513 (74,75 %) en van de 339 individuele plaatsen werden er 292 (86,14%) bezet door jongeren. De **nationaliteiten van de NBMV** die aan het opvangnetwerk werden toegewezen, waren:

Afghanistan (22 jongens), Guinee (9 jongens), Somalië (2 jongens - 1 meisje), Irak (1 jongen) en andere (13 jongens – 8 meisjes).

57. De top van **nationaliteiten van uitstroom** uit het opvangnetwerk bestond uit: Irak (21 %), Afghanistan (17 %), Syrië (10 %), Somalië (5 %). De andere nationaliteiten maken (44 %) uit. Van de personen die in maart 2017 het opvangnetwerk verlieten, had 46 % **verblijfsrecht**, vertrok 26 % op eigen initiatief met recht op opvang, was 19 % uitgeprocedeerd, koos 10 % voor vrijwillige terugkeer, werd 4 % overgebracht naar een gesloten centrum of gevangenis, kreeg 1 % uitsluiting omwille van disciplinaire redenen. De groep met een lange verblijfsduur is in stijgende lijn (1/3 Afghanen, vnl. in collectieve opvang), deze met een korte verblijfsduur niet.
58. In maart 2017 keerden 477 personen terug dankzij het programma **vrijwillige terugkeer** georganiseerd door Fedasil (6), DVZ (9) en IOM (462). De top 10 **van bestemmingslanden** voor vrijwillige terugkeer was: Roemenië (215), Irak (148), Oekraïne (146), Brazilië (83), Georgië (58), Albanië (40), Marokko (26), Slowakije (26) en Rusland (23).
59. Tot op heden was het **administratief statuut van de vrijwillige terugkeerders** 48,4%: asielzoeker in procedure (24,3 %), uitgeprocedeerde asielzoeker (24,1 %) en migranten zonder wettig verblijf (51,6 %).
60. In maart 2017 vroegen 45 personen opvang op basis van het **Koninklijk Besluit 2004**. Deze personen kwamen uit Servië (10), Marokko (10), Algerije (6), Albanië (5), Azerbeidzjan (4) of andere landen (10).
61. In maart 2017 werden 155 personen hervestigd en **96** personen gerelocaliseerd (ivm de 190 personen in februari). Dit is minder dan verwacht, maar het programma is aan de gang.
62. Het verslag over het aantal klachten, waarvan sprake op de contactvergadering van april, is nog niet afgerond.
63. Mevrouw Vastmans vraagt welke de motieven tot opvangverlenging zijn voor de 9% dat op die basis in het opvangnetwerk verblijft? De heer Jacobs antwoordt dat het hier gaat om motieven beschreven in artikel 7 van de Opvangwet, m.n. zwangerschap, schoolgaande kinderen en medische onmogelijkheid om de opvangstructuur te verlaten.

Varia

64. Mevrouw Vandenberghe deelt mee dat Myria een [Myriadocs #4](http://www.myria.be/nl/publicaties/myriadocs-4-humanitaire-visa) publiceert over humanitaire visa, beschikbaar in het Nederlands (<http://www.myria.be/nl/publicaties/myriadocs-4-humanitaire-visa>) en het Frans (<http://www.myria.be/fr/publications/myriadocs-4-visa-humanitaire>).
65. Mevrouw Bonamini deelt mee dat het haar laatste contactvergadering is. Ze verlaat Vluchtelingenwerk om toe te treden tot JRS Europa. Ze wordt vervangen door mevrouw Potemans. Ze bedankt alle deelnemers aan de contactvergadering. Mevrouw Vandenberghe bedankt haar voor haar actieve deelname aan de contactvergaderingen.

De volgende contactvergadering vindt plaats op 21 juni om 09u30

Waar? Myria, Koningsstraat 138, 1000 BRUSSEL

(Ingang via de Ligne straat 37)

U hebt vragen voor de asielinstanties? Gelieve ze uiterlijk voor 13 juni over te maken aan

myria@myria.be

Volgende vergaderingen: 20/9, 18/10, 15/11, 20/12