

Verslag contactvergadering Asiel

21/12/2016

Aanwezig: Petra BAEYENS (Vluchtelingenwerk), Jessica BLOMMAERT (Ciré), Carl CLAUS (DVZ), Mathieu BEYS (Myria), Géraldine d'HOOP (IOM), Eva DECLERCK (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Marie-Eve DEFOUR (Dienst Voogdij), Hanne FLACHET (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Jörg GEBHARD (JRS), Katleen GORIS (Myria), Gerrit KLAPWIJK (Orde van de Vlaamse Balies), Joke SWANKAERT (Myria), Dirk VAN DEN BULCK (CGVS), Filipe VAN HUYLENBROECK (Agentschap Integratie & Inburgering), Bart VANDERSTRAETEN (Rode Kruis Vlaanderen), Ilona VAN LIEDEKERKE (DVZ), Ellen VAN VOOREN (Fedasil), Mieke VERRELST (UNHCR).

Verontschuldigd: Fabienne GRAUWELS (VVSG), Helga CORVERS (JRS Belgium), Meron KNIKMAN (CAW Antwerpen –Adviescentrum Migratie), Bieke MACHIELS (Fedasil)

Opening van de contactvergadering van 21/12/2016

1. Mevrouw Goris opent de vergadering. Het verslag van november wordt goedgekeurd. Mevrouw Goris geeft als eerste het woord aan mijnheer Van den Bulck aangezien hij zich verontschuldigt de vergadering vroeger te moeten verlaten.

Mededelingen CGVS (de heer Van den Bulck)

2. De heer Van den Bulck verwijst naar de website van het CGVS voor de cijfers van november: (http://www.cgvs.be/sites/default/files/asielstatistieken_november_2016_nl.pdf).

November 2016		% versus
Asielaanvragen (DVZ)		totaal aantal asielaanvragen
Aantal personen dat een asielaanvraag indiende ¹	1.614	
Aantal personen dat een enkelvoudige asielaanvraag indiende	1.261	78,0%

¹ Dit zijn personen die asiel aan de grens of op het grondgebied hebben ingediend, alsook de asielaanvragen van personen die via relocatie en herinstallatie naar België zijn

Aantal personen dat een meervoudige asielaanvraag indiende	353	22%
Aantal NBMV dat een asielaanvraag indiende	89	5,5%
Beslissingen (CGVS)		% versus totaal aantal beslissingen
Aantal personen met beslissing tot inoverwegingname van een asielaanvraag (meervoudige aanvraag)	67	
<i>Aantal personen waarvoor een beslissing werd genomen</i>	<i>1.726</i>	
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	749	43,4%
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	201	11,6%
Aantal personen waarvoor tot een weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag (meervoudige aanvraag) werd beslist	216	12,5%
Aantal personen waarbij de VS en de SB werd geweigerd + technische weigering	498	28,9%
Aantal personen waarbij de inoverwegingname van een asielaanvraag (EU) werd geweigerd	2	0,1%
Aantal personen waarbij de inoverwegingname van een asielaanvraag (Veilig land van herkomst) werd geweigerd	22	1,3%
Aantal personen waarbij de inoverwegingname van een asielaanvraag (Vluchteling andere EU lidstaat) werd geweigerd	7	0,4%
Aantal personen dat werd uitgesloten van de VS en/of SB	4	0,2%
Aantal personen dat afstand deed	12	0,7%
Aantal personen waarbij statuut werd ingetrokken of opgeheven.	15	0,9%
Totaal aantal personen dat een asielbeslissing ontving	1.793	
Totale werklust CGVS (aantal dossiers)	15.828	

3. Het overzicht van november is als volgt. In november nam het CGVS 1.455 beslissingen (voor 1.793 personen), waarvan 1.410 definitieve beslissingen. Dit is iets minder dan het gemiddelde van het jaar. Het is te wijten aan verschillende factoren m.n. het vertrek van enkele medewerkers die niet vervangen werden, het aantal verlofdagen in november. De laatste maanden (tussen juli en oktober) had het CGVS nog de gelegenheid om 38 nieuwe collega's aan te werven. Dit betekent ook dat enkele 'protection officers' zich moesten vrij maken om de nieuwe collega's op te leiden. Wat de definitieve beslissingen betreft (inclusief de niet inoverwegingname van meervoudige asielaanvragen), is er sprake van een **beschermingsgraad van 55%, wat dus lager is dan het gemiddelde percentage van het jaar**. Dit verklaart zich door het lager aantal behandelde Syrische dossiers. De achterstand in de Syrische dossiers is nog niet volledig weggewerkt, maar toch al aanzienlijk afgenomen.

4. Sinds mei is de werklast van het CGVS afgenomen. Mijnheer Van den Bulck geeft aan dat eind november 2016 de totale werklast 15.828 dossiers bedroeg. Naar schatting zal dit cijfer vóór eind 2016 terugzakken naar 15.000 dossiers. Aangezien de normale werklast van het CGVS ongeveer 4.500-5.500 dossiers bedraagt, telt de achterstand dus ongeveer 10.000 dossiers. Bedoeling is deze achterstand tegen eind 2017 in te halen. Het is ook zo dat wanneer de nieuwe collega's productief zullen zijn, het CGVS veel meer beslissingen zal kunnen nemen. De situatie hangt uiteraard ook af van de instroom in 2017, maar het blijft toch realistisch te denken dat deze achterstand tegen eind 2017 zal weggewerkt zijn.
5. Mijnheer Van den Bulck geeft vervolgens meer precieze cijfers betreffende de voornaamste nationaliteiten in november 2016. Voor Afghanistan bedroeg het beschermingspercentage 58,6% (46 erkenningen vluchtelingenstatus en 90 toekenningen subsidiaire bescherming). Voor Irak bedroeg het beschermingspercentage 55,2% (134 erkenningen vluchtelingenstatus en 20 toekenningen subsidiaire bescherming). Voor Syrië bedroeg het beschermingspercentage 98% (223 erkenningen vluchtelingenstatus en 41 toekenningen subsidiaire bescherming). Voor Somalië bedroeg het beschermingspercentage 66,7% (45 erkenningen vluchtelingenstatus en 7 toekenningen subsidiaire bescherming). Voor personen met onbepaalde nationaliteit (categorie die veel Palestijnen omvat) bedroeg het beschermingspercentage 86% (37 erkenningen vluchtelingenstatus).
6. Vervolgens geeft mijnheer Van den Bulck aan dat het CGVS 14 beslissingen tot intrekking of opheffing heeft genomen in november 2016. Sommige wegens gevaar voor de samenleving (veroordeling voor ernstig misdrijf, andere wegens fraude of terugkeer naar het land van herkomst soms voor een zeer lange tijd). Een terugkeer naar het land van herkomst kan leiden tot intrekking of opheffing van de vluchtelingenstatus, al naargelang de individuele situatie.
7. Mijnheer Van den Bulck meldt dat het CGVS haar beleid m.b.t. asielaanvragen van personen uit Gaza heeft gewijzigd. Tot nu toe werd de vluchtelingenstatus bijna systematisch toegekend. Gezien het feit dat men nu effectief kan terugkeren naar Gaza, zal het CGVS niet meer systematisch de bescherming toekennen. De vluchtelingenstatus zal voortaan enkel op basis van de individuele situatie toegekend worden, en niet meer enkel op basis van de herkomst uit Gaza.
8. *Kan het CGVS ons haar huidig beleid ten opzichte van asielzoekers uit Irak nog eens uitleggen? Aan welke risicoprofielen wordt de vluchtelingenstatus toegekend en welke regio's komen actueel in aanmerking voor de subsidiaire bescherming (art. 15 c)? Brengt de recente actualisering van de positie van het UNHCR enige verandering in dat opzicht? Hebt u informatie over de redenen waarom de beslissingen in de CGVS/Irak dossiers dikwijls lang uitblijven, zowel wat betreft Bassorah als Bagdad? Wij worden meer en meer geconfronteerd met situaties waar de hoorzitting plaats had in april of juli en er vandaag nog altijd geen antwoord is ondanks de aandrang van de advocaten en maatschappelijke werkers op het CGVS om te weten te komen waarom er geen beslissingen genomen worden. Is dit een speciale methode van het CGVS? Wij stellen deze vraag omdat het momenteel zoveel gevallen betreft. Worden de Franstalige dossiers sneller behandeld, zoals sommigen het*

beweren? De Iraakse (NI?) procedures hebben de neiging alsmaar langer te worden. Mijnheer Van den Bulck verduidelijkt dat er eerst en vooral wordt onderzocht of de vluchtelingenstatus kan worden toegekend, rekening houdend met de individuele situatie. Over het algemeen wordt er een onderscheid gemaakt tussen de gevechtszones, de gebieden bezet door Daesh, beschouwd als zeer problematisch, en de rest van het grondgebied. Personen afkomstig uit deze problematische gebieden verkrijgen over het algemeen de vluchtelingenstatus of de subsidiaire bescherming status, waarbij ook gekeken wordt naar interne vluchtalternatieven. Een intern vluchtalternatief naar Bagdad wordt gewoonlijk niet in overweging genomen. Deze interne vluchtalternatieven worden zeer concreet onderzocht in elk individueel dossier. Daarentegen wordt er geen bescherming meer verleend voor het Noorden, het Zuiden of voor Bagdad, enkel en alleen op basis van geografische herkomst. Personen afkomstig uit deze gebieden krijgen enkel een statuut toegekend op basis van hun persoonlijke vrees. Het aantal genomen beslissingen in de Iraakse dossiers ligt tussen de 5 à 600 per maand. Het CGVS is nu bezig met de behandeling van al deze dossiers. Irakezen wier dossier nog niet behandeld werd, zullen normaliter in de komende weken opgeroepen worden. Er is geen reden om deze dossiers te bevriezen. Indien de behandeling van een dossier uitblijft, kan dit het gevolg zijn van zeer specifieke omstandigheden (indien bijkomende onderzoeken uitgevoerd moeten worden).

9. Vervolgens gaat mijnheer Van den Bulck in op de schriftelijke vraag of het CGVS al dan niet nog toestemming verleent aan erkende vluchtelingen om tijdelijk terug te keren naar hun herkomstland. *Op de contactvergadering van 21 september meldde de Commissaris dat het CGVS sinds enige tijd niet meer ingaat op vragen om toestemming van erkende vluchtelingen om tijdelijk terug te keren naar hun herkomstland. Op 16 november verwees staatssecretaris Francken in een parlementaire vraag (<https://www.dekamer.be/doc/CCRA/pdf/54/ac534.pdf>) naar de mogelijkheid om goedkeuring van het CGVS te krijgen om te reizen naar het herkomstland: "Conform de wet kan een erkende vluchteling niet worden gedwongen om het internationaal paspoort in te leveren. Wordt dit gebruikt om naar het land van herkomst te reizen, dan onderzoekt men systematisch of er reden tot opheffing of intrekking van de status van vluchteling is. Ik heb de DVZ gevraagd om samen met andere diensten een systeem uit te werken om eventuele misbruiken efficiënter op te sporen. Ik heb hiervoor ook een werkgroep opgericht. Er is een instructie opgesteld om dit te coördineren. In drie dossiers heeft het CGVS al de statuten ingetrokken van de vermeende 'vakantiegangers'. **Voor dergelijke mensen heb ik totaal geen begrip, aangezien zij voor belangrijke redenen, zoals een begrafenis, een goedkeuring kunnen krijgen van het CGVS om naar hun herkomstland te reizen. Wij beschermen veel mensen en dat kost bijzonder veel geld, zodat we elk misbruik ook moeten durven veroordelen. Na de grote vakantie liggen er nu nog tientallen van dergelijke dossiers voor doorlichting bij het CGVS. Als na een eventueel beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt dat het statuut rechtmatig werd ingetrokken, zal de DVZ het verblijf beëindigen en zorgen voor de terugkeer van de betrokkenen. Ik zal ook initiatieven nemen om hiervoor samen te werken met de buurlanden.**" Vervolgens wordt een recent concreet geval aangehaald waarin het CGVS toestemming verleende aan een erkend vluchteling die vroeg zijn stervende vader te mogen bezoeken in Iran. Mag hieruit afgeleid worden dat erkende*

vluchtelingen en subsidiair beschermden toch nog steeds toestemming kunnen vragen en verkrijgen van het CGVS om tijdelijk te reizen naar hun herkomstland? Zo ja, in welke gevallen? In welke mate is de informatie verstrekt door het CGVS op de contactvergadering van 21 september ll. nog actueel? Kan het CGVS haar huidige praktijk toelichten? De heer Van den Bulck herinnert eraan dat het CGVS de aanvragen om naar het land van herkomst terug te keren zonder daarbij de vluchtelingenstatus te verliezen niet meer beantwoordt. De heer Van Huylbroeck doet opmerken dat hij kennis heeft van minimum één geval dat onlangs dergelijke toelating van het CGVS heeft gekregen. De heer Van den Bulck antwoordt dat het hier waarschijnlijk gaat om 'eigen initiatief van een medewerker' en tegenstrijdig is met de instructie van het CGVS. Deze medewerker riskeert een sanctie.

10. *Wijziging identiteitsgegevens persoon met internationale bescherming. In geval een asielzoeker tijdens zijn asielprocedure meldt dat zijn identiteitsgegevens fout zijn, zou het CGVS samen met het vluchtelingenattest een instructie meegeven t.a.v. de gemeente om de betrokkene onder zijn gecorrigeerde identiteit in het vreemdelingenregister in te schrijven. Zonder die instructie zouden de identiteitsgegevens niet meer gecorrigeerd kunnen worden omdat de fouten niet tijdig gemeld werden. Klopt dit? In welke omstandigheden kunnen fouten via het CGVS gewijzigd worden? Kan een wijziging ook verkregen worden na de erkenning als vluchteling of de toekenning van het statuut subsidiair bescherming? Kunnen alleen namen gecorrigeerd worden of ook de burgerlijke stand of de geboortedatum?* De heer Van den Bulck wijst op het belang voor asielzoekers dat zij documenten die de identiteit kunnen bewijzen (paspoort of andere) voorleggen, liefst zo snel mogelijk, en bij voorkeur bij het indienen van hun aanvraag bij de DVZ. Er is een mogelijkheid om de identiteitsgegevens en de manier waarop ze werden genoteerd door de DVZ tijdens de asielprocedure te wijzigen, maar dan wel volgens de voorwaarden gesteld door de DVZ. Tijdens de behandeling van de asielaanvraag onderzoekt het CGVS ook de identiteitsgegevens. Tijdens het gehoor vraagt het CGVS aan de persoon om de identiteitsgegevens zoals ze opgetekend werden door de DVZ, te bevestigen. Bij de erkenning van de vluchtelingenstatus, voorafgaand aan de afgifte van het attest van vluchteling, is het nog mogelijk de identiteitsgegevens te wijzigen op basis van documenten. In uitzonderlijke gevallen kunnen wijzigingen ook aangebracht worden op basis van verklaringen, maar dit gebeurt enkel mits uitdrukkelijke toestemming. Wanneer het CGVS vaststelt dat er een verschil is tussen de gegevens in het register en de identiteitsgegevens die het CGVS optekent in het attest van vluchteling, zal het CGVS een getuigschrift van identiteit afleveren die de inschrijving op de gemeente mogelijk maakt. In uitzonderlijke gevallen kunnen wijzigingen van gegevens nog aangevraagd worden na de afgifte van het vluchtelingenattest, maar enkel op basis van documenten. Het CGVS zal op dat ogenblik ook onderzoeken of deze aanvraag tot wijziging de redenen om bescherming te verlenen niet in vraag stelt.
11. *Worden de originele documenten (zoals de identiteitsdocumenten), die het CGVS bewaard zolang de procedure loopt, hoe dan ook teruggegeven aan de asielzoeker na onderzoek van zijn aanvraag bij het CGVS? Gebeurt dit vrij snel? Wordt het paspoort direct teruggegeven aan de personen die de vluchtelingenstatus hebben verkregen, als gevolg van het onderzoek door het*

CGVS? Wat betreft de documenten, verduidelijkt mijnheer Van den Bulck, dat een onderscheid gemaakt moet worden tussen de originele identiteitsdocumenten en de andere documenten. Van de originele identiteitsbewijzen wordt een kopie gemaakt. Originele documenten worden niet bijgehouden door het CGVS tenzij men de echtheid van de documenten wil onderzoeken of vaststellen. In dit geval kan de persoon steeds kopieën maken. Het CGVS behoudt de documenten voor de tijd die nodig is voor het onderzoek waarna ze aan de eigenaar (de asielzoeker) worden terugbezorgd. Uitgezonderd indien de politie ze in beslag neemt omdat vervalsing werd geconstateerd (relatief zeldzame hypothese). Wat de andere documenten betreft, behoudt de asielzoeker doorgaans het origineel en het CGVS een kopie in het dossier zolang de procedure loopt. Na afloop van de procedure kan de eigenaar de originele documenten nog in het bezit van het CGVS, komen afhalen.

12. *Vraag voor het CGVS over de praktijk inzake psychologische onderzoeken: De Raad van State vernietigde op 8/11/16 in arrest nr. 236.371 een beslissing van het CGVS wegens miskenning van het gezag van gewijsde van het eerder gewezen arrest van de RvV. De RvV had het CGVS bevolen een psychologisch onderzoek te doen in het kader van de geloofwaardigheid van het asielrelaas maar het CGVS had dit nagelaten. Kan het CGVS toelichten wat zijn praktijk op het vlak van psychologische onderzoeken is sinds de 'psy-cel' bij het CVGS is opgedoekt?* Mijnheer Van den Bulck legt uit dat deze vraag gebaseerd is op een verkeerde lezing van het arrest van de Raad van State. De Raad van State gaf niet te verstaan dat het CGVS de plicht heeft om zelf een psychologisch onderzoek uit te voeren. De Raad vernietigde het arrest van de RvV enkel om technische motivatie redenen. Dit arrest legt geen verplichting op aan het CGVS om zelf een psychologisch onderzoek door haar eigen experts te laten uitvoeren. Het CGVS doet niet langer beroep op een interne expert maar evalueert de psychische of psychologische situatie op basis van elementen en attesten voorgelegd door de asielzoeker.
13. *Welke engagementen werden er nog aangenomen rond hervestiging? Komen er voor eind december nog mensen naar België? Zo ja, hoeveel? En uit welke landen?* Mijnheer Van den Bulck geeft de volgende cijfers. Sinds 1 september 2016 zijn er 98 Syriërs aangekomen uit Turkije in kader van het Europees akkoord, 100 Syriërs uit Libanon en 4 Congolezen uit Burundi werden hervestigd. Voor 2016 zijn er tot nu toe 434 personen aangekomen in het kader van een hervestiging. 22 personen voor wie de selectiebeslissing al genomen werd, worden nog verwacht in december: het betreft Syriërs uit Turkije of uit Libanon. In 2017 wordt nog de komst van 155 Syriërs uit Turkije verwacht voor wie het CGVS enkele weken terug een missie had georganiseerd. Voor 2017 voorziet men de hervestiging van 550 personen: Syriërs uit Turkije of Libanon, en Congolezen (hun verdeling moet nog vastgelegd worden in overleg met UNHCR).
14. *Kan het CGVS ons cijfers geven over het aantal beschermingsstatuten (vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus) toegekend aan Syrische onderdanen sinds de aanvang van het conflict (maart 2011 tot eind november?). Hoeveel personen zijn dat?* Mijnheer Van den Bulck verontschuldigt zich voor het feit dat deze cijfers nog niet konden ingezameld worden.

15. *Uitbreiding Lijst Veilige herkomstlanden 2017. a) Vorige maand kondigde de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie aan, dat hij de lijst van veilige herkomst landen wilde uitbreiden in 2017. De kandidaat-landen zijn: Tunesië, Algerije, Marokko en Moldavië, Senegal en Benin. Wat is het huidige beleid van het CGVS met betrekking tot elk van deze landen? Heeft de Staatssecretaris het CGVS al om nieuw advies over deze landen gevraagd?*
b) Uitbreiding lijst veilige landen ook van toepassing op alle aanvragen die nog hangende waren voordat dat het KB tot uitbreiding in werking trad? Mijnheer Van den Bulck kan bevestigen dat de Staatssecretaris om advies heeft gevraagd over een zeker aantal landen. Naast de landen die al op de lijst staan, werd er om advies gevraagd over volgende landen: Tunesië, Marokko, Algerije, Moldavië, Senegal en Benin. Het CGVS onderzoekt de situatie van deze landen. Het is nog te vroeg om te zeggen wat het advies van het CGVS zal zijn. Mijnheer Van den Bulck stelt dat het begrip 'veilige landen' eens aangenomen, van toepassing zal zijn op alle aanvragen nog in behandeling en niet enkel op aanvragen ingediend na de inwerkingtreding van de nieuwe lijst. Wat betreft Georgië werden de nog lopende dossiers behandeld in functie van het begrip 'veilige landen'. Voor dit land was het erkenningspercentage 0%. We zullen zien of dit zal evolueren. Mijnheer Van den Bulck merkt wel op dat dit lage percentage te maken heeft met het huidig profiel van de asielzoekers, waarvan het aantal ook gering is.
16. Mijnheer Vanderstraeten vraagt of er nog altijd sprake is van een richtlijn m.b.t. de voor te leggen psycho-medische attesten (kwaliteitscriteria) Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat dit project niet afgerond is en dat het ook geen prioriteit heeft gezien de toenemende werklast. Het staat gepland voor volgend jaar.
17. Mevrouw Baeyens vraagt of de intrekkingen van bescherming na revaluatie gebeuren op eigen initiatief van het CGVS of een gevolg zijn van de recente wetswijziging. Mijnheer Van den Bulck verduidelijkt dat zeer uiteenlopende situaties kunnen voorkomen wanneer het CGVS informatie ontvangt over veroordelingen, fraude, terugkeer naar het land van herkomst. Soms betreft het vaststellingen van het CGVS zelf. In veel gevallen gaat het om uitdrukkelijke verzoeken tot heronderzoek gevraagd door de Staatssecretaris of zijn gemachtigde m.n. de DVZ. De toename van deze zaken komt eerder door het feit dat het CGVS veel meer informatie en verzoeken om heronderzoek ontvangt dan vroeger. Een zeker aantal betreft personen veroordeeld tot zware straffen wegens ernstige delicten, dikwijls gevallen van recidive (soms 4 à 5 voorvallen over een periode van 10 jaar).
18. Mevrouw Goris dankt mijnheer Van den Bulck voor zijn toelichtingen en geeft het woord aan mevrouw Verrelst die zich ook heeft verontschuldigd voor een vroeger vertrek uit de vergadering.

Mededelingen UNHCR (Mevrouw Verrelst)

19. Mevrouw Verrelst gaat eerst in op de schriftelijke vraag die aan UNHCR werd overgemaakt.
“Heeft UNHCR er zicht op in welke situaties Turkije bereid is een inreisvisum te verstrekken aan in

België erkende vluchtelingen of subsidiair beschermden met het oog op bezoek aan (al dan niet legaal verblijvende) verwanten in Turkije?" Mevrouw Verrelst antwoordt dat een geldig reisdocument nodig is als voorwaarde om naar het buitenland te reizen. Sommige landen komen in aanmerking voor een E-visa, andere landen niet. Mevrouw Verrelst gaat een vervolgvraag stellen aan haar UNHCR-collega's.

20. Mevrouw Verrelst verwijst naar enkele publicaties:

- Guidelines on International Protection No. 12: Claims for refugee status related to situations of armed conflict and violence under Article 1A(2) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees and the regional refugee definitions, 2 December 2016, HCR/GIP/16/12), beschikbaar op: <http://www.refworld.org/docid/583595ff4.html>
- Position on Returns to Iraq, 14 November 2016, available at: <http://www.refworld.org/docid/58299e694.html>. Deze laatste versie verduidelijkt dat een terugkeer naar Irak vermeden zou moeten worden naar de regio's die geraakt zijn door het gewapend conflict, die kwetsbaar en fragiel blijven na overwonnen te zijn op Daesh of die nog onder controle staan van Daesh. De toepassing van het concept intern beschermingsalternatief zou enkel in bijzondere omstandigheden toegepast moeten worden indien de persoon een legale toegangsweg heeft tot de voorgestelde regio en er familiale ondersteuning heeft.
- The updated 10-Point Plan in Action on Refugee Protection and Mixed Migration is beschikbaar op <http://www.unhcr.org/the-10-point-plan-in-action.html>. De publicatie bevat veel praktische voorbeelden over de wijze waarop staten te werk gaan aan de grens.
- Better Protecting Refugees in the EU and Globally: UNHCR's proposals to rebuild trust through better management, partnership and solidarity, December 2016, beschikbaar op: <http://www.refworld.org/docid/58385d4e4.html>
- Country of Origin Information e-learning course <https://disasterready.csod.com/client/disasterready/default3.aspx?lang=en-US>. Gratis en toegankelijk voor iedereen: Hoe COI opzoeken, gebruiken en de betrouwbaarheid van een bron evalueren.
- Dataportal waar info van UNHCR, Frontex en Eurostat samengebracht wordt: <https://bluehub.jrc.ec.europa.eu/migration//app/index.html>
- Brochure gezinshereniging die in samenwerking met het BCHV bijgewerkt werd in oktober 2016. Deze brochure is beschikbaar in het NL, FR en EN. Ze is gericht op hoe familieleden van vluchtelingen en van subsidiair beschermden gezinshereniging kunnen aanvragen: <http://www.unhcr.be/fr/nos-activites/publications/rapports.html>

21. Mijnheer Beys vraagt of de website van het BCHV blijft bestaan en de documenten er op beschikbaar blijven. Mevrouw Verrelst zegt dat UNHCR van alles een back-up heeft. Mevrouw Verrelst probeert tegen de volgende vergadering een antwoord te hebben.

22. Mijnheer Verstraeten vraagt of UNHCR de individuele dossiers van het BCHV zal overnemen? Mevrouw Verrelst antwoordt dat UNHCR daarvoor geen capaciteit heeft. Er zal een Call for Expression of Interest gelanceerd worden die open zal staan tot eind januari voor organisaties om zich kandidaat te stellen voor een deel van deze taken op te nemen.
23. Mevrouw Goris merkt op dat Astrid Declerck van het BCHV aangaf dat hangende dossiers asiel door UNHCR worden opgevolgd. Mevrouw Verrelst beaamt dit, maar benadrukt dat dit enkel om hangende dossiers gaat.

Mededelingen van de DVZ (De heer Claus)

24. Het totaal aantal asielaanvragen in november 2016 telde 1.614 aanvragen. 1.521 asielaanvragen werden ingediend in de WTC, 68 in de gesloten centra en 25 aan de grens. In november 2016 werden gemiddeld 89,67 asielaanvragen ingediend per werkdag in de WTC. Dit betreft gemiddeld 8,48 aanvragen meer dan in oktober, waar gemiddeld 81,19 aanvragen per werkdag werden ingediend. In absolute cijfers zien we een daling van 91 aanvragen ten opzichte van vorige maand, waar 1.705 asielaanvragen werden ingediend. In vergelijking met november 2015 is dit zelfs een daling van 4.110 aanvragen.
25. De top 10 van de meest voorkomende herkomstlanden voor asielaanvragers is: Syrië (243), Albanië (130), Turkije (129), Afghanistan (117), Irak (98), Guinee (90), Congo DR (69), Rusland (64), Somalië (55) en Eritrea (50). Tegenover vorige maand waren er 10 aanvragen minder uit Syrië, voor Albanië waren er 37 aanvragen meer, voor Turkije waren er 46 aanvragen minder, voor Afghanistan waren er 12 aanvragen meer en voor Irak waren er 2 aanvragen meer.
26. De DVZ nam 1.597 beslissingen in november 2016. Er werden 1.326 asielaanvragen overgemaakt aan het CGVS. In 211 gevallen werd geoordeeld dat België niet de verantwoordelijke lidstaat was en werd een bijlage 25/26quater afgeleverd. Tot slot waren er 60 asielaanvragen zonder voorwerp. In totaal werden 353 meervoudige asielaanvragen ingediend in november. Dit zijn 22 aanvragen minder tegenover oktober. De top 3 van de meest voorkomende herkomstlanden voor meervoudige asielaanvragen is: Irak (50), Afghanistan (34) en Rusland (32). Vanuit de gesloten centra zijn de voornaamste herkomstlanden bij asielaanvragen Congo DR (12) en Marokko (7). De meeste asielzoekers, die asiel aanvragen aan de grens, komen uit Palestina (7).
27. 89 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) dienden een asielaanvraag in, waarvan 77 jongens en 12 meisjes. De herkomstlanden waaruit de meeste NBMV komen zijn Afghanistan (30), Guinee (14) en Eritrea (11). Volgens de leeftijdscategorieën waren 7 NBMV tussen 0-13 jaar, 29 NBMV waren tussen 14-15 jaar en 53 NBMV waren tussen 16-17 jaar.
28. Vervolgens overloopt mevrouw Goris de schriftelijke vragen die op voorhand aan de DVZ werden overgemaakt.

29. *Aanvraag en ontvangst administratieve dossiers voor advocaten. De termijn waarin een advocaat de administratieve dossiers krijgt is minimum 1 maand, dikwijls veel langer. Die wacht tijd heeft voor gevolg dat een advocaat bij beroep het dossier nooit op tijd krijgt, en ook dikwijls te laat indien het ter voorbereiding is van het verhoor bij het CGVS. De vraagsteller vraagt zich af waarom dit zo lang moet duren? De aanvraag dient te gebeuren via openbaarheidvanbestuur@ibz.fgov.be, indien een advocaat een elektronische versie wil krijgen. Indien men een papieren versie wilt, kan dit sneller maar voor redelijk wat advocaten is dit onwerkbaar. Ten eerste omdat de papierenversie betalend is en ten tweede moeten zij hiervoor speciaal naar Brussel. Tot slot, krijgen de advocaten geen dossiers door indien de persoon die dit moet opvolgen, ziek is, met vakantie is: blijktbaar is er dan niemand die dossiers doorstuurt? Voorziet DVZ een oplossing voor deze problemen in de nabije toekomst?* Mijnheer Claus antwoordt dat de dienst openbaarheid van bestuur niet onder de Directie Asiel valt. Deze vraag valt bijgevolg buiten het bereik van de contactvergadering en moet gericht worden aan de Directeur-generaal van de DVZ, mijnheer Roosemont. Mijnheer Klapwijk vraagt of het niet mogelijk zou zijn dat DVZ een kopie van de vragenlijst, die tijdens het interview met de asielzoeker wordt ingevuld, systematisch mee geeft aan de asielzoeker? Op dit moment moet de asielzoeker hier expliciet naar vragen, maar niet elke asielzoeker weet dat hij dit moet vragen of een kopie kan krijgen. Bijgevolg is het soms moeilijk voor de advocaat om toegang te krijgen tot het dossier. Mijnheer Claus antwoordt dat deze vragenlijst inderdaad niet standaard wordt meegegeven, dit is immers niet voorzien in het Koninklijk besluit van 11 juli 2013 (houdende vaststelling van bepaalde elementen van de procedure die dienen gevolgd te worden door de dienst van de Dienst Vreemdelingenzaken die belast is met het onderzoek van de asielaanvragen op basis van de wet van 15 december 1980...). Het feit dat ze dit doen als de asielzoeker er expliciet om vraagt is dus al een gunstregeling. Indien de asielzoeker er niet om vraagt, kan het steeds opgevraagd worden via de dienst Openbaarheid van Bestuur.
30. *Kan de DVZ cijfers geven over het aantal personen dat met een door België uitgereikt humanitair visum (kort of lang verblijf) naar België kwam en vervolgens een asielaanvraag indiende bij de DVZ voor het jaar 2015 en de eerste 11 maanden van 2016? En wat waren de nationaliteiten?* Mijnheer Claus antwoordt dat de DVZ niet over deze cijfer gegevens beschikt. Hun elektronisch dossier systeem voorziet niet om dergelijke statistische analyses te maken. Om deze vraag te beantwoorden, zou een kwalitatief onderzoek uitgevoerd moeten worden, waarin elk dossier van de tijdens de afgelopen 2 jaar ingediende asielaanvragen manueel wordt geopend en nagekeken. In de toekomst zal de DVZ werken met een nieuw elektronisch systeem, waarmee statistische analyses gemakkelijker gemaakt zouden moeten kunnen worden.
31. *Hoeveel asielzoekers zijn er in 2016 ter beschikking gesteld van de regering en vastgehouden in één van de gesloten centra? Hoeveel daarvan kregen een beschermingsstatuut? Om welke nationaliteiten gaat het?* Mijnheer Claus antwoordt dat hij ook hier geen cijfers over kan meedelen.

32. *Pre-registratie: worden bepaalde nationaliteiten onmiddellijk geregistreerd? Of volgt iedereen de pre-registratie procedure?* Mijnheer Claus antwoordt dat normaal gezien iedereen het systeem van pre-registratie doorloopt. Zoals vorige maand uitgelegd, zullen enkel de zeer kwetsbare gevallen de dag zelf al geregistreerd worden. Mijnheer Claus deelt wel mee dat enkele weken geleden de DVZ gedurende een drietal dagen asielaanvragen van Albanezen onmiddellijk heeft geregistreerd, omdat er een grote instroom van deze asielzoekers uit dit land was. Deze nationaliteit behoort immers tot de lijst van veilige landen van herkomst en deze dossiers volgen een snellere behandeling van hun asielpcedure. Mijnheer Claus gaat tot slot nog eens in op de behandeling van de asielaanvragen van zeer kwetsbare personen. Zoals gemeld, wordt de graad van kwetsbaarheid eerst op het zicht vastgesteld, zoals bij zwangere vrouwen of rolstoelpatiënten, in tweede instantie krijgen de personen tijdens de pre-registratie ook een medische screening van Fedasil. Indien hieruit blijkt dat iemand zeer kwetsbaar is, wordt de pre-registratie fase overgeslagen en kan deze persoon onmiddellijk zijn asielaanvraag indienen. Alle andere personen die een eerste asielaanvraag indienen, volgen de pre-registratie en stromen door naar de opvang bij Samu-Béjart. Indien deze opvangstructuur hier speciale noden vaststellen, laten zij dit weten aan de DVZ en zal deze persoon zeer snel opgeroepen worden door de DVZ voor de registratie en indiening van zijn asielaanvraag.
33. *Lange behandelingstermijn voor aanvragen humanitaire visa lang verblijf voor familieleden van begunstigen van internationale bescherming. Vluchtelingen willen hun gezinsleden in Syrië (Aleppo) heel dringend laten overkomen gezien de absolute noodsituatie op dit moment. Enkele gezinsleden kregen al een positieve beslissing voor gezinshereniging, maar een meerderjarig gezinslid vraagt daarnaast een humanitair visum voor lang verblijf. De DVZ heeft echter een achterstand in de behandeling van deze aanvragen, waarbij een beslissing over het humanitair visum pas mogelijk zou zijn tegen maart 2017. Kan DVZ gezien de absolute noodsituatie in Aleppo op dit moment de positieve dossiers voor humanitaire visa in Aleppo toch niet sneller beslissen? Kan DVZ hier meer prioriteit aan geven? Wat is er nodig om zo'n hoogdringend dossier sneller te kunnen behandelen? Moest dat toch niet lukken: kan het visum gezinshereniging al afgeleverd worden als de humanitaire visumaanvraag van een gezinslid nog hangend is? Of wat is de denkwijze van de DVZ om deze aanvragen toch tezamen te behandelen?* Mijnheer Claus antwoordt dat aangezien aanvragen voor humanitaire visa of voor gezinshereniging niet door de Directie Asiel behandeld worden, deze vraag buiten het bereik van deze vergadering valt en gericht moet worden aan de Directeur-generaal van de DVZ, mijnheer Roosemont.
34. *Mevrouw Baeyens komt terug op de vergadering van september waarin de toepassing van de Dublin procedure door Hongarije werd besproken. Zij vraagt naar de huidige stand van zaken van de Dublin dossiers naar Hongarije?* Mijnheer Claus antwoordt dat een overname door Hongarije in de praktijk niet mogelijk is. Hongarije weigert alle overnames de facto en zelfs als ze niet antwoorden (waardoor ze volgens de Dublin verordening de facto bevoegd zouden zijn) blijkt een overdracht naar Hongarije niet mogelijk. De DVZ kan dus niet anders dan zich bevoegd verklaren voor de behandeling van deze asielaanvragen, waarvoor eigenlijk Hongarije bevoegd zou kunnen zijn. De DVZ levert voor deze asielzoekers geen bijlagen 25 of 26 quater meer af.

35. Mijnheer Claus gaat zelf verder in op het wijzigen van de identiteitsgegevens voor een asielzoeker of een begunstigde van internationale bescherming. Vanaf de erkenning van het statuut van vluchteling is het CGVS bevoegd. DVZ is bevoegd voor het wijzigen van de identiteitsgegevens van de asielzoeker en blijft de bevoegde instantie wanneer de status subsidiaire bescherming wordt toegekend. Vervolgens legt mijnheer Claus uit hoe wijzigingen van identiteitsgegevens kunnen aangevraagd worden tijdens de asielprocedure op niveau van DVZ. De DVZ registreert de identiteit van de asielzoeker bij het eerste interview. Er zijn regelmatig misverstanden in verband met schrijfwijzen van namen zeker wanneer er geen tolk aanwezig is. In deze fase worden wijzigingen zeer gemakkelijk doorgevoerd. Wanneer de identiteit vaststaat, nadat DVZ expliciet heeft gevraagd of de gegevens correct zijn, is het veel moeilijker om nog wijzigingen te doen. In tegenstelling tot de werkwijze bij CGVS kunnen wijzigingen aan de identiteit tijdens de asielprocedure (of na de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus) enkel op basis van een geldig paspoort doorgevoerd worden door de DVZ. Tijdens de asielprocedure voert het CGVS een identiteitsonderzoek uit waarbij het andere bewijsstukken aanvaardt om de identiteit van de asielzoeker vast te stellen. Bij de erkenning van het vluchtelingenstatuut kan het dus voorkomen dat het CGVS naast het vluchtelingenattest ook een getuigschrift van identiteit aflevert op basis waarvan de gemeente de vluchteling kan inschrijven, en waardoor dus ook de gegevens van deze vluchteling aangepast kunnen worden. En dit is dus niet noodzakelijk op basis van een geldig nationaal paspoort. Mijnheer Claus herhaalt dat de DVZ bevoegd blijft voor de begunstigden van de subsidiaire bescherming. Aangezien het voor deze personen doorgaans wel mogelijk is om zich aan te melden bij hun ambassade, gaat de DVZ er van uit dat zij een geldig paspoort kunnen voorleggen en is een wijziging aan de identiteit dus enkel mogelijk op basis van een paspoort. Tot slot voegt mijnheer Claus nog toe dat manifeste fouten die op niveau van DVZ gemaakt worden, zoals geslacht of verwisseling van voor-en achternamen, steeds gewijzigd worden.
36. Mijnheer Vanderstraeten vraagt bevestiging over welk document nu de juiste informatie zou moeten bevatten: het attest van erkende vluchteling of het getuigschrift met de identiteit? In principe zou de informatie in beide documenten hetzelfde moeten zijn; het getuigschrift is immers een document dat ter informatie aan de gemeenten wordt opgesteld opdat de gemeenten de betrokkene met de juiste identiteitsgegevens kan inschrijven.

Mededelingen IOM (mevrouw Géraldine d’Hoop)

37. Mevrouw d’Hoop deelt de cijfers over de vrijwillige terugkeer van de maand november mee: 269 personen keerden vrijwillig terug, naar voornamelijk de 5 volgende landen: Irak(65), Roemenië (56), Oekraïne (52), Brazilië (23), Georgië (12).
38. Van januari 2016 tot november waren er 3.812 vrijwillige terugkeerders. Men schat het totaal aantal terugkeerders in 2016 op ongeveer 4.000.

39. In november 2016, kwamen de meeste terugkeerders uit Brussel (144), Antwerpen (60) en Namen (18). Het ging voornamelijk om migranten zonder wettig verblijf (dus niet-asielzoekers - 149), om uitgeprocedeerde asielzoekers (52) en asielzoekers die hun procedure hebben stopgezet (68). De voornaamste continenten waarnaar werd teruggekeerd waren: Europa (134), Azië (98), Latijns-Amerika en de Caraïben (25) en Afrika (12). Deze vrijwillige terugkeerders werden doorverwezen door Fedasil (146), NGO's (108), Rode Kruis-centra (11), IOM (3) en de DVZ (1).
40. In november 2016 deden 77 vrijwillige terugkeerders beroep op de re-integratiesteun van de IOM: Irak (37), Georgië (5), Servië (5), Macedonië (4) en Albanië (4). In 2016 (januari – november) keerden 1.384 personen terug met een re-integratiesteun.
41. Wat de kwetsbare personen betreft, verleende IOM steun in 59 dossiers in november 2016: 10 dossiers van personen met medische problemen, 4 dossiers van gezinnen met kinderen. Voor het hele jaar (januari – november) kwam IOM ter hulp in 1.087 dossiers van personen met een kwetsbaar profiel (medische problemen, gezinnen met kinderen, NBMV of ex-NBMV). Zwangere vrouwen, ouderen of (ex) slachtoffers van mensenhandel waren minder vertegenwoordigd.
42. IOM heeft een informatiebrochure over vrijwillige terugkeer en re-integratie naar Nigeria gepubliceerd met de steun van de EU. Deze brochure is beschikbaar op vraag via IOMBrusselsCOCommunications@IOM.int.
43. Op 2 december 2016 had een seminarie op Fedasil plaats met de ambassades en consulaten in België om ze te sensibiliseren rond vrijwillige terugkeer. 32 landen waren vertegenwoordigd.
44. De film « Voyage sans retour / Reis zonder terugkeer » werd vertoond op 16 december om de internationale dag van de migrant te vieren (in samenwerking met Unia, Myria en ULB). Er werd een debat gehouden met Syrische en Soedanese migranten recentelijk in België aangekomen. 90 personen namen deel. IOM wenst dit evenement jaarlijks te organiseren.
45. Dit jaar vierde IOM haar 65-jarig bestaan en publiceerde voor deze gelegenheid een boek dat de tot op vandaag uitgevoerde projecten beschrijft en haar toetreding tot de Verenigde Naties viert. Het bestaat in het Engels, Frans en Spaans en is online ter beschikking [« A World on the move »](#).

Mededelingen Dienst Voogdij (mevrouw Defour)

46. Mevrouw Defour deelt de cijfers van de Dienst Voogdij mee: op 15 december waren er meer dan 3.592 lopende voogdijen.
47. In 2016, tot en met 15 december, waren er 2.801 verklaarde NBMV: 250 in oktober, 190 in november en 104 in de eerste helft van december. In diezelfde periode (2016 tot 15 december)

hebben 1.512 jongeren asiel aangevraagd: 111 in oktober, 93 in november en 61 in de eerste helft van december. Voor 911 jongeren (op een totaal van 2.801), had men twijfels over hun leeftijd (68 in oktober, 73 in november en 40 in de eerste helft van december).

48. Voor de periode van januari 2016 tot en met 15 december werden er 1.326 leeftijd tests aangevraagd en 1.475 beslissingen genomen. Ongeveer 70% van de leeftijd tests resulteerde in een beslissing tot meerderjarigheid. In 2016 werden er 2.385 beslissingen tot aanstelling van een voogd genomen. Momenteel wachten er nog 103 minderjarigen op de aanstelling van een voogd.

Mededelingen Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

49. Mevrouw Goris deelt de cijfers van de RvV mee. Wat betreft de periode van januari tot oktober 2016, bedroeg de totale instroom in asielmaterie 5.473 beroepen en werden er 4.994 arresten geweest. In oktober was er een instroom van 532 beroepen en een uitstroom van 569 arresten. Qua instroom ging het in oktober vooral om beroepen ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Irak (132), Afghanistan (49), Guinee (39), DR Congo (30) en Rusland (25).

50. In oktober 2016 werden er 105 beroepen in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld en 24 beroepen in versnelde procedure. Op 1 november 2016 bedroeg de werklast van het asielcontentieux 2.697 hangende beroepen.

51. De analyse van de uitstroom (asielmaterie in volle rechtszaken) staat vermeld per dictum/definitieve arresten. In oktober 2016 werden er in totaal 482 arresten geweest: 407 weigeringen, 28 erkenningen van de vluchtelingenstatus, 2 toekenningen van subsidiaire bescherming en 45 annulaties.

52. Wat betreft het migratiecontentieux waren er in oktober 661 beroepen en 930 arresten. Van de 661 beroepen in oktober werden er 172 beroepen ingediend tegen een weigering van een geregulariseerde aanvraag: 83 ervan betroffen een 9bis aanvraag en 89 een 9ter aanvraag. Op 1 november 2016 betrof de werklast betreffende hangende beroepen in migratiematerie 19.587 dossiers (tegenover 20.412 dossiers op 1 augustus 2016).

Mededelingen Fedasil (Mevrouw Ellen Van Vooren)

53. Mevr. Goris verontschuldigt mevrouw Machiels en stelt haar collega mevrouw Van Vooren voor. Daarnaast vermeldt mevrouw Goris dat de meest recente cijfers niet tijdig beschikbaar kunnen zijn en Fedasil vanaf nu terug de cijfers van 2 maand voordien meedeelt.

54. Mevrouw Van Vooren geeft de dagcijfers mee voor een stand van zaken. Op 19 december 2016 telde het opvangnetwerk 26.714 plaatsen, waarvan 22.926 bezet waren. Dit is een bezettingsgraad van 85,82%. De bezettingsgraad in de collectieve centra was 91,8%. In de individuele opvang, was de bezettingsgraad 78,4%. Het netwerk telt 4.274 tijdelijke opvangplaatsen.
55. Vervolgens deelt mevrouw Van Vooren de maandcijfers mee van oktober 2016. De totale opvangcapaciteit op 31 oktober bestond uit 28.707 plaatsen, ongeveer 2.000 minder dan een maand geleden. De bezettingsgraad is gestegen van 79,74% naar 83,54%. In oktober daalde het aantal plaatsen in de collectieve opvang (15.097) en steeg de bezettingsgraad van 88,39 tot 94,57%. Het aantal plaatsen in de individuele opvang bleef stabiel (10.571) met een bezettingsgraad van 71,36%. De capaciteit voor de NBMV bestond uit 2.729 en bleef zoals de bezettingsgraad (74,94%) stabiel. Het aantal plaatsen in de OTP's bleef gelijk (310) en de bezettingsgraad daalde (37,74%) tegenover vorige maand (46,13%).
56. In oktober 2016 werden 1.350 personen toegewezen aan het opvangnetwerk van Fedasil, waarvan 11% NBMV. De uitstroom bedraagt 2.114 personen. Dit is de laagste uitstroom sinds september 2015. Het verschil tussen in-en uitstroom bedraagt -764, een toename van 89 t.o.v. september. Van de 1.953 opvangaanvragen waren 319 van meervoudige asielaanvragers en 4 van EU-burgers. 334 personen gingen niet in op het opvangaanbod en 288 personen werden niet toegewezen aan het opvangnetwerk. 285 personen werden door Fedasil opnieuw aan het netwerk toegewezen. 24 en 35 personen werden aan het opvangnetwerk toegewezen respectievelijk op basis van relocatie en hervestiging.
57. De top 4 van nationaliteiten die instromen bestaat uit: Syrië (15%), Afghanistan (12%), Irak en Somalië (elk 6%).
58. Van de bewoners zijn er 70% mannen en 30% vrouwen. Families vormen 48% van de bewoners, alleenstaande mannen 37,8%, alleenstaande vrouwen 5,6% en NBMV 8,5%.
59. De voornaamste nationaliteiten, die 79,8% van de totale bezetting vertegenwoordigen, zijn afkomstig uit Afghanistan (30,4%), Irak (19,5%), Syrië (9,9%), Somalië (5,7%), Onbepaald (3%), Guinee (3,0%), Rusland (2,5%), Albanië (2,2%), Congo (DR) (1,8%) en Iran (1,7%).
60. Het profiel van de minderjarigen (begeleid en niet-begeleid) leert ons dat qua geslacht de verhoudingen stabiel zijn gebleven: 65,6% jongens en 34,4% meisjes. De grootste groep minderjarigen (41,7%) blijft de leeftijdscategorie 12-18 jaar. De voornaamste nationaliteiten blijven Afghanistan (33,1%), Irak (15,8%) en Syrië (12,5%). Het aandeel begeleide minderjarigen (75,2%) blijft het grootst, tegenover 24,8% niet-begeleide minderjarigen.

61. Op 31 oktober 2016 verbleven 2.045 niet-begeleide minderjarige vluchtelingen in het opvangnetwerk. De bezettingsgraad bedroeg 74,94%. De meesten werden opgevangen in federale centra. In de OOC verbleven 115 jongeren (50% bezettingsgraad), in de collectieve centra 1.677 (76,61% bezettingsgraad) en in de individuele plaatsen 253 jongeren (81,61% bezettingsgraad). In oktober werden 78 minderjarigen toegewezen aan een OOC. De leeftijdscategorie 16-17 jarigen (37) maakt de grootste groep uit, gevolgd door de 15-16 jarigen (17) en de 17-18 jarigen (17). 65 toegewezen minderjarigen dienden een asielaanvraag in. Van de 13 niet-asielzoekers zijn er 5 afkomstig uit Algerije, 2 uit Marokko, 2 uit Soedan, 1 uit Albanië, 1 uit Bosnië-Herzegovina, 1 uit Ivoorkust en 1 uit Nigeria. De top van nationaliteiten van NBMV dat instroomt bestaat uit: Afghanistan (29%), Guinee (17%), Syrië (7%) en Somalië (5%).
62. Bij de uitstroom blijft er een duidelijke stijging bij de Irakezen (23%) en de Afghanen (16%). Het aandeel Syriërs (17%) daalt, dat van de Somaliërs bleef gelijk (6%). De oorzaak van de uitstroom blijft grotendeels toekenning van verblijfsrecht (47%), 25% is spontaan vertrokken uit de opvangstructuur ondanks hun recht op opvang, 17% is uitgeprocedeerd, 6% is vrijwillig teruggekeerd en 3% werd overgebracht naar een gesloten centrum of gevangenis.
63. Sinds januari 2016 keerden 3.682 personen vrijwillig terug. In oktober waren er 274 vrijwillige terugkeerders, de meesten keerden terug via IOM (267). In 2016 keerden 944 personen vrijwillig terug naar Irak, dit is ongeveer een vierde van het totale aantal vrijwillige terugkeerders tot nog toe in 2016. Zij worden gevolgd door Oekraïne (503), Roemenië (493), Brazilië (186) en Afghanistan (158).
64. In oktober werden er veel meer vragen tot opvang op basis van het KB van 2004 ingediend dan de maanden ervoor: 142. De voornaamste nationaliteiten: Rusland (16), Algerije (15), Kosovo (14), Armenië (13) Marokko (12) en Albanië (12).
65. Vervolgens gaat mevrouw Van Vooren dieper in op de vragen die op voorhand aan Fedasil werden overgemaakt.
66. *Is het mogelijk om cijfers te geven over de profielen van de mensen die uitstromen uit de opvang? Wat is het percentage van mensen die nog steeds recht hebben op opvang en de opvang verlaten? Waarom verlaten deze mensen de opvang? Wat is hun profiel?* Mevrouw Van Vooren geeft mee dat in november 24% van de personen die uitstroonden recht had op opvang. Dit is een lichte stijging, meestal ligt dit rond de 20%. Dit waren voornamelijk alleenstaande mannen en vrouwen uit Syrië, Afghanistan, Irak, Congo en Somalië. Er bestaan geen precieze cijfers over de redenen van vertrek, maar uit de praktijk blijkt dat de meesten al contacten hadden in België die onderdak aanboden. Men verkiest om bij vrienden of familie te verblijven gedurende de asielpcedure.
67. *Hebben jullie zicht op het aandeel van erkende vluchtelingen dat na uitstroom duurzame huisvesting vindt?* Mevrouw van Vooren antwoordt dat ze geen cijfers heeft over de personen

die de opvangstructuur verlaten en een duurzame verblijfplaats vinden. Dit wordt niet bijgehouden en men kan er ook moeilijk zicht op krijgen omdat de verblijfplaats nadien meestal nog enkele keren wijzigt.

68. *Het centrum in Zwijndrecht wordt momenteel gesloten: werden alle minderjarigen binnen de schoolvakanties overgeplaatst? Wij ontvingen signalen dat dit niet het geval zou zijn. Worden de NBMV steeds overgeplaatst naar aangepaste plaatsen of komen enkele van hen terecht in andere tijdelijke/noodopvangcentra? Wij ontvingen vragen rond een overplaatsing naar Westakkers.* Mevrouw Van Vooren antwoordt dat de noodopvangcentra zijn gesloten en van de tijdelijke plaatsen (een capaciteit voor 5.000 personen), zullen er in januari nog meer sluiten. Niet alle minderjarigen werden in de kerstvakantie overgeplaatst. Deze richtlijn werd zoveel mogelijk gevolgd. In Zwijndrecht zijn er 2 centra, van Rode Kruis en Senior Assist. Het Rode Kruis centrum heeft afspraken gemaakt met de scholen waardoor de eerste trimester is kunnen afgerond worden, de transfers zelf gebeurden voor het begin van de kerstvakantie, zonder schoolproblemen. Schoolgaande kinderen uit SA Zwijndrecht die verhuisd zijn naar Kapellen konden hun school verder zetten in dezelfde klas (27 kinderen). Diegenen die verhuisd zijn naar een individuele plaats konden dit niet. NBMV uit RK Zwijndrecht komen terecht in een aangepaste plaats. De werking van Westakkers werd omgevormd van een +17-jarigen werking naar een reguliere, volwaardige NBMV-werking. Het opvangcentrum in Westakkers sluit niet maar de capaciteit wordt verminderd. Wat betreft de federale centra is er een richtlijn die steeds wordt gevolgd om minderjarigen tijdens de vakanties over te plaatsen. Dit is niet altijd mogelijk voor alle centra, maar men probeert dit zoveel mogelijk toe te passen.

69. *Hoe verloopt de toepassing van het nieuwe opvangmodel waarbij erkende vluchtelingen doorstromen naar LOI's? wordt bij de toewijzing in praktijk rekening gehouden met netwerken en school van kinderen?* Mevrouw Van Vooren antwoordt dat de meeste personen overgeplaatst willen worden naar een LOI en dus niet kiezen voor het vertrek met maaltijdcheques. Het nieuwe opvangmodel is sinds zijn officiële invoering in juli 2015 consequent verder geïmplementeerd. Er blijven echter intraregionale onevenwichten bestaan in het aanbod van individuele plaatsen. In bepaalde regio's is er namelijk een concentratie aan collectieve opvangstructuren zonder individuele opvangplaatsen in de nabije buurt. Deze onevenwichten hebben tot gevolg dat er niet altijd een individuele opvangplaats in de buurt van de huidige school of netwerk voorhanden was. Alle kinderen worden in principe overgeplaatst naar een regio binnen hetzelfde taalonderwijs. Indien er toch families werden toegewezen aan een andere taalregio was dit uitsluitend op de vraag van de ouders. In overleg met het OCMW kijkt men voor nabije opvang. Families met lagere schoolkinderen kunnen moeilijk binnen zeer korte afstand toegewezen worden aan een LOI. Zodra ze 2 dorpen verder worden toegewezen, gaan zij niet meer naar dezelfde school. Voor middelbare scholieren kan de schoolloopbaan gemakkelijker gecontinueerd worden in dezelfde school. Voor wat betreft NBMV, heeft het Agentschap bij de toewijzing in de afgelopen maanden vrij goed rekening kunnen houden met de voorkeuren van jongeren en voogden. Het aantal erkende NBMV lag immers vrij laag en er was een uitbreiding van het aantal individuele opvangplaatsen, zowel generiek als specifiek. In de komende maanden

voorziet het Agentschap dat het aantal erkende NBMV zal toenemen. Het Agentschap blijft in onderhandeling met verschillende OCMW's en andere actoren om bijkomende individuele opvangplaatsen voor NBMV te creëren.

70. Mevrouw Van Vooren kondigt aan dat in april 2017 er een terugkomsessie georganiseerd wordt voor de opleiding "mensenhandel" die plaatsvond op 22 november 2016. Bij de evaluatie werd bevestigd welke thema's de terreinmedewerkers in de diepte wilden bekijken. Tijdens de tweede dag komen casussen van de terreinmedewerkers aan bod. De gespecialiseerde centra slachtoffers mensenhandel, Payoke, PAG-ASA en Sürya zullen deze casussen begeleiden.
71. Mevrouw Van Vooren verwijst naar de Hi app applicatie van de VDAB: een digitaal platform voor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair beschermden. Het platform brengt hen in contact met vrijwilligers, sociale organisaties en bedrijven, die asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair beschermden helpen vanuit hun opdracht; of, die hen vanuit een engagement/nood willen ondersteunen/aanwerven. Dit noemen we de 'helpende zijde' van het platform. Wie zich registreert op de app kan aangeven op welke domeinen hij hulp wil geven (langs 'helpende zijde') of op welke vlakken hij hulp wenst te ontvangen (langs de vluchteling zijde). Er is keuze uit 8 domeinen: huisvesting, taal, vrije tijd, welzijn, kinderen, mobiliteit, vorming en uiteraard werk. De Hi app is te gebruiken op iOS en Android, alsook op een desktop PC. De eerste versie van de app zal enkel in het engels beschikbaar zijn. In bijlage van het verslag vind je de presentatie van de Hi app (EN). Midden januari start de pilootfase gedurende 4 maanden in de regio Antwerpen en Oost-Vlaanderen. Fedasil registreert zich als partner op de app en kijkt of ze regionaal mensen kan engageren. Michael De Blauwe volgt dit op vanuit de VDAB.
72. Mijnheer Vanderstraeten verwijst naar de informatie in de media dat het Klein Kasteeltje zou sluiten, kan dit bevestigd worden? Mevrouw Van Vooren antwoordt dat zij hier voorlopig geen info over heeft.
73. Mijnheer Van Huylebroeck vraagt hoever het staat met het onderzoek naar kwetsbare profielen? Mevrouw Van Vooren antwoordt dat de publicatie af is en begin januari wordt gepubliceerd. Het syntheserapport zal beschikbaar zijn op de website van Fedasil. Vanaf januari volgt het tweede deel van het onderzoek waarbij asielzoekers zelf en betrokken organisaties geïnterviewd zullen worden.
74. Mevrouw Flachet vraagt naar de beleidsnota over de nood aan betere communicatie en samenwerking met tolken. Mevrouw Van Vooren antwoordt dat het tolkendossier lopende is maar dat er voorlopig nog geen concrete acties zijn.

Varia

75. Mevrouw Baeyens stelt de vluchtelingeninfolijn voor die op 7/12 is geopend door Vluchtelingenwerk Vlaanderen. Deze lijn incorporeert de gratis infolijn van de juridische dienst

en de landendienst. Vragen en opmerkingen kunnen gestuurd worden naar info@vluchtelingenwerk.be.

76. Mijnheer Gebhard stelt zich voor als nieuwe Advocacy Officer bij het JRS.

77. Mevrouw Goris stelt de publicaties voor van Myria "[Vreemdeling zijn in België in 2016](#)" gaat over beschikbaarheden van basisdiensten en de tool die in samenwerking met studenten werd ontwikkeld naar aanleiding van de [dag van de Migrant](#).

De volgende contactvergadering vindt plaats op 18 januari om 09u30

Waar? Myria, Koningsstraat 138, 1000 BRUSSEL

(Ingang via de Ligne straat 37)

U hebt vragen voor de asielinstanties? Gelieve ze uiterlijk voor 10 januari over te maken aan

myria@myria.be of katleen.goris@myria.be

Volgende vergaderingen: 15/02, 15/03, 19/04, 17/05 en 21/06.