

Verslag contactvergadering Asiel

16/11/2016

Aanwezig: Petra BAEYENS (Vluchtelingenwerk), Mathieu BEYS (Myria), Alexandra BUCHLER (Myria), Tim BUYCK (Rode Kruis Vlaanderen), Marjan CLAES (BCHV), Carl CLAUS (DVZ), Eva DECLERCK (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Géraldine d'HOOP (IOM), Katleen GORIS (Myria), Vincent HAUQUIE (BCHV), Gerrit KLAPWIJK (OVb), Bieke MACHIELS (Fedasil), Sebastiaan PEETERS (SESO), Lisa OKLADNICOFF (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Lysbeth REULENS (Agentschap Integratie & Inburgering), Vincent VANNESTE (Medimmigrant), Sophie VAN BALBERGHE (CGVS), Tine VAN EYCKEN (Myria), Ilona VAN LIEDEKERKE (DVZ), Mieke VERRELST (UNHCR), (CGVS), David ZIVERI (Croix Rouge Belgique).

Verontschuldigd:

Marie-Eve DEFOUR (Dienst Voogdij), Fabienne CRAUWELS (VVSG), Helga CORVERS (JRS Belgium), Meron KNIKMAN (CAW Antwerpen – Adviescentrum Migratie).

Opening van de contactvergadering van 16/11/16

1. Mevrouw Goris verwelkomt iedereen en opent de vergadering om 9u45. Er zijn geen opmerkingen op het verslag van oktober.

Mededelingen DVZ (Mijnheer Claus)

2. Mijnheer Claus geeft de cijfers van DVZ voor de maand september en oktober 2016.
3. In **september 2016** waren er 1.496 asielaanvragen: 1.365 via de WTC, 78 via de gesloten centra en 53 aan de grens. Dat zijn 68 aanvragen per werkdag. September telde 22 werkdagen. Dit is een daling van 177 aanvragen ten opzichte van augustus, toen er 1673 asielaanvragen werden ingediend, en er gemiddeld 76,05 aanvragen per werkdag ingediend werden. Augustus telde evenveel werkdagen. In vergelijking met september vorig jaar was er een sterke daling (-5.334) toen er 6.830 asielaanvragen werden ingediend. In de top 10 van herkomstlanden van asielaanvragers staan: Syrië (231), Guinee (113), Afghanistan (99), Irak (94), onbepaald (85), Rusland (78), Albanië (72), Turkije (72), Somalië (65) gevolgd door Congo DR (56). In totaal werden er 2.119 beslissingen genomen in september 2016. Er waren 1.595 overdrachten aan het CGVS, 216 afleveringen van 25/26quaters en 308 zonder voorwerp.
4. Er waren 320 meervoudige asielaanvragen. Dat zijn er 99 minder dan in de maand augustus toen er 419 meervoudige asielaanvragen waren. De voornaamste herkomstlanden van de personen die een meervoudige asielaanvraag indienden waren China (38), vooral Tibetanen, Rusland (32),

Guinee (30). Vanuit de gesloten centra waren deze personen vooral afkomstig uit Marokko (14), Guinee (11) en Congo DR (11). Aan de grens waren deze personen vooral afkomstig uit Senegal (6).

5. Er werden 93 asielaanvragen ingediend door NBMV, waarvan 76 jongens en 17 meisjes. De twee voornaamste herkomstlanden vanwaar de NBMV afkomstig zijn, betreffen Afghanistan (28) en Guinee (21). Wat betreft de leeftijdscategorieën waren er 7 tussen 0-13 jaar, 30 tussen 14-15 jaar en 56 tussen 16-17 jaar.
6. In **oktober 2016** waren er 1.705 asielaanvragen: 1.595 via de WTC, 67 via de gesloten centra en 43 aan de grens. Dat zijn 81,19 aanvragen per werkdag (in oktober waren er 21 werkdagen). Dit is een stijging ten opzichte van september, toen er gemiddeld 68,00 aanvragen per werkdag ingediend werden. September telde wel meer werkdagen (22). In de top 10 van herkomstlanden van asielaanvragers staan: Syrië (253), Turkije (175), Afghanistan (105), Irak (96) en Albanië (93), Guinee (85), Somalië (76), onbepaald (63), Congo DR (55) en Rusland (48). Het totaal aantal genomen beslissingen in oktober 2016 (1.681) daalde t.o.v. vorige maand (2.119). In oktober waren er 1.381 overdrachten aan het CGVS, 181 afleveringen van 25/26quaters en 119 zonder voorwerp.
7. Er waren 375 meervoudige asielaanvragen. Dat zijn er 55 meer dan vorige maand toen er 320 aanvragen waren. De herkomstlanden van de personen die een meervoudige asielaanvraag indienden waren Irak (57), Afghanistan (40), Syrië (30). Dat deze laatste categorie onder meer ook personen bevat, waarvan het CGVS eerder twijfelde/geen geloof hechtte aan hun vermeende Syrische nationaliteit/afkomst, kan een mogelijke verklaring zijn voor het vrij grote aantal meervoudige aanvragen van "Syrische" asielzoekers. Vanuit de gesloten centra waren de personen afkomstig van Afghanistan (9), Kosovo (9) en Marokko (6). Aan de grens waren deze afkomstig uit Palestina (19).
8. Er werden 94 asielaanvragen ingediend door NBMV, waarvan 80 jongens en 14 meisjes. De twee herkomstlanden waaruit de meeste NBMV afkomstig zijn: Afghanistan (26) en Guinee (18). Wat betreft de leeftijdscategorieën waren er 14 van de leeftijdscategorie 0-13 jaar, 26 tussen 14-15 jaar en 54 tussen 16-17 jaar.
9. Vervolgens overloopt mevrouw Goris de schriftelijke vragen die op voorhand aan de DVZ werden overgemaakt.
10. *Wat is het standpunt/opvolging van DVZ nav het recente annulatie-arrest RvV nr. 173.581 dd. 25.08.2016 voor alle toekomstige Dublin-Oostenrijk dossiers. (zie laatste ECRE nieuwsbrief)* Mijnheer Claus antwoordt hierop dat wat betreft het gegeven dat de Raad in dit specifieke dossier overging tot de vernietiging van de beslissing bijlage 26quater met bevel om het grondgebied te verlaten, dient te worden benadrukt dat in de continentale rechtstraditie arresten geen precedentswaarde hebben. Het betrokken dossier werd na de vernietiging van de beslissing bijlage 26quater met BGV overgemaakt aan het CGVS voor behandeling in België. Een opschorting van overdrachten naar Oostenrijk in het kader van Verordening 604/2013 is dan ook niet aan de orde.

Heeft DVZ ondertussen al bijkomende informatie ontvangen van haar Oostenrijkse collega's over de gevolgen van het moratorium van de asielaanvragen in Oostenrijk (sedert 12.6.2015 in

voege)? Mijnheer Claus antwoordt dat de DVZ momenteel geen bijkomende informatie heeft ontvangen van de Oostenrijkse collega's over de gevolgen van het moratorium van de asielaanvragen in Oostenrijk omwille van het eenvoudige gegeven dat er geen moratorium is ingesteld op de asielaanvragen in Oostenrijk.

De communicatie van het Oostenrijkse Ministerie van Binnenlandse Zaken daarover was duidelijk: "According to the Minister of Interior, Johanna Mikl-Leitner, no instruction has been issued to the authorities to stop the processing of new applications, but only to focus on prioritising all Dublin cases first. In practice, this means that, while the examination of claims already registered will continue, new applicants are to see their applications registered but not immediately processed by the asylum authorities. According to the Austrian Minister of Interior, Dublin cases must be prioritised since the Regulation imposes strict deadlines for completing the Dublin procedure, failing which Austria would become responsible for the asylum applications concerned. However, the Minister also suggested that Austria is a highly attractive destination country due to its "asylum express" system, whereby applications are processed within an average period of 4 months, faster than in any other EU country".

Hieruit blijkt duidelijk dat er geen moratorium is op de asielaanvragen in Oostenrijk, niet op die van voor 12.06.2015 en niet op die vanaf 12.06.2015. Er heeft louter en alleen een verschuiving van prioriteiten plaatsgevonden. Asielaanvragen worden dus nog wel degelijk geregistreerd alleen is de behandelingstermijn van asielaanvragen vanaf 12.06.2015 langer dan voordien en wordt er sinds 12.06.2015 een zeer hoge prioriteit gegeven aan Dublin-dossiers aangezien de termijnen voor het bepalen van de verantwoordelijke Lidstaat vastliggen in Verordening 604/2013. Er zijn ook geen objectieve relevante en recente rapporten gepubliceerd waarin melding gemaakt wordt dat naar aanleiding van de massale influx van asielzoekers en economische migranten die men in Oostenrijk in 2015 gekend heeft, het systeem van de asielprocedure en de opvangvoorzieningen voor asielzoekers in Oostenrijk dergelijke structurele tekortkomingen vertoont waardoor asielzoekers die in het kader van de Dublin-III-Verordening aan Oostenrijk worden overgedragen er onmenselijk of vernederend behandeld worden in de zin van art. 3 van het EVRM of art. 4 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie.

Zal DVZ op basis van die informatie alle overdrachten naar Oostenrijk in Dublin dossiers stopzetten? Mijnheer Claus verwijst naar de informatie die hij zonet gaf en zegt dat de overdrachten naar Oostenrijk dus niet zullen worden stopgezet.

11. *Somalische onderdanen dienen de identiteitsdocumenten waarover ze beschikken voor te leggen bij een asielaanvraag: is het juist dat Somalische identiteitsdocumenten standaard niet aanvaard worden om dat ze frauduleus zouden zijn? Wil dit zeggen dat de Somalische identiteitsdocumenten standaard doorgegeven worden aan de Dienst Fraude? Wat zijn de gevolgen indien identiteitsdocumenten doorgegeven worden aan de Dienst Fraude?* De heer Claus antwoordt dat er geen speciale regeling is voor Somalische onderdanen. Van alle asielzoekers wordt verwacht dat ze hun identiteitsdocumenten voorleggen. Als er sprake is van verdachte identiteitsdocumenten worden deze overgemaakt, en dit is eerder uitzonderlijk, aan de Centrale Dienst ter bestrijding van Valsheden (CDBV) van de Federale Politie. De nationaliteitscheck zelf gebeurt enkel bij het CGVS. Mevrouw Van Balberghe voegt er aan toe dat door de moeilijke situatie de Somalische overheid geen documenten meer aflevert sinds de jaren 90, toen de Somalische staat uiteenviel. Het is dus voor deze personen bijna onmogelijk om authentieke documenten uit deze periode voor te leggen. Wanneer er geen

identiteitsdocumenten zijn, gebeurt er steeds een nationaliteitscheck aan de hand van specifieke vragen tijdens het gehoor.

12. Vervolgens overloopt mevrouw Goris verschillende vragen die werden overgemaakt in verband met de pre-registratie bij de DVZ.
13. *Zijn er veranderingen in de praktijk in vergelijking met deze zomer? En welke stappen worden er ondernomen in de pre-registratie?* De heer Claus antwoordt dat er niets veranderd is. Er wordt een foto genomen, vingerafdrukken, identiteitsgegevens, de röntgenfoto in kader van de TBC-test wordt genomen, de persoon gaat langs bij de verpleegster of de dokter op de dispatching van Fedasil voor een medische screening. Tot slot wordt een document afgeleverd met daarop hun nummer en de uitleg dat zij zullen uitgenodigd worden voor het indienen van hun asielaanvraag.
14. *Hoe worden kwetsbare profielen geïdentificeerd in de pre-registratieprocedure? En hoe wordt daar mee omgegaan?* De heer Claus antwoordt dat dit in de eerste plaats op het zicht gebeurt: persoon in rolstoel, NBMV jonger dan 15 jaar, hoogzwangere vrouwen, zij die uit de medische screening zeer kwetsbaar blijken (Vb. persoon die onmiddellijk een nierdialyse nodig heeft.). Deze zeer kwetsbare profielen worden de dag zelf geregistreerd. Andere personen waarvan het kwetsbare profiel later wordt vastgesteld, bijvoorbeeld tijdens verblijf in de pre-opvang van Samu Social, kunnen prioritair uitgenodigd worden om hun asielaanvraag in te dienen, op vraag van Samu Social.
15. *Is de praktijk van de notificatie voor de pre-registratie gewijzigd?* De heer Claus antwoordt dat er niets is veranderd. De datum van registratie wordt bekend gemaakt via website omstreeks 16u, de dag voor de convocatie. Pré-opvang gebeurt nog steeds via samu social.
16. *Wat zijn de gemiddelde termijnen voor een convocatie voor de registratie?* De heer Claus antwoordt dat dit heel moeilijk uit te rekenen is. Er zijn eenvoudige situaties, maar er zijn ook moeilijkere waar mensen niet komen opdagen op de datum van de convocatie. Deze aanvragen worden vervolgens afgesloten. In bepaalde gevallen bieden deze personen zich echter na verloop van tijd opnieuw aan voor een nieuwe asielaanvraag en dienen zij opnieuw de pré-registratie te doorlopen.. Dus een gemiddelde termijn is moeilijk te bepalen. De termijn tussen de pre-registratie en de registratie is soms dezelfde dag nog (zeer kwetsbare profielen), soms de dag nadien (kwetsbare profielen). Maximaal duurt het 2 weken. Op dit moment staan we door de feestdagen in november een paar dagen achter. Hierdoor kan het op dit moment iets meer dan 2 weken zijn. Als iemand langer dan 2 weken moet wachten, dan is er iets fout gelopen, de persoon heeft dan waarschijnlijk de uitnodigingsdatum gemist.
17. *Wordt er voorrang gegeven per nationaliteit of bepaalde categorie?* De heer Claus antwoordt dat er geen prioriteit wordt gegeven aan bepaalde nationaliteiten, maar wel naar de kwetsbaarheid van de persoon.
18. *Bestaat er een maximaal aantal registraties per dag?* Het aantal hangt af van beschikbare opvangplaatsen bij Fedasil en de bezetting van de pre-opvang. Bijvoorbeeld was het op een bepaald moment niet meer mogelijk om gezinnen met kleine kinderen op te vangen wegens gebrek aan specifieke plaatsen binnen het opvangnetwerk. Hiermee hield DVZ rekening met het oproepen van de personen voor het indienen van hun asielaanvraag.

19. Mevrouw Goris vraagt of er nog bijkomende vragen over de pre-registratie zijn? Mevrouw Okladnicoff vraagt of bij kwetsbare profielen er een verschillend beleid is naar gelang het gaat om een meervoudige asielaanvraag of een eerste asielaanvraag? Mijnheer Claus antwoordt dat dit eigenlijk niet zoveel verschil maakt want bij een meervoudige asielaanvraag is er toch geen recht op opvang. De DVZ kijkt wel naar de kwetsbaarheid. Een kwetsbaar persoon met een eerste asielaanvraag zal waarschijnlijk voorrang krijgen op een kwetsbaar persoon met een meervoudige asielaanvraag. Maar de kwetsbaarheid van een persoon met een meervoudige asielaanvraag kan wel meespelen met het tijdstip waarop hij wordt opgeroepen. Mevrouw Baeyens merkt op dat bij de nummers op de website van DVZ, naast de nummers soms tussen haakjes 'Dublin' staat en wat dit betekent. Mijnheer Claus antwoordt dat dit de personen zijn die België in het kader van Dublin overgenomen heeft van andere EU lidstaten. Mevrouw Okladnicoff vraagt of personen die naar België overgedragen worden in het kader van Dublin dan als personen met een meervoudige asielaanvraag beschouwd? De heer Claus antwoordt dat dit afhangt van situatie. Als de persoon al eens asiel heeft aangevraagd in België voor hij naar een ander land ging, wel. Als hij bijvoorbeeld enkel een Belgische visum heeft, niet. De persoon die een eerste asielaanvraag en voor verhoor vertrok en een technische weigering kreeg, en nadien uit een ander land terugkeert wordt beschouwd als een asielzoeker met een meervoudige asielaanvraag. Mevrouw Baeyens vraagt of er dan rekening gehouden wordt met kwetsbaarheid? De heer Claus antwoordt dat ook dan rekening gehouden wordt met de kwetsbaarheid van de persoon.
20. Dublinbrochure: kan de DVZ info geven over verspreiding van de Dublinbrochures, zowel luik A (algemene brochure) als luik B (Dublin Brochure). Vanaf wanneer wordt elk luik verdeeld? Mijnheer Claus antwoordt dat de DVZ deze brochures sinds januari 2016 meegeeft. Luik A bij de registratie van de asielaanvraag en luik B bij het Dublin interview. De exemplaren zijn sinds deze week beschikbaar op de website van de DVZ onder "referentie teksten", "publicaties" (zie: <https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/NL/Pages/Dublin-Leaflets.aspx>). Alle beschikbare talen staan op de website.
21. Mevrouw Baeyens vraagt of het klopt dat "zoals de beleidsnota van de staatssecretaris vermeld" de overdrachten naar Griekenland opnieuw zullen gebeuren? Mijnheer Claus antwoordt dat de staatssecretaris inderdaad een paar testcases wil uitvoeren. Voorlopig heeft de DVZ nog geen beslissingen tot weigering van verblijf (bijlage 26quater) genomen, er werden wel al enkele overnameverzoeken aan de Griekse instanties gericht. Mevrouw Claes zegt dat zij al van zo een geval vernomen heeft. Mijnheer Claus antwoordt dat het dan om zo een testcase zal gaan. Griekenland heeft nu 2 maanden tijd om te antwoorden, maar mijnheer Claus weet niet welke beslissing de DVZ zal nemen, nadat het antwoord van Griekenland zal komen.

Mededelingen CGVS (Mevrouw Van Balberghe)

22. Mevrouw Van Balberghe verwijst naar de website van het CGVS voor het overzicht van de maand oktober (<http://www.cgvs.be/nl/actueel/asielstatistieken-oktober-2016>). Het CGVS nam in oktober 1.814 beslissingen (voor 2.285 personen), waarvan 1.723 eindbeslissingen. Het **erkenningspercentage** bedraagt respectievelijk **54,6%** voor de eindbeslissingen (dus inclusief de weigering in overweging name voor meervoudige asielaanvragen). Indien we het erkenningspercentage voor de beslissingen ten gronde bekijken (dus zonder die weigeringen in overweging name) komt dit uit op **59,7%**.

23. De genomen beslissingen van het CGVS in absolute cijfers: 739 beslissingen erkenning van het vluchtelingenstatuut, 194 van toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus, 547 weigeringen ten gronde, 39 zonder voorwerp of afstand, 6 uitsluitingen, 13 intrekking- of opheffingsbeslissingen, 25 weigeringen van inoverwegingname (veilig land, onderdaan van de EU of beschermd door een staat van de EU); 160 weigeringen van inoverwegingname (meervoudige aanvraag) en 91 inoverwegingnames van meervoudige aanvragen.

Oktober 2016		% versus totaal aantal asielaanvragen
Asielaanvragen (DVZ)		
Aantal personen dat een asielaanvraag indiende ¹	1.705	
Aantal personen dat een enkelvoudige asielaanvraag indiende	1.330	78,0%
Aantal personen dat een meervoudige asielaanvraag indiende	375	22%
Aantal niet-begeleide minderjarige vreemdelingen dat een asielaanvraag indiende	94	5,5%
Beslissingen (CGVS)		% versus totaal aantal beslissingen
Aantal personen met een beslissing tot inoverwegingname van hun (meervoudige) asielaanvraag	116	
<i>Aantal personen voor wie een beslissing werd genomen</i>		
Aantal personen met een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS)	960	44,3%
Aantal personen met een beslissing tot toekenning van de subsidiaire bescherming(SB)	250	11,5%
Aantal personen met een weigering tot inoverwegingname van hun (meervoudige) asielaanvraag	191	8,8%
Aantal personen met een VS en SB weigering+ technische weigering	670	30,9%
Aantal personen met beslissing van niet-inoverwegingname van hun asielaanvraag (EU)	3	0,1%
Aantal personen met beslissing van niet-inoverwegingname van hun asielaanvraag (veilige herkomstlanden)	22	1%
Aantal personen met beslissing van niet-inoverwegingname van hun asielaanvraag (vluchteling in een andere EU-lidstaat)	6	0,3%
Aantal personen uitgesloten van VS en/of SB	6	0,3%
Aantal personen dat afstand deed	48	2,2%
Aantal personen van wie de status werd ingetrokken of	13	0,6%

¹ Dit zijn personen die een asielaanvragen indienen aan de grens en op het grondgebied, alsook asielaanvragen van personen die via relocatie en hervestiging naar België zijn overgebracht.

opgeheven	
Totaal aantal personen met een beslissing over hun asielaanvraag	2.285
Werklast CGVS in dossiers	16.209

24. Mevrouw Van Balberghe verwijst naar de nota die tijdens de vergadering wordt verdeeld en geeft enkele **cijfers met betrekking tot de voornaamste landen van herkomst** mee: voor Syrië was het erkenningspercentage (voor de eindbeslissingen) in oktober 93,4%, in nominale cijfers komt dit neer op 275 beslissingen. Van het totaal aantal beslissingen werd in 193 gevallen de vluchtelingenstatus en in 61 gevallen de subsidiaire beschermingsstatus toegekend. Voor Irak was het erkenningspercentage 56,6%, in nominale cijfers komt dit neer op 478 beslissingen. In 236 van de gevallen werd de vluchtelingenstatus erkend en in 27 gevallen de status subsidiaire bescherming toegekend. Voor Afghanistan lag het erkenningspercentage op 70%, wat neer komt op 182 beslissingen. Van deze 182 beslissingen werd in 35 gevallen de vluchtelingenstatus erkend en in 91 gevallen de subsidiaire beschermingsstatus toegekend. Somalië kende een erkenningspercentage van 64,5% wat overeenkomt met 111 beslissingen. Van die 111 beslissingen waren er 58 erkenningen van de vluchtelingenstatus en 11 toekenningen van de subsidiaire beschermingsstatus. Tot slot, was er een erkenningspercentage van 34,4% voor Guinee, wat in nominale cijfers neerkomt op 61 beslissingen. Van die 61 beslissingen waren er 21 erkenningen van vluchtelingstatus en geen toekenning voor subsidiaire bescherming.
25. Vervolgens overloopt mevrouw Van Balberghe de schriftelijke vraag die aan het CGVS werd overgemaakt: *“Zou informatie gegeven kunnen worden over 1) het aantal asielaanvragen uit Turkije in 2016, opgedeeld per maand van januari - oktober? Dit zowel voor de enkelvoudige als meervoudige aanvragen?, 2) Het aantal genomen beslissingen (per dossier/persoon) voor Turkije, opgedeeld per positieve beslissingen (erkenning VS, toekenning SB), negatieve beslissingen, beslissingen al of niet in overweging name meervoudige asielaanvragen, uitsluiting, afstand van de procedure en ingetrokken of opgeheven statuut?, en 3) En indien van toepassing: geldt er een beslissingstop ten aanzien van de asielaanvragen vanuit Turkije?”*
26. Het aantal aanvragen vanuit Turkije (zowel enkelvoudige als meervoudige asielaanvragen, mevrouw Van Balberghe heeft geen gegevens bij over een opdeling tussen deze aanvragen) bedroeg in januari 35 aanvragen en betrof 38 personen. In februari stond de teller op 15 aanvragen met 22 personen. De aanvragen in maart bestonden uit 21 dossiers en betroffen 24 personen. In april deden 28 personen een aanvraag, overeenkomstig met 23 dossiers. In mei werden er 16 aanvragen ingediend voor 17 personen. De aanvragen in juni bestonden uit 13 dossiers voor 17 personen. In juli deden 33 personen een aanvraag overeenkomstig met 25 dossiers. De aanvragen in augustus bedroegen 49 dossiers voor 75 personen. De aanvragen in september telden 52 dossiers voor 72 personen. Tot slot werden 175 aanvragen ingediend in oktober, maar hiervoor kent mevrouw Van Balberghe het aantal personen nog niet.

Beslissingen CGVS	Jan	Feb	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Totaal
<i>Overweging name Meervoudige AA</i>						3/4	15	9	6	3	38/52
<i>Niet in overweging name meervoudige AA</i>	3/5		3/3						1/1	1	?
<i>Erkenning VS</i>		1		1				1	2	3	8
<i>Weigering ten gronde</i>	2	4	3	1	4	1	2	2		1	20
<i>Technische weigering</i>					1					1	2
<i>Afstand</i>						1				1	2
Totaal dossiers	5	7	6	4	7	7	17	12	9	10	84
Waarvan personen	9	7	6	4	7	9	22	16	13	10	103

27. *Komt er een beslissingsstop ten aanzien van Turkije?* Mevrouw Van Balberghe verduidelijkt dat het CGVS geen echte beslissingsstop heeft doorgevoerd. Zij stelt wel dat het CGVS na de mislukte staatsgreep objectieve informatie inzamelt. Zodra voldoende informatie beschikbaar is, kan het CGVS een beslissing nemen. Het hangt bijgevolg van dossier per dossier af of een beslissing genomen kan worden.

Mededelingen IOM (mevrouw d'HOOP)

1. Mevrouw d'Hoop deelt de cijfers over de vrijwillige terugkeer voor de maand oktober mee: 267 personen keerden vrijwillig terug, naar voornamelijk de 5 volgende landen: Roemenië (61), Irak (46), Oekraïne (43), Brazilië (21) en Rusland (14). De meeste personen werden in oktober voor vrijwillige terugkeer doorgestuurd uit Brussel (129) en Antwerpen (54). Het betreft in oktober voornamelijk migranten zonder wettig verblijf (dus niet-asielzoekers) (145), de uitgeprocedeerde asielzoekers (62) en de asielzoekers die hun procedure hebben stopgezet (60) zijn bijna even groot in aantal. De voornaamste bestemmingen per continent in oktober zijn Europa (144) en Azië (81), Afrika en Latijns-Amerika vervolledigen de lijst met elk 21. De vrijwillige terugkeerders werden doorgestuurd via volgende partners: Fedasil (142), NGO's (101), Rode Kruis centra (18), en de DVZ (6).
2. In kader van hun vrijwillige terugkeer, deden 75 personen in oktober beroep op de re-integratie steun: Irak 27 – Rusland 11 – Afghanistan 7 – Kosovo 6 – Armenië (4). Wat de kwetsbare personen betreft, stond IOM 59 dossiers bij, waaronder: 15 dossiers voor personen met

medische problemen en 5 dossiers van gezinnen met kleine kinderen. Voor het hele jaar stond IOM 1.028 personen met kwetsbare profielen bij.

3. Mevrouw d’Hoop geeft vervolgens meer informatie over het project Afghanistan. Dit is een project “county specific approach” met een focus op het opzetten van micro-businesses, opdat de mensen de mogelijkheid krijgen zelfstandig te worden. De nadruk ligt ook op het vinden en krijgen van huisvesting in Afghanistan. Het profiel voor dit project zijn voornamelijk (ex-) asielzoekers, grotendeels doorverwezen door de opvangcentra van Fedasil en opvangpartners. Het betreft voornamelijk jonge mannen, tussen de 18-35 jaar, waarbij 62% terugkeert naar Kaboel, maar ook naar bestemmingen in het Noorden. Zij worden bijgestaan in hun terugkeer door 8 bijstandsbureaus van IOM in Afghanistan. IOM heeft voor dit project een sensibilisatieactie ondernomen in de opvang centra, maar ook bij de Afghaanse ambassade.
4. Vervolgens licht mevrouw d’Hoop enkele komende activiteiten toe. Van 5-18 december vindt het Global Migration festival plaats. Er worden films vertoond. Op 16 december zal er ook een evenement plaatsvinden, van 18.30 tot 22u in de VUB, in samenwerking met Myria en Unia. Op 15 december vindt een lichtavond met kaarsen plaats om aandacht te vragen voor de verdwenen of overleden migranten tijdens hun migratietraject, dit is een herneming van de actie van vorig jaar.
5. Op 16-18 november nam IOM deel aan de klimaatop te Marrakesh. IOM stelde er een Atlas van migratie voor, die beschikbaar is in het Engels en in het Frans op het portaal van IOM: <http://environmentalmigration.iom.int/atlas-environmental-migration> Deze atlas beschrijft onder andere de impact van klimaatverandering op migratiestromen. Het is de eerste keer dat IOM zo een atlas kan voorstellen.

Mededelingen UNHCR (mevrouw Verrelst)

6. Mevrouw Verrelst meldt de deelnemers dat UNHCR van Frankrijk en Groot-Brittannië een flyer hebben ontwikkeld over de Dublin-procedure. Deze vervangt natuurlijk niet de Dublin brochure van de DVZ. Maar is eerder gericht aan mensen die nog geen asielaanvraag deden. UNHCR besliste om de flyer te ontwikkelen naar aanleiding van de situatie te Calais, er was veel onduidelijkheid voor de personen en ook misverstanden. Het kantoor te Brussel besliste vervolgen om deze flyer ook in België te verspreiden, in eerste instantie in West-Vlaanderen, in het kustgebied, en in samenwerking met de zeehaven te Zee-Brugge en het infopunt van Caritas. De Flyer is beschikbaar in 12 talen en in het Nederlands. Geïnteresseerden kunnen zeker doorgeven indien zij exemplaren willen.
7. Daarnaast geeft mevrouw Verrelst de publicatie van twee nieuwe relevante documenten van UNCHR mee. Begin december zal het Bureau Europa van UNHCR een studie publiceren over de toepassing van de Dublin-verordening, met aanbevelingen voor de toekomst. Vervolgens zal UNHCR begin december een publicatie uitbrengen: “Future directions”, over de lessen geleerd uit de evoluties in Europa in 2015 en aanbevelingen over een gemeenschappelijk asielstelsel, integratie, paraatheid en externe betrokkenheid.
8. Mevrouw Verrelst licht de deelnemers in van de volgende ronde tafel over Integratie van personen met internationale bescherming, die plaatsvindt op donderdagnamiddag 17 november

2016. De bedoeling is om ervaringen uit te wisselen tussen de deelnemers en knelpunten aan te duiden.

9. Tot slot wijst mevrouw Verrelst op de Data portal van UNCHR: deze portal beschikt over steeds meer informatie en rapporteert rond alles wat er in het Middellandse zee gebied gebeurt, Italië, Griekenland, op zee. Het bevat statistieken over het aantal asielaanvragen en instroom, grafieken, fiches en rapporten. De portal is te vinden op: <http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>. Indien iemand feedback heeft over deze portal, is deze steeds welkom.

Mededelingen Fedasil (mevrouw Machiels)

10. Mevrouw Machiels meldt dat het maandrapport voor oktober 2016 nog niet beschikbaar is. Ze geeft wel de dag cijfers mee voor een stand van zaken. Op 9 november 2016 telde het opvangnetwerk 28.022 plaatsen, waarvan 23.740 bezet waren. Dit is een bezettingsgraad van 84,7%. De bezettingsgraad in de collectieve centra was 92,3%, wat dichtbij de verzadigingsdrempel ligt. Dit verklaart waarom bepaalde families langer in de pre-opvang van Samu social moesten blijven alvorens zij opgeroepen konden worden voor de registratie van hun asielaanvraag. In de individuele opvang, was de bezettingsgraad 74,2%.
11. Het netwerk telt 5.407 tijdelijke opvangplaatsen. Er zijn geen noodopvangplaatsen meer. De bufferplaatsen nemen 2.070 plaatsen in. Mevrouw Machiels verduidelijkt dat het aantal tijdelijke en bufferplaatsen reeds opgenomen zit in het totale aantal opvangplaatsen van het opvangnetwerk.
12. Mevrouw Machiels wijst op een communicatiefout tijdens de maand september over de families in onwettig verblijf die opgevangen worden op basis van het KB van 2004. De meegedeelde cijfers waren correct, maar wezen op het aantal aanvragen voor opvang ingediend op basis van het KB van 2004, en niet op het aantal toewijzingen die op deze basis gebeuren. Het aantal effectieve toewijzingen op deze basis zijn veel lager dan het aantal aanvragen. Sommige gezinnen dienen een aanvraag in en bieden zich daarna niet aan voor opvang. De reden hiervoor is niet een gebrek aan plaatsen. Momenteel worden er 25 personen opgevangen op deze basis. 2 families in de Fedasil structuren, en 6 families in de terugkeerwoningen van de DVZ. Dit betreft de toewijzingen van de laatste 3 maanden. Het aantal aanvragen voor opvang, was in juni 123, in juli 51, in augustus 95 en in september 45.
13. Betreffende de vraag die vorige maand gesteld werd over de totale capaciteit noodopvang tijdens de maanden in 2015-2016 van grote instroom, heeft mevrouw Machiels nog geen definitieve cijfers bij. Een gedetailleerde lijst die alle noodopvangplaatsen herneemt zal nog worden meegedeeld. Mevrouw Machiels hoopt deze tijdens de vergadering van december te kunnen meegeven.
14. Een andere vraag tijdens de vorige contactvergadering ging over de incidentenrapportering; mevrouw Machiels geeft mee dat zij momenteel enkel over cijfers van één maand beschikt. Om een representatief beeld te krijgen van de situatie, moet men een langere periode bekijken. Na de vergadering bezorgd: aantal gerapporteerde incidenten voor het hele opvangnetwerk sinds de centrale registratie van start ging in april 2016 (t.e.m. oktober): 378. In 2015 waren er 200 incidenten in de federale centra, in 2014 waren dat er 152 in de federale centra. Opgelet, de

cijfers voor 2015 en 2014 betreffen enkel de ernstige incidenten in de federale centra, het cijfer voor 2016 betreft het hele opvangnetwerk.

15. Mevrouw Machiels deelt mee dat Fedasil opleidingen organiseert over de detectie van gender gerelateerd en seksueel geweld en hoe omgaan met slachtoffers. Deze opleiding is gericht aan de sociale assistenten en het medisch personeel van de opvangstructuren a priori, maar ook andere geïnteresseerden kunnen deelnemen. Dus personen van tweedelijnsdiensten, medische diensten, iedereen die werkt met het doelpubliek van asielzoekers. De opleiding wordt gegevens door het Centre for Reproductive Health (UGent) en bevat een eerder theoretische module in de voormiddag rond detectie (voor 150 pers), en een module specifiek voor sociaal assistenten in de namiddag met meer praktische casussen (voor 50 personen). Deze opleidingen worden georganiseerd zowel in het Nederlands als in het Frans. De Nederlandstalige vindt plaats eind november en 5 december, alsook één nog in februari. De Franstalige op 12 en 13 december.
16. Een tweede opleiding die georganiseerd wordt door Fedasil vindt plaats op 22 november en gaat over mensenhandel en het detecteren er van. Deze wordt gegeven in samenwerking met DVZ en de interdepartementale cel. Mevrouw Machiels benadrukt het blijvend belang van zo'n opleiding, omdat de actoren zo meer gesensibiliseerd zijn over de kwestie.
17. Mevrouw Machiels zet vervolgens website zanzu, uitgewerkt door Sensoa in de bloemetjes. Ze haalt aan dat dit een zeer goede website is met zeer veel interessante informatie over de seksuele gezondheid van migranten in een precaire situatie. Ook is er zeer veel interessant materiaal op hun website terug te vinden: www.zanzu.be
18. Mevrouw Okladnikoff vraagt waarom bepaalde families in onwettig verblijf die opgevangen worden op basis van het KB 2004, opgevangen worden in een Fedasil structuur (dit waren 2 families) en de andere families in de terugkeerwoningen van de DVZ? Mevrouw Machiels antwoordt dat zij geen informatie heeft over de exacte redenen voor deze 2 families maar dikwijls worden deze families in de Fedasil structuren opgevangen indien er geen plaats meer is in de terugkeerwoningen van de DVZ.
19. Mevrouw Okladnikoff stelt vervolgens ook de vraag of kwetsbare personen die een meervoudige asielaanvraag indienen opgevangen zullen worden vanaf de pre-registratie? Mevrouw Machiels antwoordt dat zij – in principe – opgevangen kunnen worden, maar dat dit in de praktijk zelden gebeurt.

Varia

20. Mevrouw Baeyens stelt een vraag over de arbeidskaarten C voor asielzoekers. In kader van een experten netwerk kwam naar boven dat deze arbeidskaarten vanaf januari 2017 zullen afgeschaft worden gezien de omzetting van de Single Permit richtlijn in Belgische wetgeving. Deze richtlijn voorziet immers dat er nog maar een document wordt afgeleverd aan de vreemdeling en dat dit document zowel een bewijs vormt van het verblijf als de toelating tot werk. Asielzoekers zijn momenteel in het bezit van een attest van immatriculatie en van een arbeidskaart C indien zij willen werken. Wat zal er gebeuren vanaf januari 2017 wanneer er geen arbeidskaarten C meer zullen afgeleverd worden? Mijnheer Claus antwoordt dat hij dit ook heeft vernomen, maar dat er nog geen duidelijkheid is over de situatie voor de asielzoekers. Voor de vreemdelingen met een elektronische kaart is er geen enkel probleem omdat hun toelating tot

werk ook zal aangegeven worden in de chip van hun elektronische kaart. Voor de asielzoekers die enkel in het bezit zijn van een attest van immatriculatie is dit natuurlijk anders. Mijnheer Claus geeft mee dat de studiedienst van de DVZ de situatie momenteel onderzoekt.

21. Mevrouw Claes neemt als laatste het woord en deelt mee dat het BCHV jammer genoeg een dossierstop heeft moeten doorvoeren, omwille van de sluiting van het BCHV vanaf 2017 door gebrek aan financiering. Hun structurele financiering wordt stopgezet. Mevrouw Verrelst vult aan dat het UNHCR zeker nog het BCHV verder wilde financieren in 2017, maar bij gebrek aan andere bijkomende financiering besliste de RvB van het BCHV om de werking stop te zetten. Mevrouw Verrelst stelt ten slot dat het UNHCR uit zoekt hoe deze leemte kan opgevuld worden.
22. Mevrouw Machiels vermeldt de projectoproep van Fedasil, met als deadline 4 december, voor projectmatige financiering. De prioriteit voor deze oproep gaat naar: verhoging deelname asielzoekers aan het maatschappelijk leven, tegemoetkomen aan de specifieke noden en opvangbehoeften van kwetsbare asielzoekers, noden ikv implementatie van het opvangmodel, versterken kennis asielzoekers over waarden en normen van de Belgische samenleving. Er zal een projectbeurs plaatsvinden op 23 november voor geïnteresseerden om vragen te stellen.

De volgende contactvergadering vindt plaats op 21 december om 09u30

Waar? Myria, Koningsstraat 138, 1000 BRUSSEL

(Ingang via de Ligne straat 37)

U hebt vragen voor de instanties? Gelieve ze uiterlijk voor 13 december over te maken aan

myria@myria.be of katleen.goris@myria.be

Volgende vergaderingen: 18 januari 2017, 15 februari, 15 maart, 19 april, 17 mei en 21 juni.