

Myria
Koningsstraat 138
1000 BRUSSEL
myria@myria.be
www.myria.be



Verslag contactvergadering Asiel

16 februari 2016

Aanwezig:

BAEYENS Petra (VwV), BEYS Mathieu (Myria) BLOMMAERT Jessica (CIRÉ), CLAES Marjan (UNHCR), CLAUS Carl (DVZ), DEROO Céline (DVZ), D'HOOP Géraldine (IOM), GORIS Katleen (Myria), HIERNAUX Marie-Belle (ADDE), JANSSEN Indra (CAW Brussel), KERSTENNE Isabelle (Croix-Rouge), KLAPWIJK Gerrit (OVb), KNIKMAN Meron (CAW Antwerpen), MACHIELS Bieke (Fedasil), REULENS Lysbeth (Agentschap I & I), SWANKAERT Joke (Myria), VANDERSTRAETEN Bart (Rode Kruis Vlaanderen) VANDEVEN Evelien (BCHV), VINOIS Emmanuelle (Caritas International)

Verontschuldigd:

CRAUWELS Fabienne (VVSG), VAN DEN BULCK Dirk (CGVS), VERHOOST Patrick (Aide aux personnes déplacées), TO Amy (Dokters van de Wereld), BRANTEGHEM Seppe (Dienst Voogdij)

Opening van de contactvergadering van 16 februari 2016

1. Katleen Goris opent de vergadering en informeert dat het CGVS zich heeft verontschuldigd voor haar afwezigheid op huidige contactvergadering: noch de Commissaris generaal noch de adjunct commissarissen konden zich vrij maken en de contactpersoon voor communicatie is intussen ziek geworden. De Dienst Voogdij verhuist vandaag en is daardoor niet aanwezig
2. Verder kondigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) aan dat hij niet langer meer zal deelnemen aan de vergaderingen, maar wel de cijfers zal blijven ter beschikking stellen. Myria zal deze dan op de vergaderingen presenteren.
3. Het verslag van de contactvergadering van 19 januari 2016 is goedgekeurd zonder commentaar.

Mededelingen van de Dienst Vreemdelingenzaken (De heer Claus)

- De heer Claus signaleert dat op aanvraag van Eurostat de DVZ zijn statische berekeningswijze m.b.t. asielaanvragen heeft gewijzigd. Voortaan is de berekening alleen gebaseerd op het aantal asielzoekers en dus niet meer op het aantal asielaanvragen, zoals dat in de andere EU-lidstaten het geval is. Het verschil zit hem in de grootte. Bijvoorbeeld, een (echt)paar met vijf minderjarige kinderen, goed voor twee asielaanvragen volgens de huidige berekening, worden volgens de nieuwe berekeningswijze als zeven asielaanvragen aangegeven. Deze nieuwe berekeningswijze is sinds januari 2016 van toepassing. De DVZ heeft deze berekeningswijze ook al op het jaar 2015 toegepast, zodat vergelijkingen nog steeds mogelijk zijn. Opgelet! De cijfers over de instroom hebben dus betrekking op het aantal personen, terwijl de cijfers over de uitstroom (o.a. de werklust en de beslissingen) terugslaan op het aantal dossiers. Het is dus niet meer mogelijk vergelijkingen te maken tussen de instroom en de uitstroom.
- Voor de maand januari 2016 geeft de heer Claus volgende cijfers aan (die dus het aantal personen betreffen):

Asielzoekers januari 2016	
WTC	2.742
Gesloten centra	79
Grens	21
Totaal	2.842
Aantal werkdagen januari 2016	20
Aanvragen per werkdag (WTC) januari 2016	142,10
December 2015	238,09
Werkdagen december 2015	22
Vershil per werkdag	-95,99
Absolute cijfers december 2015	5.238
Vershil t.o.v. december 2015	-2.396
Absolute cijfers januari 2015	1.717
Vershil t.o.v. januari 2015	1.125

- In januari 2016 waren er 2.842 asielzoekers, hetzij 2.396 asielaanvragen minder dan vorige maand. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 142,10 aanvragen per werkdag in januari 2016 en ten opzichte van januari 2015, een stijging van 1.125 aanvragen.
- Onder de 10 voornaamste herkomstlanden van deze asielzoekers op het grondgebied blijft de top 4 identiek aan deze van december 2015. Onder de personen met onbepaalde nationaliteit telt men voornamelijk Palestijnen.

Top 10	Land	Aantal januari 2016	Aantal december 2015	Vershil met december 2015
1	Afghanistan	803	2.176	-1.373
2	Syrië	527	1.076	-549
3	Irak	233	494	-261
4	Iran	122	178	-56
5	Onbepaald	99	91	8
6	Guinee	91	94	-3
7	Rusland	64	142	-78
8	Pakistan	61	41	20
9	Somalië	61	103	-42
10	Albanië	57	73	-16

8. In de gesloten centra ging het hoofdzakelijk om asielzoekers uit Marokko (20) en in tweede plaats uit Afghanistan (15). Aan de grens kwamen de asielzoekers uit Jemen (4). Het aantal asielzoekers aan de grens blijkt zeer miniem te zijn geworden.
9. In januari 2016 waren er 445 meervoudige asielaanvragen. Dit cijfers (445) duidt een stijging aan ten opzichte van december 2015 (303). De asielaanvragen werden hoofdzakelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Afghanistan (63), Rusland (33), Iran (26) en Guinee (25).
10. In januari 2016 heeft de DVZ 4.160 beslissingen genomen, waarvan 4.045 beslissingen op het grondgebied, 3.689 van deze beslissingen werden overgedragen aan het CGVS. Van deze aanvragen werden 263 aanvragen geweigerd op grond van de Dublin-Verordening, 93 werden zonder voorwerp verklaard. Aan de grens ging het om 18 beslissingen tot overdracht aan het CGVS, 2 beslissingen tot overdracht op grond van de Dublin-Verordening (bijlage 25 of 26 quater) en 1 zonder voorwerp. In de gesloten centra heeft de DVZ 92 beslissingen tot overgebracht aan het CGVS genomen, 2 beslissingen op grond van Dublin-Verordening (bijlage 25 of 26 quater) en 2 aanvragen werden zonder voorwerp verklaard.
11. In januari 2016 werd er 5 keer overgegaan tot vasthouding op grond van artikel 74/6 §1bis van de wet van 15 december 1980 (bijlage 39bis – in afwachting van de beoordeling van de asielmotieven door het CGVS). Wat de Dublin dossiers betreft, waren er geen vasthoudingen op grond van artikel 51/5 §1 van de wet van 15 december 1980 (bijlage 39ter – in afwachting van een onderzoek naar de verantwoordelijke lidstaat), maar 76 vasthoudingen in afwachting van de overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat. In dit verband werd de top van de landen van bestemming gevormd door Duitsland (42), Italië (13) en Spanje (10). Een (echt)paar met 2 kinderen werden overgebracht naar een terugkeerwoning.

12. In januari 2016 registreerde de DVZ 288 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV), waaronder 25 meisjes en 263 jongens. We zien een serieuze daling ten opzichte van de voorgaande maanden. In januari 2016 waren er 26 NBMV tussen 0 en 13 jaar oud, 103 NBMV tussen 14 en 15 en 159 NBMV tussen 16 en 18 jaar oud. De meesten waren afkomstig uit Afghanistan (207). Syrië (19) en Guinee (12) vullen de top 3 aan.
13. Myria heeft enkele schriftelijke vragen voorafgaandelijk naar de DVZ doorgestuurd. Eerste schriftelijke vraag: « *Beschikt de DVZ over cijfers betreffende het specifieke project voor Syriërs, dat georganiseerd werd op het niveau van de DVZ? Hoeveel Syrische dossiers werden er via een versnelde procedure behandeld en hoeveel Syriërs werden tijdens hun DVZ- interview ondervraagd door de protection officers van het CGV?* ». De heer Claus antwoordt dat de DVZ hierover geen cijfers heeft.
14. Tweede schriftelijke vraag doorgestuurd door Myria: « *In het verleden werd meermaals de vraag gesteld over de informatiebrochure voor asielzoekers in het kader van de Dublin III-Verordening. Is deze brochure al uitgegeven? Zo ja, sinds wanneer en in welke talen is ze voorhanden? Hoeveel exemplaren werden er van elke taal gedrukt? Als de brochure nog niet uitgegeven is, waarom dan niet?* ». De heer Claus antwoordt dat de brochure in verschillende talen wordt uitgegeven, namelijk: Arabisch, Albanees, Tigrinya, Somalisch, Farsi, Pashtu, Russisch, Armeens, Urdu en Chinees. In principe wordt ze sinds januari 2016 aan alle asielzoekers overhandigd, maar de exacte datum moet worden gecontroleerd. Een vast aantal exemplaren per taal is er niet: herdruk is afhankelijk van de behoefte. Mevrouw Vinois vraagt of de brochure ook ter beschikking staat op de website van de DVZ. De heer Claus antwoordt dat dit niet het geval is, maar gaat zich informeren of het enigszins mogelijk zou zijn de brochure online ter beschikking te stellen. Mevrouw Vinois benadrukt het belang om de brochure in elke taal voorhanden ter beschikking te stellen.
15. Mevrouw Vinois vraagt hoeveel overdrachtbeslissingen (bijlage 26 quater) naar Hongarije er genomen waren in 2015 en in januari 2016. En hoeveel er effectief naar dat land werden uitgevoerd? De heer Claus gaf na de vergadering volgende cijfers aan: 51 in 2015 en maar één in januari 2016.
16. Derde schriftelijke vraag doorgestuurd door Myria: « *Inzake de NBMV, als de uitslag van hun leeftijdstest een foutmarge van twee jaar aangeeft, hoe gebeurt de melding van de geschatte leeftijd op de bijlage 26? Wat is in dergelijk geval de gehanteerde berekeningswijze, want de praktijk leert ons dat deze vrij willekeurig lijkt te zijn?* ». De heer Claus antwoordt dat dit afhankelijk is van de uitslag van de leeftijdstest. De leeftijdstest werkt steeds met een foutmarge. De leeftijdstest kan bijvoorbeeld 19 jaar aangeven met een foutmarge van 2 jaar: de onder marge is dan 17 jaar. Als de leeftijdstest bepaalt dat de persoon jonger is dan 18 jaar, dan is de Dienst Voogdij de bevoegde dienst. In bovenstaand voorbeeld is de Dienst Voogdij dus bevoegd voor het vaststellen van de leeftijd. Wanneer dat niet het geval is, zal de DVZ - op basis van het resultaat van de leeftijdstest – de jongere nog eens om zijn werkelijke geboortedatum

vragen. Als deze datum compatibel is met de foutmarge van de leeftijdstest, dan wordt deze datum in acht genomen en op de bijlage 26 vermeld. Bijvoorbeeld, als de leeftijdstest een leeftijd van 20 jaar aangeeft en de persoon verklaart 18 en een half jaar oud te zijn, dan wordt rekening gehouden met de aangegeven geboortedatum. Maar, als de persoon geen geboortedatum aangeeft, of een datum aangeeft die niet overeenkomt met de foutmarge van de leeftijdstest, dan bepaalt de DVZ deze aan de hand van de geschatte leeftijd van de leeftijdstest. Bijvoorbeeld, als de minderjarige zegt dat hij 16 jaar oud is en de leeftijdstest 20 jaar aangeeft met een foutmarge van één jaar (en dus de ondermarge van de leeftijdstest een minimumleeftijd van 19 jaar aangeeft), dan wordt de door de jongere verklaarde datum niet in acht genomen, maar wordt wel rekening gehouden met het jaar dat overeenstemt met de leeftijd van de test, in casu 20 jaar. De heer Claus voegt hier aan toe dat het niet altijd mogelijk is om met zekerheid een leeftijd te constateren, omdat vanaf een bepaalde leeftijd de drievoudige test deze niet meer met zekerheid kan inschatten. Bijvoorbeeld, uit de test kan afgeleid worden dat de persoon op zijn minst 25 jaar oud is, zonder bovengrens: het zou dus ook kunnen dat de persoon veel ouder is. Als de persoon verklaart 28 jaar oud te zijn, dan zal de DVZ, in dit specifiek geval, rekening houden met zijn verklaring, zelfs als de uitslag van de leeftijdstest 25 jaar aangeeft.

17. Vierde schriftelijke vraag doorgestuurd door Myria: « *De praktijk leert ons dat de nieuwe asielaanvragen van personen die na een eerste asielaanvraag naar hun land van herkomst waren teruggekeerd en vervolgens terug naar België kwamen, door de DVZ behandeld worden als 'meervoudige asielaanvragen' met afgifte van een bijlage 26quinquies. Deze personen hebben bij gevolg geen recht op opvang. Nochtans stelde het Hof van Cassatie, in haar arrest van 21 januari 2014¹, dat dergelijke aanvragen als nieuwe (eerste) asielaanvragen moeten worden geregistreerd. Trouwens, de Arbeidsrechtbank van Gent verwees – bij de behandeling van een vordering op eenzijdig verzoekschrift – in zijn arrest van 1 oktober 2015 naar dat van het Hof van Cassatie. Zou de DVZ zijn praktijk over deze asielaanvragen wat nader kunnen verklaren?» De heer Claus antwoordt dat het maar om een zeer kleine groep gaat. De huidige praktijk van de DVZ om in deze situatie de aanvraag als een meervoudige asielaanvraag te registreren, ontzegt de persoon niet van zijn recht op opvang. De beslissing hangt af van Fedasil. Bovendien, een aanvraag van een persoon die naar zijn land terugkeerde, wordt in overweging genomen door het CGVS. De heer Claus verduidelijkt dat de definitie van een meervoudige aanvraag in de wet niet overeenstemt met deze in het arrest van het Hof van Cassatie. Volgens de wet, dat de DVZ moet blijven toepassen, moet de DVZ een aanvraag beschouwen als meervoudig, wanneer er eerder al een aanvraag geregistreerd werd. Alleen een aanpassing van de wet zou de DVZ er kunnen toebrengen zijn praktijk te wijzigen. Dit zou eventueel kunnen gebeuren bij de volgende omzetting van de Procedurerichtlijn. Meerdere sprekers (Mevr. Janssen, Vandeven, Vinois, Reulens) benadrukten de verplichting van de DVZ het arrest van het Hof van Cassatie, het hoogste rechtscollege van de rechterlijke orde, te respecteren, dat een bindende interpretatie*

¹ Cass, 21 januari 2014, P.13.2061 N, www.juridat.be.

van de wet gaf. De heer Claus antwoordt dat hij kennis heeft van dat arrest, maar dat de DVZ moet wachten op een eventuele wijziging van de wet van 15 december 1980, voor hij zijn praktijk kan/mag aanpassen. Na de vergadering maakte de DVZ de informatie over dat de vraag voorgelegd werd aan het studie bureau van de DVZ.

18. Vijfde schriftelijke vraag doorgestuurd door Myria: « *Hoe staat het met de registratie van de asielzoekers? Worden alle asielzoekers (meerdere keren) terug opgeroepen? Zo ja, hoe snel gebeurt dat? Hoeveel personen zijn er nu aanwezig op WTC III? »* De heer Claus antwoordt dat kwetsbare personen de dag zelf geregistreerd worden, de anderen worden in principe terug opgeroepen. Vandaag worden ze ten laatste voor 24/2 (midden volgende week) terug opgeroepen. Er bevinden zich momenteel 214 volwassenen op WTC III en 70 NBMV in transit.
19. Zesde schriftelijke vraag doorgestuurd door Myria: « *Met de toename van de instroom is er nu een langere wachttijd vooraleer geïnterviewd te kunnen worden door de DVZ. Tijdens de contactvergadering van januari 2016 werd kort gesignaleerd dat sommige tolken meer gevraagd worden, waardoor de wachttijd voor bepaalde talen nogal kan oplopen. Geruchten doen de ronde dat bepaalde personen soms zeer lang moeten wachten op een interview. Is dat een normale gang van zaken om bijvoorbeeld 6 maanden te moeten wachten op een interview? Het betreft hier Syriërs: hun asielaanvraag werd eind augustus 2015 geregistreerd, zij werden verschillende keren opgeroepen, maar telkens werd hen op het eind van de dag een nieuwe convocatie overhandigd. De nieuwe convocatie is nu gepland voor eind februari. Kan men garanderen/verzoeken dat dit interview wel degelijk plaatsvindt? Kan men vragen dat dit interview zo snel mogelijk plaatsvindt want het gaat hier om risicoprofielen (posttraumatisch stresssyndroom)? »* De heer Claus antwoordt dat de Franstalige zijde geen achterstand meer kent. In januari werden er nog enkele personen terug opgeroepen. Aan de Nederlandse kant zijn de laatste interviews in Dari, Pashtu gepland op 29 maart, in Farsi op 15 maart en in het Arabisch op 8 maart (dd contactvergadering). De Dublin interviews worden prioritair behandeld om de deadlines opgelegd door de Dublin-Verordening te respecteren.
20. Zevende schriftelijke vraag doorgestuurd door Myria: « *Wat is de achterstand voor de behandeling van meervoudige asielaanvragen? (overdracht CGVS) De behandeling van deze dossiers leek prioriteit te krijgen wanneer de betrokken personen recht hadden op opvang, is dat nu minder het geval? »* De heer Claus antwoordt dat er in principe geen onderscheid gemaakt wordt tussen meervoudige asielaanvragen, Dublin dossiers en eerste asielaanvragen. Mevrouw Vinois vraagt of kwetsbare profielen prioriteit krijgen? De heer Claus antwoordt dat dit niet het geval is. Indien het interview nog dezelfde dag gebeurt of te snel, zou het kunnen dat de betrokkenen de tijd niet hebben om een professional te raadplegen of een arts voor een medisch attest over hun kwetsbaarheid.
21. Mevrouw Kerstenne vraagt of er een regelwijziging is i.v.m. de overdracht van de CGVS-vragenlijst, in te vullen op de DVZ. Sommige advocaten signaleerden aan Croix-Rouge dat ze moeilijkheden ondervinden bij het verkrijgen van een kopie. De heer Claus zegt niet op de

hoogte te zijn van een eventuele wijziging. Hij wijst er nog eens op dat de dienst 'Openbaarheid van bestuur' (niet de dienst Asiel) bevoegd is voor de behandeling van de kopieaanvragen van de vragenlijst. Mevrouw Janssen vraagt zich af of het niet mogelijk zou zijn een kopie van de vragenlijst te vragen aan het CGVS, van zodra de DVZ hen het dossier overmaakt. De heer Klapwijk vraagt waarom men niet systematisch een kopie overhandigt aan de vreemdeling zelf direct na het interview? De heer Claus antwoordt dat deze mogelijkheid voorzien was in de vroegere versie van het KB betreffende de procedure bij de DVZ, die de asielzoeker de gelegenheid gaf de vragenlijst zelf in te vullen. Omdat dit besluit² nu voorziet dat de vragenlijst door de administratie moet ingevuld worden, heeft het geen zin meer een kopie aan de betrokken persoon af te geven.

22. Mevrouw Vandeven heeft vernomen dat de DVZ sommige asielzoekers aan langere interviews/vragenlijsten zou hebben onderworpen, met vragen die niet in het type vragenlijst van het CGVS staan. Ze wil graag weten op welke profielen deze praktijk worden toegepast. De heer Claus antwoordt dat hij geen weet heeft van die praktijk. De DVZ gebruikt enkel het type vragenlijst van het CGVS. Hij gaat hierover wat meer informatie trachten in te winnen, want het is wel zo dat elke agent 3 tot 4 interviews per dag leidt en het dus niet mogelijk is om interviews van 3 à 4 uur op de DVZ te organiseren.
23. Mevrouw Vinois vraagt welke maatregelen de DVZ genomen heeft of zal nemen, gezien de kans op een nieuwe asielzoekerstroom in komend voorjaar. De heer Claus acht het meer een politieke vraag voor de Staatssecretaris. Hij benadrukt dat het niet zo vanzelfsprekend is om zich op een dergelijke instroom voor te bereiden. De DVZ kon gedurende 3 à 4 maanden nuttig gebruik maken van extra personeel ter beschikking gesteld door andere FOD's. Na deze periode van ter beschikkingstelling (detachering) verlaten zij de DVZ. De DVZ kan geen extra personeel aanvragen in afwachting dat een nieuwe instroom zich eventueel zou kunnen voordoen. DVZ kan enkel en alleen reageren wanneer deze situatie zich voordoet. Hij is nu wel uitgerust met nieuwe wachtzalen waardoor hij nu beter het hoofd zal kunnen bieden aan een eventuele nieuwe instroom.

Mededelingen van het CGVS

24. De Commissaris-generaal, afwezig op de vergadering, liet zich verontschuldigen. We geven hier wel de belangrijkste cijfers mee voor de maand januari 2016. Deze cijfers staan vermeld op de website van het CGVS: (http://www.cgra.be/sites/default/files/statistiques_asile_janvier_2016.pdf). In dit verslag hervatten we de toelichting van het CGVS op hun statistieken van januari 2016. Asielstatistieken worden voortaan gerelateerd aan individuen in plaats van dossiers. Tot eind 2015 werden de statistieken van het CGVS met betrekking tot het aantal asielaanvragen en asielbeslissingen, uitgedrukt in het aantal dossiers.

² Ndlr: Koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende vaststelling van bepaalde elementen van de procedure die dienen gevolgd te worden door de dienst van de Dienst Vreemdelingenzaken die belast is met het onderzoek van de asielaanvragen op basis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (gewijzigd door KB van 17 augustus 2013).

Een dossier kan echter betrekking hebben op meerdere personen. Inderdaad, de minderjarigen onder begeleiding van hun ouder(s) dienen, in principe, geen eigen asielaanvraag in. Vanaf januari 2016 zullen de statistieken betrekking hebben op het werkelijk aantal personen aan de basis van een asielaanvraag of een asielbeslissing. Daarom houden deze statistieken niet alleen rekening met volwassen (meerderjarige) asielzoekers en niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV), maar ook met kinderen onder begeleiding van hun ouder(s). Om redenen die verband houden met het beheer van gegevens, zijn beslissingen en werklast van het CGVS in het aantal dossiers uitgedrukt.

25. In januari 2016 heeft het CGVS 1.798 beslissingen genomen, waaronder 1.167 positieve beslissingen. Er waren 917 beslissingen tot erkenning van het vluchtelingenstatuut en 205 beslissingen tot het toekennen van de subsidiaire bescherming. In januari 2016 bedroeg de beschermingsgraad 64,9 %.

Januari 2016		% m.b.t. het totaal aantal asielaanvragen
Asielaanvragen (DVZ)		
Aantal personen die een asielaanvraag indienden	2.842	
Aantal personen die een eerste asielaanvraag indienden	2.396	84,3%
Aantal personen die een meervoudige asielaanvraag indienden	446	15,7%
Aantal niet-begeleide minderjarige vreemdelingen die een asielaanvraag indienden	228	8,0%
Beslissingen (CGVS)		% m.b.t. het totaal aantal beslissingen
Tussentijdse beslissingen bij meervoudige asielaanvragen		
Aantal personen met een beslissing tot inoverwegingname van hun (meervoudige) asielaanvraag	98	
<i>Aantal personen voor wie een beslissing werd genomen</i>		
	1.798	
Aantal personen met een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS)	917	51,0%
Aantal personen met een beslissing tot toekenning van de subsidiaire bescherming(SB)	250	13,9%
Aantal personen met een weigering tot inoverwegingname van hun (meervoudige) asielaanvraag	138	
Aantal personen met een VS en SB weigering+ technische weigering	420	23,4%
Aantal personen met beslissing van niet-inoverwegingname van hun asielaanvraag (EU)	27	1,5%
Aantal personen met beslissing van niet-inoverwegingname van hun asielaanvraag (veilige herkomstlanden)	7	0,4%
Aantal personen met beslissing van niet-inoverwegingname van hun asielaanvraag (vluchteling in een andere EU-lidstaat)	2	
Aantal personen uitgesloten van VS en/of SB	3	0,2%
Aantal personen die afstand deden of van wie de vluchtelingenstatus werd ingetrokken	34	1,9%
Totaal aantal personen met een beslissing over hun asielaanvraag	1.798	

Cijfers van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

26. Mevrouw Goris geeft hierna een overzicht van de cijfers van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.
27. Wat het asielcontentieux betreft, was er in december 2015 een instroom van 568 beroepen tegenover een uitstroom van 591 gewezen arresten. Wat neerkomt op een totaal van 6.092 beroepen en 7.782 arresten in 2015. Qua instroom ging het vooral om beroepen die ingediend werden door asielzoekers uit Irak (49), Congo (DRC) (47), Afghanistan (46), Pakistan (35) en Guinee (34).
28. In december 2015 werden er 108 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld en 20 beroepen in versnelde procedure. Wat neerkomt op een totaal van 1.168 beroepen in UDN en 212 beroepen in versnelde procedure voor het jaar 2015. Op 1 januari 2016 bedroeg de totale werklast betreffende asielgeschillen 2.368 beroepen.
29. De historische achterstand van hangende beroepen van de VBC staat niet vermeld in de cijfers die de RVV ons heeft meegedeeld. Na de vergadering liet de heer Jacobs weten dat er nog 21 dossiers de historische achterstand van de Vaste Beroepscommissie uitmaken.
30. In december 2015 werden er in totaal 488 arresten gewezen. Het ging om 77,9% weigeringen, 1,2% erkenningen van het vluchtelingenstatuut, 0,4% toekenningen van de subsidiaire bescherming en 20,5% annulaties.

Arrest per dictum	Σ in december 2015	%
Weigering	380	77,9%
Erkenning Geneve (art.48/3)	6	1,2%
Erkenning Geneve (art. 48/3) geweigerd – toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)	2	0,4%
Annulatie (art. 39/2, §1er, lid 2, 2° en 39/2, §1, lid 3 en 39/2, §2)	100	20,5%
Σ	488	100%

31. Wat het migratiecontentieux betreft, was er in december 2015 een instroom van 868 beroepen, voor een uitstroom van 1.296 gewezen arresten. Wat dus voor het jaar 2015 een totaalcijfer van 11.337 beroepen en 15.068 arresten oplevert, tegen 13.519 beroepen en 9.812 gewezen arresten voor 2014. In december 2015 werden er 281 beroepen aangetekend tegen een regularisatieweigering: 162 regularisatieweigeringen op grond van artikel 9bis en 119 op grond van artikel 9ter. Het aantal hangende beroepen in het migratiecontentieux bedroeg op 1 januari 2016 nog 23.697.

Mededelingen van UNHCR (Mevrouw Claes)

32. Mevrouw Claes maakt melding van een recente publicatie van UNHCR, namelijk: "Europe's Refugee Emergency Response Update", nu ter beschikking op de website <http://reporting.unhcr.org/node/9919> (Via de website UNHCR Global Focus <http://reporting.unhcr.org/>).
33. Mevrouw Claes geeft ook nog mee dat UNHCR een discussie over de integratie van personen met internationale bescherming in gang zette met verschillende actoren uit het veld. Een eerste bijeenkomst vond plaats op 16 februari.

Mededelingen IOM (Mevrouw D'hoop)

34. Januari 2016 telde 370 vrijwillige terugkeerders, tegenover 170 in januari 2015. Van deze 370 terugkeerders waren er 150 uitgeprocedeerde asielzoekers, hadden 88 afstand gedaan van hun asielprocedure en waren er 132 zonder wettig verblijf. 82% van deze terugkeerders waren mannen en 18% vrouwen.
35. In januari 2016 waren de voornaamste bestemmingslanden: Irak (187), Afghanistan (30), Roemenië (28), Oekraïne (23) en Brazilië (14). De voornaamste continenten van bestemming van deze vrijwillige terugkeerders waren: Azië (245), Europa (84), Afrika (24) en Zuid-Amerika /de Caraïben (17).
36. In januari 2016 werden de begunstigden van een vrijwillige terugkeer doorgestuurd door Fedasil (202), NGO's (84), Rode Kruis/Croix-Rouge (76), IOM (5) en de DVZ (3). Ze kwamen voornamelijk uit Brussel (166), Antwerpen (70) en Luik (35).
37. De leeftijdsgroepen waren als volgt: 26-35 (143) en 18-25 (79).
38. In januari 2016 waren er 30 terugkeerders naar Afghanistan, wat wel beduidend hoog is. Deze groep telde 17 uitgeprocedeerde asielzoekers, 7 personen die afstand deden van hun asielprocedure en 6 personen zonder wettig verblijf op het grondgebied. 17 personen kwamen uit een opvangcentrum, 1 persoon uit een gesloten centrum en 12 uit centra van Croix-Rouge en Rode Kruis. Hun bestemmingen waren Kaboel (29) en Jalalabad (1). Het betrof 27 mannen en 3 vrouwen, voor het merendeel alleenstaande mannen. In deze groep van 30 personen was er maar één gezin.
39. In januari 2016 zijn er 135 personen teruggekeerd met de steun van IOM. De voornaamste bestemmingslanden waren: Irak (93), Afghanistan (13), Servië (4), Macedonië (3), Ethiopië (3), Rusland (2) en Guinee (2).

40. In januari 2016 ging het om volgende kwetsbare gevallen: 6 families met kinderen, 5 medische gevallen, 2 alleenstaande ouders met kinderen, 2 NBMV en 1 oudere persoon. De NBMV behoren meestal tot de tweede leeftijdsgroep (14-15 jaar). IOM stelt een toename vast van vrijwillige terugkeerders naar Afghanistan. Ze komen vooral uit de centra.
41. Mevrouw Vinois vraagt of de terugkeer van NBMV onderdeel is van de duurzame oplossing. Mevrouw D'Hoop verduidelijkt dat IOM samenwerkt met een lokaal relais voor het opzetten van een project (onderwijs of micro-onderneming). Er is echter altijd een 'family assessment' om de situatie ter plekke te beoordelen en na te gaan of een terugkeer in het beste belang van de minderjarige is, dit in samenspraak met de familie en, als er geen familie meer is, met de instelling die de NBMV opvangt. Er wordt een extra begeleiding voorzien voor deze NBMV (automatisch indien minder dan 15 jaar oud) door een voogd, een sociale werker of zelfs een medische begeleiding. Het draait altijd rond complexe gevallen en bij negatief 'assessment', wordt er geen terugkeer georganiseerd. De 'family assessment' wordt geleid door een lokaal IOM-bureau. Voor Roemenië en Bulgarije komt er bij deze evaluatie nog een rapport van de nationale instantie voor het kind.
42. Mevrouw Kerstenne vraagt de terugkeercijfers naar Afghanistan voor 2015. Mevrouw D'Hoop schat dat 1/3 van de personen die om terugkeer verzoeken, effectief naar het land terugkeren. Er is een grote vraag naar informatie vanwege NBMV, voogden, betreffende het type service, het terugkeerverloop, enz. Men moet over alle informatie kunnen beschikken vooraleer een terugkeer te concretiseren. Mevrouw Vinois vraagt of IOM een attest voorziet wanneer is vastgesteld dat er geen duurzame oplossing is in dat land. Dit attest zou ook kunnen nuttig zijn in de verblijfsprocedure van een NBMV, op basis van de wet van 15 december 1980. Mevrouw d'Hoop zegt dat er in die context geen attest wordt afgeleverd en dat de IOM rapporten niet juridisch bindend zijn.
43. Mevrouw Vinois heeft vragen met betrekking tot de structuur die in Afghanistan NBMV zou kunnen opvangen. Haar vragen zijn: « *Welke types re-integratie projecten worden er aangevraagd en effectief georganiseerd voor NBMV? Zijn er projecten specifiek voor Afghanistan? Zijn er specifieke centra voor NBMV in Afghanistan?* » Mevrouw D'Hoop heeft haar antwoord na de vergadering doorgestuurd. In de meeste gevallen betreft het de ontwikkeling van micro-ondernemingen (vooral winkels, kruidenierszaken, schoenmakerij... en de landbouw). Zo is er bijvoorbeeld een kok in een bouwbedrijf. IOM staat de NBMV ook bij in zijn/haar zoektocht naar werk. Afghanistan heeft ook micro-ondernemingen ontwikkeld. IOM werkt samen met winkels uit alle sectoren en met partners in de landbouw. Dat geldt voor alle terugkeerders. Afghanistan heeft geen specifiek NBMV-centrum.
44. Mevrouw D'Hoop stuurde na de vergadering haar antwoord op 2 vragen in verband met NBMV. Eerste vraag: "Welke was de bestemming van 2 NBMV die in januari 2016 zijn vertrokken?" Het waren 2 jongeren, de ene een NBMV en de andere een ex-NBMV (werd 18 twee dagen voor zijn vertrek). Beiden waren Irakezen.

45. Tweede vraag: « Zou het enigszins mogelijk zijn een gedetailleerd statistisch overzicht te krijgen van NMBV (en ex-NBMV) die in 2015 vrijwillig zijn teruggekeerd? » In 2015 waren er in totaal 21 NBMV en ex-NBMV die vrijwillig zijn teruggekeerd (oranje kleur in de tabel).

Aantal	Terugkeer maand	Terugkeer land	M/F	NBMV leeftijd	Ex-NBMV/ leeftijd	Re-integratie IOM	Re-integratie Caritas
1	Januari	Brazilië	M	17		X	
2	Februari	Paraguay	F	17			X
3	Februari	Roemenië	F	15			X
4	April	Rwanda	F		19	X	
5	Mei	Albanië	M		18	X	
6	Juni	Georgië	M	17		X	
7	Juli	Afghanistan	M		19	X	
8	Juli	Albanië	M	16		X	
9	Juli	Senegal	M	6			X
10	Augustus	Albanië	M	17		X	
11	Augustus	Marokko	F	13		X	
12	September	Albanië	M	17		X	
13	September	Albanië	M	17		X	
14	Oktober	Albanië	M	17		X	
15	Oktober	Burkina Faso	M	17		X	
16	Oktober	Marokko	M		19		X
17	November	Brazilië	M	17		X	
18	November	Kameroen	F		21		
19	December	Irak	M	17		X	
20	December	Irak	M		18	X	
21	December	Nigeria	M	13			X

46. Mevrouw Vinois komt even terug op een vraag gesteld op de vorige contactvergadering (januari 2016, §52) en vraagt of IOM al resultaten heeft met betrekking tot de follow-up interviews na re-integratie van Irakezen in Bagdad. Mevrouw D’Hoop antwoordt dat er sinds vorige vergadering geen vooruitgang is geboekt. Ze benadrukt dat de follow-up interviews in principe plaatsvinden na 1 maand, 6 maanden of een jaar na terugkeer. Momenteel is het nog wat te vroeg gezien het groot aantal terugkeerders naar Irak pas in het najaar van 2015 zijn teruggegaan. IOM is nu bezig met een analyse van de retourgegevens tot eind oktober 2015, die dan aangevuld wordt met de gegevens van de evaluatieverslagen. Mevrouw Vinois vraagt wanneer deze analyse zou klaar zijn. Mevrouw D’Hoop verduidelijkt dat dit afhangt van verschillende parameters, o.m. de noodzaak om de gegevens te vergelijken met die van andere Europese landen (m.n. Finland, dat deel uitmaakt van de top 5 van landen die vrijwillige terugkeer organiseren). We verwachten een rapport voor juni, misschien vroeger. Na de vergadering stuurde mevrouw D’Hoop ons de cijfers over vrijwillige terugkeer van Irakezen in 2015 door.

	Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	2015
Assisted Voluntary return	8	11	16	8	1	6	11	24	138	324	248	219	1.014
Assisted Voluntary Return and Reintegration	8	8	9	7	1	4	5	16	49	185	149	127	568
%	100	72,7	56,3	87,5	100	66,7	45,5	66,7	35,5	57,1	60,1	58,0	56,0

Gender	Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	2015
Vrouw	1	1	1	3	0	2	0	0	5	27	20	26	86
Man	7	10	15	5	1	4	11	24	133	297	228	193	928

Leeftijd	Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	2015
+65	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4
0-11	0	0	0	2	0	0	0	0	6	23	14	17	62
12-17	3	1	0	0	0	0	0	0	2	9	4	6	25
18-25	0	0	4	0	0	0	3	5	34	96	76	65	283
26-35	3	6	4	4	0	2	4	14	74	138	107	88	444
36-50	1	3	6	2	1	3	3	5	19	50	43	40	176
51-65	1	0	2	0	0	1	0	0	3	7	4	2	20
Totaal	8	11	16	8	1	6	11	24	138	324	248	219	1.014

Eindbestemming	Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	2015
Bagdad	6	4	8	6	1	3	6	13	96	236	183	134	696
Basra	0	2	0	1	0	0	0	1	13	30	20	26	93
Erbil	2	1	3	1	0	2	4	1	4	22	17	24	81
Najaf	0	0	1	0	0	0	1	5	18	33	22	23	103
Sulaymaniyah	0	4	4	0	0	1	0	4	7	3	6	12	41

Fed/NGO	Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	2015
Fedasil	1	5	2	1	0	2	1	15	112	215	160	122	636
IOM	3	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5
NGO	3	3	8	1	0	3	4	6	10	21	17	19	95
Opvang / Gesloten centra	0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5
Croix-Rouge / Rode Kruis	1	2	3	6	1	1	4	2	16	88	71	78	273

Kwetsbare gevallen 2015	Aantal Personen
Oudere personen	1
Gezinnen met kinderen	77
Medische problemen	20
Alleenstaande minderjarige	1
Zwangere vrouwen	2
Alleenstaande ouders	3
Ex-NBMV	1
NBMV	1
Totaal	106

Mededelingen Fedasil (Mevrouw Machiels)

47. Mevrouw Machiels licht de kerncijfers dd. 29 januari 2016 toe. In januari 2016 bedroeg de instroom 2.723 personen met daartegenover een uitstroom van 2.174 personen. Wat neerkomt op een netto instroom van 549 personen (in december 2015 telde de netto instroom 2.530 personen). Op 12 februari 2016 echter, bedroeg de netto uitstroom 290 personen. Sinds april 2015 is het de 1ste keer dat de uitstroom uit het opvangnetwerk de instroom overschrijdt. In januari 2016 telde de opvang 256 NBMV (t.o. 725 in december 2015). Er verbleven 80 jongeren in transitcentra in afwachting van hun leeftijdsbepaling op de WTC III: 77 jongeren in transitplaatsen van het Rode Kruis en 3 in die van Croix-Rouge. Ondanks deze scherpe daling, blijft het in absolute cijfers een belangrijk gegeven. Eind januari 2016 was er een bezettingsgraad van 95,05%, wat dus een lichte daling betekent. Recentelijk werden er verschillende centra geopend, in het bijzonder in Lommel, Mol en Overijse en ook NBMV-plaatsen in Stoumont. « Refugee Assist », een nieuwe privéoperator, is nu actief in Couvin en Knesselare. Op 29 januari 2016 waren er nog 812 plaatsen in de mobile units.
48. Op basis van het maandelijks rapport van december 2015, was de top 5 van de voornaamste landen van herkomst van personen die in het opvangnetwerk in december 2015 toekwamen: Afghanistan (51%), Syrië (17%), Irak (10%), Iran (3%) en Somalië (2%). In december 2015 waren de voornaamste landen van herkomst van personen die in het opvangnetwerk verbleven: Irak (23 %), Afghanistan (22%), Syrië (20%), Somalië (6%) en Onbepaald, voornamelijk Palestijnen (2%). De asielzoekers met een lopende procedure vormen de overgrote meerderheid van de bewoners (91 %), wat volkomen nieuw is. Er is ook een hoge bezettingsgraad in de open terugkeerplaatsen (OTP): 87,5% in januari, inclusief de Dublin-plaatsen, oorzaak van de toename van het percentage.
49. Mevrouw Machiels meldt dat Fedasil de presentatie van haar cijfers gaat wijzigen in 2016: de redenen voor vertrek zullen voortaan vermeld worden en er komt een betere identificatie van de gezinssituatie van de bewoners.

50. Mevrouw Vinois vraagt hoe het staat met de gezinnen met kinderen zonder wettig verblijf, in het kader van het KB 2004. Mevrouw Machiels antwoordt dat dit eind december 2015 ongeveer 133 personen betrof. Het gaat hier niet om nieuw aangekomen gezinnen, aangezien er in het kader van het KB 2004 geen nieuwkomers meer waren, behalve dan de mogelijke 'gerichte veroordelingen' door de Arbeidsrechtbanken of de toekenningen van open terugkeerplaatsen.
51. Mevrouw Machiels informeert dat Fedasil, in samenwerking met het Vlaamse Gewest, sinds 15/2 een vaccinatieprogramma toepast. Sommige vaccins worden toegediend door de dispatching, op basis van profiel en herkomst van de asielzoekers. Het formulier 'medische binnenkomstscreening' heeft nu de waarde van een vaccinatiekaart en het is heel belangrijk dat deze aan de medische dienst van de opvangstructuur wordt overhandigd en bewaard in het medisch dossier van iedere asielzoeker.
52. Mevrouw Vinois informeert naar de instructie die personen met een Dublin BGV (26quater) verzoekt naar terugkeerplaatsen te gaan. Zij vraagt hoeveel er eigenlijk daarheen gaan, hoeveel er verdwijnen. Mevrouw Machiels antwoordt dat informatie hierover niet gecentraliseerd wordt, maar ze gaat het wel nakijken. Mevrouw Vinois vraagt verder nog of de DVZ, wanneer een persoon niet naar een terugkeerplaats gaat, deze dan automatisch als voortvluchtig beschouwt in de zin van de Dublin-Verordening. De heer Claus antwoordt dat de beslissing per geval genomen wordt. Als de persoon in kwestie een adres doorstuurt naar de DVZ, moet het ook gecontroleerd worden.
53. Deze schriftelijke vraag werd door Myria aan Fedasil doorgegeven: « *Gezien de massale toestroom van NBMV, worden velen opgenomen in opvangcentra oorspronkelijk gepland voor geïsoleerden en/of gezinnen en dus niet aangepast aan deze specifieke groep. Wat ten opzichte van de kwetsbaarheid van deze groep, serieuze vragen oproept. Welke begeleiding is hier voorhanden? Welke opleiding voor het personeel? Hoeveel NBMV-plaatsen zijn er in de specifieke NBMV-centra en in de andere centra?* ». Op 22 februari 2016 waren er 2.273 opvangplaatsen voor NBMV, bezet door 1.892 jongeren. De centra voor observatie en oriëntatie (eerste opvangfase) beschikken in totaal over 559 plaatsen, bezet door 339 jongeren. Een deel van deze plaatsen in eerste opvang zijn voorbehouden voor jongeren met een lopend leeftijdsonderzoek omdat er twijfels waren rond hun leeftijd. Voor deze specifieke groep beschikt SAMU Social over 100 plaatsen, dit geldt ook voor het Rode Kruis (61 plaatsen) en Croix-Rouge (3 plaatsen) in WTC III. Wat betreft de tweede opvangfase (collectieve opvangstructuren) zijn er 1.412 plaatsen ter beschikking, bezet door 1.356 jongeren. Deze plaatsen worden beheerd door Fedasil (767 plaatsen), Croix-Rouge (281), Rode Kruis (241), OCMW's (38) en privéoperators (85 plaatsen). Sommige van deze collectieve opvangplaatsen zijn voorbehouden aan specifieke groepen zoals My Future (20 plaatsen), zwangere jonge meisjes en jonge moeders (30 plaatsen), Synergie 14 (10 plaatsen) en SAM (4 plaatsen). De derde opvangfase (individuele opvang) beschikt over 219 NBMV-plaatsen die bezet zijn door 165 jongeren. CIRE beheert 30 plaatsen, VwV 21 plaatsen, de stad Gent 6 plaatsen en de OCMW's 162 plaatsen. Dan zijn er nog ongeveer 200 'autonome plaatsen', niet echt specifieke plaatsen voor NBMV, maar waar extra begeleiding is voorzien.

Jongeren van 17 jaar oud worden er opgevangen en ook jongeren waarvoor er twijfels zijn rond hun leeftijd.

52. Mevrouw Machiels wil nog graag de aandacht vestigen op de uitstekende statistische rapporten van het Agentschap Integratie en Inburgering m.b.t. de instroom van asielaanvragers; ter beschikking op de website <http://www.integratie-inburgering.be/cijfers-over-asiel>

55. De vergadering wordt afgesloten om 10:55.

De volgende contactvergadering vindt plaats op 15 maart 2016 om 09u30

Waar? Myria, Koningsstraat 138, 1000 BRUSSEL

(Ingang via de Ligne straat 37)

U hebt vragen voor de asielinstanties? Gelieve ze uiterlijk voor 7/3 over te maken aan

Kaatleen.Goris@myria.be of myria@myria.be

Volgende vergaderingen: 19/04 – 17/05 – 21/06