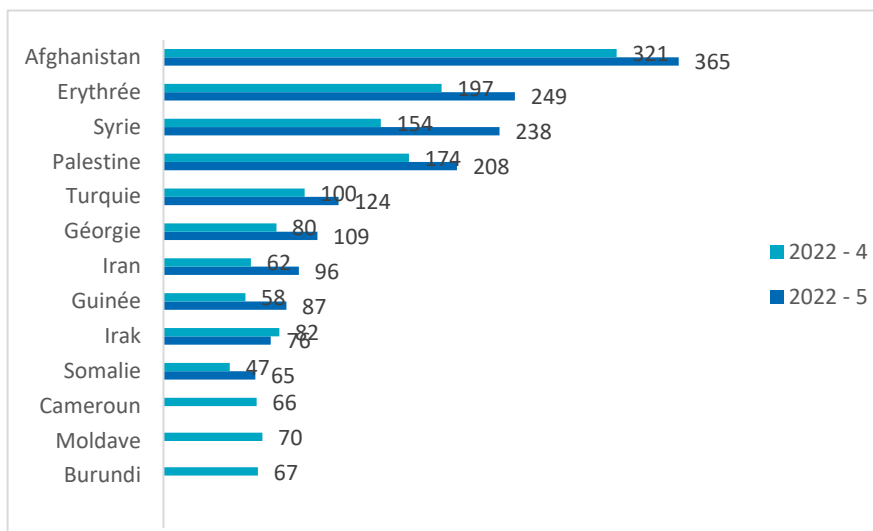


<p>PV réunion de contact protection internationale 15 juin 2021</p>	<p>Verslag contactvergadering internationale bescherming 15 juni 2022</p>
<p><u>Communications OE</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Enregistrement des demandes de protection – centre d’arrivée</u> <u>Dublin - transferts</u> <u>Afghanistan</u> <u>Ukraine</u> <u>Chiffres relatifs aux refus dans le cadre de la protection temporaire</u> <u>Détention</u> <u>Délivraison 26 quater</u> <u>MENA</u> <u>Entretiens ICAM – cas Dublin</u></p> <p><u>Communications CGRA</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Afghanistan</u> <u>Mali</u> <u>Conséquences de la crise de l’accueil</u> <u>Longs délais d’attente</u> <u>Document protection subsidiaire</u></p> <p><u>Communications du CCE</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Ressortissants afghans</u> <u>Recours contre des refus de protection temporaire</u></p> <p><u>Communications Fedasil</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Centre d’arrivée</u> <u>La liste d’attente des personnes qui ont déjà déposé une DPI dans un autre état membre de l’UE</u> <u>Accueil des hommes seuls vulnérables</u></p>	<p><u>Mededelingen DVZ</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Registratie verzoeken voor bescherming - aanmeldcentrum</u> <u>Dublin overdracht</u> <u>Afghanistan</u> <u>Oekraïne</u> <u>Cijfers weigeringsbeslissingen in het kader van tijdelijke bescherming</u> <u>Detentie</u> <u>Afgifte 26 quater</u> <u>NBMV</u> <u>ICAM-gesprekken – Dublin-gevallen</u></p> <p><u>Mededelingen CGVS</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Afghanistan</u> <u>Mali</u> <u>Gevolgen opvangcrisis</u> <u>Lange wachttijden</u> <u>Document subsidiaire bescherming</u></p> <p><u>Mededelingen RvV</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Afgaanse onderdanen</u> <u>Beroep tegen weigering tijdelijke bescherming</u></p> <p><u>Mededelingen Fedasil</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Aanmeldcentrum</u> <u>De wachtlijst voor personen die reeds een verzoek om IB indienden in een andere EU-lidstaat</u> <u>Opvang voor kwetsbare alleenstaande mannen</u></p>

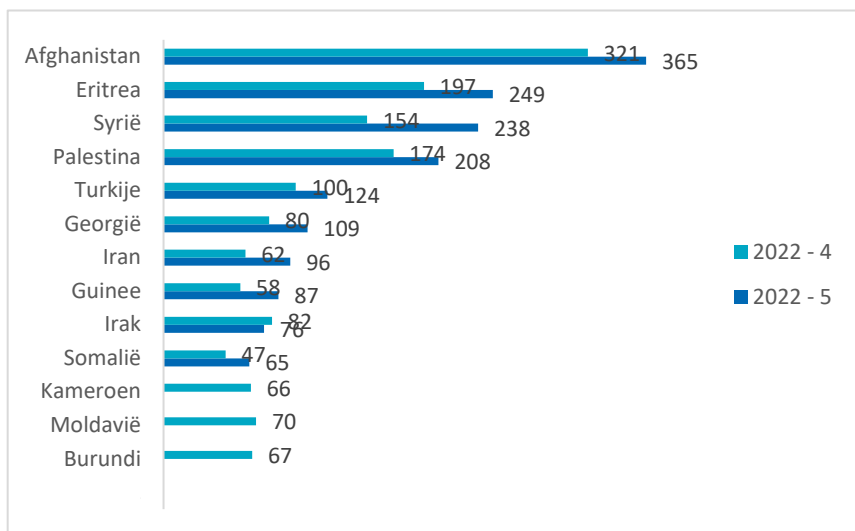
<p><u>Crise d'accueil</u> <u>Accueil de personnes LGBTQI+</u> <u>Dublin et limitation du droit à l'accueil</u> <u>Afghanistan</u> <u>Ukraine</u> <u>Activation DPI</u> <u>MENA</u></p> <p><u>Communications Service des Tutelles</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Désignation des tuteurs</u> <u>Mineurs ukrainiens</u> <u>Conseil consultatif sur les tests d'âge</u> <u>Menas non demandeurs d'asile passent par l'AMC</u></p> <p><u>Communication de l'OIM</u> <u>Chiffres</u> <u>Question : Afghanistan</u> <u>Projet U-care</u></p> <p><u>Communications UNHCR</u> <u>Ukraine</u> <u>Afghanistan</u></p> <p><u>Myria</u></p>	<p><u>Opvangcapaciteit en perspectieven</u> <u>Opvang van LGBTQI+ personen</u> <u>Dublin en beperking op het recht op opvang</u> <u>Afghanistan</u> <u>Oekraïne</u> <u>Activering VIB</u> <u>NBMV</u></p> <p><u>Mededelingen Dienst Voogdij</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Aanstelling voogden</u> <u>Oekraïense minderjarigen</u> <u>Adviesraad voor leeftijdstesten</u> <u>NBMV die geen asiel aanvragen gaan via het AMC</u></p> <p><u>Mededelingen IOM</u> <u>Cijfers</u> <u>Vraag: Afghanistan</u> <u>U-care project</u></p> <p><u>Communications UNHCR</u> <u>Oekraïne</u> <u>Afghanistan</u></p> <p><u>Myria</u></p>
--	--

Communications OE			Mededelingen DVZ			
Chiffres			Cijfers			
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.			Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.			
Demandes de protection internationale	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'Arrivée)	2.623	2.262	3.190	2.255	2.458	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)
En centres fermés, prisons, family units	18	7	17	26	50	In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits
A la frontière	39	21	40	52	48	Aan de grens
Total	2.680	2.290	3.247	2.333	2.556	Totaal
Total pour le même mois de l'année dernière	1.377	1.422	1.818	1.595	1.634	Totaal zelfde maand vorige jaar
Jours ouvrables	17	20	23	20	20	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	127,62	114,50	141,17	116,65	127,80	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	Beslissingen
Transferts au CGRA	1.774	1.581	2.284	1.947	2.522	Overdracht CGVS
25/26quater	261	330	437	560	485	25/26quater
Sans objet	198	241	235	154	144	Zonder voorwerp
Total	2.233	2.290	2.956	2.661	3.151	Totaal

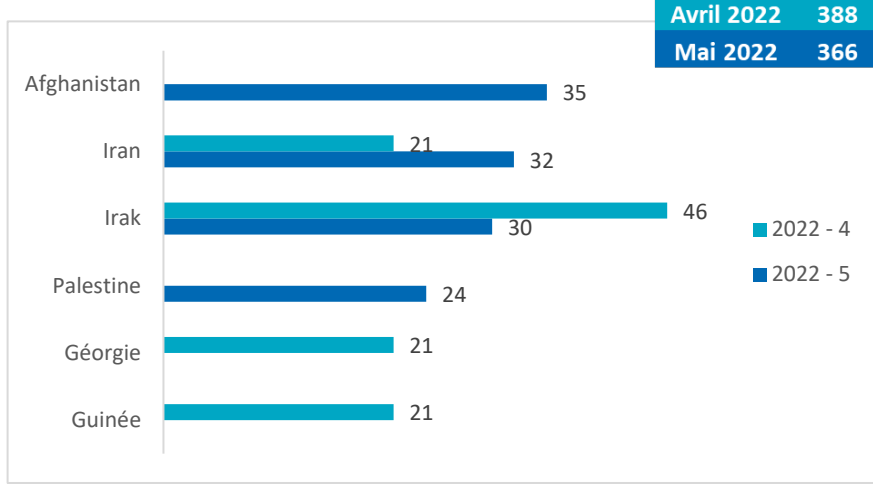
Top 10 des DPI par nationalité



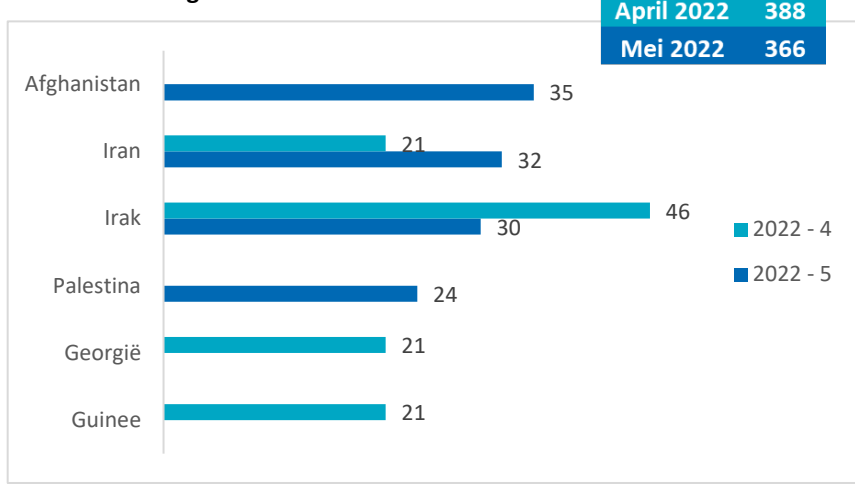
Top 10 indieningen VIB per nationaliteit

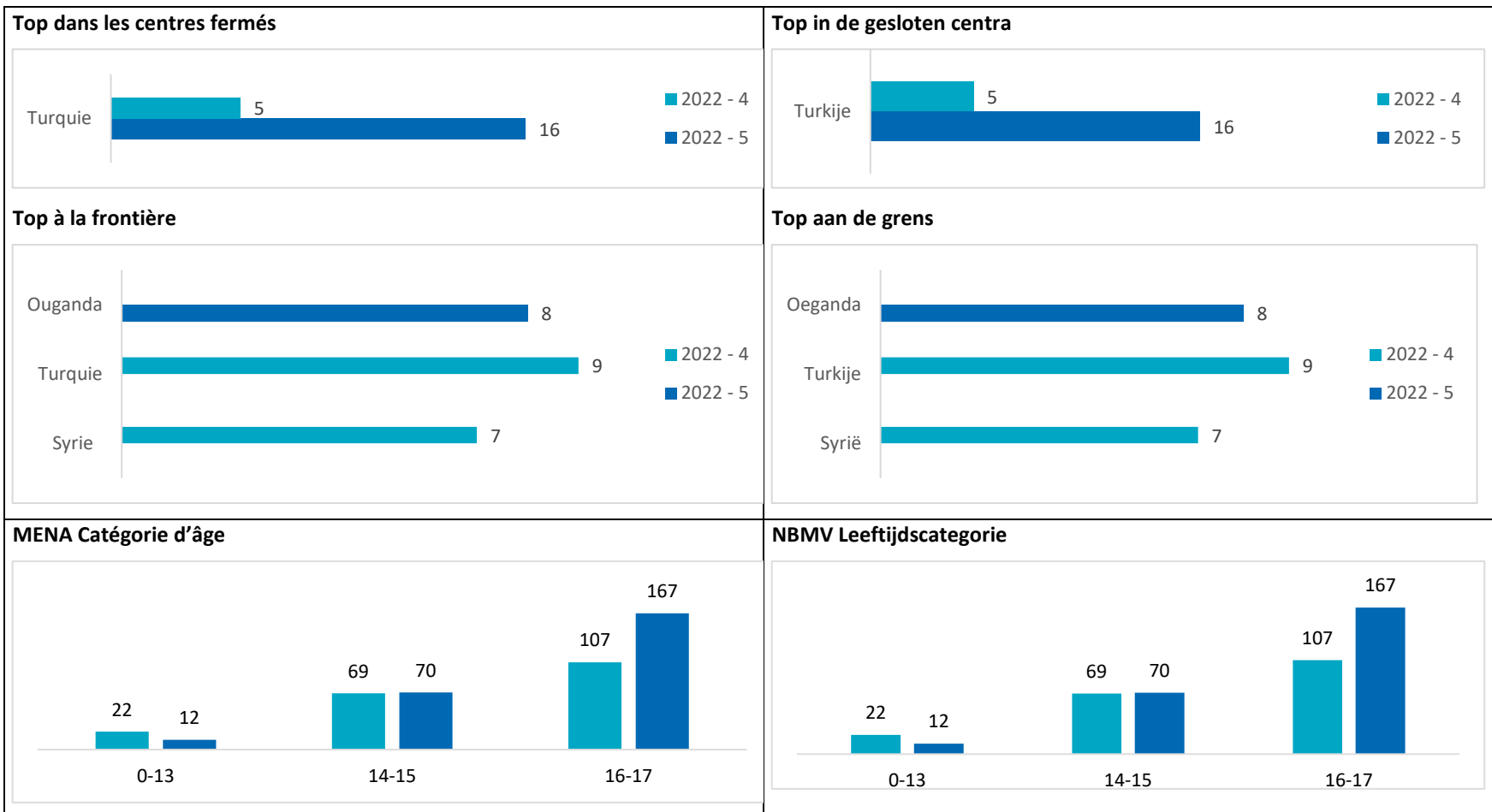


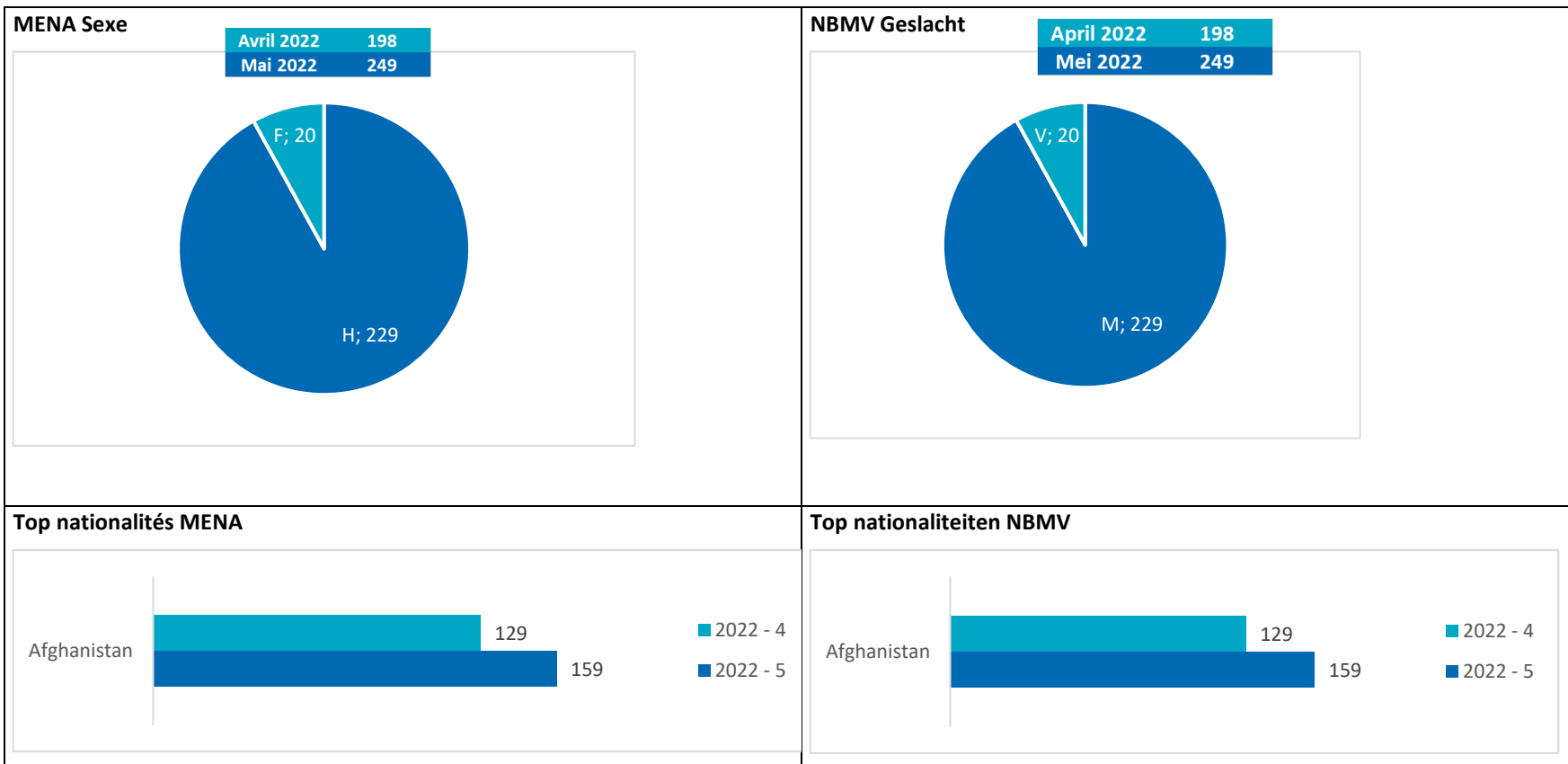
Nationalité demandes ultérieures



Nationaliteit volgende verzoeken







Questions

Enregistrement des demandes de protection – centre d'arrivée

- 1. Du 9 au 17 mai 2022, toutes les personnes s'étant présentées au Petit-Château les jours ouvrables n'ont pas pu avoir accès au Petit-Château et s'enregistrer (hommes isolés). Par conséquent, ces personnes (une quarantaine par jour) n'ont pas pu être enregistrées et recevoir un place d'accueil de Fedasil. Cela a été confirmé lors de la dernière réunion de contact. L'OE a alors annoncé qu'il serait mis fin à cette pratique. Il semble que dès le 18 mai, tout le monde aurait accès au Petit-Château et à l'enregistrement, même si une place d'accueil ne pouvait être garantie ensuite par Fedasil. Pourtant, des signaux du terrain nous indiquent que, par exemple, le 30 mai, un nombre important d'hommes isolés n'a pas eu accès au Petit-Château et à l'enregistrement de l'OE.**

Le 30 mai 2022, cela était en effet dû à la capacité d'enregistrement de l'OE et au fait qu'il y avait plus de 300 personnes à la porte, après une fermeture de plusieurs jours (jour férié, jour de pont, week-end).

- a) Comment cela se fait-il ? Est-ce lié à un défaut de capacité de l'OE d'enregistrer un nombre plus important de personnes ce jour-là (jour férié et pont du vendredi) ?**

L'OE réaffirme également que toutes les personnes, si leur nombre est gérable, auront accès à la zone de l'OE dans le centre d'arrivée le même jour que l'enregistrement de leur demande.

- b) Y a-t-il eu d'autres jours ouvrables entre le 18 mai et ce jour, où l'accès a été limité ? Et si oui, comment cela peut-il être résolu et anticipé à l'avenir ?**

Ce fut le cas le lundi 13/06, en raison de l'importante affluence quotidienne. Il n'a pas été possible d'autoriser l'accès à tout le

Vragen

Registratie verzoeken voor bescherming - aanmeldcentrum

- 1. Van 9 tot 17 mei 2022 kregen niet alle personen die zich op werkdagen op het Klein Kasteeltje hebben aangeboden, ook toegang tot het Klein Kasteeltje om er zich te laten registreren (alleenstaande mannen). Bijgevolg konden deze personen (een 40-tal per dag) niet worden geregistreerd en evenmin een opvangplaats krijgen van Fedasil. Dit werd bevestigd tijdens de laatste contactvergadering. DVZ kondigde toen aan dat aan deze praktijk een einde zou worden gemaakt. Naar verluidt zou iedereen vanaf 18 mei toegang krijgen tot het Klein Kasteeltje en tot de registratie, ook al kon Fedasil nadien geen opvangplaats garanderen. Vanop het terrein hebben we evenwel geluiden opgevangen als zou op 30 mei bijvoorbeeld, een aanzienlijk aantal alleenstaande mannen geen toegang hebben gekregen tot het Klein Kasteeltje, en dus ook niet tot registratie door DVZ.**

Dit had op 30 mei 2022 inderdaad te maken met de registratiecapaciteit van de DVZ en het feit dat er meer dan 300 personen voor de poort stonden, na een sluiting van meerdere dagen (feestdag, brugdag, weekend)

- a) Hoe is dit mogelijk? Heeft het te maken met een gebrek aan capaciteit bij DVZ om die dag (feestdag en brugdag) een groter aantal mensen te registreren?**

De DVZ bevestigt overigens nogmaals dat alle personen, indien het om beheersbare aantallen gaat, effectief de dag zelf toegang zullen krijgen tot de zone van de Dienst Vreemdelingenzaken in het aanmeldcentrum in het kader van de registratie van hun verzoek.

monde ce jour-là, étant donné le nombre de personnes à l'entrée (plus de 250) - 30 hommes célibataires n'ont pas pu accéder au centre d'arrivée. Cependant, le jour ouvrable suivant, tout le monde a pu y accéder.

2. Informations pour les personnes qui ne reçoivent pas de place d'accueil

Ces dernières semaines, les hommes seuls n'ont pas toujours bénéficié d'une place d'accueil. Heureusement, ils ont pu tout de même soumettre une DPI. En pratique, cela signifie qu'ils sont autorisés à entrer dans le Petit Château et qu'ils doivent en ressortir après le flux OE.

- a) *Quelles informations leur ont été fournies ? Veuillez donner un aperçu aussi détaillé que possible, idéalement avec le document d'information proprement dit.*
- b) *Cette information est-elle adaptée à la situation des personnes à la rue ?*
- c) *De combien de personnes s'agissait-il ?*

Voir partie Fedasil. Le document proprement dit est également fourni par Fedasil.

3. Les hommes qui arriveraient à se faire enregistrer mais pour lesquels il existe un « hit Eurodac » ou qui ont un statut de protection dans un autre État membre, se voient-ils toujours remettre par l'OE un document spécifique (pas de passage au dispatching – no show – demande en ligne pour accueil) ? Si oui, combien de personnes ont-elles été concernées par la remise de ce document en mars, avril et début mai ?

Les personnes qui ont un hit Eurodac reçoivent exactement la même information.

b) Weren er tussen 18 mei en vandaag nog andere werkdagen waarop de toegang beperkt was? En zo ja, wat is de oplossing en hoe kan hierop in de toekomst worden geanticipeerd?

Dit was het geval op maandag 13/06, als gevolg van de grote dagelijkse instroom. Het was die dag niet mogelijk om iedereen toegang te verschaffen, gezien het aantal personen voor de poort (meer dan 250) – 30 alleenstaande mannen konden geen toegang krijgen tot het aanmeldcentrum. De volgende werkdag kon echter wel iedereen toegang krijgen.

2. Informatie voor personen die geen opvang krijgen

De afgelopen weken kregen alleenstaande mannen niet altijd een opvangplaats. Zij konden gelukkig wel een VIB indienen. Dit betekent in de praktijk dat zij Klein Kasteeltje worden binnengelaten, en na de DVZ-flow het Klein Kasteeltje opnieuw moeten verlaten.

- a) *Welke informatie krijgen deze personen mee ? Graag een zo gedetailleerd mogelijk overzicht, indien mogelijk met het eigenlijke informatie document.*
- b) *Is deze informatie aangepast aan de situatie van mensen op straat ?*
- c) *Over hoeveel personen ging het ?*

Zie deel Fedasil. Het eigenlijk document wordt ook voorzien door Fedasil.

3. Krijgen mannen die erin slagen zich in te schrijven maar met een Eurodac-hit, of die een beschermingsstatus in een andere lidstaat hebben, altijd een specifiek document van DVZ (niet langs dispatching – no show – onlineaanvraag voor opvang)? Zo ja, hoeveel personen kregen dit document in maart, april en begin mei overhandigd?

Vluchtelingenwerk demande si des informations sont prévues pour les hommes seuls ?

L'OE distribue une lettre d'information de Fedasil expliquant que le réseau d'accueil est saturé et que les personnes peuvent s'inscrire sur une liste d'attente. En outre, ces personnes reçoivent également un document avec le numéro de téléphone du Samu Social.

4. Personnes sans place d'accueil et premier entretien

En raison de la crise de l'accueil, certains demandeurs de PI restent longtemps sans solution d'accueil. Cela peut signifier qu'ils n'ont pas encore reçu de place pour se loger lors du premier entretien à l'OE.

- a) Comment les personnes sans logement sont-elles invitées au premier entretien ? L'envoi se fait-il à une adresse standard ? Tient-on compte du fait que certains demandeurs de PI dorment à la rue ?***

Lors de l'enregistrement, la demande est directement introduite au centre d'arrivée. La personne reçoit alors immédiatement une invitation à un entretien dans le bâtiment Pacheco et le rendez-vous est fixé. La date et l'heure de ce rendez-vous figurent également sur l'annexe 26.

- b) Si un demandeur de PI ne donne pas suite à une convocation dans un délai de 15 jours, peut-on considérer qu'il y a renonciation à la DPI conformément à l'article 51/5 ? Fait-on preuve d'indulgence, compte tenu du fait que certains demandeurs de PI dorment à la rue ?***

L'OE affirme que chacun est responsable du moment où il doit se présenter. Si le demandeur ne peut se présenter à son entretien, il lui appartient d'en informer l'OE.

L'OE ne peut toutefois pas déterminer, sur la base du seul dossier, si une personne s'est vue accorder l'accès au réseau d'accueil ou non. Toutefois, si le candidat indique qu'il ne

Personnes met een Eurodac-hit krijgen exact dezelfde informatie.

Vluchtelingenwerk vraagt of er info voor alleenstaande mannen wordt voorzien?

Er wordt door de DVZ een informatiebrief van Fedasil overhandigd waarin uitgelegd wordt dat het opvangnetwerk verzadigd is en dat men zich kan inschrijven op een wachtlijst. Daarnaast krijgen deze personen ook een document met het telefoonnummer van Samu Social.

4. Mensen zonder opvang en het eerste interview

Als een gevolg van de opvangcrisis, blijven sommige verzoekers om IB lange tijd zonder opvang. Dit kan ervoor zorgen dat zij tijdens het eerste interview op de DVZ nog geen opvangplaats hebben gekregen.

- a) Hoe worden personen zonder opvang uitgenodigd voor het eerste interview? Wordt dit verzonden naar een standaardadres? Wordt hier rekening gehouden met het feit dat sommige verzoekers om IB op straat slapen?***

Bij de registratie wordt het verzoek onmiddellijk ingediend in het aanmeldcentrum. Dan ontvangt de persoon meteen een uitnodiging voor een interview in het Pachecogebouw en wordt de afspraak betekend. Datum en uur van deze afspraak staan ook vermeld op de bijlage 26.

- b) Wordt er conform artikel 51/5 een afstand gedaan van een VIB indien een verzoeker om IB binnen de 15 dagen geen gevolg geeft aan een oproeping? Wordt er mildheid aan de dag gelegd, rekening houdend met het feit dat sommige verzoekers om IB op straat slapen?***

De DVZ stelt dat in feite iedereen op de hoogte is van het feit wanneer hij zich dient aan te bieden. Is de verzoeker niet in staat

<p>pourra pas être présent et peut justifier son absence et un nouveau rendez-vous sera fixé.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk fait remarquer que si tout le monde est invité indépendamment de sa situation, la phrase « sera invité plus tard » à l'annexe 26 peut être supprimée.</i></p> <p>L'OE répond que c'est encore nécessaire pour certaines catégories. Par exemple, pour les MENA, un test d'âge doit encore être organisé et/ou un tuteur désigné. De même, les parents isolés avec des enfants dont la garde doit être assurée pendant l'entretien. Dans ces cas-là, on est encore invité ultérieurement. Comme il s'agit d'une catégorie vulnérable, l'accès au réseau d'accueil est de toute façon donné.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk fait remarquer que les hommes à la rue ont beaucoup de questions concernant l'entretien et la procédure Dublin. Est-il possible de donner des informations sur la procédure lors de l'enregistrement ?</i></p> <p>Une brochure d'information expliquant la procédure est remise à chaque demandeur lors de l'introduction de sa demande. Cette brochure est disponible en plusieurs langues.</p>	<p>om op zijn interview aanwezig te zijn, dan is het aan de verzoeker om de DVZ hiervan op de hoogte te brengen.</p> <p>De DVZ kan echter louter op basis van het dossier niet vaststellen of iemand al dan niet toegang heeft gekregen tot het opvangnetwerk. Als de verzoeker echter aangeeft dat hij zich niet kan aanbieden en die afwezigheid ook kan rechtvaardigen, dan zal er een nieuwe afspraak voorzien worden.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk merkt op als iedereen ongeacht de situatie uitgenodigd wordt, dan kan de zin "wordt later uitgenodigd" op de bijlage 26 weggelaten worden.</i></p> <p>DVZ antwoordt dat dit voor bepaalde categorieën nog nodig is. Bijvoorbeeld voor NBMV moet nog een leeftijdstest georganiseerd worden en/of een voogd aangesteld worden. Ook alleenstaande ouders met kinderen waarvoor tijdens het interview opvang moet worden voorzien. In die gevallen wordt men later nog uitgenodigd. Gezien het een kwetsbare categorie betreft krijgt men sowieso toegang tot het opvangnetwerk.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk merkt op dat de mannen op straat heel veel vragen hebben over het interview en de Dublinprocedure. Kan er bij het registratiemoment om info te geven over de procedure?</i></p> <p>Bij het indienen van het verzoek wordt aan elke verzoeker een informatiebrochure overhandigd, waarin de procedure wordt toegelicht. Deze brochure is beschikbaar in tal van talen.</p>
<p>Dublin - transferts</p> <p><i>5. Quels sont les pays vers lesquels la Belgique ne procède actuellement à aucun transfert Dublin de manière générale ? Est-ce que, dans ces cas, la Belgique se déclare automatiquement responsable du traitement de la DPI ou un délai de 6 mois doit-il encore s'écouler ?</i></p>	<p>Dublin overdracht</p> <p><i>5. Naar welke landen voert België momenteel geen Dublin-overdrachten uit? Verklaart België zich in deze gevallen automatisch verantwoordelijk voor de verwerking van het VIB of moet daarvoor nog een periode van 6 maanden verstrijken?</i></p> <p>Momenteel zijn er geen gedwongen overdrachten naar Polen, Tsjechië en Slowakije. Voor Hongarije en Bulgarije blijft de situatie</p>

Actuellement, il n'y a pas de transferts forcés vers la Pologne, la République tchèque et la Slovaquie. Pour la Hongrie et la Bulgarie, la situation reste inchangée et la Belgique se déclare responsable sans attendre le délai de 6 mois. Pour la Grèce, la procédure Dublin est appliquée, mais dans de nombreux cas, il n'y a pas d'accord.

6. Il nous revient que la Belgique ne procède plus à de tels transferts vers la Pologne, étant donné la forte présence de personnes ayant fui l'Ukraine sur place. Pouvez-vous nous le confirmer ?

a) S'agit-il d'une initiative propre à la Belgique, d'une demande de la Pologne ou bien d'une recommandation européenne ?

Il s'agit d'une initiative des autorités polonaises.

i. Et, si les demandes sont effectivement suspendues, la demande de protection est-elle immédiatement transmise au CGRA pour examen (sans attendre le délai de 6 mois) ?

Non, Dublin est appliquée, car il s'agit d'une situation temporaire et la personne peut se rendre volontairement dans l'État membre responsable.

ii. Ou est-ce qu'il est attendu des personnes (avec OQT Pologne) qu'elles se rendent volontairement vers la Pologne ?

Les demandeurs ont en effet la possibilité de retourner volontairement en Pologne.

c) Combien de personnes sont actuellement concernées par cette mesure ?

Depuis 2022, un accord a été obtenu de la Pologne dans 89 dossiers.

7. En janvier, l'OE indiquait que 44 transferts effectifs ont eu lieu vers l'Italie en 2021. Combien de demandes de prise ou reprise en charge avaient été adressées à l'Italie la même année ? Et par

ongewijzigd en verklaart België zich verantwoordelijk zonder de termijn van 6 maanden af te wachten. Voor Griekenland wordt de Dublinprocedure wel toegepast, maar wordt er in veel gevallen geen akkoord verkregen.

6. We hebben vernomen dat België niet langer dergelijke overdrachten naar Polen uitvoert, gezien het grote aantal personen ter plaatse dat Oekraïne is ontvlucht. Kunt u dit bevestigen?

a) Gaat het hier om een Belgisch initiatief, een verzoek van Polen of om een Europese aanbeveling?

Het betreft hier een initiatief van de Poolse instanties.

i. En als verzoeken effectief worden opgeschort, wordt het verzoek om bescherming dan onmiddellijk doorgestuurd naar het CGVS voor onderzoek (zonder de termijn van 6 maanden af te wachten)?

Neen, Dublin wordt wel toegepast, aangezien dit een tijdelijke situatie betreft en de persoon in de mogelijkheid is zich vrijwillig naar de verantwoordelijke lidstaat te begeven.

ii. Of wordt van personen (met BGV Polen) verwacht dat ze vrijwillig naar Polen gaan?

Verzoekers hebben inderdaad de mogelijkheid vrijwillig naar Polen terug te keren.

b) Voor hoeveel personen geldt deze maatregel momenteel?

Sinds begin 2022 werd in 89 dossiers een akkoord van Polen verkregen.

7. In januari meldde DVZ dat er in 2021, 44 effectieve overdrachten naar Italië hadden plaatsgevonden. Hoeveel verzoeken om overname of terugname zijn er in datzelfde jaar naar Italië gestuurd? En met hoeveel positieve en negatieve beslissingen

**combien de décisions positives et négatives a répondu l'Italie ?
Pourriez-vous donner également les chiffres des demandes, décisions et transferts effectifs pour janvier à avril/mai 2022 pour l'Italie ?**

Demandes envoyées par la Belgique, décisions reçues par la Belgique et transferts effectifs depuis la Belgique dans le cadre du règlement 604/2013, en distinguant les demandes de reprise en charge (Take back) et les demandes de prise en charge (Take charge), pour l'Italie.

heeft Italië gereageerd? Kunt u ons ook de cijfers bezorgen van de effectieve verzoeken, beslissingen en overdrachten voor januari tot april/mei 2022 voor Italië?

Door België verzonden verzoeken, door België ontvangen beslissingen en effectieve overdrachten uit België op grond van verordening 604/2013, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen verzoeken tot terugname (take back) en overname (take charge), voor Italië.

Période/ Periode	Pays de destination/ Bestemmings-land	Demandes envoyées/ Verzonden verzoeken			Décisions positives reçues/ Positief ontvangen beslissingen			Décisions négatives reçues/ Negatief ontvangen beslissingen			Transferts effectifs depuis la Belgique Effectieve overdrachten vanuit België		
		Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total
2021	Italie	638	934	1.572	442	780	1.222	201	82	283	40	4	44
Pour 2022 (janvier à avril)	Italie	238	572	810	129	368	497	96	60	156	12		

Une fois la personne déclarée dublinée existe t il une loi explicite qui lui autorise de réintroduire la demande en Belgique après six mois sur le territoire Belge ?

Le règlement Dublin prévoit la responsabilité de l'État membre concerné si la personne n'est pas transférée dans les 6 mois.

Eenmaal is verklaard dat het om een Dublin-geval gaat, bestaat er dan een uitdrukkelijke wet die de persoon toestaat om na zes maanden op Belgisch grondgebied het verzoek opnieuw in België in te dienen?

De Dublinverordening voorziet dat de persoon die niet binnen de 6 maanden wordt overgedragen, betrokken lidstaat verantwoordelijk wordt gesteld.

Afghanistan

8. Des renvois ont-ils lieu vers l'Afghanistan actuellement ? Des renvois vers l'Afghanistan sont-ils envisagés dans un futur proche ? Il nous revient qu'il n'y aurait plus de gel sur les expulsions en Afghanistan car certaines zones seraient considérées comme « sûres » pour y effectuer un tel renvoi. Quelle est la position de l'OE concernant les retours forcés vers l'Afghanistan depuis la fin de la suspension du CGRA annoncée le 2 mars et du fait que des décisions négatives sont désormais notifiées ?

Il n'y a pas de changement de politique au niveau de l'OE. Contre une décision négative du CGRA, le demandeur peut introduire un recours auprès du CCE. Ce recours peut être suspensif ou non. Si l'appel du CCE n'est pas suspensif, l'OE examinera au cas par cas si un OQT est délivré. Toute personne qui reçoit un OQT doit d'abord y donner suite elle-même. Actuellement, les retours forcés vers l'Afghanistan ne sont pas possibles. Les ressortissants afghans peuvent toutefois être expulsés du territoire belge dans le cadre de Dublin et des réadmissions bilatérales vers un nombre de pays européens.

Est-ce qu'il y a déjà des ordres de quitter le territoire qui ont été délivrés?

Non. Les ressortissants afghans, quant à eux, peuvent être éloignés du territoire belge dans le cadre de Dublin et de réadmissions bilatérales vers certains pays européens.

9. Le cas échéant, quelle est la position concernant les renvois Dublin vers des pays qui ne suspendraient plus les retours forcés vers l'Afghanistan (risque de violation article 3 CEDH par ricochet) ?

L'application de la procédure de Dublin est indépendante de cela. Les États membres sont tenus de poursuivre l'examen de la

Afghanistan

8. Worden momenteel personen teruggestuurd naar Afghanistan? Zijn er plannen om in de nabije toekomst personen terug te sturen naar Afghanistan? Naar verluidt worden de uitzettingen naar Afghanistan niet langer bevroren, omdat bepaalde gebieden als "veilig" worden beschouwd om er mensen terug naar toe te sturen. Wat is het standpunt van DVZ inzake gedwongen terugkeer naar Afghanistan sinds het op 2 maart aangekondigde einde van de opschorting van het CGVS en het feit dat er voortaan negatieve beslissingen worden betekend?

Er is geen beleidswijziging op niveau van de DVZ. Tegen een negatieve beslissing bij het CGVS kan de verzoeker een beroep aantekenen bij de RvV. Dat beroep is al dan niet schorsend. Indien het beroep van de RvV niet schorsend is onderzoekt de DVZ geval per geval of een BGV wordt afgegeven. Elke persoon die een BGV ontvangt, moet hier in eerste instantie zelf gevolg aan geven. Een vrijwillige terugkeer naar Afghanistan is in principe wel mogelijk. Een gedwongen terugkeer is op dit moment niet mogelijk. Afghaanse onderdanen kunnen wel verwijderd worden van het Belgische grondgebied in het kader van Dublin en bilaterale overnames naar een aantal van de Europese landen.

Zijn er al bevelen om het grondgebied te verlaten uitgevaardigd?

Neen. Afghaanse onderdanen kunnen anderzijds wel verwijderd worden van het Belgische grondgebied in het kader van Dublin en bilaterale overnames naar een aantal van de Europese landen.

9. Zo ja, wat is het standpunt tegenover Dublinoverdrachten naar landen die gedwongen terugkeeroperaties naar Afghanistan niet langer zouden opschorten (indirect risico van schending van artikel 3 EVRM)? Zijn er al bevelen om het grondgebied te verlaten afgeleverd?

<p>demande après un transfert Dublin ou de donner au demandeur la possibilité de présenter une nouvelle demande.</p>	<p>De toepassing van de Dublinprocedure staat hier los van. Lidstaten zijn verplicht om het verzoek na een Dublintransfer verder te behandelen of de verzoeker de mogelijkheid te geven een nieuw verzoek in te dienen.</p>
<p>Ukraine</p> <p>10. Dans une communication aux partenaires de l'accueil fin mars, Fedasil indiquait que : « Concrètement, les personnes pouvant demander à bénéficier d'une protection temporaire sont: Les Ukrainiens et les membres de leur famille ayant leur résidence principale en Ukraine et ayant quitté l'Ukraine au plus tôt le 24/11/2021. Il est tenu compte de la période de 90 jours sans visa avant la date du 24/02/2022. » L'OE peut-il nous confirmer qu'il s'agit bien de la date prise en compte (celle du 24/11/2022) pour cette catégorie ?</p> <p>Pour les personnes arrivées avant le 24 février 2022 qui étaient en court séjour, l'OE examine au cas par cas. Par exemple, face à des éléments tels que l'ordre public si une protection temporaire peut être accordée.</p> <p>11. Le directive protection temporaire prévoit en son champ d'application une protection octroyée, notamment, aux membres de la famille de ressortissants ukrainiens. Or, il nous revient que certaines personnes, époux et épouses de ressortissants ukrainiens, arrivés sans leur conjoint en Belgique se sont vus refuser l'octroi de la protection temporaire, la seule copie d'un certificat de mariage ne suffisant pas. Pouvez-vous :</p> <p>Comme indiqué précédemment, il ne suffit pas de prouver qu'un mariage a été contracté (il ne suffit pas de présenter une copie de l'acte), mais il faut également démontrer que le mariage existe toujours. Mais là encore, cela est examiné au cas par cas.</p>	<p>Oekraïne</p> <p>10. In een mededeling aan de opvangpartners van eind maart liet Fedasil het volgende weten: "Concreet zijn de personen die in aanmerking komen voor tijdelijke bescherming de volgende: Oekraïners en hun gezinsleden die hun hoofdverblijfplaats in Oekraïne hebben en die Oekraïne ten vroegste op 24/11/2021 hebben verlaten. De visumvrije periode van 90 dagen vóór 24/02/2022 wordt in aanmerking genomen." Kan DVZ ons bevestigen dat dit (24/11/2022) wel degelijk de datum is waar rekening mee wordt gehouden voor deze categorie?</p> <p>Voor personen aangekomen voor 24 februari 2022 die in kort verblijf waren bekijkt DVZ geval per geval of er tijdelijke bescherming kan worden toegekend.</p> <p>11. De richtlijn tijdelijke bescherming voorziet in de bescherming van, onder andere, gezinsleden van Oekraïense onderdanen. Naar verluidt zou aan sommige personen, echtgenoten/-es van Oekraïense onderdanen, die zonder hun echtgenoot in België zijn aangekomen, tijdelijke bescherming zijn geweigerd, omdat de kopie van een huwelijksakte alleen niet voldoende was. Kunt u ons:</p> <p>Zoals eerder gesteld volstaat het niet aan te tonen dat er een huwelijk voltrokken werd (het volstaat niet hierbij een kopie van de akte voor te leggen), maar moet ook aangetoond kunnen worden dat het huwelijk nog steeds stand houdt. Maar ook dit wordt geval per geval bekeken.</p>

a) Confirmer que ces profils rentrent bien dans le champ d'application de la protection temporaire, même en l'absence de leur conjoint sur le territoire belge ?

Il existe également des raisons pour refuser la protection temporaire en Belgique.

b) Auquel cas, pouvez-vous clarifier quant aux documents nécessaires qu'il leur faut apporter - certificat de mariage, copie du passeport biométrique/carte d'identité du conjoint, autres documents ?

PV de mai: La personne concernée doit fournir des preuves claires et factuelles du lien de parenté. Cela signifie :

- En cas de mariage : un acte de mariage original + une preuve que le mariage est toujours en vigueur.
- En cas d'enfant(s) : acte de naissance original avec le nom des parents.
- En cas de doute sur l'authenticité des documents, une attestation d'inscription est émise et on peut demander des pièces justificatives supplémentaires.

=> Importance des actes originaux. Ce sont des documents justificatifs essentiels aux yeux de l'OE.

En l'absence de pièces justificatives, l'intéressé peut être orienté vers l'ambassade afin de présenter les pièces justificatives nécessaires.

Myria demande s'il est possible d'apporter des pièces supplémentaires au dossier, même après une décision négative.

L'OE confirme que oui. Le demandeur peut se présenter à nouveau avec les documents.

a) Bevestigen dat deze profielen binnen het toepassingsgebied van de tijdelijke bescherming vallen, zelfs bij afwezigheid van hun echtgenoot op het Belgische grondgebied?

Er bestaan ook redenen waarop tijdelijke bescherming in België kan geweigerd worden.

b) Zo ja, kunt u verduidelijken welke documenten zij moeten meenemen - huwelijksakte, kopie van biometrisch paspoort/identiteitskaart van echtgeno(o)t(e), andere documenten?

Verslag van mei: De betrokkene moet duidelijke en feitelijke bewijsstukken aanleveren om de familieband te staven. Dat wil zeggen:

- Bij huwelijk: een originele huwelijksakte + bewijs dat het huwelijk nog steeds stand houdt
- Bij kinderen volstaat een originele geboorteakte met de naam van de ouders.
- Bij twijfel over de authenticiteit van de documenten wordt er een bewijs van registratie afgeleverd en kunnen bijkomende bewijsstukken gevraagd worden

=> Belang van originele aktes. Dit zijn essentiële bewijsstukken voor de DVZ.

Bij het ontbreken van bewijsstukken kan de betrokkene desgevallend doorverwezen worden naar de ambassade teneinde alsnog de nodige bewijsstukken te kunnen voorleggen.

Myria vraagt of het mogelijk is om bijkomende stukken aan te brengen? Ook na een negatieve beslissing?

DVZ bevestigt dit. Verzoeker kan zich opnieuw aanbieden met de documenten.

L'Agence Inburgering en Intégration demande s'il suffit d'apporter les originaux ou si une apostille est nécessaire. Comment vérifier que le mariage tient toujours ?

L'évaluation se fait au cas par cas, en fonction des pièces supplémentaires et des questions posées.

L'Agence Intégration en Inburgering demande ce qui se passe si la personne concernée ne se présente pas avec la personne de référence.

L'OE souligne qu'une évaluation au cas par cas est effectuée pour prendre en compte tous les éléments.

Vluchtelingenwerk indique que l'évaluation individuelle n'est pas toujours claire, car la décision de refus ne contient souvent qu'un seul élément, de sorte que l'on ne sait pas comment une autre décision a été prise, par exemple celle qui a été accordée avant le 24 février. Une arrivée anticipée est acceptée pour certains, mais pas pour d'autres.

D'après l'OE, la décision du Conseil de l'Europe prévoit les catégories de personnes auxquelles la protection temporaire peut être accordée. Le motif du refus est toujours précisé dans la décision prise, qui est toujours prise sur base de tous les éléments présents dans le dossier. Si on n'est pas d'accord avec la décision prise, il existe une possibilité de recours qui peut être utilisée.

12. Les ressortissants de pays tiers avec un séjour permanent sont donc également éligibles à la protection temporaire, à condition que le retour ne soit pas sûr et durable. Comment l'OE procède-t-il à l'examen du caractère « sûr » (avec une liste de pays non sûr ?) et du caractère « durable » du retour ?

[Voir PV de mai](#). L'OE entend le demandeur lors d'un entretien. Une décision est prise sur base de ces éléments et de ceux du dossier administratif. La personne elle-même doit prouver que le retour dans le pays d'origine n'est pas possible de manière sûre et durable.

Het Agentschap Inburgering en Integratie vraagt of origineel document volstaat of een apostille nodig is? Hoe kan dan worden nagegaan of het huwelijk nog stand houdt.

Geval per geval beoordeling. Afhankelijk van de bijkomende stukken en vragen die daarbij worden gesteld.

Het Agentschap Integratie en Inburgering vraagt hoe het zit als betrokkene zich niet aanbiedt met de referentiepersoon?

DVZ benadrukt dat men geval per geval beoordeelt om rekening te kunnen houden met alle elementen.

Vluchtelingenwerk stelt dat de individuele beoordeling niet altijd duidelijk blijkt want dat de beslissing van de weigering bevat vaak maar 1 element, waardoor het niet duidelijk is hoe men tot een andere besluit is gekomen, bijvoorbeeld dat men toekwam voor 24 februari. Voor sommigen wordt een eerdere aankomst aanvaardt, voor andere niet.

DVZ preciseert dat in het kader van het besluit van de Raad van Europa bepaalt aan welke categorieën van personen tijdelijke bescherming kan worden verleend. De reden tot weigering wordt steeds gepreciseerd in de genomen beslissing, die steeds genomen wordt op basis van alle aanwezige elementen in het dossier. Indien men het niet eens is met de genomen beslissing is er een beroepsmogelijkheid die kan aangewend worden.

12. Onderdanen van derde landen met een permanent verblijf komen dus ook in aanmerking voor tijdelijke bescherming, op voorwaarde dat de terugkeer niet veilig en duurzaam is. Hoe toetst DVZ het "veilige" (aan een lijst van onveilige landen?) en "duurzame" karakter van de terugkeer?

[Verslag mei](#): DVZ hoort de verzoeker in een interview. Op basis van die elementen en deze in het administratief dossier wordt er een beslissing genomen. De persoon zelf moet aantonen dat terugkeer

Myria demande s'il existe une liste des pays non sûrs.

Non, il n'existe pas de telle liste.

13. Dans le cadre de l'obtention de la protection temporaire, pour les personnes convoquées à Pacheco pour un examen individuel, peuvent-elles être accompagnées ou non d'une personne de confiance ou d'un avocat ?

Non, les gens ne sont plus invités à se présenter à Pacheco. En principe, la personne concernée recevra une décision immédiatement sur place (au centre d'enregistrement du Heysel), ou si cela n'est pas possible, elle sera à nouveau invitée dans les trois jours au centre d'enregistrement dans le cadre de la notification d'une décision (ce dernier cas est plutôt exceptionnel). Il n'est pas prévu qu'une personne de confiance ou un avocat puisse être présent.

14. Combien de refus ont déjà été pris et notifiés par l'OE par type de motifs (clauses d'exclusion, résidence en dehors d'Ukraine bien avant la date pivot, séjour permanent avec retour sûr et durable après examen, problème de documents et preuves, ...)? Ces décisions sont-elles motivées et sont-elles susceptibles d'un recours en annulation ou de plein contentieux au CCE ?

Voir PV de mai : Il y a eu 264 décisions de refus depuis mars. (Voir: <https://dofi.ibz.be/fr/themes/figures/protection-temporaire>)

Mois/	04-22	05-22	Total
Refus protection temporaire séjour UE	103	156	259
Exclusion protection temporaire	2	6	8
Refus protection temporaire	59	73	132
Refus protection temporaire PRP (permanent residence permit)	11	6	17
Total	175	241	416

naar het land van herkomst niet mogelijk is op een veilige en duurzame manier.

Myria vraagt of er een lijst van niet-veilige landen bestaat?

Neen, een dergelijke lijst bestaat niet.

13. Kunnen personen die voor een individueel onderzoek naar Pacheco worden opgeroepen, zich in het kader van het verkrijgen van tijdelijke bescherming al dan niet laten vergezellen door een vertrouwenspersoon of een advocaat?

Neen, er worden geen personen meer uitgenodigd om zich aan te bieden in Pacheco. In principe zal de persoon in kwestie ter plaatse (in het registratiecentrum op de Heizel) onmiddellijk een beslissing ontvangen, of indien dit niet mogelijk is zal hij binnen de 3 dagen opnieuw uitgenodigd worden in het registratiecentrum in het kader van de betekening van een beslissing (Dit laatste is eerder uitzonderlijk). Het is niet voorzien dat een vertrouwenspersoon of advocaat hierbij aanwezig kan zijn.

14. Hoeveel weigeringsbeslissingen heeft DVZ reeds genomen en meegedeeld per type reden (uitsluitingsclausules, verblijf buiten Oekraïne ruim voor de spildatum, permanent verblijf met veilige en duurzame terugkeer na onderzoek, probleem van documenten en bewijsstukken, ...)? Zijn deze beslissingen met redenen omkleed en kunnen zij nietig worden verklaard of kan er beroep in volle rechtsmacht tegen worden ingediend bij de RvV?

Voir PV de mai : Het gaat om 264 weigeringsbeslissingen sinds maart. (Zie: <https://dofi.ibz.be/nl/themes/figures/tijdelijke-bescherming>)

Maand	04-22	05-22	Totaal
Weigering tijdelijke bescherming verblijf EU	103	156	259
Uitsluiting tijdelijke bescherming	2	6	8
Weigering tijdelijke bescherming	59	73	132

VVSG pose la question du droit de séjour dans un autre État membre. Si quelqu'un a obtenu une protection temporaire dans un autre État membre et que les membres de cette famille demandent une protection temporaire ici, est-ce également possible si les conditions sont bonnes ?

L'OE confirme que oui.

Chiffres relatifs aux refus dans le cadre de la protection temporaire

15. Il nous revient que l'Office a pris dernièrement une décision de refus d'octroi de la protection temporaire sur base de l'article 57/30, §2, al.1, 2° de la loi du 15 décembre 1980. Cet article prévoit la possibilité de refuser l'octroi de la protection temporaire à une personne bénéficiant déjà d'un droit de séjour dans un autre État Membre. En l'espèce, il s'agissait d'un ressortissant ukrainien bénéficiant d'un droit de séjour en Pologne. Pouvez-vous nous préciser si cette pratique est habituelle, y compris quand le droit de séjour préexistant est en Pologne, pays accueillant déjà une immense majorité des personnes fuyant l'Ukraine ?

Voir le commentaire précédent du VVSG. L'article 57/30, § 2, alinéa 1, 2° de la loi du 15 décembre 1980 prévoit qu'un titre de séjour peut être refusé si l'intéressé a déjà été autorisé à séjourner dans un autre État membre de l'Union européenne. Cela s'applique aux personnes qui sont autorisées à résider dans un autre État membre (par exemple, visa D à des fins de travail, regroupement familial / permis de séjour européen valide / nationalité européenne / ...).

16. Est-ce qu'une personne ukrainienne titulaire d'une carte A sur base de la directive PT en Belgique dispose de la possibilité de se rendre ensuite dans un autre pays de l'UE et d'y bénéficier d'un titre de séjour équivalent? Si oui, est-ce qu'il existe une procédure particulière à introduire en Belgique ou la personne doit simplement se rendre dans le pays concerné et introduire la

Weigering tijdelijke beshRefus protection temporaire PRP (permanent residence permit)	11	6	17
Total / Totaal	175	241	416

VVSG vraagt naar het verblijfsrecht in een andere lidstaat. Als iemand in een andere lidstaat tijdelijke bescherming heeft gekregen en leden van die familie hier tijdelijke bescherming vragen, of dit ook mogelijk is als de voorwaarden ok zijn.

DVZ bevestigt dit.

Cijfers weigeringsbeslissingen in het kader van tijdelijke bescherming.

15. We hebben vernomen dat de Dienst onlangs een beslissing heeft genomen om tijdelijke bescherming te weigeren op grond van artikel 57/30, §2, al.1, 2° van de wet van 15 december 1980. Dit artikel voorziet in de mogelijkheid om tijdelijke bescherming te weigeren aan een persoon die reeds een verblijfsrecht in een andere lidstaat heeft. In casu ging het om een Oekraïense onderdaan met een verblijfsrecht in Polen. Kunt u ons zeggen of deze praktijk gebruikelijk is, ook wanneer het reeds bestaande verblijfsrecht voor Polen geldt, een land dat reeds de overgrote meerderheid van de personen die Oekraïne ontvluchten, opvangt?

Zie voorgaande opmerking van het VVSG. Artikel 57/30, § 2, eerste lid, 2° van de wet van 15 december 1980 voorziet dat een machtiging tot verblijf kan geweigerd worden indien betrokkene reeds gemachtigd is tot verblijf in een andere Lidstaat van de Europese Unie. Dit wordt toegepast voor personen die gemachtigd zijn tot een verblijf in een andere Lidstaat (vb. visum D ihkv werk, gezinshereniging / geldige Europese verblijfstitel / EU nationaliteit / ...).

16. Heeft een Oekraïense onderdaan die in België houder is van een A-kaart op grond van de richtlijn TB de mogelijkheid om naar een ander EU-land te reizen en daar een gelijkwaardige verblijfstitel

demande de protection temporaire selon les règles en vigueur dans cet état ?

Décision d'exécution du Conseil de l'UE du 4 mars 2022, en son considérant 16 :

Une fois qu'un État membre a délivré un titre de séjour conformément à la directive 2001/55/CE, la personne bénéficiant d'une protection temporaire, tout en ayant le droit de voyager au sein de l'Union pendant 90 jours sur une période de 180 jours, ne devrait pouvoir se prévaloir des droits découlant de la protection temporaire que dans l'État membre qui a délivré le titre de séjour. Cela devrait s'entendre sans préjudice de la possibilité pour un État membre de décider de délivrer, à tout moment, un titre de séjour aux personnes bénéficiant d'une protection temporaire en vertu de la présente décision.

L'article 26 de la Directive 2011/55/CE précise également:

Pendant la durée de la protection temporaire, les États membres coopèrent entre eux en ce qui concerne le transfert de la résidence des bénéficiaires de la protection temporaire d'un État membre vers un autre, sous réserve que les personnes concernées aient accepté de procéder à ce transfert.

...

La question est posée suite à la situation particulière d'un ressortissant Ukrainien qui dispose d'une carte A en Belgique (protection temporaire) mais souhaite se rendre en Allemagne car il y a trouvé un emploi.

Cette possibilité existe en effet. Ce n'est pas parce qu'une personne a obtenu la protection temporaire en Belgique que cela empêche un autre État membre de lui délivrer un titre de séjour.

En revanche, si cette personne obtient un tel titre de séjour dans un autre État membre, les droits que cette personne tire de sa résidence légale en Belgique doivent être supprimés (par exemple, l'aide financière).

De préférence, l'intéressé informe les autorités belges de son départ.

te krijgen? Zo ja, bestaat er dan een specifieke procedure die in België moet worden ingeleid of moet de betrokkene zich gewoon naar het betrokken land begeven en het verzoek om tijdelijke bescherming indienen volgens de in dat land geldende regels?

Uitvoeringsbesluit van de Raad van de EU van 4 maart 2022, overweging 16:

Zodra een lidstaat overeenkomstig Richtlijn 2001/55/EG een verblijfsvergunning heeft afgegeven, moet de persoon die tijdelijke bescherming geniet, hoewel die het recht heeft om gedurende 90 dagen binnen een periode van 180 dagen binnen de Unie te reizen, alleen in de lidstaat die de verblijfsvergunning heeft afgegeven, aanspraak kunnen maken op de uit tijdelijke bescherming voortvloeiende rechten. Dat mag geen afbreuk doen aan de mogelijkheid voor een lidstaat om op enig moment een verblijfstitel af te geven aan personen die uit hoofde van dit besluit tijdelijke bescherming genieten.

Artikel 26 van Richtlijn 2011/55/EG bepaalt eveneens:

Tijdens de duur van de tijdelijke bescherming moeten de lidstaten onderling samenwerken op het stuk van de overbrenging naar een andere lidstaat van de verblijfplaats van de mensen die een tijdelijke bescherming van een lidstaat genieten, op voorwaarde dat de betrokkenen met die overbrenging hebben ingestemd.

...

De vraag werd gesteld naar aanleiding van de bijzondere situatie van een onderdaan uit Oekraïne die in België een A-kaart heeft (tijdelijke bescherming) maar naar Duitsland wenst te gaan omdat hij daar werk heeft gevonden.

Deze mogelijkheid bestaat inderdaad. Het is niet omdat een persoon in België tijdelijke bescherming verworven heeft, dat dit een andere lidstaat verhindert een verblijfstitel af te leveren aan de betrokkene.

Anderzijds is het wel zo dat als deze persoon in een andere Lidstaat een dergelijke verblijfstitel verwerft, de rechten die deze persoon uit

Au niveau européen, une plateforme d'enregistrement a été mise en place le 31/05, qui permet d'échanger des informations entre les différents Etats membres dans ce contexte.

17. En cas de reconnaissance de la protection temporaire dans un autre État Membre, est-il possible de demander et de pouvoir bénéficier de la protection temporaire en Belgique ?

L'OE précise qu'il s'agit d'une plateforme où les différents États membres peuvent échanger des informations. La plateforme a été lancée le 31 mai 2022, mais n'est pas encore totalement opérationnelle.

a) Comment se passe le retrait de la protection temporaire dans le premier État Membre ?

Lorsque la personne recevra le certificat de protection temporaire, la Belgique téléchargera ces informations sur la plateforme d'enregistrement (mentionnée dans la question ci-dessus), et il sera possible d'échanger des informations relatives à cette personne avec l'État membre où elle a précédemment obtenu une protection temporaire. La plateforme a été lancée récemment, mais les modalités pratiques sont encore en cours d'élaboration.

b) L'OE procède-t-il automatiquement au retrait ? Ou a contrario, la personne doit-elle elle-même entamer des démarches dans le premier État Membre afin de demander le retrait de la protection temporaire dans cet état avant de pouvoir la demander et la recevoir en Belgique ?

De préférence, la personne en question fournit elle-même ces informations, mais, comme expliqué précédemment, une plateforme d'enregistrement a été mise en place au niveau européen dans ce contexte, qui permet aux États membres d'échanger des informations à cet égard.

zijn wettelijk verblijf in België put moeten worden stop gezet (bvb financiële steun).

Bij voorkeur brengt de persoon in kwestie de Belgische autoriteiten op de hoogte van zijn vertrek.

Op Europees niveau werd op 31/05 een registratieplatform opgezet, dat toelaat in dit kader informatie uit te wisselen tussen de verschillende lidstaten.

17. Als de tijdelijke bescherming in een andere lidstaat wordt erkend, is het dan mogelijk om in België tijdelijke bescherming aan te vragen en te genieten?

DVZ verduidelijkt dat het om een platform gaat waar de verschillende lidstaten informatie kunnen uitwisselen. Het platform werd gelanceerd op 31 mei 2022, maar is nog niet helemaal operationeel.

a) Hoe gebeurt de intrekking van de tijdelijke bescherming in de eerste lidstaat?

Op het moment dat de persoon het attest tijdelijke bescherming ontvangt, zal België deze informatie uploaden op het Registratieplatform (waarvan sprake in bovenstaande vraag), en zal er een mogelijkheid zijn om informatie uit te wisselen m.b.t. tot deze persoon, met de lidstaat waar hij eerder tijdelijke bescherming verwierf. Het platform werd recent gelanceerd, maar de praktische modaliteiten worden nog verder uitgewerkt.

b) Trekt DVZ die automatisch in? Of moet de betrokkene in de eerste lidstaat zelf het nodige doen om de intrekking van de tijdelijke bescherming te vragen, alvorens die bescherming in België te kunnen aanvragen en verkrijgen?

Bij voorkeur geeft de persoon in kwestie die informatie inderdaad zelf aan, maar zoals eerder uitgelegd, werd er in dit kader op

<p>En Belgique, aucune décision n'a encore été prise.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk : l'article 11 de la directive sur la protection temporaire sera donc finalement appliqué ?</i></p> <p>OE : Non. L'article 11 n'est pas appliqué. En revanche, si une personne qui a obtenu une protection temporaire en Belgique, par exemple, se rend en Allemagne et y obtient également une protection temporaire, la plate-forme d'enregistrement produira un résultat positif, de sorte que la protection temporaire en Belgique est levée et que les droits qui peuvent être tirés de cette protection temporaire prennent fin.</p>	<p>Europees niveau een Registratieplatform opgezet, dat de lidstaten toelaat informatie hieromtrent uit te wisselen.</p> <p>In België werden er nog geen beslissingen in dit kader genomen.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk: artikel 11 van de tijdelijke beschermingsrichtlijn zal uiteindelijk toch worden toegepast?</i></p> <p>DVZ: Neen. Artikel 11 wordt niet toegepast. Anderzijds is het wel zo dat als een persoon die bvb. tijdelijke bescherming verkregen heeft in België doorreist naar Duitsland, en daar eveneens tijdelijke bescherming verwerft, dan zal het registratieplatform een hit opleveren, zodanig dat de tijdelijke bescherming in België wordt opgeheven en er een einde wordt gesteld aan de rechten die uit deze tijdelijke bescherming kunnen worden geput.</p>
<p>Détention</p> <p><i>18. Il nous revient que des personnes sous statut de réfugié/protection subsidiaire ont été détenues, dans au moins un centre fermé, après avoir été arrêtées sur le territoire car ne disposant pas de la preuve de reconnaissance de leur statut de protection internationale sur elles. Il semblerait que des décisions de maintien en détention en vue d'éloignement ont alors été prises par l'Office sans vérifier au préalable la reconnaissance de la protection internationale.</i></p> <p><i>a) Pouvez-vous nous préciser si cela est correct ?</i></p> <p><i>b) Qu'est-il advenu de ces personnes ?</i></p> <p><i>c) Est-ce une pratique régulière de la part de l'Office que de ne pas vérifier l'existence d'une protection internationale reconnue lors de la prise d'une décision de maintien en détention en vue d'éloignement ?</i></p> <p>L'OE ne peut donner une réponse concrète à cette question sans connaître le contexte. S'agit-il de personnes qui bénéficient d'un statut de protection en Belgique ou dans un autre État membre ?</p>	<p>Detentie</p> <p><i>18. We hebben vernomen dat personen met een vluchtelingen- of subsidiaire beschermingsstatus in minstens één gesloten centrum zijn vastgehouden nadat zij op het grondgebied waren aangehouden, omdat zij het bewijs van erkenning van hun internationale beschermingsstatus niet bij zich hadden. Naar verluidt zou de Dienst vervolgens beslissingen tot handhaving van de hechtenis met het oog op verwijdering hebben genomen, zonder eerst de erkenning van de internationale bescherming te hebben gecontroleerd.</i></p> <p><i>a) Kunt u ons zeggen of dit klopt?</i></p> <p><i>b) Wat is er met deze mensen gebeurd?</i></p> <p><i>c) Is dit een gebruikelijke praktijk van de Dienst om niet na te gaan of er sprake is van erkende internationale bescherming wanneer een beslissingen tot handhaving van de hechtenis met het oog op verwijdering wordt genomen?</i></p>

<p>Par contre, l'OE donnera bien sûr toujours une instruction basée sur les éléments disponibles dans le dossier administratif ; mais l'instruction dépendra donc des informations disponibles à ce moment-là et des déclarations de la personne concernée.</p>	<p>De DVZ kan geen concreet antwoord formuleren op deze vraag, zonder de context te kennen. Gaat het hier om personen die in België over een beschermingsstatuut beschikken, of in een andere lidstaat?</p> <p>Anderzijds zal DVZ uiteraard steeds een instructie geven op basis van de beschikbare elementen in het administratief dossier; Maar de instructie zal dus afhangen van de informatie die op dat moment beschikbaar is en de verklaringen van de betrokkene.</p>
<p>Délivraison 26 quater</p> <p>19. Depuis un certain temps, on observe que les annexes 26 quater sont délivrées soit par courrier postal recommandé, soit en main propre lors d'un RDV ? Qu'est-ce qui justifie le choix d'un type d'envoi ? Est-ce que ces deux systèmes vont-ils continuer à coexister ?</p> <p>Il ne s'agit pas d'une nouvelle pratique de l'OE. Il est vrai qu'après Covid, davantage de décisions ont été signifiées par courrier, étant donné la limitation du nombre de créneaux horaires pour inviter des personnes à Pacheco.</p> <p>Toutefois, il est toujours préférable de signifier une décision sur place afin de pouvoir donner (éventuellement) en présence d'un interprète les explications nécessaires concernant les raisons de la décision, ses conséquences et les possibilités de recours.</p>	<p>Afgifte 26 quater</p> <p>19. Sinds enige tijd wordt vastgesteld dat de 26 quater bijlagen hetzij per aangetekende post, hetzij persoonlijk tijdens een afspraak worden bezorgd? Wat rechtvaardigt de keuze voor de ene, dan wel andere manier om de bijlagen over te maken? Zullen deze twee systemen naast elkaar blijven bestaan?</p> <p>Dit is geen nieuwe praktijk van de DVZ. Het is wel zo dat er naar aanleiding van Covid meer beslissingen per post betekend werden, gezien de beperking in het aantal tijdsloten om personen uit te nodigen in Pacheco.</p> <p>Er wordt nog wel steeds de voorkeur gegeven aan de betekening van een beslissing ter plaatse, zodat (eventueel) in aanwezigheid van een tolk de nodige toelichting kan gegeven worden m.b.t. de redenen van de beslissing, de gevolgen daarvan en de beroepsmogelijkheden.</p>

<p>MENA</p> <p>20. Nous remarquons que de plus en plus de Menas non demandeurs d'asile passent par l'AMC pour enregistrement avec prise d'empreintes systématique :</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>s'agit-il d'une nouvelle pratique ?</i> <i>cela concerne-t-il tous les Menas et depuis quand ?</i> <i>Existe-t-il un protocole formel en place et si oui, pourriez-vous le communiquer ?</i> <p>Non, ce n'est pas une nouvelle pratique. Il s'agit d'une pratique qui était utilisée par le passé dans le bâtiment du WTC, mais qui n'a pas été utilisée depuis l'ouverture du centre d'enregistrement fin 2018.</p> <p>L'origine de ces informations n'est pas claire.</p>	<p>NBMV</p> <p>20. We stellen vast dat steeds meer niet-begeleide minderjarige vreemdelingen die geen asiel aanvragen, bij het AMC aankloppen voor registratie en het systematisch nemen van vingerafdrukken:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Is dit een nieuwe praktijk?</i> <i>Geldt dit voor alle NBMV en sinds wanneer?</i> <i>Bestaat er een formeel protocol en zo ja, kunt u dat meedelen?</i> <p>Neen, dit is geen nieuwe praktijk. Dit is een praktijk die in het verleden werd toegepast in het WTC gebouw, maar niet wordt gehanteerd sinds de opening van het aanmeldcentrum in eind 2018.</p> <p>Het is niet duidelijk vanwaar deze informatie komt.</p>
<p>Entretiens ICAM – cas Dublin</p> <p>21. Peu après l'activation de la directive protection temporaire et l'ouverture du centre d'enregistrement au Heysel nécessitant un renfort en personnel, il nous est revenu que les bureaux ICAM de l'OE ont dû réduire fortement leurs activités.</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Pouvez-vous nous confirmer cette information?</i> <i>Est-ce que des invitations et des entretiens ont tout de même pris place en mars et en avril ? Quand est-ce que la situation pourrait revenir à la normale ?</i> <i>Et y a-t-il eu dès lors une priorisation parmi les personnes convoquées (par nationalité ou pays de transfert) ?</i> <i>S'agit-il d'une nouvelle pratique ?</i> <p>Depuis le début du mois de mars, la plupart des entraîneurs étaient en effet déployés dans le centre d'enregistrement du Heysel. Ils ont presque complètement cessé de fonctionner dans le cadre du coaching ICAM. Il n'y a aucune perspective quant à la durée de cette</p>	<p>ICAM-gesprekken – Dublin-gevallen</p> <p>21. Kort na de inwerkingtreding van de richtlijn tijdelijke bescherming en de opening van het registratiecentrum op de Heizel, waarvoor extra personeel nodig was, kregen wij te horen dat de ICAM-kantoren van de DVZ hun activiteiten aanzienlijk moesten verminderen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Kunt u deze informatie bevestigen?</i> <i>Hebben er in maart en april nog uitnodigingen en gesprekken plaatsgevonden? Wanneer wordt de situatie weer normaal?</i> <i>En is er onder de uitgenodigde personen enige voorrang verleend (naar nationaliteit of land van overplaatsing)?</i> <i>Is dit een nieuwe praktijk?</i> <p>Sinds begin maart werd het merendeel van de coaches inderdaad ingezet in het registratiecentrum op de Heizel. De gesprekken zijn nagenoeg volledig stopgezet in het kader van ICAM-coaching. Er is</p>

<p>situation. Il est impossible de prévoir comment la situation en Ukraine va évoluer.</p> <p>22. Les personnes sous annexe 26 quater qui sont convoquées ont-elles également le droit de se faire accompagner d'une personne de confiance ou d'un avocat lors de cet entretien ?</p> <p>Les personnes invitées à Bruxelles pour un entretien avec un coach du département <i>Alternatives à la détention</i> dans le cadre de la procédure Dublin peuvent toujours être accompagnées d'un avocat ou d'une personne de confiance.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk : que faire si les gens ne donnent pas suite à l'invitation de l'ICAM ? Quelle décision est prise ou quelle conséquence est liée à ce refus ?</i></p> <p>Ce point a été souligné dans le compte-rendu de mars.</p> <p><i>Ciré vzw : si la personne ne se présente pas, y a-t-il une prolongation de 6 à 18 mois ?</i></p> <p>S'il existe un risque de fuite, la période de transfert peut en effet être prolongée de 6 à 18 mois.</p>	<p>geen vooruitzicht op de duur hiervan. Het is onmogelijk te voorspellen hoe de situatie in Oekraïne zal evolueren.</p> <p>22. Hebben personen die onder bijlage 26 quater vallen en die worden opgeroepen, ook het recht om zich tijdens dit gehoor te laten bijstaan door een vertrouwenspersoon of een advocaat?</p> <p>De personen die in Brussel worden uitgenodigd voor een gesprek met een coach van de afdeling <i>Alternatieven voor detentie</i> in het kader van de Dublin-procedure mogen zich steeds laten vergezellen door een advocaat of vertrouwenspersoon.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk: wat is het juiste gevolg als mensen niet op de ICAM-uitnodiging ingaan? Welke beslissing wordt er dan genomen of welk gevolg wordt eraan gekoppeld?</i></p> <p>Dit werd uiteengezet in het verslag van maart.</p> <p><i>Ciré vzw: als de persoon niet komt opdagen is er een verlenging van 6 naar 18 maanden?</i></p> <p>Indien er sprake is van een risico op onderduiken kan de overdrachtstermijn inderdaad verlengd worden van 6 naar 18 maanden.</p>
--	--

Communications CGRA							Mededelingen CGVS
Chiffres							Cijfers
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA (https://www.cgra.be/fr/chiffres).							Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van het CGVS (https://www.cgvs.be/nl/cijfers).
DEMANDES DE PROTECTION INTERNATIONALE	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	Totaal Totaux	VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale (réinstallation non inclus)	2.208	1.885	2.922	1.936	1.936	8.951	Aantal personen die een eerste verzoek om internationale bescherming indienden exclusief hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale dans le cadre de la réinstallation	15	0	8	9	9	32	Aantal personen die een volgend verzoek om internationale bescherming indienden in het kader van hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une demande ultérieure de protection internationale	457	405	317	388	388	1.567	Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende
Nombre total de personnes ayant introduit une demande de protection internationale	2.680	2.290	3.247	2.333	2.333	10.550	Totaal aantal personen die een verzoek om internationale bescherming indienden
DÉCISIONS							BESLISSINGEN
Décisions intermédiaires							Tussentijdse beslissingen
Nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur (frontière) a été décidé + nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable	57	92	58	46	46	253	Aantal personen voor wie een verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal van wie het volgende verzoek ontvankelijk werd geacht
Décisions finales							Eindbeslissingen
Nombre de personnes ayant reçu une décision de reconnaissance du statut de réfugié (SR)	459	756	632	494	494	2.346	Aantal personen die een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus hebben gekregen (VS)
Nombre de personnes ayant reçu une décision d'octroi du statut de protection subsidiaire (PS)	27	35	36	37	37	135	Aantal personen die een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus hebben gekregen (SB)
Nombre de personnes dont la demande a été jugée irrecevable	224	285	562	305	305	1.375	Aantal personen van wie het verzoek niet-ontvankelijk werd geacht
Nombre de personnes dont la demande a été jugée manifestement infondée	49	132	61	62	62	304	Aantal personen van wie het verzoek kennelijk niet-gegrond werd geacht

Nombre de personnes auxquelles le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire ont été refusés	296	14	872	364	364	2.049	Aantal personen aan wie de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus werden geweigerd
Nombre de personnes dont le statut a été retiré ou abrogé	5	516	19	5	5	43	Aantal personen van wie de status werd ingetrokken of opgeheven
Nombre total de personnes ayant reçu une décision quant à leur demande de protection internationale	1.117	1.830	2.240	1.313	1.313	6.505	Totaal aantal personen die een beslissing in verband met hun verzoek om internationale bescherming ontvingen
CHARGE DE TRAVAIL							Werklast
	16.216	16.356	16.412	16.929	16.929		

Chiffres

En mai le CGRA a pris 1.527 décisions concernant 1.884 personnes. Le taux de protection s'élevait à 42,8%. La charge de travail a augmenté fin mai jusqu'à 17.571 dossier qui représentent 20.850 personnes.

Communications

Le CGRA est bien conscient de la situation de crise notamment dans les centres d'accueil et de sa responsabilité face à cette situation. Il faut une approche intégrée de l'ensemble des acteurs de la chaîne et le CGRA considère que l'augmentation du nombre de décisions est une absolue nécessité.

Actuellement, la capacité du CGRA en personnel n'a jamais été aussi élevée. Du **personnel supplémentaire** est arrivé en janvier et en mars. Une décision du conseil du ministre permet d'engager encore du personnel supplémentaire via une procédure accélérée, comme le flux entrant continue d'être important (en mai 2021 : 1.600 demandes, en mai 2022 : 2.400 demandes).

Entretemps toutes **les mesures de prévention de COVID sont levées**. Il y a moins de contaminations et moins d'absences et donc moins d'auditions annulées. On peut envisager une nouvelle dynamique de travail pour que le nombre de décisions prises soient plus important.

Cijfers

In mei nam het CGVS 1.527 beslissingen over 1.884 personen. De beschermingsgraad bedroeg 42,8%. Eind mei was de werklast gestegen tot 17.571 dossiers, goed voor 20.850 personen.

Mededelingen

Het CGVS is zich terdege bewust van de crisissituatie, met name in de opvangcentra, en van zijn verantwoordelijkheid in deze situatie. Een geïntegreerde aanpak van alle actoren in de keten is nodig en volgens het CGVS is de uitbreiding van het aantal beslissingen een absolute noodzaak.

Momenteel is de personeelscapaciteit van het CGVS nog nooit zo groot geweest. In januari en maart is er **extra personeel** bij gekomen. Na een besluit van de ministerraad kan er via een versnelde procedure nog meer personeel worden aangeworven, en zeker nu de instroom hoog blijft (in mei 2021: 1.600 aanvragen, in mei 2022: 2.400 aanvragen).

Intussen zijn alle **COVID-preventiemaatregelen opgeheven**. Er zijn minder besmettingen, minder afwezigheden en dus ook minder afgelaste gehoren. Er is uitzicht op een nieuwe werkdynamiek, die het aantal genomen beslissingen moet opdrijven. Nog andere interne maatregelen worden getroffen om de efficiëntie te verhogen en de behandeling van bepaalde

<p>D'autres actions internes sont mises en place pour augmenter l'efficacité et pour simplifier et accélérer le traitement de certains dossiers. Dans les convocations, le CGRA donne priorité aux gens qui se trouvent dans le réseau d'accueil.</p> <p>Le CGRA a suspendu pendant un temps les décisions sur l'Afghanistan qui a eu un impact sur le nombre de décisions prises. Depuis la reprise des décisions, cela va augmenter le nombre total de décisions prises.</p> <p>Le CGRA a publié sur le site web un communiqué relatif à la nouvelle organisation de l'Accueil et des entretiens personnels au CGRA (période post-covid) à partir du lundi 13 juin.</p> <ul style="list-style-type: none"> - le port du masque n'est plus obligatoire, - le plexiglas est enlevé, - 5 personnes peuvent être accueilli dans les salle d'audition, - les tranches horaires sont assouplies : 8h, 8h30, 9h et 13h, 13h30 et de 14h avec maximum 25 personnes par tranche horaire. Il est important d'arriver bien à l'heure à la convocation pour que les tranches horaires soient respectées. - L'ouverture des guichet est à nouveau possible pour demander une information. Les horaires sont adaptés : de 10h à 11h30 et de 14h30 à 15h30. 	<p>dossiers te vereenvoudigen en te versnellen. Bij de oproepingen geeft het CGVS voorrang aan mensen in het opvangnetwerk.</p> <p>Het CGVS heeft de beslissingen over Afghanistan een tijdlang opgeschort, wat een impact had op het aantal genomen beslissingen. Sinds de hervatting van de beslissingen, zal het totale aantal genomen beslissingen hierdoor toenemen.</p> <p>Het CGVS heeft op zijn website een bericht gepubliceerd over de nieuwe werking van het onthaal en de persoonlijke onderhouds bij het CGVS (post-covid periode) vanaf maandag 13 juni.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het dragen van een mondk masker is niet langer verplicht. - Het plexiglas wordt verwijderd. - In de gehoorlokalen mogen 5 personen binnen. - De tijdstippen worden versoepeld: 8 uur, 8.30 uur, 9 uur en 13 uur, 13.30 uur en 14 uur met een maximum van 25 personen per tijdsblok. Het is belangrijk dat iedereen stipt aanwezig is zodat de tijdstippen worden gerespecteerd. - De loketten zijn opnieuw open om informatie te vragen. De tijdstippen zijn aangepast: van 10 tot 11.30 uur en van 14.30 tot 15.30 uur.
<p>Questions</p> <p>Afghanistan</p> <p>1. Le 24 mai dernier, le CGRA communiquait sur son site avoir suspendu partiellement le traitement d'asile des ressortissants afghans. Peut-on connaître la durée exacte de ce gel ?</p> <p>Il s'agit bien d'une annonce sur la reprise du Traitement des dossiers afghans CGVS (cgra.be). Depuis l'arrivée au pouvoir des Talibans en Afghanistan en 20 août 2021, ils étaient gelés. En mars 2022 le CGRA a repris les décisions de refus jusqu'à ce que le CCE prononce 2 arrêts (début avril). Après analyse de cette</p>	<p>Vragen</p> <p>Afghanistan</p> <p>1. Op 24 mei kondigde het CGVS op zijn website aan de behandeling van asielaanvragen van Afghaanse onderdanen gedeeltelijk te hebben opgeschort. Mogen we weten hoelang deze bevroering precies duurt?</p> <p>Het gaat wel degelijk om een aankondiging over de hervatting van de Behandeling van Afghaanse dossiers CGVS (cgvs.be). Sinds de machtsovername van de Taliban op 20 augustus 2021 in Afghanistan, waren ze bevroren. In maart 2022 heeft het CGVS de weigeringsbeslissingen hervat, tot aan de 2 arresten van de RvV (begin</p>

jurisprudence, le CGRA a repris depuis le 17 mai le traitement des demandes. Le gel des dossiers a duré environ 40 jours.

2. Dans la même communication, il est fait mention l'actualisation du COI Afghanistan à la suite de plusieurs arrêts du CCE. Pouvez-vous nous expliquer comment et quelles informations ont été apportées par le CGRA afin de se mettre en adéquation avec la jurisprudence du CCE ?

Le Commissaire Général a été invité en Commission Intérieur sur la politique de l'Afghanistan ([De Kamer/La Chambre - Video](#)). Il a rappelé en détails les tenants et aboutissants, les raisons de la politique du CGRA et les 2 arrêts du CCE datant du 4 avril 2022. Le CCE a demandé au CGRA d'actualiser et de compléter ses informations. Cela a été fait pendant la période de gel (4/4-17/5), ce qui a permis de reprendre des décisions à partir du 17 mai, soit des décisions de reconnaissance mais aussi des décisions de refus. Le CGRA a actualisé le [COI sur l'Afghanistan](#) conformément aux points des arrêts du CCE.

3. Combien de décisions négatives (irrecevables et au fond) ont-elles été notifiées depuis la fin du tout dernier gel ?

	Mai 2022
Décisions de reconnaissance réfugié	99
Refus (gel de 40 jours)	103
Décisions d'irrecevabilité (statut dans l'UE)	7
Décisions d'irrecevabilité (demandes ultérieures)	35
Octroi de la protection subsidiaire	0

Pendant l'année 2022 il y avait 5 octrois de la protection subsidiaire. Le CGRA reprend le cours normal de la prise de décisions pour l'Afghanistan.

VVSG : Qu'en est-il des personnes qui ne peuvent pas retourner en Afghanistan, en cas de retour forcé ou volontaire ? Y a-t-il une

april). Na analyse van deze rechtspraak heeft het CGVS op 17 mei de behandeling van de verzoeken hervat. Het bevrozen van de dossiers duurde ongeveer 40 dagen.

2. In dezelfde mededeling wordt verwezen naar de actualisering van de COI Afghanistan naar aanleiding van verschillende arresten van de RvV. Kunt u ons toelichten hoe het CGVS zich naar de rechtspraak van de RvV heeft geschikt en welke informatie daarvoor is verstrekt?

De commissaris-generaal is uitgenodigd voor de commissie Binnenlandse Zaken over het Afghanistanbeleid ([De Kamer - Video](#)). Hij ging in detail in op de ins en outs, de redenen achter het beleid van het CGVS en op de 2 arresten van de RvV van 4 april 2022. De RvV heeft het CGVS verzocht zijn informatie bij te werken en aan te vullen. Dit gebeurde tijdens de bevrozingsperiode (4/4-17/5), waardoor vanaf 17 mei weer beslissingen konden worden genomen, zowel erkennings- als weigeringsbeslissingen. Het CGVS heeft de [COI over Afghanistan](#) geactualiseerd overeenkomstig de punten uit het arrest van de RvV.

3. Hoeveel negatieve beslissingen (niet-ontvankelijk en ten gronde) zijn er sinds het einde van de laatste bevrozing meegedeeld?

	Mei 2022
Beslissingen inzake de erkenning van vluchtelingen	99
Weigering (40 dagen bevrozing)	103
Onontvankelijkheidsbeslissingen (status in de EU)	7
Onontvankelijkheidsbeslissingen (volgende verzoeken)	35
Toekenning van subsidiaire bescherming	0

In de loop van 2022 werd 5 keer subsidiaire bescherming toegekend. Het CGVS hervat de normale besluitvorming voor Afghanistan.

VVSG: Wat met mensen die gedwongen en ook vrijwillig niet kunnen terugkeren? Bestaat zoals vroeger een niet-terugleidingsclausule? En wat is het verblijfsrechtelijk gevolg?

clause de non-reconduite ici ? Quelle en est la conséquence sur le droit de séjour ?

CGRA : Il n'y a pas de clause de non-reconduite pour l'Afghanistan. En tant qu'instance d'asile, le CGRA prend des décisions sur base individuelle.

4. Compte-tenu de la politique du CGRA actuelle, sur quelle base (15 a, b ou c) les quelques statuts de protection subsidiaire ont-ils été octroyés en 2022 et pour quelles circonstances particulières?

Il s'agit d'un nombre très limité de décisions : 5 en 2022. Le CGRA n'en communique pas les raisons parce qu'il s'agit de situations très particuliers.

5. Pouvons-nous avoir plus d'informations sur les 9 personnes évacuées et qui n'ont pas, après examen par le CGRA, reçu de statut de protection ? Vu que les profils éligibles à l'évacuation étaient justement des personnes à « haut risque » de persécution en Afghanistan, face à la prise de pouvoir par les Talibans, s'agissait-il de profils pour lesquels une clause d'exclusion a été prise ou y avait-il un doute sur la nationalité ?

Le CGRA confirme qu'il y avait 9 dossiers avec des décisions de refus. Parallèlement à ça il y avait 490 décisions d'octroi de statut de réfugié. Il ne s'agit pas de clause d'exclusion ou de doute de nationalité. Le CGRA a analysé de manière individuelle les dossiers et il a conclu qu'il n'y avait pas de risque manifeste ni d'indication d'un besoin de protection dans ces cas. L'évacuation avait lieu dans une situation chaotique à Kaboul à l'époque. Il faut souligner que l'immense majorité des personnes avaient bien un besoin de protection.

CGVS: Er is geen niet-terugleidingsclausule voor Afghanistan. Als asielinstantie neemt het CGVS beslissingen op individuele basis.

4. Op welke basis (15 a, b of c) zijn, gelet op het huidige CGVS-beleid, de enkele subsidiaire beschermingsstatussen in 2022 toegekend en voor welke bijzondere omstandigheden?

Het gaat om een zeer beperkt aantal beslissingen: 5 in 2022. Het CGVS communiceert de redenen niet omdat het om zeer specifieke situaties gaat.

5. Kunnen wij meer informatie krijgen over de 9 geëvacueerde personen die na onderzoek door het CGVS, geen beschermingsstatus hebben gekregen? De profielen die voor evacuatie in aanmerking kwamen, waren precies diegenen die een "hoog risico" liepen om in Afghanistan te worden vervolgd na de machtsovername door de Taliban. Waren dit profielen waarvoor een uitsluitingsclausule was genomen of bestond er twijfel over de nationaliteit?

Het CGVS bevestigt dat er in 9 dossiers een weigeringsbeslissing is genomen. Tegelijk waren er 490 beslissingen om de vluchtelingenstatus te verlenen. Het gaat hier niet om een uitsluitingsclausule of twijfel over de nationaliteit. Het CGVS heeft de dossiers afzonderlijk geanalyseerd en geconcludeerd dat er in deze gevallen geen duidelijk risico of aanwijzing voor een behoefte aan bescherming was. De evacuatie vond plaats in de chaotische toestand die er op dat moment in Kaboel heerste. Benadrukt moet worden dat de overgrote meerderheid van de personen wel degelijk behoefte had aan bescherming.

<p>Mali</p> <p>6. Compte-tenu du changement récent de situation sécuritaire au Mali et de la jurisprudence récente du CCE (CCE, 18 mai 2022, n° 272 907 et n° 272 908), le CGRA a-t-il adapté sa politique de traitement, plus spécifiquement concernant l’octroi d’une protection subsidiaire automatique du fait d’une violence aveugle pour certaines régions?</p> <p>Le CGRA a adapté sa politique pour certaines régions, mais il n’y a pas de protection automatique sur base de l’origine malienne. Cela dépend de la situation individuelle des personnes concernées et de leur origine. Il n’y a pas de protection subsidiaire octroyée pour l’ensemble du pays.</p>	<p>Mali</p> <p>6. Heeft het CGVS, gezien de recente gewijzigde veiligheidssituatie in Mali en de recente rechtspraak van de RvV (RvV, 18 mei 2022, nr. 272 907 en nr. 272 908), zijn behandelingsbeleid aangepast, met name wat betreft de toekenning van automatische subsidiaire bescherming wegens willekeurig geweld voor bepaalde regio's?</p> <p>Het CGVS heeft zijn beleid voor bepaalde regio's aangepast maar er is geen automatische bescherming op basis van Malinese afkomst. Dit hangt af van de individuele situatie van de betrokken personen en hun herkomst. Er wordt geen subsidiaire bescherming verleend voor het gehele land.</p>
<p>Conséquences de la crise de l’accueil</p> <p>Personnes sans place d’accueil et second entretien</p> <p>7. En raison de la crise de l’accueil, certains demandeurs de PI restent longtemps sans solution d’accueil. Cela peut signifier qu’ils n’ont pas encore reçu de place pour se loger lors du second entretien au CGRA.</p> <p>a) Comment les personnes sans logement sont-elles invitées à cet entretien ? L’envoi se fait-il à une adresse standard ? Tient-on compte du fait que certains demandeurs de PI dorment à la rue ?</p> <p>b) Si un demandeur de PI ne donne pas suite à une convocation dans un délai de 15 jours, peut-on considérer qu’il y a renonciation à la DPI conformément à l’article 51/5 ? Fait-on preuve d’indulgence, compte tenu du fait que certains demandeurs de PI dorment à la rue ?</p> <p>Y a -t-il des indications que ce type de problème s’est passé ? Avant la convocation au CGRA, il y a d’abord une interview à l’OE. Le CGRA maintient la principe FIFO, first in first out. Donc les gens qui ont</p>	<p>Gevolgen opvangcrisis</p> <p>Mensen zonder opvang en het tweede interview</p> <p>7. Als een gevolg van de opvangcrisis, blijven sommige verzoekers om IB lange tijd zonder opvang. Dit kan ervoor zorgen dat zij tijdens het tweede interview op het CGVS nog geen opvangplaats hebben gekregen.</p> <p>a) Hoe worden personen zonder opvang uitgenodigd voor dit interview? Wordt dit verzonden naar een standaardadres? Wordt hier rekening gehouden met het feit dat sommige verzoekers om IB op straat slapen?</p> <p>b) Wordt er conform artikel 51/5 een afstand gedaan van een VIB indien een verzoeker om IB binnen de 15 dagen geen gevolg geeft aan een oproeping? Wordt er mildheid aan de dag gelegd, rekening houdend met het feit dat sommige verzoekers om IB op straat slapen?</p> <p>Zijn er aanwijzingen dat dit soort problemen zich heeft voorgedaan? Vóór de oproeping bij het CGVS is er eerst een gesprek bij DVZ. Het CGVS</p>

<p>introduit leur demande il y a peu de temps ne seront pas convoqués tout de suite. Vu l'écoulement du temps, il semble que les personnes auront un accueil au moment où elles seront convoquées par le CGRA.</p> <p>Vluchtelingenwerk précise que c'est une question théorique. On n'a pas encore eu de cas mais on voulait le demander au cas où ça pourrait arriver.</p>	<p>hanteert het FIFO-beginsel, first in first out. Personen die hun aanvraag pas onlangs hebben ingediend zullen dus niet onmiddellijk worden opgeroepen. Gelet op het tijdsverloop lijkt het erop dat personen opvang zullen krijgen, op het ogenblik dat ze door het CGVS worden opgeroepen.</p> <p>Vluchtelingenwerk wijst erop dat dit een louter theoretische vraag is. We hebben nog geen geval gehad, we wilden het enkel vragen mocht het geval zich voordoen.</p>
<p>Longs délais d'attente</p> <p>8. Vluchtelingenwerk Vlaanderen apprend qu'il y a de longs délais d'attente pour demander les documents de réfugiés reconnus (par exemple, le certificat de réfugié) au helpdesk du CGRA. Il n'est pas exceptionnel de devoir attendre 3 mois. Actuellement, les personnes qui demandent ces documents par courriel reçoivent une réponse automatique : « La lourde charge de travail nous empêche de traiter votre demande immédiatement. Les documents demandés vous seront envoyés par la poste endéans 11 semaines ». Les longs délais d'attente posent des problèmes aux réfugiés reconnus, qui en ont besoin pour toutes sortes de démarches administratives auprès de la commune, du CPAS, pour pouvoir voyager.</p> <p>a) Comment se fait-il que ces délais soient aussi longs actuellement ?</p> <p>b) Des mesures sont-elles prises pour réduire ces temps d'attente dans les meilleurs délais ?</p> <p>Le CGRA a fait des démarches. Il n'y a plus d'arriéré des délivrances des attestations de réfugié, estimés comme prioritaires. Il peut en effet y avoir un délai plus long (1 à 3 mois) pour les autres documents d'état civil. Le service Helpdesk réfugiés a été renforcé et il y a un plan d'action pour résorber cet arriéré dans les prochaines semaines et mois. Ce service a délivré 35.000 documents l'année passée. On comprend que la situation est</p>	<p>Lange wachttijden</p> <p>8. Vluchtelingenwerk Vlaanderen verneemt dat er lange wachttijden zijn voor de opvraag van documenten van erkende vluchtelingen (bv. vluchtelingencertificaat) bij de helpdesk van het CGVS. Wachttijden van 3 maanden zijn geen uitzondering. Momenteel krijgen mensen die documenten per e-mail aanvragen, een automatisch antwoord: "Wegens de grote werkdruk kunnen wij uw vraag niet onmiddellijk behandelen. De gevraagde documenten zullen u binnen de 11 weken per post worden toegezonden. De lange wachttijden brengen erkende vluchtelingen in de problemen, die dit nodig hebben voor allerlei administratieve zaken bij gemeente, OCMW, om te kunnen reizen,</p> <p>a) Hoe komt het dat de wachttijden momenteel zo lang zijn?</p> <p>b) Worden er stappen gezet om deze wachttijden zo snel mogelijk te verminderen?</p> <p>Het CGVS heeft stappen ondernomen. Er is niet langer een achterstand bij de uitreiking van vluchtelingenattesten, die als een prioriteit worden beschouwd. Voor andere documenten van de burgerlijke stand kan de termijn inderdaad langer zijn (1 tot 3 maanden). De helpdesk voor vluchtelingen kreeg versterking en er is een actieplan om de achterstand in de komende weken en maanden weg te werken. Deze dienst heeft vorig jaar 35.000 documenten afgeleverd. We beseffen dat de situatie moeilijk is voor de betrokkenen. Toch vraagt het CGVS om deze dienst niet op te bellen of geen e-mails te sturen, aangezien de dienst nog</p>

difficile pour les personnes concernées. Néanmoins le CGRA demande de ne pas téléphoner ou d'envoyer de mails à ce service qui reste en nombre limité. Le traitement de ces appels et mails retarde le traitement de la délivrance des documents.

9. Les personnes qui présentent une demande ultérieure de protection internationale doivent parfois attendre très longtemps une décision sur la recevabilité de leur demande¹. La longue attente d'une décision sur la recevabilité a des conséquences importantes pour les personnes concernées, par exemple en ce qui concerne leur accès à un lieu d'accueil.

Pourtant, l'article 57/6 de la loi sur les étrangers stipule que le CGRA doit se prononcer sur la recevabilité de la demande dans un délai de 10 jours ouvrables (un délai explicitement plus court que pour les autres décisions de non-recevabilité). Dans des cas comme celui qui précède, il semble que les nouveaux éléments fassent l'objet d'un examen de fond, sans qu'une décision de recevabilité soit prise.

Pourquoi, dans ce cas, le CGRA ne se prononce-t-il pas plus rapidement sur la recevabilité de la demande ultérieure et, le cas échéant, sur le caractère infondé de la demande après avoir évalué les nouveaux éléments ?

Le CGRA estime que la situation décrite dans la question n'est pas représentative. La plupart des dossiers de demandes ultérieures sont traités de manière prioritaire. Le délai de 10 jours n'est pas possible pour le moment. Il y a beaucoup de demandes ultérieures

ouderbemand is. Het beantwoorden van deze oproepen en e-mails zorgt voor vertraging bij de verwerking van de afgifte van de documenten.

9. Personen die een volgend verzoek om internationale bescherming indienen, moeten soms erg lang wachten op een beslissing over de ontvankelijkheid van hun verzoek.² Het lange wachten op een beslissing over de ontvankelijkheid heeft belangrijke consequenties voor de betrokkenen, bv. voor wat betreft hun toegang tot een opvangplaats.

Art. 57/6 Vreemdelingenwet schrijft nochtans voor dat het CGVS binnen de 10 werkdagen (uitdrukkelijk een kortere termijn dan voor de andere niet-ontvankelijkheidsbeslissingen) een beslissing moet nemen over de ontvankelijkheid van het verzoek. In gevallen zoals het bovenstaande lijkt het erop dat de nieuwe elementen aan een onderzoek ten gronde worden onderworpen, zonder dat een ontvankelijkheidsbeslissing wordt genomen.

Waarom neemt het CGVS in dit soort gevallen niet sneller een beslissing tot ontvankelijkheid van het volgend verzoek, met indien nodig daarop volgend een beslissing tot ongegrond verzoek na beoordeling ten gronde van de nieuwe elementen?

Volgens het CGVS is de in de vraag beschreven situatie niet representatief. De meeste dossiers van volgende verzoeken worden prioritair behandeld. De termijn van 10 dagen is op dit moment niet mogelijk. Er zijn in België veel volgende verzoeken ingediend zonder nieuwe elementen. Dit zorgt voor extra werk bij het CGVS en de asielinstanties in het algemeen. Het is de bedoeling deze verzoeken prioritair te behandelen. De in de vraag

¹ Dans un cas récent, la demande ultérieure a été soumise en novembre 2021 et la personne a été invitée au CGRA en janvier 2022 pour un entretien personnel sur les nouveaux éléments. En mai 2022, aucune décision sur la recevabilité de la demande n'avait encore été prise.

² In een recent geval, werd het volgend verzoek ingediend in november 2021 en werd de persoon in januari 2022 uitgenodigd op het CGVS voor een persoonlijk onderhoud over de nieuwe elementen. In mei 2022 was nog steeds geen beslissing genomen over de ontvankelijkheid van het verzoek.

<p>introduites en Belgique sans éléments nouveaux. Ceci surcharge le travail du CGRA et des instances d'asile de manière générale. Le but est de traiter ces demandes en priorité. La situation décrite dans la question est donc une exception. Le CGRA a pris 318 décisions de recevabilité en 2022 dont 65 en mai 2022. Il y a un examen qui est effectué. On rappelle de conseiller aux demandeurs de ne pas introduire de nouvelle demande s'il n'y a pas de nouveaux éléments.</p>	<p>beschreven situatie is dus een uitzondering. Het CGVS nam 318 beslissingen tot ontvankelijkheid, waarvan 65 in mei 2022. Er wordt een onderzoek uitgevoerd. We benadrukken om verzoekers te adviseren geen nieuw verzoek in te dienen als er geen nieuwe elementen zijn.</p>
<p>Document Protection subsidiaire</p> <p>10. Alors que les réfugiés reconnus peuvent prouver leur statut par l'attestation de réfugié délivrée par le CGRA, aucun document comparable n'est délivré aux bénéficiaires de la protection subsidiaire. Cette lacune pose des problèmes importants aux personnes concernées, en particulier lorsque des membres de famille introduisent une demande de regroupement familial (RF). En pratique, ces personnes sont obligées de produire la décision du CGRA ou du CCE qui octroie la protection subsidiaire au poste diplomatique ou au partenaire externe. Ceci provoque les difficultés suivantes :</p> <p>a) Ces décisions contiennent une quantité importante de données personnelles et informations très sensibles (motivation du refus du statut de réfugié), qui pourraient mettre des personnes en danger si certains acteurs en avaient connaissance (l'exigence de produire l'entièreté de la décision pose sérieusement question au regard du droit à la protection des données personnelles et du RGPD) ;</p> <p>b) Ces décisions n'existent qu'en français ou néerlandais et leur portée n'est pas toujours comprise par le personnel des prestataires externes qui enregistrent les demandes de RF. Il arrive que la qualité de bénéficiaire de protection internationale ne soit pas prise en compte par le prestataire</p>	<p>Document subsidiaire bescherming</p> <p>10. Terwijl erkende vluchtelingen hun status kunnen aantonen met het door het CGVS afgegeven vluchtelingenattest, ontvangen begunstigden van subsidiaire bescherming geen vergelijkbaar document. Deze leemte veroorzaakt aanzienlijke problemen voor de betrokken personen, met name wanneer gezinsleden een verzoek om gezinshereniging (GH) indienen. In de praktijk zijn deze personen verplicht de beslissing van het CGVS of de RvV waarbij subsidiaire bescherming wordt verleend, aan de diplomatieke post of de externe partner over te maken. Dit zorgt voor volgende problemen:</p> <p>a) Deze beslissingen bevatten heel wat persoonsgegevens en zeer gevoelige informatie (redenen voor de weigering van de vluchtelingenstatus), die personen mogelijk in gevaar kunnen brengen indien bepaalde actoren ervan op de hoogte zouden zijn (de vereiste om de volledige beslissing over te leggen doet ernstige vragen rijzen op vlak van recht op bescherming van persoonsgegevens en AVG).</p> <p>b) Deze beslissingen zijn enkel in het Frans of het Nederlands beschikbaar en het personeel van de externe dienstverleners die de verzoeken om GH registreren, kunnen de draagwijdte ervan niet altijd correct inschatten. Soms houdt de dienstverlener geen rekening met de status van begunstigde van internationale</p>

<p><i>parce que celui-ci ne comprend pas la langue et demande un document en anglais ;</i></p> <p>c) La quantité de papier à fournir représente parfois un gros volume alors que l'attestation de réfugié tient sur un document A4.</p> <p>Pour éviter ces difficultés, le CGRA pourrait-il délivrer des attestations de bénéficiaires de la protection subsidiaire sur un document A4 avec possibilité de version anglaise ?</p> <p>Le CGRA demande de formaliser cette question en l'envoyant par écrit et en précisant bien pour quelles raisons et dans quelles sortes de situations une telle attestation serait nécessaire. Le CGRA analysera alors cette demande. La diffusion à l'extérieur d'une décision qui octroie la protection subsidiaire peut être problématique étant donné qu'elle contient les motifs du refus d'accorder un statut de réfugié.</p>	<p><i>bescherming, omdat de dienstverlener de taal niet machtig is en een document in het Engels vraagt.</i></p> <p>c) De hoeveelheid papier die moet worden voorgelegd is soms groot, terwijl het vluchtelingenattest op een A4-tje past.</p> <p>Zou het CGVS, om dat soort problemen te vermijden, attesten van begunstigten van subsidiaire bescherming kunnen afgeven op een A4-document met de mogelijkheid om ook een versie in het Engels te krijgen?</p> <p>Het CGVS vraagt om deze vraag te formaliseren door ze schriftelijk te stellen en duidelijk aan te geven om welke redenen en in welk soort situaties een dergelijk attest nodig zou zijn. Het CGVS zal dit verzoek vervolgens analyseren. De externe verspreiding van een beslissing tot toekenning van subsidiaire bescherming kan problematisch zijn, omdat daarin de redenen voor de weigering van de vluchtelingenstatus worden vermeld.</p>
<p>Ukraine</p> <p>Atlas Antwerpen demande si le CGRA réexaminera la suspension des décisions de refus des dossiers de protection internationale et temporaire pour les Ukrainiens?</p> <p>Pendant la période de protection temporaire, les dossiers restent gelés et ça ne va pas changer dans les mois qui viennent. Voir l'update sur le site</p> <p>Agentschap integratie en inburgering demande dans le cadre de l'obligation légale de suspendre la procédure d'asile aux gens qui ont reçu la protection temporaire ; quid pour les personnes qui ont eu un refus ?</p> <p>Le CGRA confirme qu'aucun dossier concernant l'Ukraine n'est traité. Les personnes d'autres nationalités qui résidaient en Ukraine</p>	<p>Oekraïne</p> <p>Atlas Antwerpen vraagt of het CGVS de schorsing van de weigeringsbeslissingen van de dossiers inzake internationale en tijdelijke bescherming voor Oekraïners zal heroverwegen?</p> <p>Tijdens de periode van tijdelijke bescherming blijven de dossiers bevroren en dit zal in de komende maanden niet veranderen. Zie de update op de website.</p> <p>Agentschap integratie en inburgering vraagt in het kader van de wettelijke verplichting om de asielprocedure op te schorten voor begunstigten van tijdelijke bescherming; hoe zit het met personen die geweigerd zijn?</p> <p>Het CGVS bevestigt dat er geen enkel dossier inzake Oekraïne wordt behandeld. Dossiers van personen met andere nationaliteiten die in</p>

par exemple des Arméniens, des Géorgiens, des étudiants Congolais,... présents en Ukraine sont bien traités.

Oekraïne verbleven, zoals Armeniërs, Georgiërs, Congolese studenten, ... die in Oekraïne aanwezig waren, worden wel behandeld.

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : <https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres>.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: <http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers>.

Flux d'entrée de recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
3/2021	854	801
4/2021	776	603

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
5/2021	684	583
6/2021	808	1.173
7/2021	833	600
8/2021	707	395
9/2021	628	779
10/2021	539	830
11/2021	615	712
12/2021	701	816
∑ 2021	8.373	8.663
1/2022	669	692
2/2022	543	927
3/2022	861	806
4/2022	985	707
5/2022	965	643
∑ 2022	4.017	3.774

Flux d'entrée des recours en Asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

3/2022		4/2022		5/2022	
Afghanistan	125	Afghanistan	382	Afghanistan	239
Palestine	63	Guinée	50	Palestine	69
Guinée	49	Palestine	48	Érythrée	52
Albanie	44	Syrie	41	Guinée	49
Indéfini	42	Érythrée	31	Irak	40

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

EU/UDN	
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385
3/2021	42
4/2021	34

EU/UDN	
5/2021	20
6/2021	29
7/2021	22
8/2021	20
9/2021	43
10/2021	29
11/2021	18
12/2021	15
∑ 2021	334
1/2022	18
2/2022	13
3/2022	29
4/2022	27
5/2022	43
∑ 2022	130

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile Aantal hangende beroepen inzake asiel bij de RvV
01/06/2022	4.478

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum³ en Asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum⁴ in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	Finale arresten per dictum
Rejet	381	384	374	311	318	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	8	22	27	12	12	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	0	4	4	2	8	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	74	87	91	108	75	Annulatie
Σ	463	497	496	433	413	Σ

Flux d'entrée et flux de sortie en Migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
Σ 2011	11.577	5.898
Σ 2012	14.926	8.559
Σ 2013	16.072	8.477
Σ 2014	13.519	9.812
Σ 2015	11.337	15.068
Σ 2016	9.292	13.791
Σ 2017	8.811	10.758
Σ 2018	7.740	10.145
Σ 2019	6.961	9.357
Σ 2020	6.132	8.437
3/2021	540	1.068
4/2021	538	1.134

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
5/2021	449	908
6/2021	512	944
7/2021	531	729
8/2021	507	543
9/2021	467	739
10/2021	540	830
11/2021	449	690
12/2021	403	658
Σ 2021	5.752	10.266
1/2022	428	680
2/2022	390	588
3/2022	509	843
4/2022	491	572
5/2022	493	670
Σ 2022	2.310	3.353

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration Aantal hangende beroepen inzake migratie bij de RvV
01/06/2022	3.870

3 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta

4 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Questions

Ressortissants afghans

- Dans le plein contentieux, combien de recours sont-ils actuellement pendants devant le Conseil et qui concerne des ressortissants afghans ? Combien d'arrêts d'annulation ont-ils été pris, au total, dans les recours introduits contre des décisions négatives (irrecevabilités) du CGRA prise en mars/avril à la suite de l'arrêt du 31 mars 2022, n° [270 813](#) et de la communication du Conseil à cet égard? Le Conseil a-t-il eu l'occasion de se prononcer sur d'autres cas, depuis lors (et compte-tenu du dégel de la notification des décisions négatives au CGRA) ?***

Au 31/5/2022, il y avait 1.539 appels de pleine juridiction en instance dans des dossiers afghans. Le dossier communiqué sur le site internet concerne une décision d'annulation prise par 3 juges dans un dossier spécifique avec demande multiple. Le 5/5/2022, une nouvelle information sur le pays d'origine (COI) est sortie, ce qui a permis au CCE (principalement dans les chambres néerlandophones) de traiter à nouveau des dossiers bloqués.

	Avril 2022	Mai 2022
Rejets	13	1
Annulations	2	1

Ces dossiers feront l'objet d'une audience en juin ou juillet.

Vragen

Afghaanse onderdanen

- Hoeveel beroepen in volheid van rechtsmacht met betrekking tot Afghaanse onderdanen zijn er momenteel bij de Raad in behandeling? Hoeveel vernietigingsarresten zijn er in totaal uitgesproken in beroepsprocedures tegen negatieve beslissingen (onontvankelijkheidsbeslissingen) van het CGVS genomen in maart/april na het arrest van 31 maart 2022, nr [270 813](#) en de mededeling van de Raad in dit verband? Heeft de Raad zich sindsdien over andere zaken kunnen uitspreken (en rekening houdend met de bevriezing van de kennisgeving van negatieve beslissingen aan het CGVS)?***

Op 31/5/2022 waren er 1.539 hangende beroepen in volle rechtsmacht in Afghaanse dossiers. Het dossier dat gecommuniceerd werd op de website betreft een beslissing van 3 rechters tot vernietiging in een specifiek dossier met een meervoudige aanvraag. Op 5/5/2022 kwam een nieuwe COI (country of origin information) waardoor geblokkeerde dossiers opnieuw behandeld worden bij de RvV (vnl. in Nederlandstalige kamers).

	April 2022	Mei 2022
Verwerpingen	13	1
Vernietigingen	2	1

Deze dossiers komen op zitting in juni of juli.

Recours contre des refus de protection temporaire

- 2. Des recours ont-ils déjà été introduits contre des décisions de refus de protection temporaire ? Si c'est le cas, comment le traitement de ces recours sera-t-il organisé compte tenu de l'expiration au 24 mars 2023 de la première année de la protection temporaire (décision du Conseil) ?**

Aucun appel n'est interjeté pour l'instant. Le CCE réexaminera cette question en septembre, lorsque les choses seront plus claires.

Beroep tegen weigering tijdelijke bescherming

- 2. Is er al beroep ingesteld tegen beslissingen tot weigering van tijdelijke bescherming? Zo ja, hoe zal de behandeling van deze beroepen worden georganiseerd rekening houdend met het verstrijken op 24 maart 2023 van het eerste jaar van de tijdelijke bescherming (beslissing van de Raad)?**

Voorlopig zijn er geen beroepen. De RvV herneemt deze vraag in september als er meer duidelijkheid is.

Communications Fedasil

Chiffres

Mededelingen Fedasil

Cijfers

INFLUX/AFLUX

FEDASIL Instroom / Afflux Van 1/05/2022 Tot 31/05/2022 Data & Analyse

Aanmeldcentrum

<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: yellow;"> <th style="text-align: left; padding: 2px;">DVZ</th> <th style="text-align: right; padding: 2px;">3.041</th> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Telling poort</td> <td></td> </tr> </table>	DVZ	3.041	Telling poort		→	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: yellow;"> <th style="text-align: left; padding: 2px;">DVZ</th> <th style="text-align: right; padding: 2px;">2.412</th> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Indiening verzoek</td> <td></td> </tr> </table>	DVZ	2.412	Indiening verzoek		→	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: orange;"> <th colspan="2" style="text-align: left; padding: 2px;">FEDASIL - Front Office</th> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Registratie in Match-It</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">2.159</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">- geen opvang</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">692</td> </tr> </table>	FEDASIL - Front Office		Registratie in Match-It	2.159	- geen opvang	692		<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: pink;"> <th colspan="2" style="text-align: left; padding: 2px;">FEDASIL - Point INFO</th> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Registratie in Match-It</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">389</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">- retours/wijziging</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">178</td> </tr> </table>	FEDASIL - Point INFO		Registratie in Match-It	389	- retours/wijziging	178
DVZ	3.041																									
Telling poort																										
DVZ	2.412																									
Indiening verzoek																										
FEDASIL - Front Office																										
Registratie in Match-It	2.159																									
- geen opvang	692																									
FEDASIL - Point INFO																										
Registratie in Match-It	389																									
- retours/wijziging	178																									

↓ ↓

Instroom Netwerk

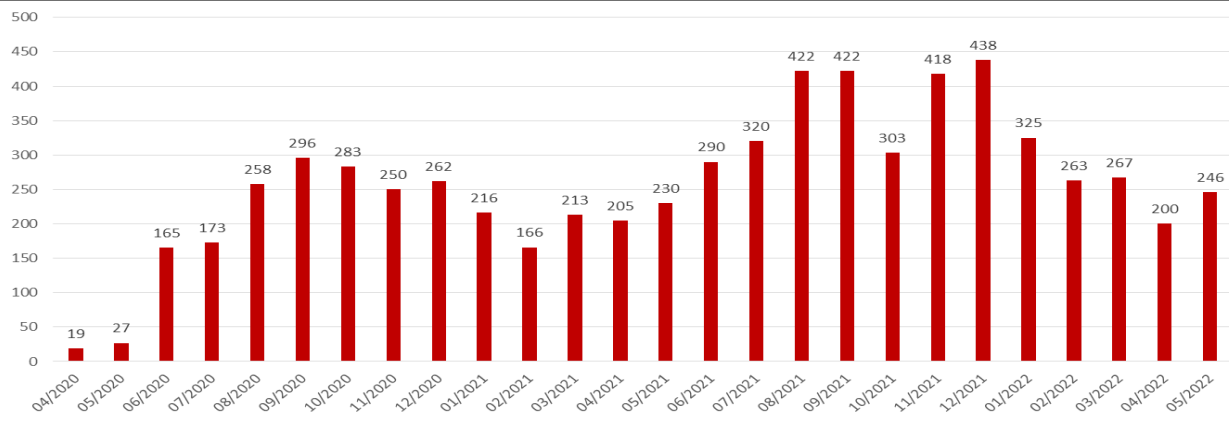
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Herplaatsing/Hervestiging</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">0</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Terugkeerloket</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">0</td> </tr> </table>	Herplaatsing/Hervestiging	0	Terugkeerloket	0	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: orange;"> <th colspan="2" style="text-align: left; padding: 2px;">Toewijzing Opvangplaats</th> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Generiek</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">1.221</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">MENA</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">246</td> </tr> </table>	Toewijzing Opvangplaats		Generiek	1.221	MENA	246	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: pink;"> <th colspan="2" style="text-align: left; padding: 2px;">(Re)integratie Netwerk</th> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Generiek</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">201</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">MENA</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">10</td> </tr> </table>	(Re)integratie Netwerk		Generiek	201	MENA	10
Herplaatsing/Hervestiging	0																	
Terugkeerloket	0																	
Toewijzing Opvangplaats																		
Generiek	1.221																	
MENA	246																	
(Re)integratie Netwerk																		
Generiek	201																	
MENA	10																	

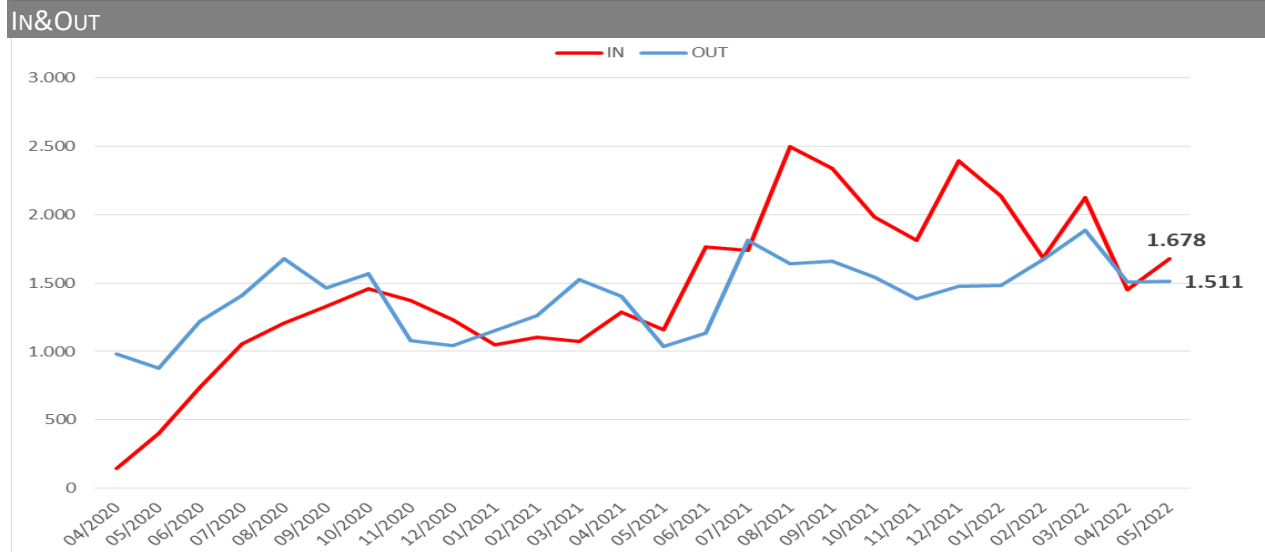
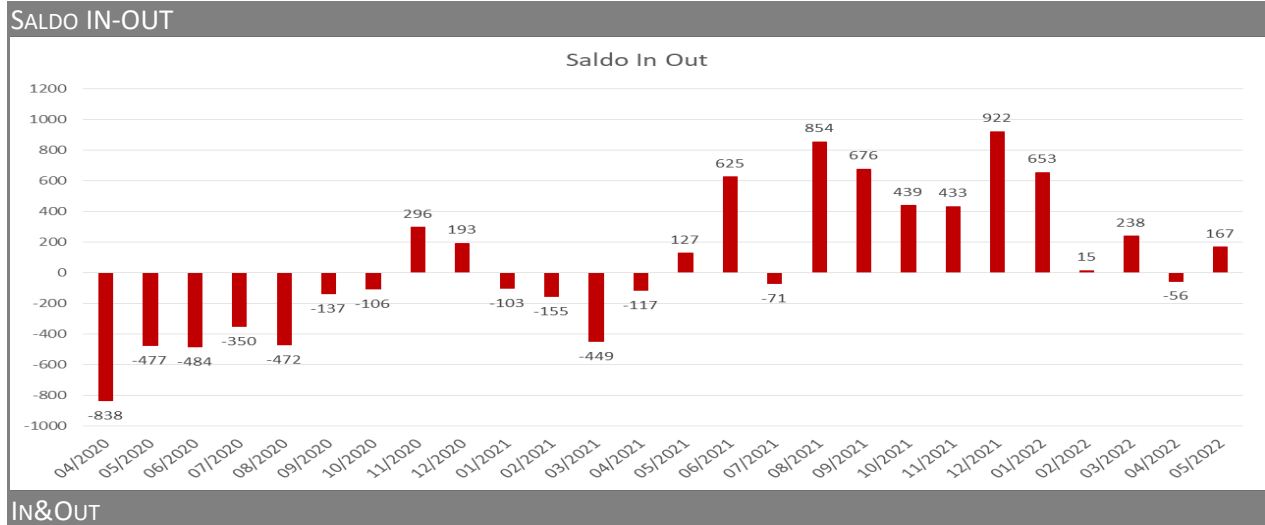
TOTAAL IN
1.678

IN: MOYENNE PAR JOUR - GEMIDDELDE PER DAG

	Dag Gemiddeldes / Maand													Evolutie	
	apr21	mei21	jun21	jul21	aug21	sep21	okt21	nov21	dec21	jan22	feb22	mr22	apr22		mei22
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	75	89	87	112	128	148	112	141	121	123	112	136	110	121	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	42	50	55	68	87	86	75	94	87	82	67	82	61	73	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	11	14	12	14	16	19	17	12	16	20	17	10	12	11	
Herplaatsing/Hervestiging	9	0	13	1	11	2	2	1	0	0	0	0	0	0	
TOTAAL IN	62	64	80	83	114	107	94	107	109	102	84	92	73	84	
Opvang via Front office	42	50	55	68	87	86	75	94	87	82	67	82	61	73	
In Generiek	31,9	37,4	42,0	52,3	67,9	66,5	60,5	69,6	66,8	66,1	53,5	70,7	50,7	61,1	
In MENA	9,8	12,8	13,2	15,2	19,2	19,2	14,4	24,6	19,9	15,5	13,2	11,6	10,0	12,3	

OE : IN MENA - DVZ : In NBMV

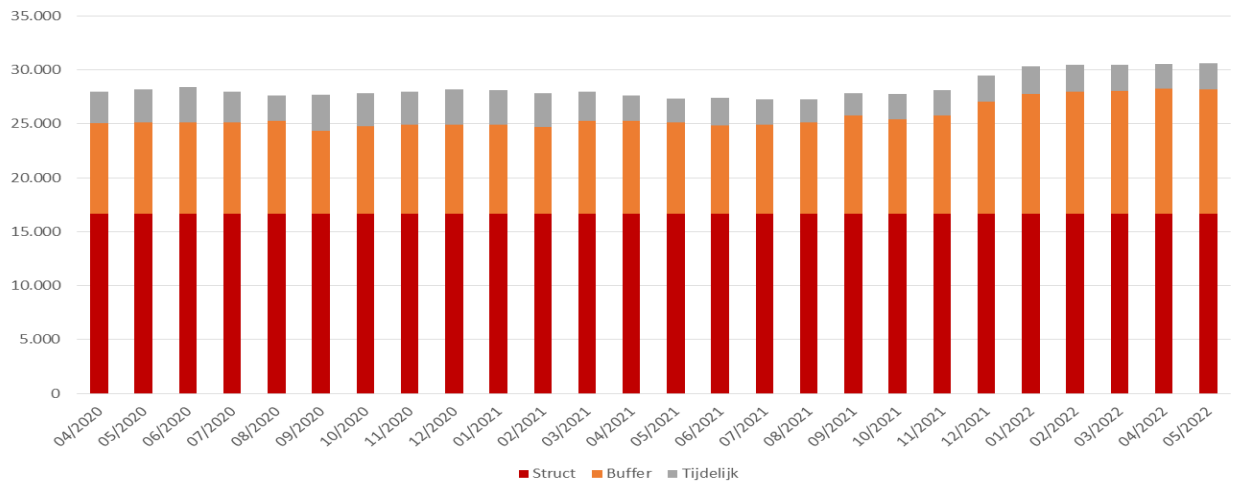




PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL – HERKOMSTLANDEN – TOEWIJZING OPVANGCENTRUM

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	260	17,7%	Afghanistan
Erythrée	211	14,4%	Eritrea
Palestina	137	9,3%	Palestina
Syrie	101	6,9%	Syrie
Géorgie	64	4,4%	Géorgie
Iran	54	3,7%	Iran
Guinée	45	3,1%	Guinee
Turquie	45	3,1%	Turkije
RD Congo	42	2,9%	DR Congo
Moldave	39	2,7%	Moldavië
Autres	469	32,0%	Andere
Total	1.467	100,0%	Totaal

CAPACITÉ- CAPACITEIT

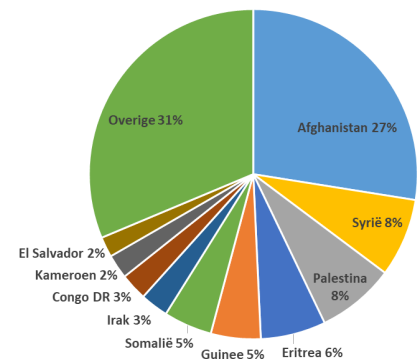
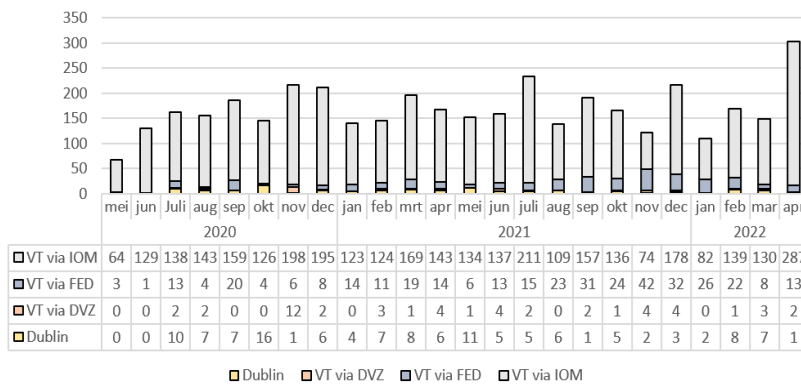


TAUX D'OCCUPATION GLOBAL – GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD



HERKOMSTLANDEN/ PAYS D'ORIGINE (16/5/2022) VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN/ RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN
TOTAAL 2021: 1.965 PERS. TOTAAL 2022 (4/12): 713 PERS. (2021 +6,3% T.O.V. 2020)

Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



Questions

Centre d'arrivée

1. Pour les personnes concernées et qui sont alors invitées à s'enregistrer en ligne, sur la liste d'attente, combien de temps doivent-elles attendre avant d'être contactées par Fedasil et recevoir une place d'accueil ?

a) Une priorité est-elle donnée aux personnes qui ont obtenu une ordonnance du Tribunal du travail condamnant Fedasil ? Ou est-ce qu'il n'est pas fait de distinction entre les personnes qui ont introduit un recours individuel et les autres sur la liste d'attente ?

Une priorité est en effet donnée aux personnes disposant d'une ordonnance condamnant l'Agence à les héberger sous peine d'astreintes.

b) Combien de personnes ont ainsi été invitées et reçues depuis le 24 janvier dernier (début de cette pratique) et combien de personnes sont encore actuellement enregistrées sur la liste d'attente (à ce jour) ?

751 personnes ont été invitées sur les 1.100 personnes qui se sont inscrites sur la liste d'attente.

2. Est-ce que, en dehors de la liste d'attente, d'autres catégories/profils (hommes mais pas cas Dublin et pas avec un statut de protection) n'auraient pas eu accès récemment à une place d'accueil, du fait de la saturation du réseau ?

Le réseau est effectivement saturé, particulièrement pour les Hommes isolés Actuellement sur 1.325 DPI en 1ère phase -> 1.024 hommes isolés ; 88% en attente de transfert de la 1ère à la 2e phase sont des hommes isolés.

Vragen

Aanmeldcentrum

1. Hoe lang moeten de betrokkenen die worden uitgenodigd om zich online te registreren op een wachtlijst staan voordat Fedasil contact met hen opneemt en hen een opvangplaats wordt toegewezen?

a) Wordt voorrang gegeven aan personen die een beschikking van de arbeidsrechtbank hebben gekregen waarin Fedasil wordt veroordeeld? Of wordt er geen onderscheid gemaakt tussen personen die een individueel beroep hebben ingesteld en de anderen die op de wachtlijst staan?

Prioriteit wordt gegeven aan personen die een beschikking hebben gekregen die Fedasil veroordeelt om hen huisvesting te bieden op straffe van dwangsommen.

b) Hoeveel personen zijn er sinds 24 januari (begin van deze praktijk) uitgenodigd en ontvangen, en hoeveel personen staan er (op vandaag) nog op de wachtlijst geregistreerd?

751 personen werden uitgenodigd van de 1.100 personen die zich op de wachtlijst hadden ingeschreven.

2. De laatste tijd zouden andere categorieën/profielen (mannen, maar geen Dublin-gevallen en zonder beschermingsstatus) buiten de wachtlijst geen toegang hebben gekregen tot een opvangplaats wegens verzadiging van het netwerk?

Het netwerk is inderdaad verzadigd, met name voor alleenstaande mannen. Momenteel zijn van de 1.325 VIB's in de eerste fase -> 1.024 alleenstaande mannen; 88% die wachten op overdracht van de eerste naar de tweede fase zijn alleenstaande mannen.

Les Homme isolés (même sans Hit Dublin ou statut M) n'ont actuellement pas accès à une place d'accueil, la DPI est cependant enregistrée.

Les hommes isolés qui sont reconduits dehors et qui ont pu introduire leur demande de protection mais qui n'ont pas reçu l'accueil reçoivent un document avec l'information de la possibilité d'envoyer un mail et de s'inscrire sur une liste d'attente pour être invité plus tard par Fedasil pour recevoir une place. Très peu de gens ont été invités via ce système. Depuis quelques jours Fedasil informe les hommes isolés dehors du fait qu'ils n'auront probablement pas de place parce que ça crée des situations très compliquées à gérer à l'intérieur. Fedasil distribue un petit document dans plusieurs langues avec le papier de rendez-vous. Ce document informe que, vu la situation de saturation du réseau d'accueil, ils n'auront probablement pas accès à une place. Néanmoins, pour ceux qui peuvent lire le document, ils ont déjà l'information avant d'entrer le centre d'arrivée.

Les situations identifiées comme les plus vulnérables (lié à l'âge, à la situation médical ou humanitaire) sont accueillis.

3. *Quelle est la position de Fedasil concernant l'appel des magistrats du Tribunal du travail de Bruxelles concernant la surcharge de travail sans précédent à laquelle ils sont confrontés depuis quelques mois avec les plus de 700 requêtes unilatérales qui ont été introduites contre Fedasil et de ce glissement du travail administratif de Fedasil vers le pouvoir judiciaire ?*

Fedasil ne souhaite pas réagir au communiqué de presse récemment publié.

4. *Depuis le 24/01, les hommes seuls ayant un statut de protection dans un autre État membre de l'UE et les hommes seuls qui ont déjà introduit une demande de PI dans un autre État membre de l'UE n'ont pas automatiquement accès au réseau d'accueil. Le*

Alleenstaande mannen (ook zonder Dublin Hit- of M-status) hebben momenteel geen toegang tot een opvangplaats, het VIB is echter wel geregistreerd.

Alleenstaande mannen die terug naar buiten zijn geleid en die hun verzoek om bescherming hebben kunnen indienen maar geen opvang hebben gekregen, krijgen een document met informatie over de mogelijkheid om een e-mail te sturen en zich op een wachtlijst in te schrijven om later door Fedasil te worden uitgenodigd om een plaats te krijgen. Zeer weinig mensen werden via dit systeem uitgenodigd. Sedert enkele dagen informeert Fedasil alleenstaande mannen buiten dat ze waarschijnlijk geen plaats zullen hebben, omdat dit tot zeer ingewikkelde situaties leidt die binnen heel moeilijk op te lossen zijn. Fedasil deelt een beknopt document in verschillende talen uit met het papier voor de afspraak. In dit document wordt meegedeeld dat ze als gevolg van het verzadigde opvangnetwerk, waarschijnlijk geen plaats zullen krijgen. Zij die het document kunnen lezen, kregen die informatie al vooraleer ze het aanmeldcentrum binnenkomen.

Situaties die als het meest kwetsbaar worden beschouwd (vanwege leeftijd, medische of humanitaire situatie) worden opgevangen.

3. *Wat is het standpunt van Fedasil over het beroep van de magistraten van de Brusselse arbeidsrechtbank inzake ongekende werkoverlast waar zij de laatste maanden mee te maken krijgen met de meer dan 700 eenzijdig verzoekschriften die tegen Fedasil zijn ingesteld en deze verschuiving van het administratieve werk van Fedasil naar de rechterlijke macht?*

Fedasil wenst niet te reageren op het onlangs gepubliceerde persbericht

message qui leur est adressé est qu'il n'y a pas de place actuellement pour eux, après quoi ils sont invités à s'inscrire sur une liste d'attente. Il s'agit d'un refus d'accueil de facto qui n'est pas enregistré comme tel. Dans son jugement du 25.03.2022, le Tribunal de Première instance a clairement indiqué que cette liste d'attente n'était pas légale. Au cours de la réunion de la Commission Intérieur du 07/06/2022, le Secrétaire d'État Mahdi a déclaré qu'« il est correct que la plupart des personnes de la liste d'attente invitées l'ont été en exécution d'ordonnances rendues sur requête unilatérale, avec condamnation à des astreintes ».

a) Combien de personnes se sont vu refuser l'accès immédiat au réseau d'accueil depuis le 24/01 ?

1.289.

b) Combien de personnes se sont inscrites sur cette liste d'attente depuis le 24/01 ? Peut-on faire une distinction entre les personnes ayant un statut de protection et les personnes en procédure Dublin ?

1.100. Les chiffres spécifiques concernant la proportion de personnes ayant déjà une protection dans un autre Etat membre n'est pas disponible parmi ces condamnations.

c) Combien de personnes de la liste d'attente ont été invitées depuis le 24/01 pour obtenir une place d'accueil ? Combien de personnes ont effectivement accepté l'offre et reçu une place ?

751 personnes ont été invitées, (Pas le détail sur combien sont venus et combien se sont rendus dans la place désignée)

d) Est-il vrai que ce sont surtout des personnes bénéficiant d'une condamnation de Fedasil qui sont invitées au tribunal du travail ? Combien de personnes ne bénéficiant

4. Sinds 24/01 krijgen alleenstaande mannen met een beschermingsstatus in een andere EU-lidstaat en alleenstaande mannen die reeds een verzoek om IB indienden in een andere EU-lidstaat niet automatisch toegang tot het opvangnetwerk. Zij krijgen de boodschap dat zij momenteel geen plaats krijgen, waarna ze zichzelf moeten registreren op een wachtlijst. Dit is een de facto opvangweigering, die niet als dusdanig wordt geregistreerd. De rechtbank van eerste aanleg heeft in haar vonnis d.d. 25.03.2022 duidelijk aangegeven dat deze wachtlijst onwettig is. Tijdens de commissievergadering BiZa dd. 07/06/2022 stelde staatssecretaris Mahdi dat "het klopt dat het merendeel van de personen op de wachtlijst die een uitnodiging ontvangen hebben, uitgenodigd werden in uitvoering van op eenzijdig verzoekschrift gewezen beschikkingen, met een veroordeling tot de betaling van dwangsommen."

a) Hoeveel personen kregen sinds 24/01 geen onmiddellijke toegang tot het opvangnetwerk?

1.289.

b) Hoeveel personen hebben zich sinds 24/01 geregistreerd op deze wachtlijst? Kan er een onderverdeling gemaakt worden tussen personen met een beschermingsstatus en personen in een Dublin procedure?

1.100. Specifieke cijfers over het aandeel personen dat reeds bescherming geniet in een andere lidstaat zijn niet beschikbaar onder deze veroordelingen.

c) Hoeveel personen werden sinds 24/01 uitgenodigd vanop de wachtlijst voor het verkrijgen van een opvangplaats? Hoeveel personen zijn hier daadwerkelijk op ingegaan, en hebben een opvangplaats gekregen?

pas d'une condamnation de Fedasil ont été invitées via la liste d'attente par le Tribunal du travail ?

Lors de la réunion du comité Affaires Intérieures du 07/06/2022, le secrétaire d'État Mahdi a déclaré : "Il est correct que la plupart des personnes de la liste d'attente invitées l'ont été en exécution d'ordonnances rendues sur requête unilatérale, avec condamnation à des astreintes."

e) Existe-t-il d'autres priorités — critères pris en compte pour inviter des personnes sur la liste d'attente ?

Voir question 2.

f) Combien de requêtes unilatérales ont été déposées contre Fedasil depuis le 24/01 ?

Inconnu (Fedasil n'est pas au courant des requêtes introduites lorsque Fedasil n'est pas condamné)

g) Combien de fois Fedasil a-t-il été condamné sur requête unilatérale depuis le 24/01 ?

814

h) Des astreintes (pour des condamnations sur requête individuelle) ont-elles été payées depuis le 24/01 ? Si oui, combien ?

Les décisions signifiées à Fedasil sont exécutées, aucune astreinte n'a du être payée.

i) Peut-on avoir un aperçu systématique du nombre de personnes n'ayant pas accès au réseau d'accueil et du nombre de personnes inscrites sur la liste d'attente ?

Maintenant, il est très difficile d'avoir une bonne vue de cela. Voir [pv de mai](#).

751 mensen waren uitgenodigd, (geen details over hoeveel er kwamen en hoeveel er naar de aangewezen plaats gingen)

d) Klopt het dat voornamelijk personen met een veroordeling van Fedasil door de arbeidsrechtbank worden uitgenodigd? Hoeveel mensen zonder veroordeling van Fedasil door de arbeidsrechtbank werden uitgenodigd via de wachtlijst?

Tijdens de commissievergadering Binnenlandse Zaken dd. 07/06/2022 stelde staatssecretaris Mahdi dat "Het klopt dat het merendeel van de personen op de wachtlijst die een uitnodiging ontvangen hebben, uitgenodigd werden in uitvoering van op eenzijdig verzoekschrift gewezen beschikkingen, met een veroordeling tot de betaling van dwangsommen."

e) Zijn er andere prioriteiten – criteria waar rekening mee wordt gehouden bij het uitnodigen van mensen op de wachtlijst?

Zie vraag 2.

f) Hoeveel eenzijdige verzoekschriften werden ingediend tegen Fedasil sinds 24/01?

Onbekend (Fedasil is niet op de hoogte van verzoekschriften die zijn ingediend terwijl Fedasil niet is veroordeeld).

g) Hoeveel keer werd Fedasil op eenzijdig verzoekschrift veroordeeld sinds 24/01?

814

5. Le Point Info au Petit-Château est-il encore inaccessible au public ? Quid des personnes qui souhaitent réintégrer le réseau d'accueil (no show ou cas Dublin avec délai dépassé) ? Quand ce point Info sera-t-il à nouveau accessible, le cas échéant ?

Le point info est actuellement fermé. Un screening rapide des situations est actuellement réalisé devant la porte à partir de 8h. En fonction des situations les personnes sont invitées à rentrer ou sont convoquées ultérieurement.

Il n'est pas possible de réintégrer les personnes qui ont été réinscrites dans leur centre, les no show des adresses privés qui ont besoin d'une place. Une exception à cette pratique est possible au cas par cas et sur base des mêmes éléments de vulnérabilité comme pour les hommes isolés. Il n'y a pas d'info sur quand le point Info sera à nouveau ouvert.

Afin d'assurer l'accès à l'information, un « one stop desk » sera organisé courant juillet sur le site de Bordet, en collaboration avec Caritas et OIM, avec possibilité de référence soit le trajet ukrainien soit vers centre d'arrivée, soit vers d'autres structures

PV mai : de nombreuses fonctions de chef de service du CA ont été mises en place dans les nouvelles structures d'accueil ou au Heysel. Il y a des recrutements en cours qui pourront être déployés en temps voulu.

6. Quel est le taux d'occupation du Petit-Château ? Et quels sont les centres d'accueil d'urgence encore ouverts et qui fonctionnent comme extension du Centre d'arrivée ?

Le taux d'occupation du centre d'arrivée ce vendredi 10 juin était de 96,1% et 100% de l'aile MENA (80 places). Les autres sites de 1^{ère} phase (hors MENA) sont le centre d'Evere géré par la croix rouge, le centre Ubrucq géré par le SAMU et le centre de Bordet géré par Fedasil.

h) Werden er sinds 24/01 dwangsommen (voor veroordelingen op individueel verzoekschrift) betaald? Zo ja, hoeveel?

De aan Fedasil betekende beschikkingen zijn uitgevoerd, er hoefde geen dwangsom te worden betaald.

i) Kan er op een systematische manier een overzicht gegeven worden van het aantal mensen zonder toegang tot het opvangnetwerk, en het aantal mensen dat zich registreerde op de wachtlijst?

Nu is het erg moeilijk om hier een goed zicht op te krijgen. Zie [verslag van mei](#).

5. Is het infopunt in het Klein Kasteeltje nog steeds niet toegankelijk voor het publiek? Hoe zit het met personen die opnieuw in het opvangnetwerk willen stappen (no show of Dublin-geval met verlopen termijn)? Wanneer zal het infopunt desgevallend weer toegankelijk zijn?

Het Infopunt is momenteel gesloten. Een snelle screening van situaties wordt momenteel uitgevoerd voor de deur vanaf 8 uur. Afhankelijk van de situatie wordt men uitgenodigd om terug te komen of worden zij op een later tijdstip opgeroepen.

Het is niet mogelijk om personen die opnieuw in hun centrum werden ingeschreven te re-integreren, de no shows met een privé-adres die een plaats nodig hebben. Een uitzondering op deze praktijk is mogelijk per geval en op basis van dezelfde elementen van kwetsbaarheid als voor alleenstaande mannen. Er is geen informatie over wanneer het infopunt weer open zal zijn.

Om de toegang tot informatie te verzekeren, zal in juli op de Bordet-site een "one-stop desk" worden georganiseerd, in samenwerking met Caritas en IOM, met de mogelijkheid om

	<p>door te verwijzen naar de Oekraïense traject of naar het AMC, of naar andere structuren.</p> <p>Verslag mei : Heel wat diensthoofden van het AMC zijn binnen de nieuwe opvangstructuren ingezet of op de Heizel. Er lopen rekruteringen die op termijn kunnen ingezet worden om het infopunt terug te kunnen openen.</p> <p>6. Wat is de bezettingsgraad van het Klein Kasteeltje? En welke noodopvangcentra zijn nog open en functioneren als een verlengstuk van het aanmeldcentrum?</p> <p>De bezettingsgraad van het AMC op vrijdag 10 juni bedroeg 96,1% en 100% van de NBMV vleugel (80 plaatsen). De andere locaties van de eerste fase (met uitzondering van NBMV) zijn het centrum van Evere dat door het Rode Kruis wordt beheerd, het centrum van Ubruq dat door de SAMU wordt beheerd en het centrum van Bordet dat door Fedasil wordt beheerd.</p>
--	---

Accueil des hommes seuls vulnérables

7. Au cours de la réunion de la Commission Intérieur du 07/06/2022, le Secrétaire d'État Mahdi a déclaré que « un homme vulnérable sera bien accueilli par Fedasil. Par exemple si la personne a des problèmes médicaux, ce sera le cas ».

a) A quel moment un homme seul est-il considéré comme vulnérable ?

L'évaluation de la vulnérabilité est réalisée :

- (1) soit le matin avant l'entrée pour faire la DPI (direction du centre d'arrivée + 1 collaborateur social + équipe prévention centre d'arrivée présents à partir de 8h chaque matin à la porte). En collaboration notamment avec l'ONG Vluchtelingenwerk Vlaanderen qui réfère des personnes identifiées comme vulnérable ;
- (2) soit lors de l'introduction de la DPI auprès de l'Office des Etrangers

b) Sur la base de quels critères un homme seul obtient-il une place d'accueil aujourd'hui ?

Sur base de :

- la situation médicale ;
- de la situation humanitaire (mise en danger dans la rue) ;
- et de l'âge (personne très jeune ou personnes très âgées).

c) A qui incombe cette évaluation ? Où cette évaluation est-elle faite ?

Après observation et analyse soit par le travailleur social de Fedasil, soit par l'Office des Etrangers (chef de service), la décision est confirmée par la direction de le centre d'arrivée ou la responsable du Dispatching

Opvang voor kwetsbare alleenstaande mannen

7. Tijdens de commissievergadering BiZa dd. 07/06/2022 stelde staatssecretaris Mahdi dat 'Een kwetsbare man zal opgevangen worden door Fedasil. Bijvoorbeeld als de persoon medische problemen heeft, is dit het geval'

a) Wanneer wordt een alleenstaande man als kwetsbaar beschouwd?

De kwetsbaarheidsbeoordeling wordt uitgevoerd:

- (1) ofwel 's morgens voor het binnenkomen om het VIB te maken (AMC directie + 1 maatschappelijk werker + AMC preventieteam aanwezig vanaf 8 uur elke ochtend aan de deur). In samenwerking met de ngo Vluchtelingenwerk Vlaanderen, die personen doorverwijst die als kwetsbaar zijn geïdentificeerd;
- (2) of wanneer het VIB wordt ingediend bij de Dienst Vreemdelingenzaken.

b) Op basis van welke criteria krijgt een alleenstaande man vandaag toch een opvangplaats?

Op basis van:

- de medische situatie;
- de humanitaire situatie (gevaar op straat);
- en de leeftijd (zeer jonge of zeer oude mensen).

c) Wie maakt deze beoordeling? Waar wordt deze beoordeling gemaakt?

Na observatie en analyse door hetzij de maatschappelijk werker van Fedasil, hetzij de DVZ (diensthoofd), wordt de beslissing bevestigd door de directie van het AMC of het hoofd van de Dispatching.

<p>d) <i>Que se passe-t-il si un homme vulnérable arrive au Petit Château à 10 h ? À ce moment-là, les portes sont déjà fermées depuis plus d'une heure.</i></p> <p>Possibilité de réouvrir la porte en fonction des vulnérabilités identifiées (soit par l'ONG Vluchtelingenwerk Vlaanderen qui a des contacts avec la direction de le centre d'arrivée et la responsable Dispatching ; soit via les agents qui assurent la gestion de la porte).</p>	<p>d) <i>Wat als een kwetsbare man aankomt om 10:00 aan het Klein Kasteeltje? Op dat moment zijn de poorten al meer dan een uur gesloten.</i></p> <p>Er is de mogelijkheid om de deur te heropenen volgens de vastgestelde kwetsbaarheden (hetzij door de NGO Vluchtelingenwerk Vlaanderen die contact opneemt met het AMC management en de Dispatching Manager; of via de agenten die de deur beheren).</p>
<p>Accueil de personnes LGBTQI+</p> <p>8. <i>Combien de places sont actuellement disponibles dans le réseau d'accueil pour les demandeurs de protection internationale qui indiquent qu'ils appartiennent à la communauté LGBTQI+ et demandent une place d'accueil spécifiquement adaptée ? Où se situent ces places ? Comment ces places sont-elles adaptées aux besoins de ce groupe-cible (sécurité, accompagnement adapté,...) ?</i></p> <p>Il n'existe pas de places spécifiquement destinées aux LGBTQI+ Si une prise en charge adaptée est nécessaire, un transfert par exemple, vers un ILA ou vers un centre d'hébergement avec des superviseurs expérimentés ou à proximité de structures d'orientation spécifiques, peut être proposé.</p>	<p>Opvang van LGBTQI+ personen</p> <p>8. <i>Hoeveel plaatsen zijn er momenteel in het opvangnetwerk voor verzoekers om internationale bescherming die aangeven tot de LGBTQI+ - gemeenschap te behoren en een vraag stellen naar een specifiek aangepaste opvangplaats? Waar bevinden deze plaatsen zich? Op welke manier zijn deze plaatsen aangepast aan de noden van deze doelgroep (veiligheid, aangepaste begeleiding, ...)?</i></p> <p>Er zijn geen plaatsen specifiek voor LGBTQI+ Indien aangepaste opvang nodig is, dan kan er in een transfer, bv naar een LOI of naar een opvangplaats met ervaren begeleiders of in de buurt van specifieke begeleidingsfaciliteiten, voorzien worden.</p>

<p>Dublin et limitation du droit à l'accueil</p> <p>9. (actualisation) En cas d'absence à un entretien ICAM, les demandeurs (sous annexe 26 quater) risquent de perdre leur droit à l'accueil matériel. Combien de décisions de limitations d'aide (no show) ont-elles été prises depuis l'entrée en vigueur de cette mesure début février ? Dans combien de cas Fedasil a-t-elle été condamnée par le Tribunal du travail à maintenir le droit à l'accueil dans ce contexte, depuis début février?</p> <p>PV mars : Lundi 25.04.2022, on comptait 350 désignations Fedasil no-show (Dublin non présentation rdv OE).</p> <p>Fedasil a été condamnée 105 fois dans ce cadre. Lorsqu'un résident ne se rend pas à un rendez-vous de l'Office des étrangers sans justificatif, l'Office en informe l'Agence qui prend une décision sur la limitation de l'aide matérielle. Il n'est question d'appliquer cette limitation plus fréquemment ou pour certains profils à l'avenir. L'assignation à résidence n'est pas usitée.</p>	<p>Dublin en beperking op het recht op opvang</p> <p>9. (update) Indien verzoekers niet opdagen voor een ICAM-gesprek (onder bijlage 26 quater) lopen ze het risico hun recht op materiële opvang te verliezen. Hoeveel beslissingen tot beperking van materiële hulp (no show) werden er sinds het invoeren van deze maatregel begin februari genomen? In hoeveel gevallen is Fedasil in dit verband sinds begin februari door de arbeidsrechtbank veroordeeld tot handhaving van het recht op opvang?</p> <p>Verslag maart: Op maandag 25.04.2022 waren er 350 Fedasil no-show aanwijzingen (Dublin no-show OE).</p> <p>Fedasil is in dit verband 105 keer veroordeeld. Wanneer een ingezetene zonder geldige reden niet op een afspraak bij de DVZ verschijnt, stelt de DVZ Fedasil daarvan in kennis, dat een beslissing neemt over de beperking van de materiële bijstand. Het is niet de bedoeling deze beperking in de toekomst vaker of voor bepaalde profielen toe te passen. Huisarrest wordt niet gebruikt.</p>
<p>Afghanistan</p> <p>10. Le programme d'aide au retour volontaire vers l'Afghanistan est-il toujours bien suspendu ?</p> <p>Le retour en Afghanistan n'est toujours pas possible. L'Afghanistan est toujours sur la liste de suspension de l'OIM. -</p>	<p>Afghanistan</p> <p>10. Is het programma voor begeleide vrijwillige terugkeer naar Afghanistan nog steeds opgeschort?</p> <p>Terugkeer naar Afghanistan is nog steeds niet mogelijk. Afghanistan staat nog steeds op <i>suspensionlist</i> van IOM.</p>

<p>Ukraine</p> <p>11. Depuis l'affectation du centre de Molenbeek – anciennement consacré à l'hébergement d'urgence des personnes en provenance d'Ukraine – en centre d'accueil 'classique', quel centre joue désormais ce rôle d'hébergement de transit pour les Ukrainiens ayant besoin d'un logement d'urgence? Le cas échéant, avec quelle capacité d'accueil? Est-ce que ce site va pouvoir être maintenu par Fedasil pour un public demandeurs de protection « classique » (cf. articles de presse récents sur la réaction de la commune de Molenbeek) ?</p> <p>Le centre d'Ariane à Woluwe-Saint-Lambert, avec une capacité de 1.500 places.</p>	<p>Oekraïne</p> <p>11. Welk centrum fungeert voortaan als transitcentrum voor Oekraïners die noodhuisvesting nodig hebben, sinds het centrum van Molenbeek - dat aanvankelijk was bestemd voor de noodopvang van mensen uit Oekraïne - als een "klassiek" opvangcentrum is bestemd? Desgevallend, met welke capaciteit? Zal Fedasil deze site kunnen behouden voor een "klassiek" publiek van verzoekers om bescherming (cf. recente persartikels over de reactie van de gemeente Molenbeek)?</p> <p>Het Ariane Centrum bij Sint-Lambrechts-Woluwe, met een capaciteit van 1.500 zitplaatsen.</p>
<p>Activation DPI</p> <p>12. Question de suivi – plus d'info</p> <p>a) Combien de personnes en demande de protection internationale sont-elles actuellement concernées par la mise à l'emploi (par province) ?</p> <p>Actuellement, Fedasil ne dispose pas de chiffres sur le nombre de personnes vivant et travaillant dans le réseau d'accueil.</p> <p>b) Quels sont les secteurs professionnels concernés ? Peut-on parler de secteurs d'emploi en pénurie ?</p> <p>Fedasil n'a actuellement aucune idée de l'endroit où les résidents travaillent.</p> <p>c) Quels liens avec les opérateurs régionaux de l'emploi et quelle concertation avec les cabinets ministériels régionaux de l'emploi et de la formation ?</p> <p>Il existe une concertation régulière entre Fedasil et les services de l'emploi (cf. les accords de coopération avec le VDAB, le</p>	<p>Activering VIB</p> <p>12. Opvolgvraag – meer info</p> <p>a) Hoeveel verzoekers om internationale bescherming zijn momenteel tewerkgesteld (per provincie)?</p> <p>Op dit moment heeft Fedasil nog geen cijfers ter beschikking rond het aantal personen die in het opvangnetwerk verblijven en werken.</p> <p>b) Om welke beroepssectoren gaat het? Kunnen we het hebben over knelpuntsectoren?</p> <p>Fedasil heeft op dit moment geen zicht op waar bewoners werken.</p> <p>c) Welke banden met de gewestelijke werkgelegenheidsinstanties en welk overleg met de gewestelijke ministeriële kabinetten voor werkgelegenheid en opleiding?</p>

<p>Forem et Actiris). En outre, le secrétaire d'État prévoit d'organiser une conférence interministérielle avec les différents ministères compétents. Le calendrier de cette opération est inconnu.</p> <p>d) Quels montants de contribution sur l'aide matérielle sont-ils envisagés / estimés / perçus? Quel accès de Fedasil à la base de données DOLSIS ?</p> <p>L'accès à la base de données DOLSIS est encore en cours de développement. Par conséquent, pour le moment, il n'y a pas d'accès.</p>	<p>Er is regelmatig overleg tussen Fedasil en de arbeidsbemiddelingsdiensten (cf. samenwerkingsovereenkomsten met VDAB, Forem en Actiris). Daarnaast is er het plan van de Staatssecretaris om een interministeriële conferentie te organiseren met de verschillende bevoegde ministeries. De timing hiervoor is onbekend.</p> <p>d) Welke bedragen aan bijdragen voor materiële steun worden overwogen / geraamd / ontvangen? Welke toegang heeft Fedasil tot de DOLSIS-databank?</p> <p>De toegang tot de databank DOLSIS is nog steeds in ontwikkeling. Op dit moment is er dus geen toegang.</p>
<p>MENA</p> <p>13. Nous remarquons que de plus en plus de Menas non demandeurs d'asile passent par l'AMC pour enregistrement avec prise d'empreintes systématique :</p> <p>a) s'agit-il d'une nouvelle pratique ?</p> <p>b) cela concerne-t-il tous les Menas et depuis quand ?</p> <p>c) Existe-t-il un protocole formel en place et si oui, pourriez-vous le communiquer ?</p> <p>Les mena non demandeurs d'asile qui se présentent actuellement de manière spontanée au centre d'arrivée ne sont pas enregistrés par l'OE.</p> <p>Pour les jeunes qui ont été interceptés, les services de police envoient les informations relatives aux jeunes (triptyque) à l'OE. Ils ne sont dès lors pas revus par l'OE au centre d'arrivée.</p> <p>Un processus d'enregistrement pour tous les MENA se présentant au centre d'arrivée a été discuté avec l'OE mais n'a pas encore été mis en œuvre.</p>	<p>NBMV</p> <p>13. We stellen vast dat steeds meer niet-begeleide minderjarige vreemdelingen die geen asiel aanvragen, bij het AMC aankloppen voor registratie en het systematisch nemen van vingerafdrukken:</p> <p>a) Is dit een nieuwe praktijk?</p> <p>b) Geldt dit voor alle NBMV en sinds wanneer?</p> <p>c) Bestaat er een formeel protocol en zo ja, kunt u dat meedelen?</p> <p>De NBMV die geen asiel aanvragen die zich thans spontaan bij het AMC melden, worden niet door de DVZ geregistreerd.</p> <p>Voor jongeren die zijn onderschept, stuurt de politie de informatie over de jongere (triptiek) naar de DVZ. Zij worden derhalve niet door de DVZ aan het AMC getoetst.</p> <p>Met de DVZ is gesproken over een registratieprocedure voor alle NBMV die zich in het aankomstcentrum melden, maar dit is nog niet gebeurd.</p>

Communications Service des Tutelles

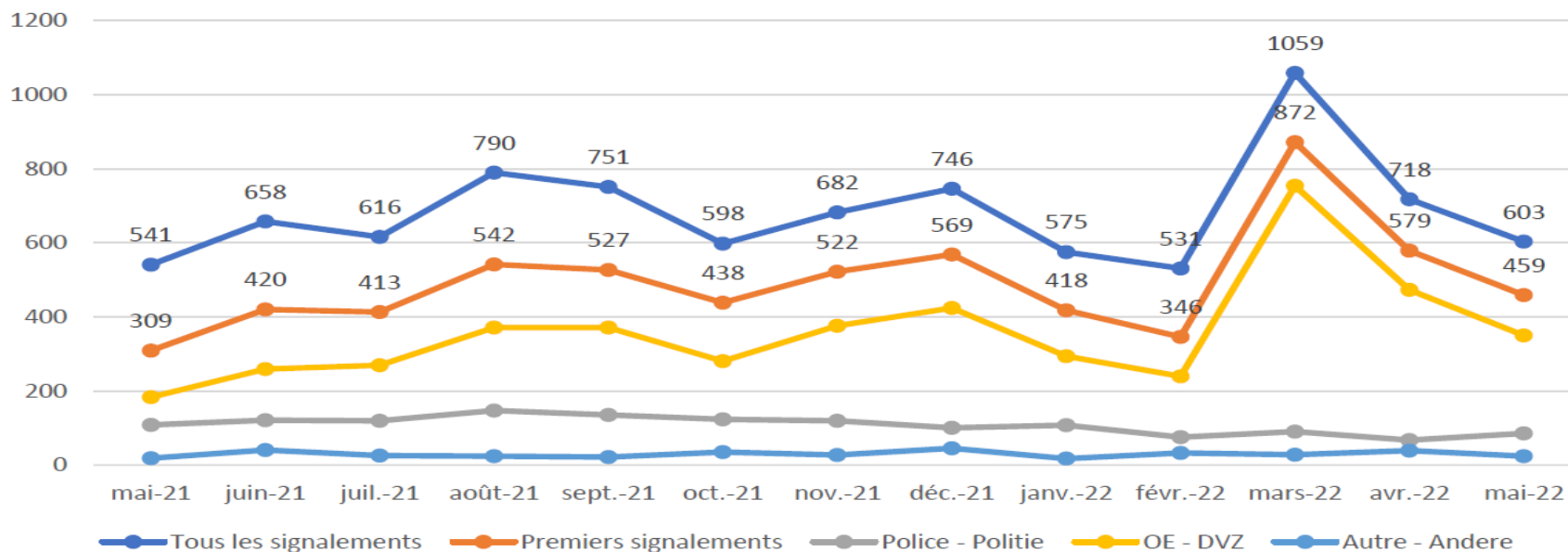
Chiffres

Nombre et origine 2021-2022

Mededelingen Dienst Voogdij

Cijfers

Aantal en herkomst 2021 en 2022



Signalements	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	2022	Signalementen
Premiers signalements ⁵	418	346	872	579	459	2.674	Eerste signalementen
Par la Police	107	75	90	67	85	424	Door de politie
Par l'OE	294	239	754	473	350	2.110	Door DVZ
Par d'Autres	17	32	28	39	24	140	Door andere
Demandes PI ⁶	300	235	276	194	234	1.239	Verzoeken IB
Tous les signalements⁷	575	531	1.059	718	603	3.486	Alle signalementen

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen / Nationalités (les plus représentées) – Meest voorkomende nationaliteiten

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	TOTAL	
Ukraine	0	0	491	290	121	864	Oekraïne
Afghanistan	216	187	175	133	153	902	Afghanistan
Erythrée	34	22	33	31	24	144	Eritrea
Maroc	36	29	24	22	18	140	Marokko
Algérie	27	29	22	20	13	116	Algerije
Syrie	21	9	12	13	2	68	Syrie

5 Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

6 Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

7 Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	TOTAL	Identificatie
1er signalements	418	346	872	579	459	2.674	1ste meldingen
Doutes émis	295	243	283	162	197	1.180	Twijfels
Nombre de tests effectués	354	234	239	155	135	1.117	Aantal testen
Décision = +18	172	150	171	84	109	686	Beslissing = +18
Décision = -18	102	105	93	45	59	404	Beslissing = -18

Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen / Désignations et cessations de tutelles

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	TOTAL	
Tutelles en cours ⁸	3.104	3.275	3.281	3.384	3.427	3.503	Lopende voogdijen
Nouvelles désignation	276	216	252	246	188	1.176	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelle ⁹	99	116	88	64	92	519	Voogdijbeëindigingen

Tuteurs – Voogden (update 13/6/2022)

	Aantal voogden/ Nombres de tuteurs	%	Aantal voogdijen/ Nombres de tutelles	%	
Tuteurs volontaires	425	76,58%	1.241	34,83%	Vrijwillige voogden
Tuteurs privés-indépendants	92	16,58%	1.537	43,14%	Voogd als zelfstandige
Tuteurs en société	14	2,52%	319	8,95%	Voogd met een vennootschap
Tuteurs employés	24	4,32%	466	13,08%	Werknemers-voogd
Total	555		3.563		Totaal

8 Situation en date du premier jour du mois. Situatie op de eerste dag van de maand

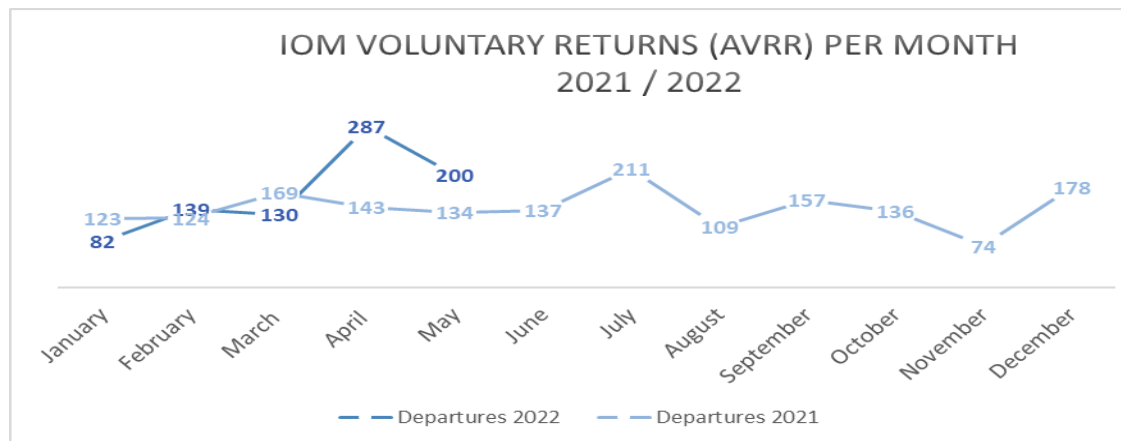
9 Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgde meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering. Nombre de cessations de tutelles au vu de l'art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...) notamment.

<p>Communications</p> <p>L'augmentation du nombre de MENA ukrainiens stagne. En mai 2022, 121 mineurs ukrainiens ont été enregistrés. Ces derniers mois, davantage de mineurs ont demandé l'asile, en particulier des jeunes Afghans. Le retard dans les déterminations d'âge a été résorbé, en partie grâce au nombre supplémentaire de chauffeurs et aux accords avec les hôpitaux. Le Service Tutelle intensifiera ces accords avec les hôpitaux et discutera avec Fedasil de la manière de fluidifier au mieux la procédure de test.</p>	<p>Mededelingen</p> <p>De stijging van Oekraïense NBMV stagneert. In mei 2022 werden 121 Oekraïense minderjarigen aangemeld. De laatste maanden vragen terug meer minderjarigen asiel aan, meer bepaald de Afghaanse jongeren. De achterstand van leeftijdsonderzoeken is weg gewerkt, mede door het extra aantal chauffeurs en de afspraken met ziekenhuizen. De Dienst Voogdij zal deze afspraken met de ziekenhuizen intensifiëren en met Fedasil overleggen hoe de testprocedure vlotter te laten verlopen.</p>
<p>Questions</p> <p>Désignation des tuteurs</p> <p>1. Où en est la situation de désignation des tuteurs ? Le retard commence-t-il à se résorber ?</p> <p>Il y a toujours du retard. 1.270 jeunes attendent un tuteur, dont 778 en provenance d'Ukraine.</p> <p>Les délais d'attente sont actuellement de 4 à 6 mois (selon la région). 555 tuteurs sont actifs.</p> <p>2. Le 15 avril dernier, le quotidien Le Soir mentionnait dans un article le recrutement de 60 nouveaux tuteurs. Pourriez-vous nous indiquer ce qu'il en est réellement ? De quel type de tuteurs s'agit-il (bénévoles, associatifs, professionnels) ? Certains des tuteurs recrutés le seront-ils également par les CPAS, comme cela nous revient de la presse ? Quand est prévue leur entrée en fonction ? Parmi ces 60 tuteurs, y a-t-il des tuteurs issus de la diaspora ukrainienne et qui seront réservés aux MENA ukrainiens ?</p> <p>La question a été posée en Commission Justice au Parlement le 18 mai. Le Conseil des ministres a décidé de renforcer le Service Tutelle avec 60 tuteurs employés. Depuis, le nombre d'Ukrainien</p>	<p>Vragen</p> <p>Aanstelling voogden</p> <p>1. Hoe zit het met de aanstelling van voogden? Wordt de achterstand intussen weggewerkt?</p> <p>Er is altijd een vertraging. 1.270 jongeren zijn in afwachting van een voogd, waarvan 778 uit Oekraïne.</p> <p>De wachttijd is momenteel 4 à 6 maanden (afhankelijk van welke regio). Er zijn 555 voogden actief.</p> <p>2. Op 15 april berichtte een artikel in het dagblad Le Soir over de aanwerving van 60 nieuwe voogden. Kunt u ons laten weten wat daar precies van aan is? Om welk soort voogden gaat het (vrijwilligers, verenigingen, professionals)? Zullen sommige van de gerekruteerde voogden ook door de OCMW's worden aangeworven, zoals in de pers wordt bericht? Wanneer zullen zij in dienst treden? Zijn er onder deze 60 voogden, ook voogden uit de Oekraïense diaspora die voor Oekraïense niet-begeleide minderjarige vreemdelingen zullen worden voorbehouden?</p> <p>De vraag werd gesteld in de Commissie Justitie in het Parlement op 18 mei. De Ministerraad heeft beslist om de Dienst Voogdij te versterken met 60 werknemer-voogden. Sindsdien is het aantal Oekraïners van</p>

<p>est passé de 200.000 à 78.000. On estime le nombre actuel de MENA à 14.100. C'est pourquoi seuls 25 tuteurs employés seront nommés via la provision interdépartementale de l'Ukraine (pour les prochaines années). En outre, le Service Tutelle a reçu un renfort de 11 collaborateurs statutaires qui seront recrutés à un rythme accéléré. Un budget supplémentaire est également prévu pour les tuteurs privés et les tuteurs indépendants. Au total, le Conseil des ministres a prévu un budget supplémentaire de 1,8 million d'euros à cet effet.</p> <p>Les nouveaux tuteurs sont issus d'un mélange de 25 tuteurs employés supplémentaires qui seront principalement recrutés par les organisations travaillant déjà pour le Service Tutelle : Rode Kruis Vlaanderen et Caritas International. Des négociations avec d'autres organisations sont encore en cours. Au départ, il était également question de coopérer avec les CPAS, mais ce n'est plus à l'ordre du jour. Des contacts ont été pris avec la diaspora ukrainienne, mais cette voie n'est pas davantage suivie.</p>	<p>200.000 naar 78.000 gedaald. Geschat wordt dat momenteel een 14.100 NBMV. Vandaar dat er maar 25 werknemer-voogden zullen worden aangesteld, via de interdepartementale provisie Oekraïne (voor de komende jaren). Daarnaast kreeg de Dienst Voogdij een versterking van 11 statutaire medewerkers die versneld zullen worden aangeworven. Een extra budget is ook voorzien voor de privé-voogden en zelfstandige voogden. In totaal heeft de Ministerraad hiervoor dit jaar een extra budget voorzien van 1,8 miljoen euro.</p> <p>De nieuwe voogden zijn een mix van 25 extra werknemer-voogden die voornamelijk zullen gerekruteerd worden door de organisaties die al voor de Dienst Voogdij werken: Rode Kruis Vlaanderen en Caritas International. Er lopen nog onderhandelingen met andere organisaties. Initieel was er ook een piste om met de OCMW's samen te werken, maar dit staat niet meer op de agenda. Er werden contacten gelegd met de Oekraïense diaspora, maar ook deze piste wordt niet gevolgd.</p>
<p>Mineurs ukrainiens</p> <p>3. Combien de mineurs ukrainiens ont déjà été enregistrés en 2022 ? Combien d'entre eux se sont retrouvés seuls, sans accompagnement (par exemple, d'un membre de la famille qui n'est pas le responsable légal) ? Combien d'entre eux se sont vu attribuer un tuteur ? Combien ont été accueillis en famille d'accueil ?</p> <p>Au total, 902 MENA ukrainiens se sont présentés, 101 d'entre eux se sont vu attribuer un tuteur. Ils sont pour la plupart accompagnés de membres de la famille qui n'ont pas toujours autorité légale sur eux. Le Service Tutelle analyse tout cela dans la mesure du possible et désigne un tuteur en cas d'urgence. On ne dispose pas de chiffres concernant les MENA en famille d'accueil ou des MENA qui ne bénéficient d'aucun accompagnement. La plupart des MENA se</p>	<p>Oekraïense minderjarigen</p> <p>3. Hoeveel Oekraïense minderjarigen werden al aangemeld in 2022? Hoeveel bevonden zich in een situatie zonder enige begeleiding (bv familielid dat niet de wettelijke begeleider is)? Voor hoeveel van hen werd een voogd aangesteld ? Hoeveel kwamen in pleegzorg terecht ?</p> <p>In totaal hebben 902 Oekraïense NBMV zich aangemeld waarvan 101 er een voogd kregen. De meeste worden begeleid door familieleden die niet altijd het wettelijk ouderlijk gezag hebben. De Dienst Voogdij analyseert dit in de mate van het mogelijke en stelt een voogd aan bij urgenties. Er zijn geen cijfers van welke NBMV naar Pleegzorg gaan of geen begeleiding hebben. De meeste NBMV gaan met familieleden naar de gemeentes en worden daar samen opgevangen en begeleid.</p>

<p>rendent dans les communes avec des membres de leur famille et y sont pris en charge et accompagnés.</p>	
<p>Conseil consultatif sur les tests d'âge</p> <p>4. Où en est le comité consultatif sur les tests d'âge ?</p> <p><i>Dans le compte-rendu de la réunion de contact de février, il était écrit que « Les présidents soumettront cet avis au commissaire aux droits de l'enfant et aux ONG avant de publier une version finale publique ».</i></p> <p>a) Cet avis a-t-il déjà été soumis au CDE ? Auquel ? Flamand, wallon et/ou fédéral ?</p> <p>b) Cet avis a-t-il déjà été soumis aux ONG ? Auxquelles ?</p> <p>c) Le rapport est-il déjà finalisé ? Quand est-il publié ?</p> <p>d) Quelles sont les conséquences pratiques pour la détermination de l'âge en Belgique après la publication de cet avis ? Peut-on donner un calendrier concret à ce sujet ?</p> <p>Le rapport est finalisé et est traduit en français. Il sera ensuite soumis à quelques ONG et au Commissaire aux droits de l'enfant. La commission justice a demandé une présentation au Parlement. Les organisations qui entrent en considération sont : Vluchtelingenwerk, Platform Kinderen op de Vlucht et les organisations actives sur le terrain.</p>	<p>Adviesraad voor leeftijdstesten</p> <p>4. Wat is de stand van zaken van de adviesraad voor leeftijdstesten?</p> <p><i>In de contact vergadering van februari werd gesteld dat "De voorzitters leggen dit advies voor aan de Kinderrechtencommissaris en de ngo's alvorens een definitieve openbare versie te publiceren"</i></p> <p>a) Werd dit advies al voorgelegd aan de KRC? Aan welke? Vlaams, Waals en / of Federaal?</p> <p>b) Werd dit advies al voorgelegd aan ngo's? Aan welke?</p> <p>c) Werd het rapport al gefinaliseerd? Wanneer wordt dit gepubliceerd?</p> <p>d) Wat zijn de praktische gevolgen op het leeftijdsonderzoek in België na de publicatie van dit advies? Kan hier een concrete tijdslijn voor gegeven worden?</p> <p>Het rapport is gefinaliseerd en wordt vertaald naar het Frans. Nadien wordt het voorgelegd aan enkele ngo's en de Kinderrechtencommissaris. De Commissie Justitie vroeg om een voorstelling in het Parlement. Qua organisaties die in aanmerking komen: Vluchtelingenwerk, Platform Kinderen op de Vlucht en organisaties die actief zijn op dit terrein.</p>
<p>Menas non demandeurs d'asile passent par l'AMC</p> <p>5. (aussi OE) Nous remarquons que de plus en plus de Menas non demandeurs d'asile passent par l'AMC pour enregistrement avec prise d'empreintes systématique :</p> <p>a) s'agit-il d'une nouvelle pratique ?</p> <p>b) cela concerne-t-il tous les Menas et depuis quand ?</p>	<p>NBMV die geen asiel aanvragen gaan via het AMC</p> <p>5. (Ook DVZ) We stellen vast dat steeds meer niet-begeleide minderjarige vreemdelingen die geen asiel aanvragen, bij het AMC aankloppen voor registratie en het systematisch nemen van vingerafdrukken:</p> <p>a) is dit een nieuwe praktijk?</p> <p>b) Geldt dit voor alle NBMV en sinds wanneer?</p>

<p>c) Existe-t-il un protocole formel en place et si oui, pourriez-vous le communiquer ?</p> <p>Voir partie OE. Le Service Tutelle demande que les non-demandeurs d'asile soient enregistrés comme des demandeurs d'asile afin de reconnaître les personnes connues. C'est déjà le cas lorsque les forces de police enregistrent officiellement les empreintes digitales. Il s'agit ici de personnes qui se présentent spontanément au centre d'arrivée. Le Service Tutelle est en pourparlers avec l'OE et Fedasil à ce propos.</p>	<p>c) Bestaat er een formeel protocol en zo ja, kunt u dat meedelen?</p> <p>Zie deel DVZ. De Dienst Voogdij is vragende partij om niet-asielzoekers te registreren zoals asielzoekers om gekende personen te herkennen. Dit is al het geval als de politiediensten formeel registreren met vingerafdrukken. Het betreft hier personen die zich spontaan aanmelden bij het aanmeldcentrum voor opvang. De Dienst Voogdij is hierover in gesprek met de DVZ en Fedasil.</p>	
<p>Communication de l'OIM</p> <p>Chiffres</p> <p>Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : https://www.fedasil.be/en/statistics.</p>	<p>Mededelingen IOM</p> <p>Cijfers</p> <p>De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: https://www.fedasil.be/en/statistic.</p>	
<p>Top 10 des principaux pays de retour volontaire / Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer</p>		
<p>200 IOM AVR's from Belgium in May. 96% by plane, 4% by land</p>	<p>100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 121 persons received transit assistance to reach final destination</p>	<p>838 IOM AVR's from Belgium in 2022 to 64 countries of origin</p>



	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	Total/Totaal	
OIM retour volontaire 2022	82	139	130	287	200	838	OIM vrijwillige terugkeer 2022
Non-OIM retour volontaire avec soutien de OIM	24	19	7	4	25	79	Niet-IOM vrijwillige terugkeer met ondersteuning van IOM
Totaal	106	158	137	291	225	917	Totaal

	2/2022		3/2022		4/2022		5/2022	
1	Brésil	38	Brésil	40	Mongolie	99	Mongolie	61
2	Belarusse	14	Irak	8	Moldavie	38	Brésil	52
3	El Salvador	13	Slovaquie	8	Brésil	37	Moldave	22
4	Mongolie	10	El Salvador	7	El Salvador	19	Slovaquie	10
5	Géorgie	7	Congo Mongolie	6	Maroc	9	Arménie El Salvador Russie	5
Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités/ Totaal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten								
	Σ 2/2022	139	Σ 3/2022	130	Σ 4/2022	287	Σ 5/2022	200

Retours volontaires par continent + par province/Vrijwillige terugkeer per continent + per provincie

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	2022	
Afrique	8	17	20	23	13	81	Afrika
Asie	11	33	24	129	77	274	Azië
Europe	17	28	27	67	48	187	Europa
Amérique	46	61	59	68	62	296	Amerika

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	2022	
Anvers	17	36	26	122	77	278	Antwerpen
Brabant wallon	2		3	6	0	11	Waals-Brabant
Bruxelles ville	36	72	69	90	83	350	Brussel Stad
Hainaut	4	3	2	19	7	35	Henegouwen
Liège	2	12	4	20	6	44	Luik
Limbourg	7	1	0	5	10	23	Limburg
Luxembourg	0	4	1	7	1	13	Luxemburg
Namur	5	1	3	0	3	12	Namen
Flandre orientale	6	6	6	4	2	24	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	3	4	12	8	2	29	Waals Brabant
Flandre occidentale	0	0	4	6	9	19	West-Vlaanderen

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	2022	
Migrants en séjour irrégulier	33	77	70	159	115	454	Migranten in irregulier verblijf
Demandeurs de PI déboutés	25	22	20	45	22	134	Uitgeprocedeerde verzoeker IB
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	24	40	40	83	63	250	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	2022	
ONG	51	86	69	170	141	517	NGO
Fedasil	28	45	54	112	35	274	Fedasil
OE	0	0	0	0	0	0	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	1	1	5	3	14	24	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	2	7	2	2	10	23	IOM
TOTAL	82	139	130	287	200	838	TOTAAL

Assistance à la réintégration – Hulp bij re-integratie

Top des pays de destination	5/2022	Top bestemmingsland
Mongolie	61	Mongolië
Brésil	8	Brazilië
Moldavie	6	Moldavië
Arménie	5	Armenië
El Salvador	4	El Salvador
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	108	Aantal personen totaal aantal bestemmingslanden

Assistance à la réintégration pour des personnes vulnérables - Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

Personnes vulnérables	5/2022	Kwetsbare personen
Accompagnement médicale	7	Medische begeleiding
Escorte médicale	3	Medisch noden met escorte
Femmes enceintes	0	Zwangere vrouwen
Familles avec enfants	21	Famillies met kinderen
Parent isolé	0	Alleenstaande ouder
Personnes âgés	0	Oudere personen
MENA	0	NBMV
Ex-MENA	0	Ex-NBMV
Victime de traite des êtres humains	2	Slachtoffer mensenhandel
TOTAL	33	TOTAAL

Question

1. Le programme d'aide au retour volontaire vers l'Afghanistan est-il toujours bien suspendu ?

Pv Mars : Il n'y a pas de changement de politique, une suspension demeure jusqu'à nouvel ordre (y compris dans un avenir proche). L'OIM reste active dans le pays pour tout ce qui touche à l'aide humanitaire (voir rapport de situation : <https://afghanistan.iom.int/sites/g/files/tmzbd1071/files/documents/afghanistan-situation-report-no14-22-28-november-2021.pdf>). Il y a un énorme appel à l'aide en Afghanistan. Un plan d'action est élaboré, mais la situation a évolué dans la mauvaise direction. Par rapport à l'an dernier, 30 % de personnes en plus ont besoin d'aide humanitaire. 5,5 millions de personnes ont été déplacées à l'intérieur du pays pendant de longues périodes, auxquelles s'ajoutent 700 000 Afghans. Les femmes et les filles sont de plus en plus vulnérables.

Vraag

1. Is het programma voor begeleide vrijwillige terugkeer naar Afghanistan nog steeds opgeschort?

Verslag Maart: Er is geen wijziging in het beleid, een opschorting blijft tot nader orde (ook niet in de nabije toekomst). IOM blijft actief in het land m.b.t. humanitaire hulp (zie situatierapport: <https://afghanistan.iom.int/sites/g/files/tmzbd1071/files/documents/afghanistan-situation-report-no14-22-28-november-2021.pdf>). Er is een sterke oproep voor steun in Afghanistan. Een actieplan is uitgewerkt, maar de situatie is negatief geëvolueerd: 30% meer personen hebben nood aan humanitaire hulp t.o.v. vorig jaar. 5,5 miljoen personen waren langdurig intern ontheemd en daarbij kwamen 700.000 Afghanen. Er is een toenemende kwetsbaarheid van vrouwen en meisjes.

<p>La suspension est toujours applicable. L'OIM n'organise pas de retour volontaire, mais est active sur le terrain pour l'aide humanitaire.</p> <p>https://www.iom.int/sites/g/files/tmzbd1486/files/documents/afg-movements-in-and-out-21-31-may-2022.pdf. S'il y a un changement, il sera abordé et les partenaires en seront informés.</p>	<p>De opschorting is nog van toepassing. IOM organiseert geen vrijwillige terugkeer, maar is wel actief op het terrein zelf voor humanitaire bijstand.</p> <p>https://www.iom.int/sites/g/files/tmzbd1486/files/documents/afg-movements-in-and-out-21-31-may-2022.pdf. Als er een verandering komt, dan zal het aan bod komen en worden de partners op de hoogte gebracht.</p>
<p>Projet U-care</p> <p>La conférence de clôture se tient le mardi 21 juin. Des témoignages, des outils et des bonnes pratiques y sont présentés : https://belgium.iom.int/unaccompanied-children-alternative-residence-u-care.</p>	<p>U-care project</p> <p>Op dinsdag 21 juni vindt de slotconferentie plaats. Getuigenissen, tools en best practices worden voorgesteld: https://belgium.iom.int/unaccompanied-children-alternative-residence-u-care.</p>
<p>Communications UNHCR</p> <p>Ukraine</p> <ul style="list-style-type: none"> • + de 5 million d'Ukrainiens en Europe • 3,5 million d'ukrainiens ont reçu la protection temporaire • 7,5 million ont traversé la frontière hors de l'Ukraine • 2,5 million ont traversé la frontière à nouveau vers l'Ukraine • Le HCR organisera un « intention survey » pour déterminer les besoins des personnes qui retournent vers l'Ukraine. Avec ceci le HCR veut observer des mouvement pendulaires (allers-retours) vers l'Ukraine et il veut essayer de comprendre la situation. En Belgique il y a une attention particulière pour la question du logement qui pose de sérieux défis. • En mai 2022 le HCR a soutenu une concertation avec les autorités belges et les personnes fuyant l'Ukraine et le coordinateur du région bruxelloise. Un même exercice 	<p>Mededelingen UNHCR</p> <p>Oekraïne</p> <ul style="list-style-type: none"> • + dan 5 miljoen Oekraïners in Europa. • 3,5 miljoen Oekraïners hebben tijdelijke bescherming gekregen. • 7,5 miljoen staken de grens over vanuit Oekraïne. • 2,5 miljoen staken de grens terug over naar Oekraïne. • UNHCR zal een "intention survey" uitvoeren om te bepalen wat de behoeften zijn van mensen die naar Oekraïne terugkeren. Hiermee wil UNHCR de slingerbewegingen (heen en weer) naar Oekraïne waarnemen en de situatie proberen te begrijpen. In België is er bijzondere aandacht voor de kwestie van de huisvesting, die voor grote uitdagingen zorgt. • In mei 2022 steunde UNHCR een overleg met de Belgische autoriteiten, de personen die Oekraïne ontvluchtten en de coördinator van het Brussels Gewest. Een soortgelijk

<p>suivra pour les ressortissants de pays tiers ayant fui l'Ukraine.</p> <p>Afghanistan</p> <ul style="list-style-type: none"> Le HCR réitère sa position de février sur l'Afghanistan et le besoin de suspendre les décisions de refus concernant la situation. On considère qu'il n'y a pas suffisamment d'informations pour conclure des dossiers négativement. 	<p>overleg zal volgen voor onderdanen van derde landen die Oekraïne zijn ontvlucht.</p> <p>Afghanistan</p> <ul style="list-style-type: none"> UNHCR herhaalt zijn standpunt van februari over Afghanistan en de noodzaak om de weigeringsbeslissingen op te schorten. Men is van oordeel dat er niet voldoende informatie is om dossiers negatief af te sluiten.
<p>Myria</p> <p>Myria a publié les cahiers suivants son rapport annuel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Population et mouvements - Régularisation humanitaire et médicale 	<p>Myria</p> <p>Myria publiceerde volgende katernen van zijn jaarverslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bevolking en bewegingen - Humanitaire en medische regularisatie
<p>La prochaine réunion de contact aura lieu le 21/9/2022</p> <p>Vous désirez poser des questions aux instances concernées ?</p> <p>Merci de transmettre vos questions pour le 13 septembre au plus tard à myria@myria.be :</p> <p>Réunions suivantes 2022 : 21/9, 19/10 en 23/11</p> <p>2023 : 25/1, 15/3, 17/5, 21/6</p>	<p>De volgende contactvergadering gaat door op 21/9/2022</p> <p>Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties?</p> <p>Gelieve uw vragen tegen 13 september te versturen aan myria@myria.be:</p> <p>Volgende vergaderingen: 21/9, 19/10 en 23/11</p> <p>2023 : 25/1, 22/3, 17/5, 21/6</p>