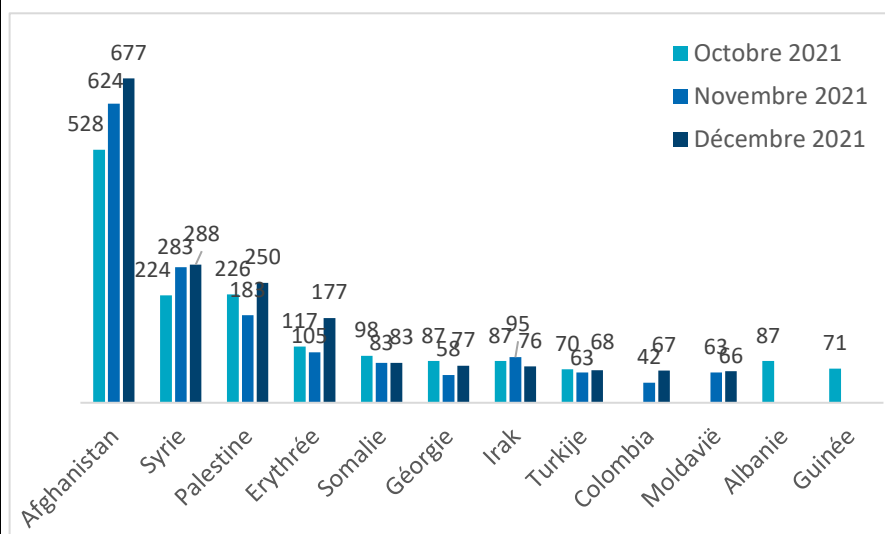


| PV réunion de contact protection internationale 19 janvier 2021 | Verslag contactvergadering internationale bescherming 19 januari 2022 |
|---|--|
| <p><u>Communications OE</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>Modification des données personnelles des transgenres</u></p> <p><u>Crise d'accueil</u></p> <p><u>Enregistrement des demandes de protection – centre d'arrivée</u></p> <p><u>Arrêt Cour de Justice C-36/20 – introduction DPI</u></p> <p><u>Temps d'attente pour le premier entretien</u></p> <p><u>Dublin</u></p> <p><u>Délai des transferts Dublin</u></p> <p><u>Prolongation du délai de transfert</u></p> <p><u>Dublin & violence policière croate et refoulements</u></p> <p><u>Afghanistan</u></p> <p><u>Communications CGRA</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Communications</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>Modification des données personnelles des transgenres</u></p> <p><u>Politique de traitement – priorité</u></p> <p><u>Demandes à la frontière</u></p> <p><u>Afghanistan + suspension des DPI</u></p> <p><u>DPI ultérieures d'Afghans</u></p> <p><u>DPI ultérieures</u></p> <p><u>Afghans avec un statut de protection dans un autre État membre</u></p> <p><u>Quitté le territoire pendant la procédure et reconnu réfugié</u></p> <p><u>Document de voyage spécial pour les Afghans bénéficiant du statut de protection subsidiaire en Belgique</u></p> <p><u>Décisions sans audition</u></p> <p><u>Palestine</u></p> | <p><u>Mededelingen DVZ</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>Wijziging persoonsgegevens van transgenders</u></p> <p><u>Opvangcrisis</u></p> <p><u>Registratie verzoeken - aanmeldcentrum</u></p> <p><u>Arrest Hof van Justitie C-36/20 – een VIB doen</u></p> <p><u>Wachttijd eerste interview</u></p> <p><u>Dublin</u></p> <p><u>Transfertermijn Dublin</u></p> <p><u>Verlenging van de overdrachtstermijn</u></p> <p><u>Dublin & geweld Kroatische politie en pushbacks</u></p> <p><u>Afghanistan</u></p> <p><u>Mededelingen CGVS</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Mededelingen</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>Wijziging persoonsgegevens van transgenders</u></p> <p><u>Behandelingsbeleid – Prioriteit</u></p> <p><u>Verzoeken aan de grens</u></p> <p><u>Afghanistan + opschorting VIB</u></p> <p><u>Volgende VIB van Afghanen</u></p> <p><u>Volgende VIB</u></p> <p><u>Afghanen met een beschermingsstatus in een andere lidstaat</u></p> <p><u>Tijdens de procedure het grondgebied verlaten en als vluchteling erkend</u></p> <p><u>Bijzonder reisdocument voor Afghanen met statuut subsidiaire bescherming in België</u></p> <p><u>Beslissingen zonder gehoren</u></p> |

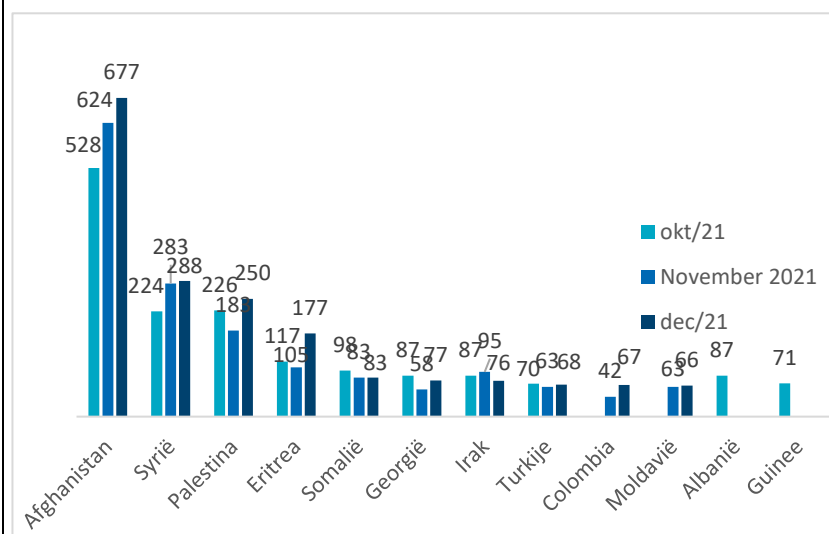
| | |
|--|---|
| <p><u>Syriens avec un statut de protection internationale au Danemark</u></p> <p><u>Recours</u></p> <p><u>OQT</u></p> <p><u>Premier pays d'asile</u></p> <p><u>Vidéoconférences</u></p> <p><u>Réinstallation</u></p> <p><u>Communications du CCE</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>Communications Fedasil</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Communications</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>MENA</u></p> <p><u>DPI ultérieures – Afghanistan</u></p> <p><u>Crise d'accueil</u></p> <p><u>Arrêt Haqbin + arrêt Tribunal du travail Bruxelles</u></p> <p><u>Communication d'informations</u></p> <p><u>Trajet Dublin</u></p> <p><u>Demandeurs d'asile qui travaillent</u></p> <p><u>Communications Service des Tutelles</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>Communication de l'OIM</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Communications</u></p> <p><u>Communications UNHCR</u></p> | <p><u>Palestina</u></p> <p><u>Syriërs met internationale beschermingsstatus in Denemarken</u></p> <p><u>Beroep</u></p> <p><u>BGV</u></p> <p><u>Eerste land van asiel</u></p> <p><u>Videoconferentie</u></p> <p><u>Hervestiging</u></p> <p><u>Mededelingen RvV</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>Mededelingen Fedasil</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Mededelingen</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>NBMV</u></p> <p><u>Arrest Hof van Justitie C-36/20</u></p> <p><u>Asielzoekers die werken</u></p> <p><u>Situatie in het aanmeldcentrum</u></p> <p><u>Volgende VIB - Afghanistan</u></p> <p><u>Opvangcrisis</u></p> <p><u>Arrest Haqbin + arrest arbeidshof Brussel</u></p> <p><u>Informatieverstrekking</u></p> <p><u>Dublintraject</u></p> <p><u>Asielzoekers die werken</u></p> <p><u>Mededelingen Dienst Voogdij</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>Mededelingen IOM</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Mededelingen</u></p> <p><u>Mededelingen UNHCR</u></p> |
|--|---|

| Communications OE | | | | | Mededelingen DVZ | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|---------------|--|--------------|----------------|--|
| Chiffres | | | | | Cijfers | | | |
| Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE. | | | | | Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ. | | | |
| Demandes de protection internationale | 6/202 | 7/202 | 8/202 | 9/202 | 10/202 | 11/20 | 12/2021 | Verzoeken internationale bescherming |
| | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 | | |
| Sur le territoire (Centre d'Arrivée) | 1.908 | 2.343 | 2.806 | 3.264 | 2.351 | 2.402 | 2.679 | Op het grondgebied (Aanmeldcentrum) |
| En centres fermés, prisons, family units | 16 | 14 | 22 | 16 | 15 | 14 | 19 | In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits |
| A la frontière | 23 | 35 | 34 | 46 | 41 | 35 | 41 | Aan de grens |
| Total | 1.948 | 2.392 | 2.862 | 3.326 | 2.407 | 2.451 | 2.739 | Totaal |
| Total pour le même mois de l'année dernière | 623 | 820 | 1.270 | 1.961 | 1.716 | 2.171 | 1.879 | Totaal zelfde maand vorige jaar |
| Jours ouvrables | 22 | 21 | 22 | 22 | 21 | 17 | 22 | Aantal werkdagen |
| Demandes par jour ouvrable (Pacheco) | 88,55 | 113,9 0 | 130,0 9 | 151,18 | 114,62 | 144,1 8 | 124,50 | Verzoeken per werkdag (Pacheco) |
| Décisions | 6/202 | 7/202 | 8/202 | 9/2021 | 10/202 | 11/20 | 12/2021 | Beslissingen |
| | 1 | 1 | 1 | | 1 | 21 | | |
| Transferts au CGRA | 1.754 | 1.509 | 1.355 | 1.955 | 1.740 | 1.567 | 1.557 | Overdracht CGVS |
| 25/26quater | 340 | 255 | 307 | 211 | 242 | 204 | 176 | 25/26quater |
| Sans objet | 95 | 168 | 86 | 63 | 96 | 134 | 69 | Zonder voorwerp |
| Total | 2.189 | 1.932 | 1.748 | 2.229 | 2.078 | 1.905 | 1.802 | Totaal |

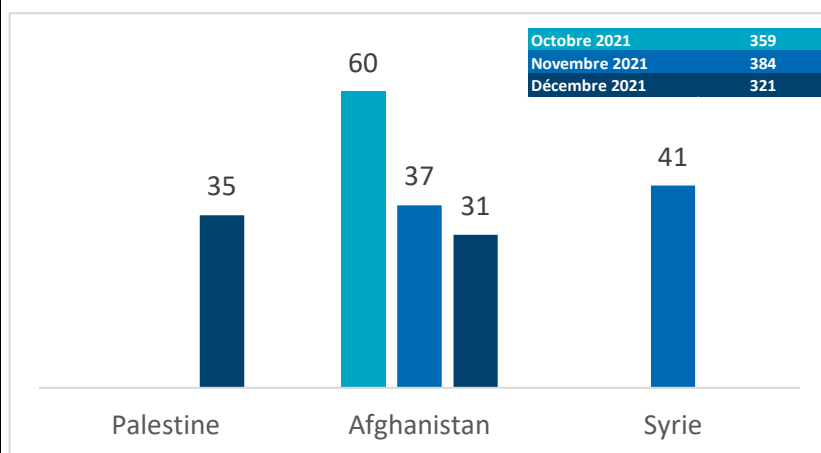
Top 10 des DPI par nationalité



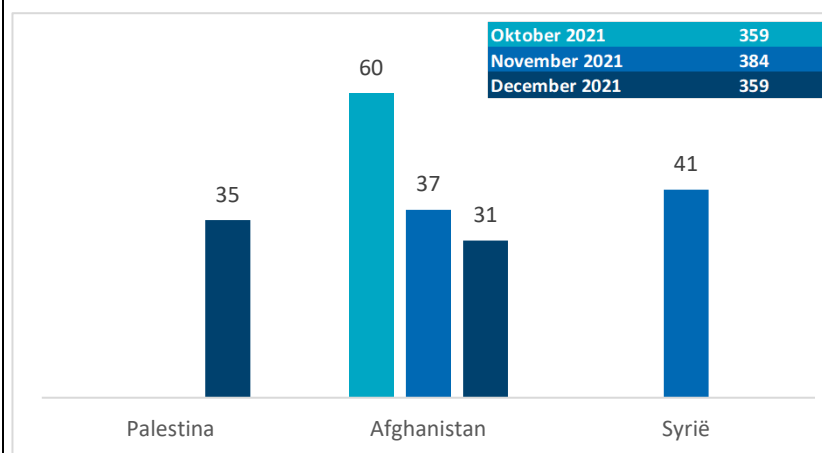
Top 10 indienen VIB per nationaliteit



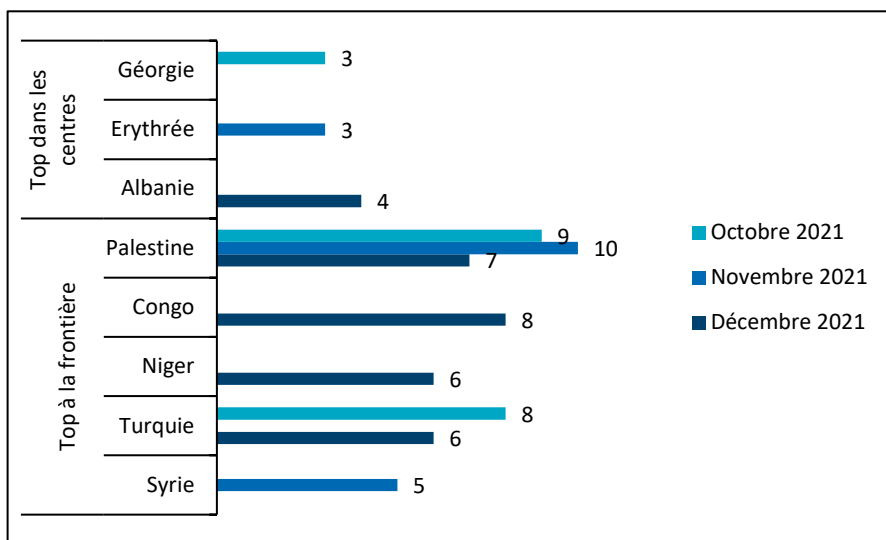
Nationalité demandes ultérieures



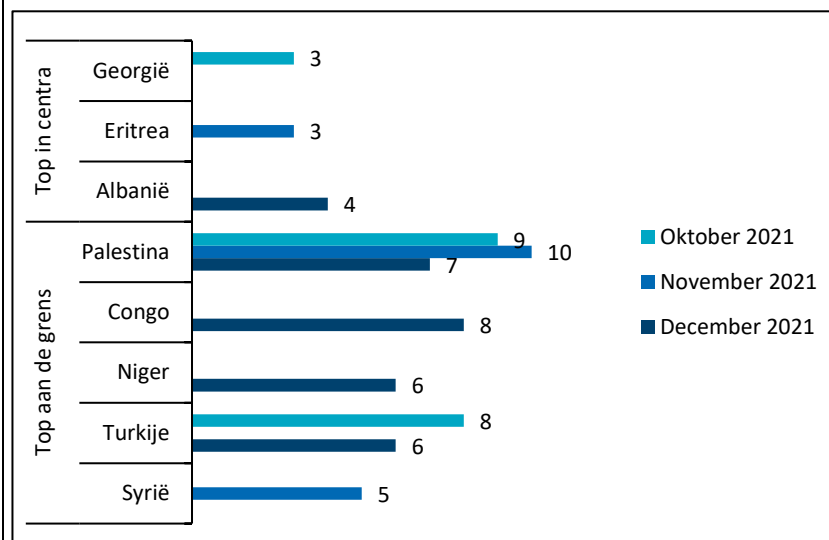
Nationaliteit volgende verzoeken



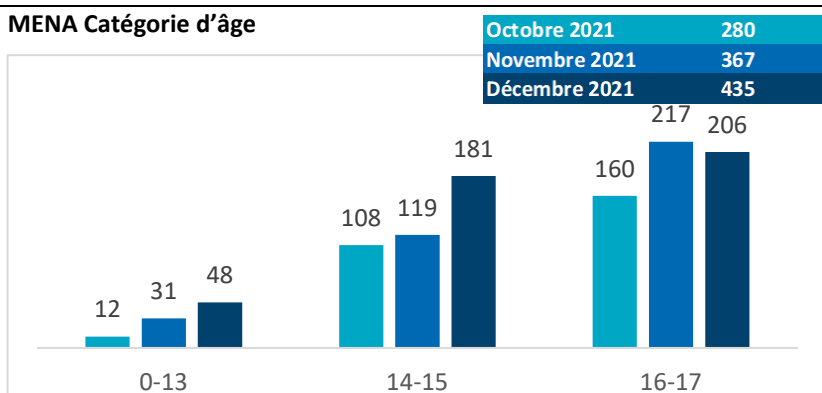
Top dans les centres fermés et à la frontière



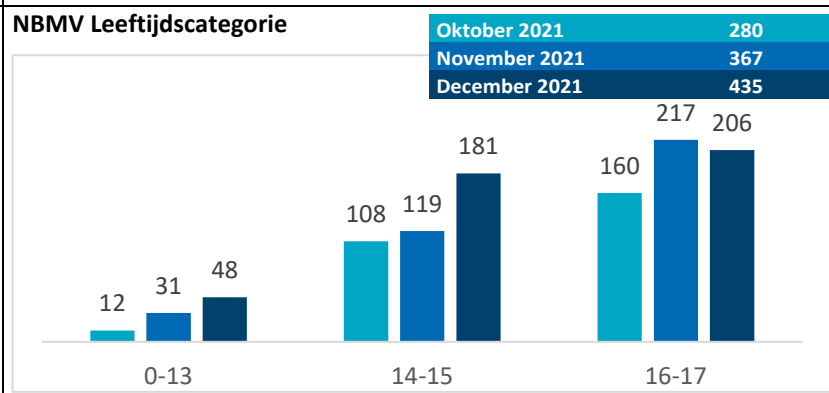
Top in de gesloten centra en aan de grens

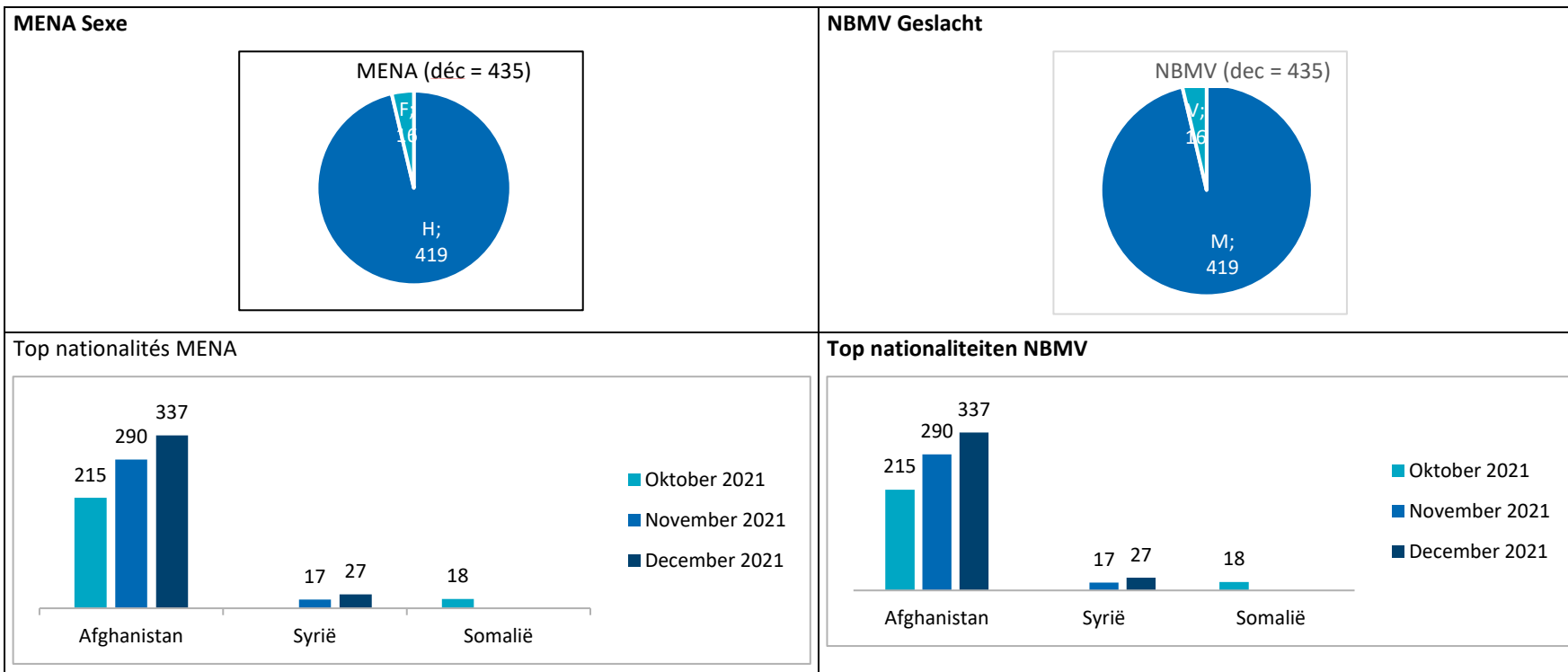


MENA Catégorie d'âge



NBMV Leeftijdscategorie





Questions

Modification des données personnelles des transgenres

1. *Une question concernant les personnes transgenres, en particulier les dossiers de personnes ayant subi une chirurgie de réassignation sexuelle totale. Comment se fait-il que l'on s'adresse encore à ces personnes avec leur « ancien » genre, celui de leur premier enregistrement, et leur nom de naissance ?*

Nous remarquons que c'est « douloureux » et discriminatoire pour les personnes concernées. Par exemple, on continue à les appeler Monsieur (par courrier) au lieu de Madame (ou vice versa), ou par leur ancien nom. Le fait d'être transgenre est généralement aussi la raison de leur fuite et de la discrimination par leur propre gouvernement. En ce sens, l'approche des autorités belges n'est-elle pas particulièrement douloureuse ?

Ces personnes ont une AI et, comme les autres, il devrait être possible de modifier leurs données, au moins après une opération complète. Or, selon nos informations, cela n'est possible qu'après avoir reçu une décision positive. Nous trouvons cela inacceptable. Elles ont déjà subi une opération sexuelle complète et sont donc passés à l'acte, et donc, même sur le papier, cette transition devrait pouvoir se faire immédiatement. Pourquoi cela est-il refusé, tant à l'OE qu'au CGRA et au CCE ?

Il en est dûment tenu compte lors de l'enregistrement de la demande de protection internationale au centre d'arrivée traitement des demandes. Au moment de l'enregistrement, le sexe de la personne concernée est noté, soit homme, femme ou X. Toutefois, au niveau du registre national, la création du numéro national doit indiquer "homme" ou "femme". Il existe une référence au sexe de la personne

Vragen

Wijziging persoonsgegevens van transgenders

1. *Een vraag m.b.t. transgenders, in het bijzonder gaat het om dossiers van mensen die een volledige geslachtsoperatie hebben ondergaan. Hoe komt het dat deze mensen nog steeds worden aangesproken op hun 'oude' geslacht zoals bij hun eerste registratie evenals aan hun geboortenaam?*

Wij stellen vast dat dit voor de betrokkenen 'pijnlijk' en discriminatoir is. Zij worden vb. nog steeds met mijnheer (op de brief) aangeschreven in plaats van mevrouw (of vice versa), of met hun oude naam. Het transgender zijn is meestal ook de reden voor de vlucht, en de discriminatie door hun eigen overheid. In die zin is de aanpak van de Belgische instanties extra pijnlijk?

Deze mensen beschikken over een AI en zoals bij andere zou het toch mogelijk moeten zijn om hun gegevens, toch zeker na een volledige operatie, te kunnen wijzigen? Nu wordt volgens onze info aangegeven dat dit maar kan nadat zijn hun positieve beslissing hebben gekregen. Dit is voor ons niet aanvaardbaar. Zij hebben reeds een volledige geslachtsoperatie achter de rug gehad en dus doorstaan, en dus ook op papier zou deze transitie onmiddellijk moeten kunnen gebeuren. Hoe komt het dat men dit weigert, zowel bij DVZ, het CGVS, en de RVV?

Hier wordt bij de registratie van het verzoek om internationale bescherming in het aanmeldcentrum de nodige aandacht aan besteed. Bij de registratie wordt het geslacht van de betrokkene genoteerd, zijnde, man, vrouw of X. Echter op niveau van het rijksregister dient er wel bij de creatie van het nationaal nummer "man" of "vrouw" aangeduid te worden. Er zit immers een verwijzing vervat van het geslacht van de persoon in kwestie in de

en question dans la nomenclature du numéro national. Ceci est actuellement limité à H ou F.

Le règlement général sur la protection des données (RGPD) fait référence au principe d'"exactitude". " Les données à caractère personnel doivent être exactes et, si nécessaire, mises à jour ; toutes les mesures raisonnables doivent être prises pour que les données à caractère personnel inexactes, au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, soient effacées ou rectifiées sans délai." [Article 5, §1, d, RGPD].

Cela signifie que toute personne a la possibilité de demander la rectification de données personnelles inexactes ou de compléter des données personnelles incomplètes. Pour ce faire, la personne doit s'adresser au service qui gère le dossier administratif.

L'OE en tient compte à tout moment. La personne concernée a toujours la possibilité de demander une modification de ses données d'identité/sexe. La demande sera toujours évaluée individuellement par le service concerné. Toutefois, la personne concernée est censée toujours présenter les pièces justificatives nécessaires.

L'OE indique qu'il est difficile de formuler une réponse concrète à la question ci-dessus, car il n'a aucune connaissance des situations concrètes du dossier en question. L'OE demande donc à recevoir le numéro de dossier afin de pouvoir examiner le contenu du dossier.

OVB explique qu'il s'agit de plusieurs dossiers, où une opération a eu lieu pendant la procédure.

En général, un changement d'identité dans le cadre d'une demande ultérieure n'est possible que sur présentation d'un passeport international en cours de validité.

nomenclatuur van het rijksregisternummer. Dit is momenteel enkel beperkt tot M of V.

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) verwijst naar het principe van "juistheid". « Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren.» [artikel 5, §1, d, AVG].

Dit betekent dat elke persoon de mogelijkheid heeft om de rechtzetting te vragen van onjuiste persoonsgegevens of onvolledige persoonsgegevens te vervolledigen. De persoon dient zich daarvoor te richten tot de dienst die het administratief dossier in zijn beheer heeft.

De DVZ houdt hier ten allen tijde rekening mee. De betrokkene heeft steeds de mogelijkheid een wijziging van de identiteitsgegevens/geslacht te vragen. De aanvraag zal steeds individueel door de betrokken dienst beoordeeld worden. Er wordt echter wel van de betrokkene verwacht steeds de nodige bewijsstukken voor te leggen.

De DVZ geeft aan dat het moeilijk is een concreet antwoord te formuleren op bovenstaande vraag, aangezien ze geen zicht heeft op de concrete situaties van het dossier in kwestie. De DVZ is dan ook vragende partij om het dossiernummer te ontvangen zodat het dossier inhoudelijk kan bekeken worden

OVB licht toe dat het gaat over verschillende dossiers, waarbij een operatie tijdens de procedure plaats vond.

Algemeen is het zo dat een wijziging van de identiteitsgegevens in het kader van een volgend verzoek enkel kan op voorlegging van een geldig internationaal paspoort.

| | |
|---|--|
| <p>L'OE ne peut pas modifier l'identité sur la seule base d'une déclaration. En cas de changement de sexe, les justificatifs nécessaires devront également être présentés.</p> | <p>De DVZ kan de identiteit niet wijzigen louter op basis van verklaring. Ook in het geval van een geslachtswijziging, zullen de nodige bewijsstukken moeten voorgelegd worden.</p> |
| <p>Crise d'accueil</p> <p>2. <i>Depuis septembre 2021, combien de demandeurs de protection internationale n'ont pas eu la possibilité de déposer leur demande de protection internationale le jour où ils se sont présentés au centre d'arrivée en raison de la crise de l'accueil ?</i></p> <p>Il n'y a pas de chiffres disponibles car toutes les personnes qui se présentent ne souhaitent pas nécessairement introduire une demande ou ne remplissent pas les conditions pour le faire. Dans certains cas, les personnes se présentent dans le cadre d'un accueil à Fedasil et non dans le cadre d'une demande de protection internationale à l'OE.</p> <p>3. <i>Pourquoi l'accès à la procédure d'asile a-t-il été restreint dans ce contexte ? Des alternatives ont-elles été envisagées ? Par exemple, permettre aux demandeurs d'entrer dans le centre d'arrivée pour enregistrer leur demande sans passer par le centre d'accueil du Petit Château.</i></p> <p>Il n'a pas toujours été possible d'enregistrer toutes les demandes de toutes les personnes qui se sont présentées au centre de demande. Il est très vite apparu qu'il était extrêmement complexe d'enregistrer les demandes des demandeurs pour lesquels il n'y avait pas de place disponible dans le réseau d'accueil de Fedasil, et qui devaient quitter le centre d'arrivée après avoir fait leur demande. Cela a conduit à un conflit considérable et a compromis la sécurité des personnes présentes, y compris les candidats et le personnel sur le terrain.</p> <p>Il convient toutefois de noter qu'actuellement, toutes les personnes qui</p> | <p>Opvangcrisis</p> <p>2. <i>Hoeveel verzoekers om internationale bescherming kregen sinds september 2021 niet de mogelijkheid om hun verzoek om internationale bescherming in te dienen op de dag dat ze zich bij het Aanmeldcentrum meldden, als gevolg van de opvangcrisis?</i></p> <p>Er zijn geen cijfers beschikbaar omdat niet alle personen die zich aanmelden ook effectief een verzoek willen doen of in de voorwaarden vallen om een verzoek te kunnen doen. In sommige gevallen bieden personen zich aan in het kader van opvang bij Fedasil en niet in het kader van een verzoek om internationale bescherming bij de DVZ</p> <p>3. <i>Waarom werd de toegang tot de asielprocedure in deze context beperkt? Werden alternatieven overwogen? Bv. het binnenlaten van verzoekers in het Aanmeldcentrum om hun verzoek te registreren zonder doorstroom naar het opvangcentrum Klein Kasteeltje</i></p> <p>Het was niet altijd mogelijk alle verzoeken te registreren van alle personen die zich aanboden in het aanmeldcentrum. Het is zeer snel gebleken dat het extreem complex was om verzoeken te registreren van verzoekers voor wie geen plaats beschikbaar was in het opvangnetwerk van Fedasil, die het aanmeldcentrum moesten verlaten na het indienen van hun verzoek. Dit leidde tot aanzienlijke conflicten en bracht de veiligheid van de aanwezigen in het gedrang, waaronder de verzoekers en de medewerkers ter plaatse.</p> <p>Er moet wel gesteld worden dat momenteel alle personen die zich</p> |

se présentent au centre d'enregistrement à 8h30 reçoivent un créneau horaire et peuvent enregistrer leur demande le jour même.

4. *Au début de la crise de l'accueil, Vluchtelingenwerk Vlaanderen a rencontré plusieurs personnes qui ont reçu une annexe 26, mais pas de place d'accueil.*

- *Cette annexe contenait parfois déjà une invitation à l'entretien en novembre — décembre. Ces personnes ne savaient souvent pas ce que signifiait cette date et pouvaient difficilement être informées à ce sujet.*
- *Quelle est la politique à l'égard des personnes qui ont manqué leur premier entretien parce qu'elles n'avaient pas d'endroit où loger et n'avaient donc pas accès à un assistant social ou à des informations ?*

Chaque demandeur de protection internationale est informé au centre de demande de la date à laquelle il doit déposer sa demande dans le bâtiment Pacheco. Si cette personne manque son rendez-vous et qu'une renonciation a déjà été faite, elle devra faire une nouvelle demande. La même pratique est utilisée pour les personnes qui ne souhaitent pas utiliser les infrastructures d'accueil (et qui séjournent à une adresse privée) ou pour les personnes pour lesquelles le droit d'accueil a été limité.

Vluchtelingenwerk demande si, pour cette période spécifique (novembre — décembre), une invitation supplémentaire peut tout de même être envoyée au centre d'accueil où ils se trouvent actuellement ?

L'OE répond que le suivi est très difficile.

om 8u30 aanbieden aan het aanmeldcentrum een tijdslot krijgen en hun verzoek nog diezelfde dag kunnen laten registreren.

4. *Vluchtelingenwerk Vlaanderen ontmoette in het begin van de opvangcrisis verschillende mensen die een bijlage 26 kregen, maar geen opvangplaats.*

- *Op deze bijlage stond soms al een uitnodiging voor het interview in november – december. Deze mensen wisten vaak niet wat deze datum betekende, en konden hierover amper geïnformeerd worden.*
- *Wat is het beleid tegenover personen die hun eerste interview misten doordat ze geen opvangplaats hadden, en dus geen toegang tot een sociaal assistent/informatie?*

Het is zo dat elke verzoeker om internationale bescherming in het aanmeldcentrum wordt geïnformeerd over de datum om zich aan te dienen in het Pacheco gebouw. Mist die persoon zijn afspraak en werd er al een afstand vastgesteld van dat verzoek dan zal de persoon een nieuw verzoek moeten indienen. Dezelfde praktijk wordt ook gehanteerd voor personen die geen gebruik wensen te maken van de opvang (en op een privéadres verblijven) of voor personen voor wie het recht op opvang beperkt werd.

Vluchtelingenwerk vraagt of er voor deze specifieke periode (november – december) toch geen extra uitnodiging kan verzonden worden naar het opvangcentrum waar ze nu verblijven?

DVZ antwoordt dat dit heel moeilijk op te volgen is.

Vluchtelingenwerk vraagt of er voor deze specifieke periode (november – december) toch geen extra uitnodiging kan verzonden worden naar het opvangcentrum waar ze nu verblijven?

DVZ antwoordt dat dit heel moeilijk op te volgen is.

| | |
|--|---|
| <p>5. <i>L'OE fera-t-il une évaluation du déroulement des événements pendant la crise d'accueil et élaborera-t-il un plan d'action au cas où une crise d'accueil similaire devait se produire à l'avenir ?</i></p> <p>Oui, cela sera discuté avec Fedasil, mais aussi avec le cabinet.</p> <p>6. <i>Le 3 janvier, Fedasil a ouvert un centre d'accueil de nuit dans l'ancien bâtiment de l'Institut Jules Bordet, pour les hommes isolés qui n'obtiennent pas de place d'accueil provisoirement. Ces hommes auront-ils d'abord la possibilité d'enregistrer leur demande d'asile avant d'être emmenés dans ce centre d'accueil de nuit ?</i></p> <p>Ces personnes sont d'abord enregistrées et peuvent ensuite se rendre à Bordet si un besoin d'hébergement se fait sentir.</p> | <p>5. <i>Zal DVZ een evaluatie maken van de gang van zaken tijdens de opvangcrisis en werken aan een plan van aanpak voor het geval zich in de toekomst een gelijkaardige opvangcrisis voordoet?</i></p> <p>Ja, dit zal besproken worden met Fedasil, maar ook met het kabinet.</p> <p>6. <i>Op 3 januari opende Fedasil nachtopvang in het oude gebouw van het Jules Bordet instituut, voor alleenstaande mannen die tijdelijk geen opvangplaats krijgen. Krijgen deze mannen eerst de mogelijkheid om hun asielaanvraag te registreren voordat ze naar deze nachtopvang worden gebracht?</i></p> <p>Deze personen worden eerst geregistreerd en kunnen vervolgens naar Bordet gaan indien er een opvangnood is.</p> |
| <p>Enregistrement des demandes de protection – centre d'arrivée</p> <p>7. <i>Quelle était la pratique de l'OE en décembre 2021 et quelle est la pratique actuelle au niveau des enregistrements au Petit-Château depuis début janvier 2022?</i></p> <p>L'OE a toujours eu l'intention de permettre au plus grand nombre de personnes possible de faire leur demande et de s'enregistrer, mais cela n'a pas toujours été possible. Maintenant, c'est à nouveau possible (voir ci-dessus).</p> <p>8. <i>Est-ce que certaines personnes ne seraient pas enregistrées à l'OE certains jours et s'agit-il dans ce cas d'hommes isolés ?</i></p> <p><i>Est-ce ce que les « vulnérables » (dont ceux qui se déclarent MENA) sont toujours enregistrés prioritairement (avec un « tri » dans la file par Fedasil) ou n'est-ce plus le cas actuellement (« premier arrivé, premier enregistré »)?</i></p> <p>Les MENA sont donc toujours prioritaires. Mais pour l'instant, tout le monde est reçu au guichet.</p> <p>9. <i>Quelle est la capacité journalière de l'OE</i></p> | <p>Registratie van beschermingsaanvragen - aanmeldcentrum</p> <p>7. <i>Hoe ging DVZ in december 2021 te werk en wat is de huidige praktijk inzake registraties in het Klein Kasteeltje sinds begin januari 2022?</i></p> <p>DVZ heeft altijd de intentie gehad om zoveel mogelijk personen hun verzoek te kunnen laten doen en te laten registreren, maar dit was niet altijd mogelijk. Nu wel opnieuw mogelijk (zie hierboven)</p> <p>8. <i>Worden sommige personen op bepaalde dagen niet bij DVZ ingeschreven en gaat het dan om alleenstaande mannen?</i></p> <p><i>Worden de "kwetsbaren" (onder wie zij die verklaren NBMV te zijn) altijd als eersten geregistreerd (met een "sortering" in de wachtrij door Fedasil) of is dit niet langer het geval ("wie het eerst komt, het eerst wordt geregistreerd")?</i></p> <p>NBMV krijgen steeds prioriteit. Maar momenteel wordt iedereen dus aan het loket ontvangen.</p> <p>9. <i>Wat is de dagelijkse capaciteit van DVZ (Klein Kasteeltje) voor de registratie van asielaanvragen</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p><i>(Petit-château) concernant l'enregistrement des demandes d'asile du fait notamment des règles sanitaires en vigueur et de la capacité du réseau d'accueil ?</i></p> <p>Il est difficile de donner un chiffre exact à ce sujet. Cela dépend d'une part du nombre de personnes qui se présentent, mais aussi du profil des personnes qui se présentent, par exemple, l'enregistrement d'un MENA prend beaucoup plus de temps que l'enregistrement d'un homme seul. La capacité est examinée sur place et adaptée en fonction de la capacité de la salle d'attente à ce moment-là, dans le respect des mesures sanitaires et en tenant compte du suivi ultérieur par Fedasil.</p> <p>Pour l'instant, des créneaux horaires sont utilisés, l'accès étant accordé à une quarantaine de personnes (principalement des personnes vulnérables et des MENA) dans un premier créneau, les autres personnes étant invitées à se présenter à nouveau dans un créneau ultérieur ; 35 personnes pour un deuxième créneau, 35 personnes pour un troisième, et ainsi de suite jusqu'à ce que tout le monde ait reçu un créneau ce jour-là. Dans la mesure du possible, bien sûr.</p> <p>L'OE travaille également avec des créneaux horaires pour les mineurs, mais ils ont un accès immédiat au bâtiment, où ils peuvent attendre.</p> | <p><i>rekening houdend met de geldende sanitaire voorschriften en de capaciteit van het opvangnetwerk?</i></p> <p>Het is moeilijk om hier een exact cijfer op te plakken. Dit is enerzijds afhankelijk van het aantal personen dat zich aanbiedt, maar anderzijds ook van het profiel van de personen die zich aanbieden, bv. De registratie van NBMV neemt beduidend meer tijd in beslag dan bijvoorbeeld de registratie van een alleenstaande man. De capaciteit wordt ter plaatse bekeken en aangepast in functie van de capaciteit op dat moment in de wachtzaal, met respect voor de sanitaire maatregelen en rekening houdend met de verdere opvolging door Fedasil. .</p> <p>Momenteel wordt er gewerkt met tijdsloten, waarbij in een eerste slot toegang wordt verschaft aan een 40-tal personen (voornamelijk kwetsbare personen en NBMV), de overige personen worden uitgenodigd om zich in een later tijdslot opnieuw aan te bieden; 35 tal-personen voor een 2de tijdslot, 35-tal voor een 3de, zo wordt verder gewerkt tot iedereen die dag een tijdslot ontvangen heeft. Uiteraard in de mate van het mogelijke.</p> <p>Ook voor minderjarigen werkt DVZ met tijdsloten, maar zij krijgen wel onmiddellijk toegang tot het gebouw, waar ze kunnen wachten.</p> |
| <p><i>10. Est-ce que tous les enregistrements de demandes de protection se font sur place, au Petit-Château, ou est-ce dans certains cas « délocalisé » dans certains centres d'urgence ouverts récemment et considérés comme des « extensions » du Petit-Château ?</i></p> <p>Toutes les demandes sont enregistrées dans le centre d'arrivée, à l'exception des demandes en détention ou à la frontière.</p> | <p><i>10. Gebeuren alle registraties van verzoeken om bescherming ter plaatse in het Klein Kasteeltje, of worden ze in sommige gevallen "gedelocaliseerd" naar enkele recent geopende noodcentra, die als "uitbreidingen" van het Klein Kasteeltje worden beschouwd?</i></p> <p>Alle verzoeken worden geregistreerd in het aanmeldcentrum met uitzondering van de verzoeken in detentie of aan de grens.</p> |

| | |
|--|---|
| <p><i>11. Est-ce que la pratique d'inviter les personnes enregistrées pour l'introduction de leur demande de protection à Pacheco et à une date ultérieure (dans le mois), a été réinstaurée ou le sera prochainement ?</i></p> <p>Pour l'instant, la pratique n'a pas été modifiée.</p> <p>L'OE étudie la possibilité de scinder à nouveau la phase d'enregistrement/d'introduction. Cela permettrait d'augmenter la capacité d'enregistrement dans le centre d'enregistrement.</p> <p>Vluchtelingenwerk a une question sur les enregistrements actuels. Ils remarquent que la porte ouvre à 8 h 30 et que tout le monde peut entrer à ce moment-là. Cependant, elle est refermée quelques minutes plus tard. Le délai est donc de quelques minutes et toutes les autres personnes doivent revenir le lendemain. Avant la crise de l'accueil, l'accès était souvent possible durant un certain temps. Cette fermeture ponctuelle est-elle une mesure délibérée pour limiter les demandes ou est-ce temporaire ?</p> <p>Fedasil répond qu'ils vont poser la question en interne.</p> <p>L'OE souligne que les MENA auront toujours accès, même si la porte est fermée.</p> | <p><i>11. Is de praktijk om geregistreeerde personen uit te nodigen hun beschermingsverzoek bij Pacheco op een later tijdstip (binnen de maand) in te dienen opnieuw ingevoerd, of zal dit binnenkort weer het geval zijn?</i></p> <p>Voorlopig werd de praktijk niet gewijzigd,</p> <p>De DVZ bekijkt wel de mogelijkheid om de fase van het registreren/indienen opnieuw op te splitsen. Dit zou toelaten de registratiecapaciteit in het aanmeldcentrum te vergroten.</p> <p>Vluchtelingenwerk heeft een vraag over de huidige registraties. Ze merken dat de poort om 8u30 opengaat en iedereen dan inderdaad wordt binnengelaten. Echter wordt de poort enkele minuten later al gesloten. Het tijdsvak is dus echt enkele minuten en al de andere personen moeten de dag erna terugkomen. Voor de opvangcrisis was het vaak nog even toegankelijk. Is die stipte sluiting een bewuste maatregel om de verzoeken te limiteren of is dat tijdelijk?</p> <p>Fedasil antwoordt dat ze de vraag intern zullen stellen.</p> <p>DVZ benadrukt dat NBMV wel altijd toegang zullen krijgen ook al is de poort gesloten.</p> |
| <p>Arrêt Cour de Justice C-36/20 – introduction DPI</p> <p><i>12. Comment l'OE et Fedasil interprètent-ils et comptent-ils appliquer l'arrêt VL / Ministerio Fiscal de la Cour de Justice de l'Union européenne du 25 juin 2020 (C-36/20), ainsi que l'article 6 de la Directive procédure, qui prévoient de pouvoir introduire une demande de protection internationale devant une catégorie d'autorités plus large que celle appliquée actuellement dans le contexte belge ?</i></p> <p>La question a été soumise à l'agence d'étude, mais aucune réponse n'a encore été reçue.</p> | <p>Arrest Hof van Justitie C-36/20 – een VIB indienen</p> <p><i>12. Hoe interpreteren DVZ en Fedasil het arrest VL / Ministerio Fiscal van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 25 juni 2020 (C-36/20), en ook artikel 6 van de Procedure richtlijn, die voorzien in de mogelijkheid om een verzoek om internationale bescherming in te dienen bij een ruimere categorie van autoriteiten dan die die momenteel in de Belgische context wordt toegepast, en hoe schikken ze dit toe te passen?</i></p> <p>De vraag werd voorgelegd aan het studie bureau, maar er werd nog geen antwoord ontvangen.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Temps d'attente pour le premier entretien</p> <p><i>13. Nous avons reçu des signaux selon lesquels le temps d'attente pour le premier entretien à Pacheco est parfois de plusieurs mois.</i></p> <p><i>a) Quel est actuellement le temps d'attente moyen pour le premier entretien ?</i></p> <p>Le temps d'attente moyen dépend de la nature du dossier. Certaines catégories sont traitées en priorité dans la mesure du possible (pays sûrs, Dublin, Afghans, etc.). Cependant, en raison de la multitude de dossiers, d'autres dossiers ne peuvent être programmés qu'en février/mars.</p> <p><i>b) Quelle est la charge actuelle des dossiers au service des entretiens ?</i></p> <p>Actuellement, le back log est le 8510 VIB.</p> <p><i>c) Quelle est la cause de ces temps d'attente croissants ?</i></p> <p>L'afflux actuel et le niveau des effectifs.</p> | <p>Wachttijd eerste interview</p> <p><i>13. We kregen een aantal signalen dat de wachttijd voor het eerste interview op Pacheco soms verschillende maanden bedraagt.</i></p> <p><i>a) Wat is momenteel de gemiddelde wachttijd voor het eerste interview?</i></p> <p>De gemiddelde wachttijd is afhankelijk van de aard van het dossier. Bepaalde categorieën worden in de mate van het mogelijke prioritair behandeld (veilige landen, Dublin, Afghanen, ...) Dit maakt echter, gezien de veelheid van dossiers, dat andere dossiers pas in februari/maart op de planning kunnen gezet worden.</p> <p><i>b) Wat is de huidige dossierlast bij de dienst Interviews? Momenteel bedraagt de algemene back log 8510 VIB.</i></p> <p><i>c) Wat is de oorzaak van deze oplopende wachttijden?</i></p> <p>De huidige instroom en de personeelsbezetting.</p> |
|---|--|

Dublin

14. Combien de transferts Dublin ont-ils pris place au total en 2021 et vers quels pays principalement ?

En 2021, 429 transferts ont eu lieu.

| Pays de destination | Transferts depuis la Belgique | | Total |
|---------------------|-------------------------------|-------------|------------|
| | Take Back | Take Charge | |
| Allemagne | 126 | 5 | 131 |
| Pays-Bas | 108 | 1 | 109 |
| France | 61 | 2 | 63 |
| Italie | 40 | 4 | 44 |
| Suisse | 19 | 0 | 19 |
| Autriche | 14 | 0 | 14 |
| Espagne | 9 | 0 | 9 |
| Suède | 8 | 0 | 8 |
| Pologne | 2 | 4 | 6 |
| Danemark | 5 | 0 | 5 |
| Autres | 20 | 1 | 21 |
| Total | 412 | 17 | 429 |

15. Combien d'annexe 26 quater ont-elles été prises à l'égard d'Afghans en septembre et octobre 2021 ? Le cas échéant, vers quels pays de destination ?

Pour les Afghans, 52 en septembre, 60 en octobre, 58 en novembre et 77 en décembre.

16. Vers quels pays un transfert Dublin n'est pas considéré comme possible actuellement :

Dublin

14. Hoeveel Dublintransfers waren er in totaal in 2021 en naar welke landen hoofdzakelijk?

In 2021 hebben 429 transferts plaats genomen.

| Bestemming gland | Transfer vanuit België | | Totaal |
|---------------------|------------------------|-------------|------------|
| | Take Back | Take Charge | |
| Duitsland | 126 | 5 | 131 |
| Nederland | 108 | 1 | 109 |
| Frankrijk | 61 | 2 | 63 |
| Italië | 40 | 4 | 44 |
| Zwitserland | 19 | 0 | 19 |
| Oostenrijk | 14 | 0 | 14 |
| Spanje | 9 | 0 | 9 |
| Zweden | 8 | 0 | 8 |
| Polen | 2 | 4 | 6 |
| Denemarken | 5 | 0 | 5 |
| Andere | 20 | 1 | 21 |
| Totaal | 412 | 17 | 429 |

15. Hoeveel Afghanen hebben er in september en oktober 2021 een bijlage 26 quater gekregen? En desgevallend, naar welke landen van bestemming?

Voor Afghanen in september 52, in oktober 60, november 58 en december 77.

16. Naar welke landen wordt een Dublin-overdracht momenteel niet mogelijk geacht:

- Omwille van Covid-19 gerelateerde redenen?

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - <i>Pour des raisons liées au Covid ?</i> Chypre et la Grèce. - <i>Pour d'autres raisons ?</i> La Hongrie. <p>15. <i>Lors de la réunion de contact de janvier 2021, l'OE avait déclaré que plus aucune 26 quater n'était délivrée pour la Bulgarie, la Grèce et la Hongrie.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Est-ce encore le cas ?</i> - <i>Qu'advient-il d'un dossier pour lequel la Belgique a conclu un accord, mais pour lequel aucune 26quater n'a été délivrée ?</i> - <i>L'article 17, paragraphe 1, du règlement Dublin III est-il appliqué ou laisse-t-on passer le délai de six mois ?</i> <p>C'est toujours le cas et l'article 17.1 du règlement est appliqué.</p> | <p>Cyprus en Griekenland</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Omwille van andere redenen?</i> Hongarije <p>15. <i>Tijdens de contact vergadering van januari 2021 stelde DVZ dat er geen 26 quater meer werd uitgeschreven voor Bulgarije, Griekenland en Hongarije.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Is dit nog steeds het geval?</i> - <i>Wat gebeurt er met een dossier waarvoor België een akkoord heeft, maar waarvoor geen 26quater wordt uitgeschreven?</i> - <i>Wordt artikel 17(1) van de Dublin-III Verordening toegepast, of laat men de termijn van 6 maanden verlopen?</i> <p>Dit is nog steeds het geval en daar wordt artikel 17.1 toegepast van de verordening.</p> |
| <p>Délai de transfert Dublin</p> <p>17. <i>D'après une communication du secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, le délai des transferts Dublin pourrait être prolongé (de 6 mois à 18 mois) par l'OE en cas de refus d'effectuer un test PCR de la part du demandeur d'asile, qu'il soit en centre d'accueil ou en centre fermé.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Est-ce que cela est déjà d'application actuellement et quelle est la base légale pour augmenter le délai de transfert en dehors de l'hypothèse du « risque de fuite » prévu dans le Règlement Dublin III (art. 29 sur les modalités et délais)?</i> - <i>Combien de personnes cela concernerait-il pour 2021 ?</i> <p>Non, cela n'a pas encore été appliqué. Il y a une distinction essentielle à faire entre le "risque de fuite", tel que stipulé à l'article 1, 11° de la</p> | <p>Transferttermijn Dublin</p> <p>17. <i>Volgens een mededeling van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie kan DVZ de termijn voor Dublintransfers verlengen (van 6 tot 18 maanden) wanneer de asielzoeker weigert een PCR-test uit te voeren, ongeacht of hij zich in een opvangcentrum dan wel in een gesloten centrum bevindt.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Is dit momenteel reeds het geval en wat is de rechtsgrond voor het verlengen van de overdrachtstermijn buiten de hypothese van het "risico op onderduiken" waarin de Dublin III-verordening voorziet (artikel 29 over modaliteiten en termijnen)?</i> - <i>Om hoeveel mensen ging het voor 2021?</i> <p>Neen, dit werd nog niet toegepast. Er moet een wezenlijk onderscheid gemaakt worden tussen het 'risico op onderduiken'</p> |

| | |
|---|---|
| <p>loi sur les étrangers du 15.12.1980 et la "fuite", telle que stipulée à l'article 29 du règlement de Dublin.</p> <p>La base légale ici est bien l'article 29 du règlement de Dublin.</p> | <p>zoals bepaald in artikel 1, 11° van de Vreemdelingenwet van 15.12.1980 en 'onderduiken' zoals bepaald in artikel 29 van de Dublinverordening.</p> <p>De wettelijke basis is hier wel degelijk artikel 29 van de Dublinverordening.</p> |
| <p>Prolongation du délai de transfert</p> <p><i>18. Au début de l'année 2020, l'OE a commencé à remettre un formulaire de « déclaration de retour volontaire ». Si la personne signe ce formulaire, la décision de prolonger la période de transfert est prise (presque) systématiquement. En juillet 2020, le CCE a condamné cette pratique auprès des Chambres réunies, car la déclaration n'est pas un acte juridique contestable et le fait de ne pas la signer ne conduit pas automatiquement à la fuite. L'OE a cessé cette pratique juste après.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Dans plusieurs arrêts de 2021 (par exemple l'arrêt n° 253 882 du 3 mai 2021), le CCE a jugé qu'un attaché à l'OE n'avait pas le pouvoir de prendre une décision de prolongation de la période de transfert Dublin.</i> - <i>La dernière note de politique du secrétaire d'État Mahdi indique qu'« un projet de loi sera préparé pour fournir la base juridique permettant de prendre une telle décision de prolonger la période de transfert et de définir la notion de "fuite" au sens de l'article 29, paragraphe 2, du règlement Dublin III à la lumière de l'interprétation donnée par la Cour de justice dans l'arrêt Jawo ».</i> <ul style="list-style-type: none"> o <i>Comment la décision de prolonger la période de transfert est-elle prise actuellement ?</i> o <i>L'arrêté ministériel du 18 mars 2009 prévoit-il une délégation de ce pouvoir ?</i> o <i>Combien de décisions d'extension de la période de transfert ont été prises en 2021 ? Combien d'entre elles ont été prises avant une éventuelle modification de l'AM du 18 mars 2009 ?</i> | <p>Verlenging van de overdrachtstermijn</p> <p><i>18. Begin 2020 startte de DVZ met het overhandigen van een formulier 'verklaring vrijwillige terugkeer'. Indien de betrokkene dit formulier ondertekende, werd er (bijna) systematisch een beslissing tot verlenging van de overdrachtstermijn genomen. In juli 2020 veroordeelde de RvV bij Verenigde Kamers deze praktijk, omdat de verklaring geen aanvechtbare rechtshandeling is en omdat het niet ondertekenen van deze verklaring niet automatisch leidt tot onderduiken. Hierna stopte de DVZ deze praktijk.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>In een aantal arresten in 2021 (bv. arrest nr. 253 882 van 3 mei 2021) oordeelde de RvV dat een attaché bij de DVZ niet de bevoegdheid heeft om een besluit te nemen tot verlenging van de Dublin-overdrachtstermijn.</i> - <i>De meest recente beleidsnota van staatssecretaris Mahdi stelt "een wetsontwerp wordt uitgewerkt waarin de rechtsgrond voor het nemen van een dergelijke beslissing tot verlenging van de overdrachtstermijn wordt voorzien en waarin het begrip "onderduiken" in de zin van artikel 29, lid 2, van de Dublin III-verordening in het licht van de interpretatie die het Hof van Justitie heeft gegeven in het arrest Jawo wordt gedefinieerd".</i> <ul style="list-style-type: none"> o <i>Op welke manier wordt een beslissing tot verlenging van de overdrachtstermijn momenteel genomen?</i> |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Où en est ce projet de loi ? Peut-on déjà partager des informations sur son contenu ?</i> <p>Le AM ne prévoit pas encore de délégation de ce pouvoir, de sorte qu'actuellement les décisions sont prises par les attachés de la cellule de Dublin, puis soumises et signées par le Secrétaire d'État. En 2021, un total de +/-210 décisions ont été prises dans ce contexte. Il ne s'agit pas d'un chiffre officiel, mais d'un chiffre indicatif. Le projet de loi est en cours de préparation mais aucune autre explication ne peut être donnée.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Voorziet het ministerieel besluit van 18 maart 2009 intussen in een delegatie van deze bevoegdheid?</i> ○ <i>Hoeveel beslissingen tot verlenging van de overdrachtstermijn werden in 2021 genomen? Hoeveel daarvan werden genomen voor een eventuele wijziging van het MB 18 maart 2009?</i> ○ <i>Wat is de stand van zaken van dit wetsontwerp? Kan er al informatie gedeeld worden over de inhoud hiervan?</i> <p>Het MB voorziet nog niet in delegatie van die bevoegdheid, dus momenteel worden beslissingen genomen door de attachés van de cel Dublin en dan voorgelegd en ondertekend door de staatssecretaris. In 2021 ging het om totaal van +/-210 beslissingen die in dat kader genomen werden. Dit is geen officieel cijfer, maar een richtcijfer. Het wetsontwerp wordt voorbereid maar hier kan nog geen verdere toelichting over geven worden.</p> |
| <p>Dublin & violence policière croate et refoulements</p> <p>19. <i>Il ressort d'un rapport récent du Comité européen pour la prévention de la torture que des gens en fuite sont gravement maltraités par la police croate. Les enquêteurs de cette institution ont trouvé des carnets de la police dans lesquels ils notaient le nombre de personnes victimes de refoulement chaque jour. En outre, le « mécanisme indépendant de surveillance des frontières » croate a montré que la police effectue régulièrement des opérations de refoulement vers la Bosnie-Herzégovine. Ce rapport est apparu brièvement en ligne le 3 décembre, avant d'être mis hors ligne par les autorités croates.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Quel est l'impact de ces rapports phares sur la politique de Dublin pour la Croatie ?</i> | <p>Dublin & geweld Kroatische politie en pushbacks</p> <p>19. <i>Een recent verschenen rapport van het Europees Comité ter voorkoming van foltering toont aan dat mensen op de vlucht ernstig worden mishandeld door de Kroatische politie. De onderzoekers van deze instelling vonden boekjes van de politie waarin zij het aantal personen per dag noteerde dat slachtoffer was van een pushback. Daarnaast toonde het Kroatische onafhankelijk 'Border Monitoring Mechanism' aan dat de politie geregeld pushbacks uitvoert naar Bosnië en Herzegovina. Dit rapport verscheen kort online op 3 december, waarna het offline werd gehaald door de Kroatische instanties.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Welke impact hebben deze toonaangevende rapporten op het Dublin-beleid voor Kroatië?</i> |

- *Quels sont les chiffres concernant le nombre de demandes de prise en charge et de reprise en charge en 2020 et 2021 adressées à la Croatie ?*
- *Quels sont les chiffres concernant le nombre d'accords de la Croatie en 2020 et 2021 ? Peut-on faire une distinction par article sur base duquel un accord a été donné ?*
- *Quels sont les chiffres concernant le nombre de transferts Dublin vers la Croatie en 2020 et 2021 ?*

Cela n'a aucun impact. Le dernier rapport AIDA de l'ECRE montre que cela ne s'applique en aucun cas aux personnes transférées en Croatie en vertu du règlement de Dublin. Ils ne rencontrent aucun obstacle pour être réadmis à la procédure. Selon le Centre juridique croate, les demandeurs transférés en Croatie dans le cadre de la procédure Dublin ne rencontrent pas non plus de problèmes d'accueil.

Demandes de prise en charge et de retour :

- 2020 : 135 demandes ont été envoyées
- 2021 : 85 demandes ont été envoyées (ces chiffres ne sont pas encore définitifs)

Accords :

- 2020 : 81 accords reçus
- 2021 : 68 accords reçus (les chiffres ne sont pas encore définitifs)

Transferts :

- 2020 : 3
- 2021 : 1 (les chiffres ne sont pas encore définitifs)

La plupart des accords ont été reçus sur la base de l'article 18, à savoir sur la base d'une demande antérieure de protection internationale introduite en Croatie.

- *Wat zijn de cijfers van het aantal overname- en terugnameverzoeken in 2020 en 2021, gericht aan Kroatië?*
- *Wat zijn de cijfers van het aantal akkoorden van Kroatië in 2020 en 2021? Kan er een onderscheid gemaakt worden per artikel op basis waarvan er een akkoord werd gegeven?*
- *Wat zijn de cijfers van het aantal Dublin-overdrachten naar Kroatië in 2020 en 2021?*

Dit heeft geen impact. Uit het laatste AIDA rapport van ECRE blijkt dit in geen geval van toepassing te zijn voor personen die worden overgedragen in het kader van de Dublin verordening naar Kroatië. Zij worden niet met obstakels geconfronteerd om opnieuw tot de procedure toegelaten te worden. Volgens het Kroatische Law Centre kennen verzoekers die in het kader van de Dublinprocedure naar Kroatië worden overgedragen ook geen problemen in het kader van opvang. Overname-en terugnameverzoeken:

- 2020: 135 verzoeken werden uitgestuurd
- 2021: 85 verzoeken werden uitgestuurd (deze cijfers zijn nog niet definitief)

Akkoorden:

- 2020: 81 akkoorden ontvangen
- 2021: 68 akkoorden ontvangen (cijfers zijn nog niet definitief)

Transfers:

- 2020: 3
- 2021: 1 (cijfers zijn nog niet definitief)

De meeste akkoorden werden ontvangen op basis van artikel 18; namelijk op basis van een eerder verzoek om internationale bescherming dat werd ingediend in Kroatië

Afghanistan

22. Le CGRA a annoncé le 6 janvier que la suspension temporaire de l'évaluation du statut de protection subsidiaire serait levée à la fin du mois de janvier 2022. À partir de février, les décisions seront à nouveau prises pour les dossiers afghans dans lesquels un entretien personnel a déjà eu lieu, mais où aucune décision n'a encore été prise.

- Que se passe-t-il pour les ressortissants afghans ayant reçu une décision négative et qui ne peuvent pas retourner en Afghanistan ?
- Le retour en Afghanistan est-il toujours considéré comme impossible de facto ?
- Recevront-ils un permis de séjour temporaire ?
- L'OE dispose-t-il de davantage d'informations à ce sujet ?

[PV d'octobre](#) : Une décision de retour est une décision individuelle. Pour l'instant, le retour en Afghanistan n'est pas possible. Il est examiné au cas par cas si le retour est légalement et pratiquement possible pour cette personne particulière dans ce lieu particulier. Il est clair que, dans chaque cas individuel, le retour en Afghanistan n'est pas possible à l'heure actuelle. Au moins jusqu'à la fin du mois de septembre, aucune décision de refus ne sera prise concernant les demandes de protection internationale qui entraînent un retour en Afghanistan. Le Secrétaire d'État ne s'est pas encore prononcé à ce sujet. La mesure a été prolongée jusqu'au 15 novembre. Le CGRA a communiqué à ce propos sur son site internet : [Prolongation de la suspension des décisions concernant les demandeurs afghans | CGRA](#). L'OE n'a pas d'autres informations à ce sujet.

L'OE ne peut pas encore en dire grand-chose, mais il indique que pour les Afghans qui reçoivent une décision négative, il sera examiné si le retour est légalement et pratiquement possible, et dans la négative,

Afghanistan

22. Het CGVS kondigde op 6 januari aan dat voor eind januari '22 de tijdelijke opschorting van de beoordeling van de status van subsidiaire bescherming opgeheven zal worden. Vanaf februari zullen er opnieuw beslissingen genomen worden voor Afghaanse dossiers waarin al een persoonlijk onderhoud plaatsvond, maar waarvoor nog geen beslissing genomen is.

- Wat gebeurt er met Afghaanse onderdanen met een negatieve beslissing die niet kunnen terugkeren naar Afghanistan?
- Wordt terugkeer naar Afghanistan de facto nog steeds onmogelijk geacht?
- Zullen zij een tijdelijke verblijfsvergunning krijgen?
- L'OE dispose-t-il de davantage d'informations à ce sujet ?

[Verslag oktober](#)]: Zie [PV van september](#) : Een terugkeerbeslissing is een individuele beslissing. Momenteel is een terugkeer naar Afghanistan niet mogelijk. Per geval wordt bekeken of terugkeer voor die specifieke persoon op die specifieke plaats wettelijk en praktisch mogelijk is. Het is duidelijk dat in elk individueel geval, terugkeer naar Afghanistan op dit moment niet mogelijk is. Ten minste tot eind september zullen geen weigeringsbeslissingen worden genomen over verzoeken om internationale bescherming die leiden tot een terugkeer naar Afghanistan. De staatssecretaris heeft zich daar nog niet over uitgesproken.

De maatregel werd verlengd tot 15 november. Het CGVS heeft hierover gecommuniceerd op zijn website: [Verlenging opschorting beslissingen Afghanistan | CGVS](#). Verder heeft DVZ geen bijkomende informatie hierover.

| | |
|--|---|
| <p>aucun ordre ne sera émis. La situation sera réévaluée à la fin du mois de janvier/début du mois de février. Dans l'intervalle, aucun permis de séjour temporaire n'est délivré.</p> | <p>L'OE attend un avis du CGRA, attendu en janvier 2022. Il n'y a rien de changé par rapport au compte-rendu précédent. La mesure suspensive a été prolongée jusqu'au 4/1/2022 (voir CGRA).</p> <p>Heel veel kan DVZ nog niet zeggen, ze geven wel aan dat voor de Afghanen die een negatieve beslissing ontvangen, er wordt onderzocht of terugkeer wettelijk en praktisch mogelijk is, als dat niet zo is dan wordt er geen bevel afgeleverd. De situatie wordt opnieuw geëvalueerd eind januari/begin februari. in afwachting wordt er geen tijdelijke verblijfsvergunning afgeleverd.</p> |
|--|---|

| Communications CGRA | | | | | | Mededelingen CGVS | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---|--|
| Chiffres | | | | | | Cijfers | |
| Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA (https://www.cgra.be/fr/chiffres). | | | | | | Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van het CGVS (https://www.cgvs.be/nl/cijfers). | |
| DEMANDES DE PROTECTION INTERNATIONALE | 9/2021 | 10/2021 | 11/2021 | 12/2021 | TOTAAL | VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING | |
| Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale (réinstallation non inclus) | 2.619 | 2.033 | 2.020 | 2.423 | 19.590 | Aantal personen die een eerste verzoek om internationale bescherming indienden exclusief hervestiging | |
| Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale dans le cadre de la réinstallation | 237 | 15 | 47 | 5 | 949 | Aantal personen die een volgend verzoek om internationale bescherming indienden in het kader van hervestiging | |
| Nombre de personnes ayant introduit une demande ultérieure de protection internationale | 470 | 359 | 384 | 321 | 5.432 | Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende | |
| Nombre total de personnes ayant introduit une demande de protection internationale | 3.326 | 2.407 | 2.451 | 2.739 | 25.971 | Totaal aantal personen die een verzoek om internationale bescherming indienden | |
| DÉCISIONS | | | | | | BESLISSINGEN | |
| Décisions intermédiaires | | | | | | Tussentijdse beslissingen | |
| Nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur (frontière) a été décidé + nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable | 77 | 120 | 62 | 87 | 1.123 | Aantal personen voor wie een verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal van wie het volgende verzoek ontvankelijk werd geacht | |
| Décisions finales | | | | | | Eindbeslissingen | |
| Nombre de personnes ayant reçu une décision de reconnaissance du statut de réfugié (SR) | 850 | 1.445 | 874 | 1.392 | 9.222 | Aantal personen die een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus hebben gekregen (VS) | |
| Nombre de personnes ayant reçu une décision d'octroi du statut de protection subsidiaire (PS) | 39 | 24 | 31 | 39 | 871 | Aantal personen die een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus hebben gekregen (SB) | |
| Nombre de personnes dont la demande a été jugée irrecevable | 330 | 352 | 277 | 303 | 5.169 | Aantal personen van wie het verzoek niet-ontvankelijk werd geacht | |
| Nombre de personnes dont la demande a été jugée manifestement infondée | 56 | 76 | 31 | 71 | 607 | Aantal personen van wie het verzoek kennelijk niet-gegrond werd geacht | |

| | | | | | | |
|--|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|--|
| Nombre de personnes auxquelles le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire ont été refusés | 418 | 474 | 362 | 559 | 6.041 | Aantal personen aan wie de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus werden geweigerd |
| Nombre de personnes dont le statut a été retiré ou abrogé | 13 | 20 | 6 | 10 | 215 | Aantal personen van wie de status werd ingetrokken of opgeheven |
| Nombre total de personnes ayant reçu une décision quant à leur demande de protection internationale | 1.783 | 2.511 | 1.643 | 2.461 | 23.248 | Totaal aantal personen die een beslissing in verband met hun verzoek om internationale bescherming ontvingen |
| CHARGE DE TRAVAIL | 9/2021 | 10/2021 | 11/2021 | 12/2021 | | Werklast |
| | 15.772 | 15.799 | 16.056 | 15.685 | | |

Communications

Le 19/01/2021 l'EASO devient officiellement l'Agence de l'Union européenne pour l'asile. Le Commissaire Général assiste au Management board qui marque ce changement.

Depuis le 3 janvier un nouveau commissaire adjoint néerlandophone a rejoint le CGRA : Christophe Hessels.

La situation du système d'asile est critique : à côté des difficultés de l'accueil, il y a un arriéré important à l'OE et au CGRA. Ces derniers mois, les demandes ont augmenté, ce qui est un défi pour la Belgique. La Belgique se trouve en 4^{ème} position des pays de l'UE qui enregistrent le plus de demandes d'asile proportionnellement à leur population, après Chypre, la Slovaquie et l'Autriche. Le nombre important de demandes introduites par des MENA afghans constitue également un défi.

Mededelingen

Op 19/01/2021 wordt het EASO officieel het EU-Asielagentschap. De commissaris-generaal woont het Management board bij die deze wijziging aangeeft.

Sinds 3 januari is de nieuwe Nederlandstalige adjunct-commissaris bij het CGVS Christophe Hessels.

De situatie van het asielsysteem is kritiek, naast de moeilijkheden met de opvang, is er een belangrijke achterstand bij DVZ en het CGVS. De laatste maanden is het aantal aanvragen toegenomen, wat voor België een uitdaging vormt. Na Cyprus, Slovenië en Oostenrijk is België van alle EU-landen het land met het 4^{de} hoogste aantal asielaanvragen in verhouding tot zijn bevolking. Het grote aantal aanvragen van NBMV Afghanen is ook een uitdaging..

Questions

Modification des données personnelles des transgenres

1. *Une question concernant les personnes transgenres, en particulier les dossiers de personnes ayant subi une chirurgie de réassignation sexuelle totale. Comment se fait-il que l'on s'adresse encore à ces personnes avec leur « ancien » genre, celui de leur premier enregistrement, et leur nom de naissance ?*

Nous remarquons que c'est « douloureux » et discriminatoire pour les personnes concernées. Par exemple, on continue à les appeler Monsieur (par courrier) au lieu de Madame (ou vice versa), ou par leur ancien nom. Le fait d'être transgenre est généralement aussi la raison de leur fuite et de la discrimination par leur propre gouvernement. En ce sens, l'approche des autorités belges n'est-elle pas particulièrement douloureuse ?

Ces personnes ont une AI et, comme les autres, il devrait être possible de modifier leurs données, au moins après une opération complète. Or, selon nos informations, cela n'est possible qu'après avoir reçu une décision positive. Nous trouvons cela inacceptable. Elles ont déjà subi une opération sexuelle complète et sont donc passés à l'acte, et donc, même sur le papier, cette transition devrait pouvoir se faire immédiatement. Pourquoi cela est-il refusé, tant à l'OE qu'au CGRA et au CCE ?

Le CGRA ajoute que depuis la modification légale en 2018, les administrations communales sont chargées de procéder aux modifications d'identité et de prénom, aussi pour les réfugiés reconnus¹.

Dans le cadre de la procédure d'asile, le CGRA explique en audition les démarches à faire pour une personne transgenre. Le CGRA demande comment la personne veut être appelée et comment

Vragen

Wijziging persoonsgegevens van transgenders

1. *Een vraag m.b.t. transgenders, in het bijzonder gaat het om dossiers van mensen die een volledige geslachtsoperatie hebben ondergaan. Hoe komt het dat deze mensen nog steeds worden aangesproken op hun 'oude' geslacht zoals bij hun eerste registratie evenals aan hun geboortenaam?*

Wij stellen vast dat dit voor de betrokkenen 'pijnlijk' en discriminatoir is. Zij worden vb. nog steeds met mijnheer (op de brief) aangeschreven in plaats van mevrouw (of vice versa), of met hun oude naam. Het transgender zijn is meestal ook de reden voor de vlucht, en de discriminatie door hun eigen overheid. In die zin is de aanpak van de Belgische instanties extra pijnlijk?

Deze mensen beschikken over een AI en zoals bij andere zou het toch mogelijk moeten zijn om hun gegevens, toch zeker na een volledige operatie, te kunnen wijzigen? Nu wordt volgens onze info aangegeven dat dit maar kan nadat zijn hun positieve beslissing hebben gekregen. Dit is voor ons niet aanvaardbaar. Zij hebben reeds een volledige geslachtsoperatie achter de rug gehad en dus doorstaan, en dus ook op papier zou deze transitie onmiddellijk moeten kunnen gebeuren. Hoe komt het dat men dit weigert, zowel bij DVZ, het CGVS, en de RVV?

Het CGVS voegt eraan toe dat sinds de wetwijziging in 2018, de gemeentebesturen verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van identiteits- en voornaamswijzigingen, ook voor erkende vluchtelingen.²

In het kader van de asielprocedure legt het CGVS tijdens het gehoor uit welke stappen een transgender persoon moet ondernemen. Het CGVS vraagt hoe de persoon genoemd en aangesproken wenst te worden. De medewerkers van het CGVS hebben veel aandacht voor deze problematiek, die vaak ook de reden is voor de vlucht. We leggen hen de

s'adresser à elle. Les collaborateurs du CGRA sont bien attentifs à cette problématique, qui constitue aussi souvent la raison de fuite. On leur explique les démarches pour aller à l'administration communale. Mais il est nécessaire de coordonner l'information entre les différentes instances pour ne pas donner aux personnes des informations contradictoires. Le CGRA va demander à sa coordinatrice genre d'examiner cette question.

formaliteiten uit om naar het gemeentebestuur te stappen. De informatie-uitwisseling tussen de verschillende instanties moet wel gecoördineerd verlopen, zodat de personen geen tegenstrijdige informatie krijgen.

¹ Voir article 370/3 et suivants du Code civil ; arrêt de la Cour constitutionnelle du 19 juin 2019, n°99/2019 ; circulaire du 15 décembre 2017 relative à la loi du 25 juin 2017 réformant des régimes relatifs aux personnes transgenres en ce qui concerne la mention d'une modification de l'enregistrement du sexe dans les actes de l'état civil et ses effets, M.B., 29 décembre 2017 ; Circulaire ministérielle du 11 juillet 2018 relative à la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, en ce qu'elle transfère la compétence en matière de changement de prénoms aux officiers de l'état civil et en règle les conditions et la procédure, M.B., 18 juillet 2018 (note de Myria).

² Zie art. 370/3 en vg van het Burgerlijk Wetboek; arrest van het Grondwettelijk Hof van 19 juni 2019, nr. 99/2019; Omzendbrief van 15 december 2017 over de wet van 25 juni 2017 tot hervorming van regelingen inzake transgenders wat de vermelding van een aanpassing van de registratie van het geslacht in de akten van de burgerlijke stand en de gevolgen hiervan betreft (BS 29 december 2017); Omzendbrief van 11 juli 2018 betreffende de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, waarbij de bevoegdheid inzake verandering van voornamen wordt overgedragen aan de ambtenaren van de burgerlijke stand en de voorwaarden en de procedure ervan worden geregeld (BS, 18 juli 2018). (Nota van Myria).

Politique de traitement – priorité

2. Quelle est la politique actuelle de priorisation des dossiers au CGRA ? (Question de suivi)

Lors de la réunion de contact de janvier 2020, le CGRS avait indiqué que les types de dossiers suivants étaient traités en priorité :

- dossiers de centres fermés
- dossiers de MENA (si possible, en fonction des locaux disponibles pour les auditions)
- demandes ultérieures (pas nécessairement avec entretien)
- personnes bénéficiant d'un statut dans un autre État membre
- personnes originaire de pays surs
- personnes originaires du Brésil (à la demande expresse du secrétaire d'État à l'asile et aux migrations)
- Lors de l'attribution des dossiers, la priorité est désormais accordée aux personnes résidant dans des centres d'accueil, mais il arrive également que des personnes reçoivent leur convocation à une adresse privée.

Lors de la réunion de contact de mars 2021, il a été dit à propos des MENA : « mais à cause du Covid et parce qu'il y a généralement 5 personnes présentes, cela n'est possible que dans les très grandes salles d'audition et celles-ci sont limitées ». En outre, le principe du « first in first out » a également été cité comme un motif (non absolu) de hiérarchisation des priorités (réunion de contact de mars 2021).

Est-il toujours question de traiter en priorité les dossiers des personnes résidant dans les centres d'accueil (par rapport à celles résidant à des adresses privées) ?

La liste des priorités est toujours la même. Les actions ponctuelles peuvent changer, par exemple l'action sur le Brésil n'a plus lieu d'être.

Behandelingsbeleid – Prioriteit

2. Wat is het huidige beleid van prioritering van dossiers bij het CGVS? (opvolgingsvraag)

In de contactvergadering van januari 2020 gaf het CGVS aan dat volgende soort dossiers prioritair behandeld worden:

- dossiers in gesloten centra
- dossiers van NBMV (zo mogelijk, afhankelijk van de beschikbare gehoorlokalen)
- volgende verzoeken (niet noodzakelijk met gehoor)
- personen met een status in een andere lidstaat
- Personen uit veilige landen van herkomst
- personen afkomstig uit Brazilië (op uitdrukkelijk verzoek van de Staatssecretaris Asiel en Migratie)
- Bij de toedeling van dossiers wordt nu voorrang gegeven aan personen die verblijven in opvangcentra, maar daarnaast worden ook personen die op een privé-adres verblijven uitgenodigd.

In de contactvergadering van maart 2021 werd wat betreft NBMV aangegeven: "Omwille van de Covid-context en omdat er in het algemeen 5 personen aanwezig zijn is dit echter beperkt. De gehoren kunnen enkel doorgaan in de zeer grote gehoorlokalen en dit aantal is beperkt."

Daarnaast werd ook het "first in first out" principe aangehaald als (niet-absoluut) motief voor prioritering (contactvergadering maart 2021).

Is er nog steeds sprake van een prioritaire behandeling van dossiers van mensen die een opvangcentrum verblijven (ten opzichte van mensen die op een privé-adres verblijven)?

| | |
|--|---|
| <p>Concernant le traitement des demandes des MENA : Le CGRA a une équipe de collaborateurs spécialement formés pour les dossiers MENA. Vu le grand nombre de dossiers à traiter, l'équipe va être renforcée. La formation porte sur des techniques d'audition et la théorie de développement de l'enfant notamment les aspects cognitifs.</p> <p>La coordinatrice des mineurs du CGRA sera présente en février pour la réunion de contact thématique sur les MENA.</p> | <p>De lijst van prioriteiten is altijd dezelfde. Specifieke acties kunnen veranderen. Zo is bijvoorbeeld de actie over Brazilië niet langer relevant.</p> <p>Voor de behandeling van verzoeken van NBMV beschikt het CGVS over een team van speciaal voor NBMV-dossiers opgeleide medewerkers. Gezien het grote aantal te behandelen dossiers zal het team worden versterkt. De opleiding omvat gehoortechnieken en de theorie rond de ontwikkeling van kinderen, met name de cognitieve aspecten.</p> <p>De minderjarigen-coördinatrice van het CGVS zal in februari aanwezig zijn op de contactvergadering over NBMV's.</p> |
| <p>Demands à la frontière</p> <p>3. <i>(Question de suivi) Au cours de l'année 2021, pour combien de personnes le CGRA a-t-il appliqué la procédure à la frontière ? Lorsqu'il a fait application de la procédure à la frontière, à combien de reprises le CGRA a-t-il appliqué la procédure accélérée ?</i></p> <p><u>PV d'octobre</u> : De janvier à septembre 2021, 33 décisions de recevabilité ont été prises dans des procédures à la frontière.</p> <p><i>Les chiffres détaillés ne sont pas disponibles pour le PV.</i></p> <p><i>[Info Nansen - 2020 : En 2020, le CGRA a examiné 213 demandes dans le cadre d'une procédure à la frontière. Toutes ces demandes ont été traitées en priorité, par application de la procédure accélérée. En 2020, le CGRA a pris 66 décisions de recevabilité (ou examens ultérieurs) dans la cadre de la procédure à la frontière. Toutes ces décisions ne concernent pas nécessairement une demande introduite en 2020, mais c'est le cas de la grande majorité.]</i></p> <p>Le CGRA doit vérifier les chiffres.-</p> | <p>Verzoeken aan de grens</p> <p>3. <i>(Opvolgingsvraag) Voor hoeveel personen heeft het CGVS in 2021 de procedure aan de grens toegepast? Wanneer het CGVS de procedure aan de grens heeft toegepast, in hoeveel gevallen heeft het dan de versnelde procedure toegepast?</i></p> <p><u>Verslag van oktober</u>: van januari tot september 2021 werden 33 onontvankelijkheidsbeslissingen genomen in de grensprocedure.</p> <p><i>Er zijn geen gedetailleerde cijfers beschikbaar voor het verslag.</i></p> <p><i>[Info Nansen - 2020: In 2020 heeft het CGVS 213 verzoeken onderzocht in het kader van een procedure aan de grens. Al deze verzoeken zijn met voorrang behandeld, via toepassing van de versnelde procedure. In 2020 heeft het CGVS in het kader van de procedure aan de grens, 66 ontvankelijkheidsbeslissingen (of verder onderzoek) genomen. Niet al deze beslissingen hebben noodzakelijkerwijs betrekking op een verzoek dat in 2020 is ingediend, maar voor het gros van de gevallen is dat wel zo.]</i></p> <p>Het CGVS moet de cijfers controleren.-</p> |

Afghanistan + suspension des DPI

4. [Le CGRA a communiqué le 6 janvier](#) dernier sur la suspension des décisions de protection internationale pour les ressortissants afghans qui serait levée avant fin janvier.

Entre-temps, divers rapports de recherche réalisés, entre autres, par l'EASO et le service danois de l'immigration, montrent que le niveau général de violence due aux conflits armés a effectivement diminué depuis que les talibans ont pris le pouvoir. Dans le même temps, il semble que la violence n'ait pas complètement disparu. Par exemple, l'ISPK est très présent dans la province de Nangarhar et dans sa capitale provinciale, Jalalabad, ce qui entraîne de nombreuses attaques violentes.

Le Commissaire général a précisé devant la commission des affaires étrangères le 11/01 que, sauf exception, en règle générale, aucune protection subsidiaire n'est requise pour les ressortissants afghans en raison de l'article 15, c) de la directive "qualification". En outre, il a déclaré que le nombre de profils à risque en Belgique a considérablement augmenté, et que l'octroi du statut de réfugié est susceptible d'augmenter.

- *Dans quels cas la protection subsidiaire sera-t-elle encore accordée sur la base de l'article 48/4(c) ?*
- *Quelle est l'estimation du besoin de protection subsidiaire sur la base de l'article 48/4(a) et (b) ? Certaines sources affirment que les talibans vont réintroduire les châtiments corporels et les exécutions publiques.*
- *Peut-on faire une ventilation du niveau de violence et du besoin de protection subsidiaire par province ?*
- *Comment les demandes ultérieures fondées sur l'évolution générale de la situation en Afghanistan seront-elles évaluées en tant qu'élément nouveau ?*

Afghanistan + opschorting VIB

4. [Het CGVS kondigde op 6 januari](#) aan dat voor eind januari '22 de tijdelijke opschorting van de beoordeling van de status van subsidiaire bescherming voor Afghanen opgeheven zal worden.

Ondertussen blijkt uit verschillende onderzoeksrapporten van oa. EASO en de Deense immigratiedienst dat het algemene geweldsniveau ten gevolge van een gewapend conflict inderdaad is gedaald sinds de overname door de Taliban. Tegelijkertijd blijkt dat het geweld niet volledig is verdwenen. Zo is er een grote ISPK aanwezigheid in de provincie Nangarhar en haar provinciehoofdstad Jalalabad; met veel gewelddadige aanvallen als gevolg.

De Commissaris-Generaal verduidelijkte in de commissie BiZa op 11/01 dat er in regel, uitzonderingen daargelaten, geen subsidiaire bescherming meer nodig is voor Afghaanse onderdanen omwille artikel 15, c) Kwalificatierichtlijn. Daarnaast stelde hij dat het aantal risicoprofielen in België sterk is toegenomen, en dat toekenning van de vluchtelingenstatus vermoedelijk zal toenemen.

- *In welke gevallen zal er wel nog subsidiaire bescherming verleend worden op basis van artikel 48/4 c)?*
 - *Wat is de inschatting van de nood aan subsidiaire bescherming op basis van artikel 48/4 a) en b)? Zo zijn er bronnen die stellen dat de Taliban weer lijfstraffen en publieke executie zal invoeren.*
 - *Kan er een onderverdeling gemaakt worden van het geweldsniveau en de nood aan subsidiaire bescherming per provincie?*
 - *Hoe worden volgende verzoeken beoordeeld die steunen op de algemene gewijzigde situatie in Afghanistan als nieuw element?*
5. *Welke lessen denkt het CGVS te trekken uit het EASO-verslag over de situatie in Afghanistan, gepubliceerd op 10/01/2022, in het kader van de*

5. *Quels enseignements le CGRA compte-t-il tirer du rapport d'EASO sur la situation en Afghanistan, paru ce 10/01/2022, dans le cadre de la reprise des décisions concernant les demandeurs provenant de ce pays ? Quels sont les profils particuliers auxquels le CGRA est attentif dans ce contexte (par ex : femmes ayant subies des violences, femmes perçues comme occidentalisées ou contrevenant aux normes sociales, etc.) ?*

Sur l'Afghanistan en général, le rapport d'EASO a été publié le 7 janvier³. Le CGRA se base clairement sur ce rapport et d'autres sources. Le CGRA a une vue très claire sur les profils à risque en Afghanistan qui amèneront beaucoup de décisions de reconnaissance. Sur base de ce rapport, il n'y a pas d'éléments indiquant qu'il y a une situation de violence aveugle (art. 15c) de la directive qualification concernant la protection subsidiaire), sauf dans des situations individuelles (mais alors les personnes sont probablement éligibles comme réfugiés). Par contre, le CGRA doit encore analyser la situation humanitaire en Afghanistan qui est très préoccupante.

Pour fin de janvier 2022 l'analyse sera clôturée et une nouvelle politique de traitement sera élaborée.

hervatting van de beslissingen inzake verzoekers uit dat land? Aan welke specifieke profielen besteedt het CGVS in deze context aandacht (bijv. vrouwen die slachtoffer waren van geweld, vrouwen die als westers worden beschouwd of sociale normen hadden overtreden, enz.)?

Over Afghanistan in het algemeen dateert de publicatie van het EASO-verslag van 7 januari.⁴ Het CGVS baseert zich duidelijk op dit verslag en op andere bronnen. Het CGVS heeft een zeer duidelijk beeld van de risicoprofielen in Afghanistan, die tot veel erkenningsbeslissingen zullen leiden. Op basis van dit verslag zijn er geen elementen die wijzen op situaties van willekeurig geweld (art. 15c) van de kwalificatierichtlijn inzake subsidiaire bescherming), behalve in individuele situaties (maar dan komen de personen waarschijnlijk in aanmerking als vluchteling). Het CGVS moet echter nog een analyse maken van de humanitaire situatie in Afghanistan, die zeer verontrustend is.

Tegen eind januari 2022 moet de analyse klaar zijn en komt er een nieuw behandlingsbeleid.

³ Voir https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_01_EASO_COI_Report_Afghanistan_Country_focus.pdf (Note de Myria)

⁴ Zie https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_01_EASO_COI_Report_Afghanistan_Country_focus.pdf (Nota van Myria)

| | |
|---|---|
| <p>DPI ultérieures d'Afghans</p> <p>6. <i>Comment le CGRA procède-t-il à l'analyse de la recevabilité (les personnes sont-elles d'office convoquées à un entretien personnel ?) et quels sont les « nouveaux éléments pertinents » pris en compte par le CGRA ?</i></p> | <p>Volgende VIB van Afghanen</p> <p>6. <i>Hoe gaat het CGVS te werk bij de ontvankelijkheidsanalyse (worden de personen automatisch opgeroepen voor een persoonlijk onderhoud?) en wat zijn de "relevante nieuwe elementen" waarmee het CGVS rekening houdt?</i></p> |
| <p>Chiffres concernant les demandes des ressortissants afghans</p> <p>7. <i>Combien d'entretiens personnels pour des demandeurs afghans ont-ils pu prendre place depuis l'annonce de la suspension, en août dernier jusqu'à la fin décembre 2021</i></p> <p>a) <i>et quelle est la charge de travail actuelle concernant les demandes de ressortissants afghans au CGRA</i></p> <p>b) <i>et combien de dossiers afghans sont-ils toujours en attente d'interview et de traitement au CGRA - y compris pour des demandes ultérieures ?</i></p> <p>8. <i>Combien de décisions de reconnaissance du statut de réfugié ont-elles été prises après l'annonce de la suspension partielle, à partir d'août 2021 jusqu'à décembre 2021 ? Et, le cas échéant, pour quels « profils à risque » en particulier (pouvons-nous avoir une liste d'exemples)?</i></p> <p><i>Quel était le taux de protection des Afghans de janvier 2021 à août 2021 et d'août 2021 à fin décembre 2021 et, globalement, pour l'année 2021 (au fond et aussi avec les décisions d'irrecevabilité DPI ultérieures ou protection autre État membre) ?</i></p> <p>Il y a encore au moins 500 dossiers en suspens pour lesquels les personnes ont été interviewées sans qu'une décision n'ait encore été prise. De fin août jusqu'à fin décembre 2021, 576 décisions de reconnaissance ont été prises pour des Afghans.</p> | <p>Cijfers met betrekking tot verzoeken Afghanistan</p> <p>7. <i>Hoeveel persoonlijke gesprekken voor Afghaanse verzoekers konden er sinds de aankondiging van de opschorting in augustus tot eind december 2021 plaatsvinden?</i></p> <p>a) <i>Wat is de huidige werklast voor verzoeken van Afghaanse onderdanen bij het CGVS?</i></p> <p>b) <i>Hoeveel Afghaanse dossiers wachten nog steeds op een gehoor en behandeling door het CGVS - ook voor volgende verzoeken?</i></p> <p>8. <i>Hoeveel beslissingen van erkenning van de vluchtelingenstatus zijn er genomen na de aankondiging van de gedeeltelijke opschorting, <u>vanaf augustus 2021 tot december 2021</u>? En desgevallend, voor welke specifieke "risicoprofielen" (kunnen wij een lijst van voorbeelden krijgen)?</i></p> <p><i>Wat was het beschermingspercentage voor Afghanen van januari 2021 tot augustus 2021 en van augustus 2021 tot eind december 2021 en, over het geheel genomen voor het jaar 2021 (ten gronde en ook met de beslissingen over de niet-ontvankelijkheid van volgende VIB of bescherming in een andere lidstaat)?</i></p> <p>Er zijn nog minstens 500 hangende dossiers waarin personen zijn gehoord, zonder dat er een beslissing is genomen. Van eind augustus tot eind december 2021 zijn 576 erkenningsbeslissingen voor Afghanen genomen.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Le taux de reconnaissance en 2021 est de 46,3%.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Janvier - août 2021 : 35,6% - Août - décembre 2021 : 76,8% | <p>Het erkenningspercentage in 2021 bedroeg 46,3%.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Januari - augustus 2021: 35,6% - Augustus - december 2021: 76,8% |
| <p>DPI ultérieures</p> <p>9. Combien de demandes ultérieures de personnes originaires d'Afghanistan ont-elles été déclarées recevables depuis le 16 août 2021 (l'annonce de la suspension) jusqu'à fin décembre 2021 ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enfin, combien de DPI ultérieures examinées par le CGRA ne sont pas déclarées recevables mais ne peuvent pas non plus, pour le moment, être déclarées irrecevables (et ne sont donc actuellement et en l'état pas notifiées aux personnes concernées mais le seront probablement à partir de février prochain) ? <p>PV novembre : Les chiffres sont indisponibles pour le moment.</p> | <p>Volgende VIB</p> <p>9. Hoeveel volgende verzoeken van Afghanen zijn sinds 16 augustus 2021 (aankondiging van de opschorting) en tot eind december 2021 ontvankelijk verklaard?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten slotte, hoeveel volgende VIB die door het CGVS zijn onderzocht, worden niet ontvankelijk verklaard maar kunnen voorlopig ook niet onontvankelijk worden verklaard (en worden dus momenteel en als zodanig niet ter kennis van de betrokkenen gebracht, wat vermoedelijk vanaf februari wel zal gebeuren)? <p>Verslag november : De cijfers zijn niet beschikbaar momenteel.</p> |
| <p>Afghans avec un statut de protection dans un autre État membre (question de suivi)</p> <p>10. Combien de demandes de protection émanant de ressortissants Afghans avec un statut de protection internationale dans un autre État membre ont introduit une demande de protection en Belgique en 2021 ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quels étaient, principalement, les États membres où ces personnes avaient un statut de protection ? • Y a-t-il des cas où le CGRA a déclaré ces demandes recevables pour un examen au fond et pour quels motifs (vulnérabilité particulière, principe d'unité familiale) ? Et, le cas échéant, y a-t-il eu des décisions d'octroi d'une protection dans ces demandes examinées au fond ? <p>Pour les Afghans qui bénéficient d'une protection dans un autre Etat</p> | <p>Afghanen met een beschermingsstatus in een andere lidstaat (opvolgingsvraag)</p> <p>10. Hoeveel Afghaanse onderdanen met een internationale beschermingsstatus in een andere lidstaat hebben in 2021 in België een verzoek om bescherming ingediend?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat waren de belangrijkste lidstaten waar deze personen een beschermingsstatus hadden? • Zijn er gevallen waarin het CGVS deze verzoeken ontvankelijk heeft verklaard voor een onderzoek ten gronde en op welke gronden (bijzondere kwetsbaarheid, beginsel van de eenheid van het gezin)? En zo ja, zijn er beslissingen genomen om bescherming te verlenen in deze ten gronde onderzochte verzoeken? <p>Voor Afghanen die bescherming genieten in een andere lidstaat (M-</p> |

| | |
|---|---|
| <p>membre (statut M), il n'y a pas de chiffres spécifiques.</p> <p>En 2021, 1.349 demandeurs de protection internationale (toutes nationalités confondues, pas seulement afghans) avaient un statut dans un autre Etat membre: surtout la Grèce, l'Espagne, l'Italie et l'Allemagne (il n'y a pas de chiffres spécifiques).</p> | <p>status) zijn er geen specifieke cijfers.</p> <p>In 2021 hadden 1.349 verzoekers om internationale bescherming (alle nationaliteiten, niet alleen Afghanen) een status in een andere lidstaat, vooral in Griekenland, Spanje, Italië en Duitsland (er zijn geen specifieke cijfers).</p> |
| <p>Quitté le territoire pendant la procédure et reconnu réfugié</p> <p><i>11. Une personne était en cours de demande de protection internationale en Belgique. Elle a quitté le territoire. Entre temps, le CGRA lui a accordé le statut de réfugié.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pourra-t-elle bénéficier de ce statut s'elle parvient à revenir en Belgique par ses propres moyens ?</i> • <i>Si le CGRA est informé que Monsieur a quitté le territoire, quelles sont les conséquences ?</i> • <i>Y a-t-il un retrait automatique ?</i> • <i>Une audition sera-t-elle organisée avant un éventuel retrait ?</i> • <i>Quelles sont les décisions possibles ?</i> <p>Il s'agit de personnes qui voyagent vers leur pays d'origine pour des raisons privées, des parents malades... Si le CGRA reçoit l'information ou si une demande de réexamen est introduite, le dossier sera rouvert, analysé et évalué de manière individuelle. La question centrale est la suivante: est-ce que la crainte ou le risque est encore actuel. La personne conserve le statut tant qu'il n'y a pas de décision formelle de retrait ou de cessation de ce statut.</p> | <p>Tijdens de procedure het grondgebied verlaten en als vluchteling erkend</p> <p><i>11. Van één persoon was het verzoek om internationale bescherming in België in behandeling. Hij heeft het grondgebied verlaten. Intussen heeft het CGVS hem de vluchtelingenstatus toegekend.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Zal hij van deze status gebruik kunnen maken als hij er op eigen kracht in slaagt naar België terug te keren?</i> • <i>Als het CGVS wordt meegedeeld dat mijnheer het land heeft verlaten, wat zijn dan de gevolgen?</i> • <i>Is er een automatische intrekking?</i> • <i>Komt er een gehoor vóór een eventuele intrekking?</i> • <i>Wat zijn de mogelijke beslissingen?</i> <p>Het gaat om personen die om privéredenen naar hun land van herkomst reizen, ouders die ziek zijn ... Als het CGVS de informatie ontvangt of als de vraag om herziening wordt gevraagd, geanalyseerd en individueel beoordeeld. De hamvraag is of de angst of het risico nog aanwezig is. De persoon behoudt de status zolang er geen formele beslissing is om de status in te trekken of te beëindigen.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Document de voyage spécial pour les Afghans bénéficiant du statut de protection subsidiaire en Belgique</p> <p><i>12. Afin d'obtenir un document de voyage spécial des autorités belges, les Afghans bénéficiant de la protection subsidiaire en Belgique doivent présenter au SPF Affaires étrangères une attestation du CGRA confirmant qu'ils sont bénéficiaires de la protection subsidiaire et qu'ils ne peuvent pas obtenir un passeport national.</i></p> <p><i>Dans quelles situations le CGRA peut-il délivrer une attestation à un Afghan sous protection subsidiaire en Belgique indiquant qu'il ne peut obtenir un passeport et y a-t-il un changement en raison de la prise de pouvoir par les talibans et de l'impossibilité d'obtenir un passeport national afghan ?</i></p> <p>[Le PV de novembre fait référence à la suspension temporaire des décisions concernant les Afghans sous PS jusqu'au 4 janvier].</p> <p>Le CGRA reprendra cette question. A priori on considère que cela reste possible de s'adresser à ses autorités et dès lors le CGRA ne délivrera pas d'attestation en ce sens.</p> | <p>Bijzonder reisdocument voor Afghanen met statuut subsidiaire bescherming in België</p> <p><i>12. Met het oog op het verkrijgen van een bijzonder reisdocument van de Belgische autoriteiten, moeten Afghanen met een subsidiaire bescherming in België bij de FOD BuZa een attest voorleggen van het CGVS waarin wordt bevestigd dat zij subsidiaire bescherming genieten en geen nationaal paspoort kunnen verkrijgen.</i></p> <p><i>In welke situaties kan het CGVS een attest afleveren aan een Afghaan met subsidiaire bescherming in België waaruit blijkt dat zij geen paspoort kunnen bekomen en is er een wijziging vanwege de machtsovername door de taliban en de onmogelijkheid om nationaal Afghaans paspoort te verkrijgen?</i></p> <p>[Verslag november verwijst naar de tijdelijke opschorting van de beslissingen over Afghanen SB tot 4 januari.]</p> <p>Er wordt van uitgegaan dat het nog steeds mogelijk is zich tot deze autoriteiten te wenden en daarom zal het CGVS in deze zin geen attest afgeven.</p> |
| <p>Décisions sans audition</p> <p><i>13. Lors de la réunion de contact de janvier 2020, le CGRA a indiqué que dans environ 500 dossiers, les décisions de reconnaissance avaient été prises sans entretien personnel.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Combien étaient-ils en 2021 ?</i> <i>Dispose-t-on de données statistiques à ce sujet ? (Par ex. nationalités)</i> <p>En 2021, environ 1.000 dossiers ont abouti à une reconnaissance de protection sans interview. Il s'agit surtout de Burundais, d'Erythréens et de Syriens. Il n'y a pas de chiffres exacts disponibles.</p> | <p>Beslissingen zonder gehoren</p> <p><i>13. In de contactvergadering van januari 2020 gaf het CGVS aan dat er in ongeveer 500 dossiers erkenningsbeslissingen werden genomen zonder persoonlijk onderhoud.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Hoeveel waren dit er in 2021?</i> <i>Zijn hier statistische gegevens over beschikbaar? (bv. nationaliteiten)</i> <p>In 2021 hebben zo'n 1.000 dossiers geleid tot een erkenning van bescherming zonder gehoor. Het ging hoofdzakelijk om Burundezen, Eritreeërs en Syriërs. Exacte cijfers zijn niet beschikbaar.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Palestina</p> <p><i>14. Les dossiers palestiniens sont-ils traités en priorité ?</i></p> <p>Les dossiers auparavant bloqués sont actuellement traités de manière prioritaire suite au changement de politique.</p> | <p>Palestina</p> <p><i>14. Is er een prioritaire behandeling van Palestijnse dossiers ?</i></p> <p>Dossiers die vroeger geblokkeerd zaten worden momenteel, na de beleidswijziging, prioritair behandeld.</p> |
| <p>Syriens avec un statut de protection internationale au Danemark (question de suivi)</p> <p><i>15. Lors de la réunion de contact en mai 2021, le CGRA a indiqué dans une réponse qu’il n’avait pas « connaissance de dossiers précis où des Syriens ont un statut danois, leur nombre est plutôt marginal s’il y en a. Nous n’avons pas de statistiques à ce sujet ». Le 10 janvier, le Knack a publié un article sur des Syriens bénéficiant d’un statut de protection danois qui se sont rendus en Belgique suite à la politique danoise. L’article traite principalement des Syriens qui relèvent du règlement de Dublin parce qu’ils n’ont pas encore reçu de statut de protection.</i></p> <p><i>Connaît-on déjà des cas de Syriens ayant un statut de protection danois qui demandent une protection en Belgique ?</i></p> <p><i>Quelle est la politique du CGRA vis-à-vis de ce type de dossiers ? Par exemple, un réfugié syrien originaire de la région de Damas qui devait être renvoyé par le Danemark demande à nouveau une protection en Belgique.</i></p> <p>On examine les dossiers individuellement et on effectue une analyse au cas par cas.</p> | <p>Syriërs met internationale beschermingsstatus in Denemarken (opvolgingsvraag)</p> <p><i>15. Tijdens de contactvergadering in mei 2021 stelde het CGVS in een antwoord hierover dat het geen “kent specifieke dossiers [kent] waarbij Syriërs een Deens statuut hebben, dit is eerder een marginaal aantal als het bestaat. We hebben hier geen statistieken van”. Op 10 januari verscheen in Knack een artikel over Syriërs met een Deens beschermingsstatuut die naar België zijn doorgereisd, ten gevolge van het Deense beleid. In het artikel gaat het voornamelijk over Syriërs die onder de Dublin-verordening vallen omdat zij nog geen beschermingsstatuut hebben gekregen.</i></p> <p><i>Zijn er al gevallen gekend van Syriërs met een Deens beschermingsstatuut die bescherming vragen in België?</i></p> <p><i>Wat is het beleid van het CGVS tegenover zulke dossiers? Bv. een Syrische vluchteling afkomstig uit de regio rond Damascus die door Denemarken teruggestuurd zou worden vraagt opnieuw bescherming aan in België.</i></p> <p>De dossiers worden individueel onderzocht en we doen een analyse geval per geval.</p> |
| <p>Recours</p> <p><i>16. Sur le site du CGRA il est indiqué ceci :</i></p> <p><i>Un recours de pleine juridiction peut être introduit auprès du CCE contre une décision du CGRA en procédure accélérée. Le recours doit être introduit dans</i></p> | <p>Beroep</p> <p><i>16. Op de website van het CGVS website staat het volgende:</i></p> <p><i>Tegen een beslissing van het CGVS kan in het kader van een versnelde procedure een beroep in volle rechtsmacht worden ingediend bij de RvV. Het</i></p> |

| | |
|---|---|
| <p><i>les 10 jours après la notification de la décision lorsque le CGRA a respecté le délai de traitement de 15 jours ouvrables. Si ce n'est pas le cas, le délai de recours est de 30 jours.</i></p> <p><i>Qu'en est-il pour les procédures en recevabilité ?</i></p> <p>Voir Procédure en recevabilité (cgra.be). Le demandeur peut introduire un recours de pleine juridiction au CCE 10 jours après la notification de la décision et 5 jours pour une demande ultérieure en cas de détention en centre fermé⁵.</p> | <p><i>beroep moet ingediend worden 10 dagen na kennisgeving van de beslissing wanneer het CGVS de behandelingstermijn van 15 werkdagen in acht heeft genomen. Is dit niet het geval, dan bedraagt de beroepstermijn 30 dagen.</i></p> <p><i>Hoe zit het met de ontvankelijkheidsprocedures?</i></p> <p>Zie Ontvankelijkheidsprocedure (cgvs.be). De verzoeker kan binnen de 10 dagen na kennisgeving van de beslissing, bij de RvV een beroep in volle rechtsmacht indienen en binnen de 5 dagen voor een volgend verzoek in geval van detentie in een gesloten centrum.⁶</p> |
| <p>Voyage vers le pays d'origine :</p> <p><i>17. Dans combien de cas en 2021 le CGRA a-t-il enquêté sur une situation où un bénéficiaire de protection internationale était retourné dans son pays d'origine ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Dans combien de ces cas le statut de protection a-t-il été effectivement retiré ?</i> - <i>Existe-t-il des cas où, à la suite d'une telle enquête, le statut de protection n'est pas été retiré ? Le CGRA peut-il donner des exemples de cas où un demandeur se rend dans son pays d'origine et où le statut de protection n'est pas retiré pour autant ?</i> - <i>Par exemple, un parent est en train de mourir, alors on se rend dans une région éloignée du pays d'origine (où l'on ne peut néanmoins pas rester en permanence) pour un court séjour dans une cachette afin de pouvoir lui dire au revoir.</i> <p>Si le CGRA reçoit des informations selon lesquelles une personne est retournée dans son pays d'origine, le CGRA examinera cette</p> | <p>Reizen naar land van herkomst:</p> <p><i>17. In hoeveel gevallen werd in 2021 door het CGVS onderzoek gedaan naar een situatie waarin een begunstigde van internationale bescherming was teruggereisd naar het land van herkomst?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>In hoeveel van die gevallen werd de beschermingsstatus effectief ingetrokken?</i> - <i>Zijn er gevallen waarin naar aanleiding van zo'n onderzoek niet wordt overgegaan tot een intrekking van de beschermingsstatus? Kan het CGVS een aantal voorbeelden geven van gevallen waarin een verzoeker een reis onderneemt naar het land van herkomst en de beschermingsstatus hiervoor niet wordt ingetrokken?</i> - <i>Bv. een ouder ligt op sterven, dus men reist naar een afgelegen regio van het herkomstland (waar men niettemin niet duurzaam kan verblijven) voor een kort verblijf op een ondergedoken locatie om afscheid te kunnen nemen.</i> <p>Indien het CGVS informatie ontvangt dat een persoon is teruggekeerd naar zijn land van herkomst, zal het CGVS dit op individuele basis</p> |

⁵ Voir art. 39/57 de la loi du 15 décembre 1980 sur les étrangers (Note de Myria).

⁶ Zie art. 39/57 Vw. (Nota van Myria).

| | |
|---|--|
| <p>information sur base individuelle et rouvrira éventuellement le dossier. Pour le CGRA, il importe alors de savoir si la crainte ou le risque est toujours d'actualité.</p> <p>Les raisons du retour peuvent être une indication, mais pas nécessairement. La personne conserve son statut de protection internationale à moins que (et jusqu'à ce que) une décision de cessation de statut soit prise.</p> <p>Il n'existe pas de chiffres sur le nombre de fois où la CGRA a mené une enquête. Toutefois, il existe des chiffres sur le nombre de fois où un statut a été retiré sur la base d'un voyage de retour. En théorie, le motif peut être plus large que le retour au pays, car il peut également concerner des personnes dont le comportement montre qu'elles ne craignent pas leurs autorités sans pour autant rentrer au pays (par exemple, des contacts avec leur ambassade). Cependant, la grande majorité (4 retraits de la protection subsidiaire en 2021 pour ce motif, et 33 retraits du statut de réfugié en 2021 pour ce motif) concerne des personnes qui sont retournées dans leur pays d'origine.</p> | <p>bekijken en eventueel het dossier heropenen. Voor het CGVS is dan belangrijk te weten of de vrees of het risico nog steeds actueel is.</p> <p>De redenen voor terugkeer kunnen een indicatie zijn, maar dit is niet noodzakelijk. De persoon behoudt zijn status internationale bescherming, tenzij (en tot wanneer) een beslissing tot einde status wordt genomen.</p> <p>Over het aantal keren dat het CGVS een onderzoek heeft gedaan, zijn er geen cijfers. Wel over het aantal keren dat een status werd ingetrokken op basis van terugreizen. In theorie kan de reden wel iets ruimer zijn dan enkel terugreizen, omdat het bijvoorbeeld ook kan slaan op personen waarvan uit hun gedrag blijkt dat ze geen vrees hebben t.a.v. hun autoriteiten zonder dat ze effectief zijn teruggereisd (bijvoorbeeld contacten met hun ambassade). Maar het overgrote aantal (4 intrekkingen subsidiaire bescherming in 2021 op die grond, en 33 intrekkingen vluchtelingenstatus in 2021 op die grond) heeft wel betrekking op personen die zijn teruggekeerd naar hun land van herkomst.</p> |
| <p>OQT</p> <p><i>18. Situation: Une personne était en cours de demande de protection internationale en Belgique. Elle a quitté le territoire. Entre temps, le CGRA lui a accordé le statut de réfugié.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pourra-t-elle bénéficier de ce statut s'elle parvient à revenir en Belgique par ses propres moyens ?</i> • <i>Si le CGRA est informé que Monsieur a quitté le territoire, quelles sont les conséquences ? Y a-t-il un retrait automatique ?</i> • <i>Une audition sera-t-elle organisée avant un éventuel retrait ?</i> • <i>Quelles sont les décisions possibles ?</i> <p><i>(réponse générale – pas sur le cas spécifique)</i></p> | <p>BGV</p> <p><i>18. Situatie: Van één persoon was het verzoek om internationale bescherming in België in behandeling. Hij heeft het grondgebied verlaten. Intussen heeft het CGVS hem de vluchtelingenstatus toegekend.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Zal hij van deze status gebruik kunnen maken als hij er op eigen kracht in slaagt naar België terug te keren?</i> • <i>Als het CGVS wordt meegedeeld dat mijnheer het land heeft verlaten, wat zijn dan de gevolgen? Is er een automatische intrekking?</i> • <i>Komt er een gehoor vóór een eventuele intrekking?</i> • <i>Wat zijn de mogelijke beslissingen?</i> |

| | |
|---|--|
| <p>Une personne avec un statut qui revient a toujours ce statut. Il n’y a pas de retrait automatique. La personne conserve son statut jusqu’à ce qu’une éventuelle décision formelle de suspension ou de retrait soit prise.</p> | <p><i>(algemeen antwoord - niet op het specifieke geval)</i></p> <p>Een persoon met status die terugkeer heeft nog steeds de status. Er is geen automatische intrekking. De persoon behoudt zijn status tot een eventuele formele beslissing tot opheffing of intrekking.</p> |
| <p>Pays tiers sûr</p> <p><i>19. Dans combien de cas, en 2021, le concept de « pays tiers sûr » a-t-il été appliqué comme motif d’irrecevabilité de la demande de protection internationale ? Quel(s) pays a/ont été identifié(s) comme des pays tiers sûr(s) ?</i></p> <p>Le CGRA a pris en 2021 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 13 décisions d’irrecevabilité sur base du concept de pays tiers sûr (Suisse) ; - 11 décisions d’irrecevabilité sur base du concept de premier pays d’asile (10 concernant l’Inde et une concernant la Grèce). <p>Ca concerne un statut de réfugié octroyé dans ce premier pays d’asile mais ça peut aussi être un statut de protection équivalent.</p> | <p>Veilig derde land</p> <p><i>19. In hoeveel gevallen werd in 2021 het concept “veilig derde land” toegepast als grond voor niet-ontvankelijkheid van het verzoek om internationale bescherming? Welk(e) land(en) werden als veilig derde land aangemerkt?</i></p> <p>Het CGVS heeft in 2021 volgende beslissingen genomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 13 onontvankelijkheidsbeslissingen op basis van het begrip veilig derde land (Zwitserland); - 11 onontvankelijkheidsbeslissingen op basis van het concept eerste land van asiel (10 voor India en één voor Griekenland). <p>Het gaat om een vluchtelingenstatus die in dat eerste land van asiel wordt verleend maar het kan ook om een gelijkwaardige beschermingsstatus gaan.</p> |
| <p>Premier pays d’asile</p> <p><i>20. Dans combien de cas la notion de ‘premier pays d’asile’ a-t-elle été appliquée comme motif d’irrecevabilité de la demande de protection internationale en 2021 ? Quel(s) pays ont été considérés comme premiers pays d’asile dans ces cas ?</i></p> | <p>Eerste land van asiel</p> <p><i>20. In hoeveel gevallen werd in 2021 het concept “eerste land van asiel” toegepast als grond voor niet-ontvankelijkheid van het verzoek om internationale bescherming? Welk(e) land(en) werden in deze dossiers als eerste land van asiel aangemerkt?</i></p> |

Vidéoconférence pour les entretiens personnels en centres ouverts et fermés (question de suivi) — voir également question suivante

21. *Lors de la réunion de contact de novembre, le CGRA a déclaré qu'il ne restait plus qu'à signer l'arrêté royal autorisant les entretiens par vidéoconférence..*

- *Où en est cet arrêté royal ?*
- *S'il a déjà été signé, des entretiens par vidéoconférence ont-ils déjà été organisés ?*

22. *Vidéoconférence pour les entretiens personnels en centres ouverts et fermés (question de suivi)*

Sur base de ce qui a été communiqué à la réunion de contact d'octobre 2021 et de la publication de l'arrêté royal en question qui était annoncée pour la mi-décembre,

- *le CGRA peut-il nous donner des informations sur le timing prévu pour la publication à venir et sur le contenu de l'arrêté royal en question ?*
- *Quel sera le cadre et les garanties envisagées pour procéder à de tels entretiens en centres ouverts et en centres fermés?*

23. *En 2021, combien d'entretiens ont-ils été réalisés par vidéoconférence en centres fermés pour les mois d'octobre, novembre et décembre 2021 et, au total, pour toute l'année 2021?*

- *Et, le cas échéant, dans quels centres fermés et pour quelles nationalités et quels profils particuliers ?*
- *Le CGRA peut-il nous confirmer qu'une décision positive (statut de réfugié ou statut de protection subsidiaire) a été prise pour la plupart des personnes concernées, conformément à ce qui a été dit et annoncé par le CGRA ?*

Vidéoconférence pour les entretiens personnels en centres ouverts et fermés (question de suivi) – zie ook volgende vraag

21. *Tijdens de contact vergadering van november stelde het CGVS dat het KB dat videogehoren mogelijk maakt enkel nog ondertekend moest worden.*

- *Wat is de stand van zaken voor dit KB?*
- *Indien dit al werd ondertekend, werden er al videogehoren georganiseerd?*

22. *Videoconferentie voor persoonlijke gesprekken in open en gesloten centra (opvolgingsvraag)*

Kan het CGVS, op basis van wat is medegedeeld tijdens de contactvergadering in oktober 2021 en de publicatie van het koninklijk besluit dat was aangekondigd voor half december,

- *ons informatie geven over het tijdstip van de aanstaande publicatie en de inhoud van het koninklijk besluit in kwestie?*
- *In welk kader en met welke garanties zullen deze gesprekken in open en gesloten centra worden gevoerd?*

23. *Hoeveel gesprekken werden er in 2021 in gesloten centra per videoconferentie gehouden, voor de maanden oktober, november en december 2021 en in totaal voor het hele jaar 2021?*

- *En desgevallend, in welke gesloten centra en voor welke nationaliteiten en welke specifieke profielen?*
- *Kan het CGVS bevestigen dat voor de meeste getroffen een positieve beslissing (vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus) is genomen, zoals het CGVS had gezegd en aangekondigd?*

| | |
|---|--|
| <p>Le CGRA a contribué à l'élaboration de l'AR pour donner une base réglementaire aux vidéoconférences en centre fermé.</p> <p>L'AR est finalisé. Une analyse (DPIA) est en cours sur la sécurité de l'information en lien avec le RGPD. Après, l'AR pourra être publié. La base légale pourra permettre de reprendre les auditions dans un premier temps dans les centres fermés de manière générale.</p> <p>Pour 2021 : pour les centres fermés, 72 auditions ont été organisées à distance et 209 sur place. En principe, les auditions à distance ont abouti à une reconnaissance d'un statut. Dès qu'il y a des éléments montrant un possible refus, l'interview est organisée sur place.</p> | <p>Het CGVS was betrokken bij het opstellen van het KB, dat videoconferenties in gesloten centra in een regelgevend kader moet gieten.</p> <p>Het KB is klaar. Momenteel wordt op vlak van informatiebeveiliging getoetst of alles voldoet aan de GDPR. Daarna kan het KB worden gepubliceerd. De rechtsgrond moet ervoor zorgen dat de gehoren in eerste instantie in gesloten centra in het algemeen kunnen hervatten.</p> <p>Voor 2021: voor gesloten centra werden 72 gehoren op afstand en 209 ter plaatse georganiseerd. In principe hebben de gehoren op afstand geleid tot de erkenning van een status. Zodra er aanwijzingen zijn voor een mogelijke weigering, wordt het gehoor ter plaatse georganiseerd.</p> |
| <p>Réinstallation</p> <p>24. <i>Peut-on avoir un aperçu des activités de réinstallation pour 2021 ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nombres</i> • <i>Pays d'origine</i> • <i>Pays d'asile</i> <p>Voici l'aperçu de 2021 : 964 personnes ont été réinstallées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 911 Syriens de Turquie, Liban, Jordanie ou Egypte - 11 Erythréens du Rwanda ou d'Egypte - 4 Somaliens du Rwanda - 17 Soudanais du Rwanda ou d'Egypte - 7 Sud-Soudanais d'Egypte - 10 Ethiopiens d'Egypte - 4 Turcs du Kirghizstan <p>En décembre 2021 le période des engagements pour l'AMIF a été clôturée. La Belgique s'était engagée à réinstaller 2.758 réfugiés durant cette période. Pour 391 personnes, la transfert n'apu se faire,</p> | <p>Hervestiging</p> <p>24. <i>Kan een overzicht worden gegeven van de hervestigingsactiviteiten van 2021?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Aantallen</i> • <i>Land van herkomst</i> • <i>Land van asiel</i> <p>Overzicht voor 2021: 964 personen werden hervestigd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 911 Syriërs uit Turkije, Libanon, Jordanië of Egypte - 11 Eritreeërs uit Rwanda of Egypte - 4 Somaliërs uit Rwanda - 17 Soedanezen uit Rwanda of Egypte - 7 Zuid-Soedanezen uit Egypte - 10 Ethiopiërs uit Egypte - 4 Turken uit Kirgyzstan <p>In december 2021 werd de periode met engagementen voor het AMIF afgesloten. België had zich ertoe verbonden 2.758 vluchtelingen te</p> |

| | |
|--|---|
| <p>à cause de la crise d'accueil. Elles seront réinstallées en Belgique en 2022.</p> <p><i>25. Quel est l'engagement pour 2022-2024 ?</i></p> <p>L'engagement pris pour la période 2022-2024 est le suivant :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2022 : quota de 1.250 personnes (859 + les transferts non réalisés en 2021) - 2023 : quota de 1.400 personnes - 2024 : quota de 1.500 personnes <p>La première période des engagement de l'AMIF (Asylum, Migration and Integration Fund) (859 personnes) se déroulera de janvier jusqu'à décembre 2022 avec l'arrivée jusqu'en juin 2023 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 50 cas d'urgence - 200 Syriens de Turquie, du Liban et de Jordanie - 310 Syriens de Turquie - 100 liées à la route de Méditerranée centrale résidant au Niger - 40 liées à la route de Méditerranée centrale résidant au Rwanda - 159 Congolais du Rwanda ou d'Ouganda | <p>hervestigen tijdens deze periode. Voor 391 personen is de transfer niet kunnen doorgaan als gevolg van de opvangcrisis. Zij zullen in 2022 in België worden hervestigd.</p> <p><i>25. Wat is het engagement voor 2022-2024?</i></p> <p>De vastlegging voor de periode 2022-2024 ziet er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2022: quota van 1 250 personen (859 + transfers die in 2021 niet zijn uitgevoerd) - 2023: quota van 1.400 personen - 2024: quota van 1.500 personen <p>De eerste periode van AMIF-vastleggingen (Asylum, Migration and Integration Fund) (859 personen) loopt van januari tot en met december 2022, met aankomst tot en met juni 2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 50 noodgevallen - 200 Syriërs uit Turkije, Libanon en Jordanië - 310 Syriërs uit Turkije - 100 die te maken hebben met de centrale Middellandse Zeeroute die in Niger verblijven - 40 die te maken hebben met de centrale Middellandse Zeeroute die in Rwanda verblijven - 159 Congolezen uit Rwanda of Oeganda |
| <p>Relocation</p> <p><i>26. Peut-on avoir un aperçu des relocalisations volontaires vers la Belgique dans le courant de l'année 2021 ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nombres</i> • <i>Pays d'où les relocalisations ont été effectuées</i> • <i>Profil des demandeurs</i> <p><i>Y a-t-il de nouveaux engagements pour 2022 ?</i></p> | <p>Relocation</p> <p><i>26. Kan een overzicht worden gegeven van de vrijwillige relocaties die naar België plaatsvonden in de loop van 2021?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Aantallen</i> • <i>Land van waaruit gerelocceerd werd</i> • <i>Profielen van de verzoekers</i> <p><i>Zijn er nieuwe engagementen voor 2022?</i></p> |

| | |
|---|---|
| <p>Le gouvernement s'est engagé à relocaliser 150 personnes depuis les îles grecques après l'incendie du camp de Moria. La Belgique a donné un accord pour 117 personnes, dont 43 ont été effectivement transférées. Les difficultés administratives avec la Grèce et la crise de l'accueil en Belgique ont fait que les transferts prévus en novembre et décembre 2021 ont été reportés à 2022.</p> <p>En 2022 : 74 personnes</p> <p>Profil : Il s'agit de familles avec enfants ou de parents isolés avec enfants qui appartiennent aux profils à risque et qui ont donc de grandes chances de se voir octroyer une protection internationale en Belgique.</p> | <p>Na de brand in het kamp Moria heeft de regering toegezegd om 150 personen die zich op de Griekse eilanden bevinden te hervestigen. België stemde in met 117 personen, van wie er 43 daadwerkelijk werden overgebracht. Door administratieve problemen met Griekenland en de opvangcrisis in België werden de voor november en december 2021 geplande transfers uitgesteld naar 2022.</p> <p>In 2022: 74 personen</p> <p>Profil Het gaat om gezinnen met kinderen of alleenstaande ouders met kinderen die tot de risicoprofielen behoren en dus een grote kans hebben om in België internationale bescherming te krijgen.</p> |
| <p>L'arriéré</p> <p>27. <i>Le 24 août 2021, le CGRA a déclaré que « les demandeurs sont priés de ne pas contacter le CGRA, sauf dans des cas exceptionnels. Si la demande a été soumise avant le 1er janvier 2019 ou si la personne concernée n'a pas reçu de décision trois mois après l'entretien personnel, le CGRA peut être contacté à ce sujet. Dans ces cas, une accélération peut être demandée par courriel à l'adresse suivante : cgvs.info@ibz.fgov.be</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ce règlement est-il toujours d'application ?</i> • <i>Quel est le résultat concret de cette demande de traitement accéléré ?</i> • <i>Combien de demandes de ce type ont été soumises ?</i> • <i>Toutes les demandes soumises avant le 1er janvier 2019 ont-elles été traitées entre-temps ?</i> • <i>De combien de demandes s'agissait-il ?</i> | <p>Achterstand</p> <p>27 <i>Op 24 augustus 2021 deelde het CGVS mee "dat verzoekers het CGVS best niet contacteerden, behalve in uitzonderlijke gevallen. Indien de aanvraag werd ingediend vóór 1 januari 2019 of indien de betrokkene drie maanden na het persoonlijk onderhoud nog geen beslissing heeft ontvangen, dan mocht het CGVS hierover gecontacteerd worden. In deze gevallen kan een versnelling worden aangevraagd per mail op het volgende adres: cgvs.info@ibz.fgov.be</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Is deze regeling nog steeds van toepassing?</i> • <i>Wat is concrete gevolg van deze vraag tot versnelde behandeling?</i> • <i>Hoeveel van zulke aanvragen werden ingediend?</i> • <i>Werden alle verzoeken ingediend voor 1 januari 2019 intussen behandeld?</i> • <i>Om hoeveel verzoeken ging het?</i> |

La communication d'août reste valable sur les dossiers en attente⁷. En cas de demande d'accélération, soit une décision est prise, soit une nouvelle audition est organisée.

De mededeling van augustus blijft geldig voor hangende dossiers.⁸ In geval van een verzoek om versnelde behandeling wordt ofwel een beslissing genomen, ofwel een nieuwe gehoor georganiseerd.

⁷ Voir : <https://www.cgra.be/fr/actualite/delais-de-traitement-des-demandes-dasile-1> (Note de Myria)

⁸ Zie: <https://www.cgvs.be/nl/actueel/behandelingstijd-van-asielossiers> (Nota van Myria)

| Communications du CCE | Mededelingen RvV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|-----------------------------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--|--|---------------------------|-----------------------------|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-------|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|---------|-----|-----|---------|-----|-----|---------|-----|-----|--------|--------------|--------------|
| <p>Chiffres</p> <p>Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.</p> | <p>Cijfers</p> <p>De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Flux d'entrée de recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Flux d'entrée Instroom</th> <th>Flux de sortie Uitstroom</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Σ 2011</td><td>9.937</td><td>12.314</td></tr> <tr><td>Σ 2012</td><td>14.554</td><td>12.594</td></tr> <tr><td>Σ 2013</td><td>11.699</td><td>12.595</td></tr> <tr><td>Σ 2014</td><td>8.172</td><td>8.710</td></tr> <tr><td>Σ 2015</td><td>6.092</td><td>7.782</td></tr> <tr><td>Σ 2016</td><td>6.626</td><td>5.970</td></tr> <tr><td>Σ 2017</td><td>7.077</td><td>5.440</td></tr> <tr><td>Σ 2018</td><td>5.496</td><td>6.235</td></tr> <tr><td>Σ 2019</td><td>6.633</td><td>5.946</td></tr> <tr><td>Σ 2020</td><td>8.105</td><td>7.101</td></tr> </tbody> </table> | | Flux d'entrée Instroom | Flux de sortie Uitstroom | Σ 2011 | 9.937 | 12.314 | Σ 2012 | 14.554 | 12.594 | Σ 2013 | 11.699 | 12.595 | Σ 2014 | 8.172 | 8.710 | Σ 2015 | 6.092 | 7.782 | Σ 2016 | 6.626 | 5.970 | Σ 2017 | 7.077 | 5.440 | Σ 2018 | 5.496 | 6.235 | Σ 2019 | 6.633 | 5.946 | Σ 2020 | 8.105 | 7.101 | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Flux d'entrée Instroom</th> <th>Flux de sortie Uitstroom</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1/2021</td><td>726</td><td>692</td></tr> <tr><td>2/2021</td><td>505</td><td>677</td></tr> <tr><td>3/2021</td><td>854</td><td>801</td></tr> <tr><td>4/2021</td><td>776</td><td>603</td></tr> <tr><td>5/2021</td><td>684</td><td>583</td></tr> <tr><td>6/2021</td><td>808</td><td>1.173</td></tr> <tr><td>7/2021</td><td>833</td><td>600</td></tr> <tr><td>8/2021</td><td>707</td><td>395</td></tr> <tr><td>9/2021</td><td>628</td><td>779</td></tr> <tr><td>10/2021</td><td>539</td><td>830</td></tr> <tr><td>11/2021</td><td>615</td><td>712</td></tr> <tr><td>12/2021</td><td>701</td><td>816</td></tr> <tr><td>Σ 2021</td><td>8.373</td><td>8.663</td></tr> </tbody> </table> | | Flux d'entrée Instroom | Flux de sortie Uitstroom | 1/2021 | 726 | 692 | 2/2021 | 505 | 677 | 3/2021 | 854 | 801 | 4/2021 | 776 | 603 | 5/2021 | 684 | 583 | 6/2021 | 808 | 1.173 | 7/2021 | 833 | 600 | 8/2021 | 707 | 395 | 9/2021 | 628 | 779 | 10/2021 | 539 | 830 | 11/2021 | 615 | 712 | 12/2021 | 701 | 816 | Σ 2021 | 8.373 | 8.663 |
| | Flux d'entrée Instroom | Flux de sortie Uitstroom | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2011 | 9.937 | 12.314 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2012 | 14.554 | 12.594 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2013 | 11.699 | 12.595 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2014 | 8.172 | 8.710 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2015 | 6.092 | 7.782 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2016 | 6.626 | 5.970 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2017 | 7.077 | 5.440 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2018 | 5.496 | 6.235 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2019 | 6.633 | 5.946 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2020 | 8.105 | 7.101 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Flux d'entrée Instroom | Flux de sortie Uitstroom | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1/2021 | 726 | 692 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2/2021 | 505 | 677 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3/2021 | 854 | 801 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4/2021 | 776 | 603 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5/2021 | 684 | 583 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6/2021 | 808 | 1.173 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7/2021 | 833 | 600 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8/2021 | 707 | 395 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9/2021 | 628 | 779 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10/2021 | 539 | 830 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11/2021 | 615 | 712 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12/2021 | 701 | 816 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Σ 2021 | 8.373 | 8.663 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Flux d'entrée des recours en Asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

| 9/2021 | | 10/2021 | | 12/2021 | |
|-------------|----|-------------|----|-------------|----|
| Afghanistan | 43 | Érythrée | 58 | Afghanistan | 75 |
| Indéfini | 38 | Afghanistan | 53 | Guinée | 52 |
| Érythrée | 37 | Guinée | 44 | Palestine | 44 |
| Palestine | 33 | Syrie | 40 | Érythrée | 44 |
| Syrie | 32 | Indéfini | 40 | Cameroun | 38 |

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

| | EU/UDN |
|--------|--------|
| Σ 2011 | 682 |
| Σ 2012 | 873 |
| Σ 2013 | 1.008 |
| Σ 2014 | 987 |
| Σ 2015 | 1.168 |
| Σ 2016 | 1.282 |
| Σ 2017 | 964 |
| Σ 2018 | 1.016 |
| Σ 2019 | 1.185 |
| Σ 2020 | 385 |

| | EU/UDN |
|---------|------------|
| 1/2021 | 23 |
| 2/2021 | 39 |
| 3/2021 | 42 |
| 4/2021 | 34 |
| 5/2021 | 20 |
| 6/2021 | 29 |
| 7/2021 | 22 |
| 8/2021 | 20 |
| 9/2021 | 43 |
| 10/2021 | 29 |
| 11/2021 | 18 |
| 12/2021 | 15 |
| Σ 2021 | 334 |

| Date | Nombre de recours CCE pendants en asile |
|------------|---|
| 01/11/2021 | 4.598 |

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum⁹ en Asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum¹⁰ in asiel

| Arrêts définitifs par dictum | 1/2021 | 2/2021 | 3/2021 | 4/2021 | 5/2021 | 6/2021 | 7/2021 | 8/2021 | 9/2021 | 10/2021 | 11/2021 | 12/2021 | Finale arresten per dictum |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|------------|------------|--|
| Rejet | 356 | 386 | 405 | 433 | 389 | 547 | 286 | 170 | 540 | 487 | 331 | 379 | Weigering |
| Reconnaissance Genève (art. 48/3) | 26 | 35 | 126 | 28 | 17 | 30 | 17 | 28 | 22 | 29 | 30 | 29 | Erkenning Genève (art.48/3) |
| Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4) | 2 | 3 | 3 | 6 | 6 | 5 | 1 | 7 | 3 | 2 | 2 | 3 | Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4) |
| Annulation | 70 | 61 | 67 | 50 | 41 | 40 | 40 | 58 | 83 | 57 | 84 | 72 | Annulatie |
| Σ | 454 | 485 | 601 | 517 | 453 | 622 | 344 | 263 | 648 | 575 | 447 | 483 | Σ |

Flux d'entrée et flux de sortie en Migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

| | Flux d'entrée Instroom | Flux de sortie Uitstroom |
|---------------|---------------------------|-----------------------------|
| Σ 2011 | 11.577 | 5.898 |
| Σ 2012 | 14.926 | 8.559 |
| Σ 2013 | 16.072 | 8.477 |
| Σ 2014 | 13.519 | 9.812 |
| Σ 2015 | 11.337 | 15.068 |
| Σ 2016 | 9.292 | 13.791 |
| Σ 2017 | 8.811 | 10.758 |
| Σ 2018 | 7.740 | 10.145 |
| Σ 2019 | 6.961 | 9.357 |
| Σ 2020 | 6.132 | 8.437 |

| Date | Nombre de recours CCE pendants en migration |
|------------|--|
| 01/01/2022 | 4.941 |

| | Flux d'entrée Instroom | Flux de sortie Uitstroom |
|----------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1/2021 | 481 | 933 |
| 2/2021 | 378 | 942 |
| 3/2021 | 540 | 1.068 |
| 4/2021 | 538 | 1.134 |
| 5/2021 | 449 | 908 |
| 6/2021 | 512 | 944 |
| 7/2021 | 531 | 729 |
| 8/2021 | 507 | 543 |
| 9/2021 | 467 | 739 |
| 10/2021 | 540 | 830 |
| 11/2021 | 449 | 690 |
| 12/2021 | 403 | 658 |
| Σ 2021 | 5.752 | 10.266 |

9 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta

10 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Communications

Sur le site internet du conseil, il y a une invitation aux examens pour magistrats : [Le Conseil cherche des juristes | RvV \(rvv-cce.be\)](#).

Questions

1. *Quel était le délai moyen et médian de traitement d'un recours auprès du CCE dans le cadre de sa compétence de pleine juridiction en 2021 ?*

Entre le moment où la demande est reçue et celui où la décision est prise, le délai de traitement moyen est de 177 jours. Le délai médian est de 152 jours.

Modification des données personnelles de transgenres (également transmis à l'OE et au CGRA)

2. *Une question concernant les personnes transgenres, en particulier les dossiers de personnes ayant subi une chirurgie de réassignation sexuelle totale. Comment se fait-il que l'on s'adresse encore à ces personnes avec leur « ancien » genre, celui de leur premier enregistrement, et leur nom de naissance ?*

Le CCE suit normalement le genre indiqué par l'avocat sur la demande. Aucune jurisprudence spécifique dans laquelle le sexe a été modifié au cours de la procédure n'a été trouvée. Toutefois, quelques exemples de jurisprudence concernant des personnes ayant changé de sexe au cours de leur procédure sont énumérés ci-dessous. Cela ne concerne que les personnes qui ont présenté une demande en tant que transsexuels. Il s'agissait dans tous les cas d'affaires où le requérant était né en tant qu'homme et avait subi une opération sexuelle dans le pays d'origine et où le Conseil s'adressait donc à eux en tant que "requérant" (A 262 843, A 250

Mededelingen

Op de website van de raad staat een uitnodiging voor examens tot magistraat: [De Raad zoekt juristen | RvV \(rvv-cce.be\)](#).

Vragen

1. *Wat was de gemiddelde en de mediaan doorlooptermijn voor het behandelen van een beroep volle rechtsmacht bij de RvV in 2021?*

Vanaf het moment dat een verzoekschrift binnenkomt tot het arrest gewezen wordt bedraagt de doorlooptijd gemiddeld 177 dagen. De mediaan is 152.

Wijziging persoonsgegevens van transgenders (ook overgemaakt aan DVZ en CGVS)

2. *Een vraag mbt transgenders, in het bijzonder gaat het om dossiers van mensen die een volledige geslachtsoperatie hebben ondergaan. Hoe komt het dat deze mensen nog steeds worden aangesproken op hun 'oude' geslacht zoals bij hun eerste registratie evenals aan hun geboortenaam?*

De RvV volgt normalerwijze het gender dat aangeduid wordt door de advocaat op het verzoekschrift. Specifieke rechtspraak waarbij het geslacht wordt gewijzigd tijdens de procedure is niet teruggevonden. Wel zijn er enkele voorbeelden van rechtspraak van personen die tijdens hun procedure van geslacht zijn veranderd staan hieronder. Dit gaat enkel over personen die als transgender een verzoek hebben ingediend. Het waren allemaal gevallen waarin de verzoekende partij als man geboren werd en in het land van herkomst een geslachtsoperatie ondergaan had en waarbij de Raad hen daardoor aanspreekt als 'verzoekster' (A 262 843, A 250 059, A 246 402). In 1 arrest wordt gebruik gemaakt van 'verzoekende partij' (A237 351).

| | |
|--|--|
| 059, A 246 402). Dans un arrêt, le terme "requérant" est utilisé (A237 351). | |
|--|--|

| | |
|---|--|
| <p>Communications Fedasil</p> <p>Chiffres</p> | <p>Mededelingen Fedasil</p> <p>Cijfers</p> |
|---|--|

INFLUX/AFLUX

FEDASIL Instroom / Afflux Van 1/12/2021 Tot 31/12/2021 Data & Analyse

Aanmeldcentrum

| | | | |
|---|------------------------------|--|---|
| DVZ | FEDASIL - MED | FEDASIL - Front Office | |
| Registratie verzoek - Eerste verzoek - Volgend verzoek Directe indiening verzoek | Opvang wegens medische reden | Registratie in Match-It 2.809 - geen opvang 702 - BXL Hotel 200 - BXL Hotel MENA 21 | FEDASIL - Point INFO Informatie (personen) 570 Registratie in Match-It 570 - retours/wijziging 220 |

↓ ↓

Instroom Netwerk

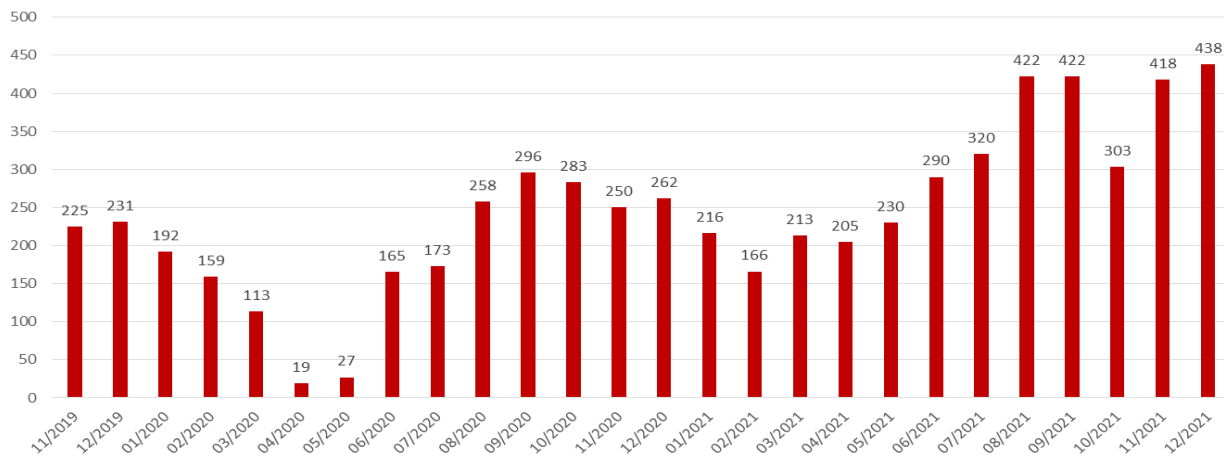
| | | | |
|---|--|--|---|
| Herplaatsing/Hervestiging 5 Terugkeerlokot 1 Samu Humanitair 0 | Transfert BXL Hotel 133 Generiek 133 MENA 0 | Toewijzing Opvangplaats 1.907 Generiek 1.469 MENA 438 | (Re)integratie Netwerk 350 Generiek 346 MENA 4 |
|---|--|--|---|

TOTAAL IN 2.396

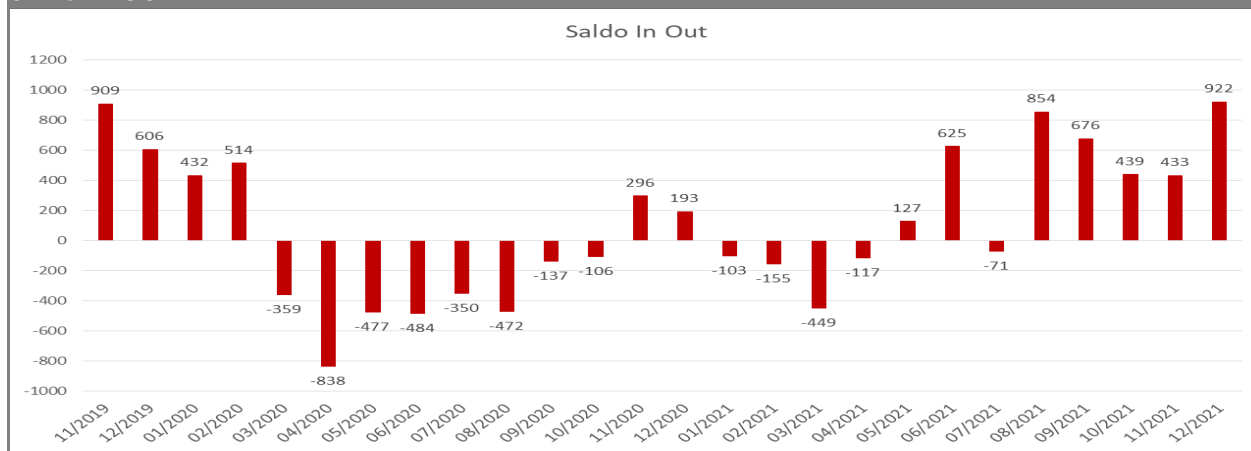
IN: MOYENNE PAR JOUR - GEMIDDELDE PER DAG 10/2021

| | Dag Gemiddeldes / Maand | | | | | | | | | | | | | Evolutie |
|---------------------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | dec/20 | jan/21 | feb/21 | mrt/21 | apr/21 | mei/21 | jun/21 | jul/21 | aug/21 | sep/21 | okt/21 | nov/21 | dec/21 | |
| DVZ - Indienen Verzoek | 83 | 68 | 70 | 78 | 76 | 89 | 86 | 111 | 128 | 148 | 76 | 141 | 97 | |
| FEDASIL - Verzoekers DVZ | 44 | 39 | 38 | 37 | 42 | 50 | 55 | 68 | 87 | 86 | 75 | 94 | 87 | |
| FEDASIL - Infopunt Dispatching | 12 | 13 | 10 | 9 | 11 | 14 | 12 | 14 | 16 | 19 | 17 | 12 | 16 | |
| Herplaatsing/Hervestiging | 1 | 0 | 8 | 1 | 9 | 0 | 13 | 1 | 11 | 2 | 2 | 1 | 0 | |
| Transfert van BXL Hotel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | |
| TOTAAL IN | 57 | 52 | 56 | 47 | 62 | 64 | 80 | 83 | 114 | 107 | 94 | 107 | 109 | |
| Opvang via Front office | 44 | 39 | 38 | 37 | 42 | 50 | 55 | 68 | 87 | 86 | 75 | 94 | 87 | |
| In Generiek | 31,6 | 28,7 | 29,5 | 27,7 | 31,9 | 37,4 | 42,0 | 52,3 | 67,9 | 66,5 | 60,5 | 69,6 | 66,8 | |
| In MENA | 11,9 | 10,8 | 8,3 | 9,3 | 9,8 | 12,8 | 13,2 | 15,2 | 19,2 | 19,2 | 14,4 | 24,6 | 19,9 | |

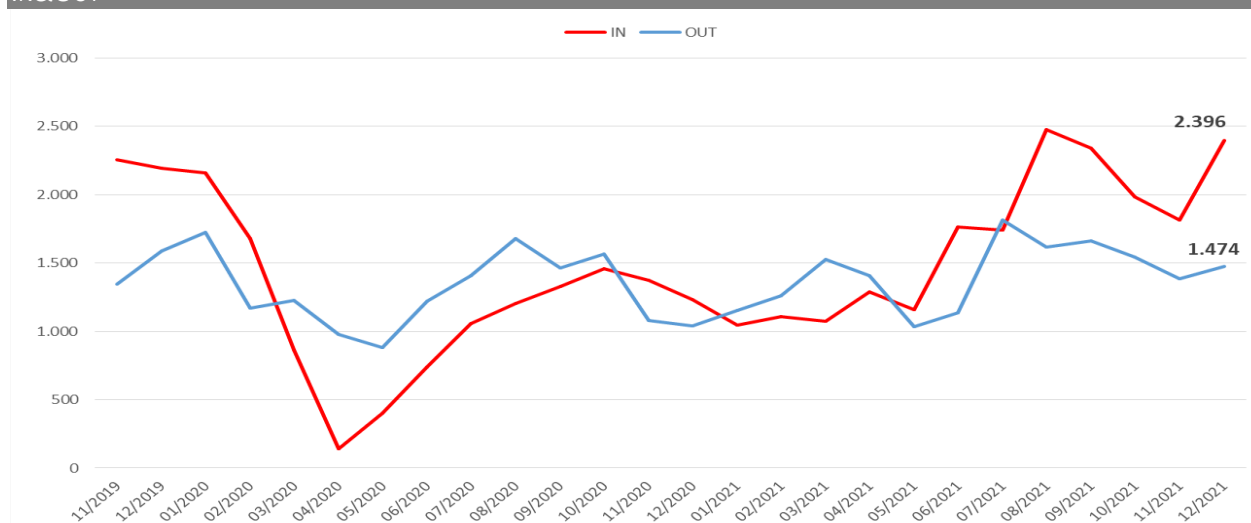
OE : IN MENA - DVZ : IN NBMV



SALDO IN-OUT



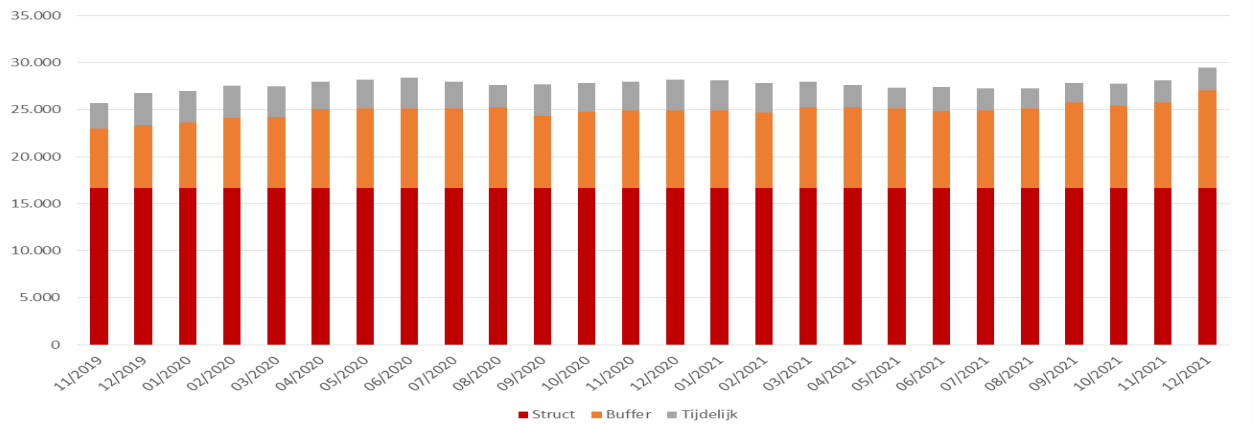
IN&OUT



PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL - HERKOMSTLANDEN - TOEWIJZING OPVANGCENTRUM

| Nationalité | Nombre | % | Nationaliteit |
|-------------|--------|--------|---------------|
| Afghanistan | 622 | 30,4% | Afghanistan |
| Palestine | 214 | 10,5% | Palestina |
| Syrie | 189 | 9,2% | Syrië |
| Erythrée | 130 | 6,40% | Eritrea |
| Moldave | 64 | 3,10% | Moldavië |
| Géorgie | 60 | 2,90% | Georgië |
| Irak | 52 | 2,50% | Irak |
| Somalie | 48 | 2,30% | Somalië |
| Guinée | 46 | 2,20% | Guinee |
| Burundi | 42 | 2,10% | Burundi |
| Autres | 578 | 28,30% | Andere |
| Total | 2.045 | 100% | Totaal |

CAPACITÉ- CAPACITEIT

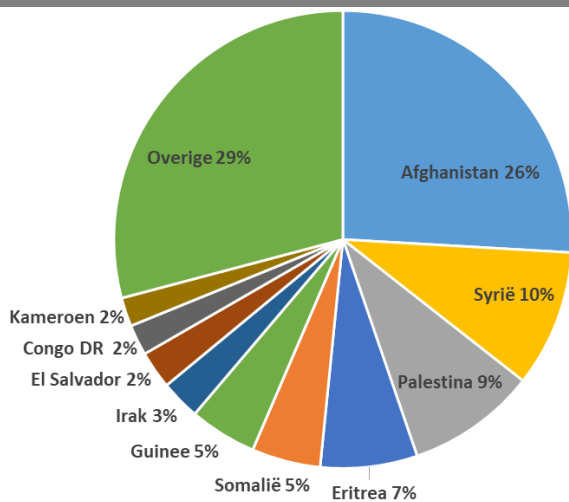


TAUX D'OCCUPATION GLOBAL – GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD

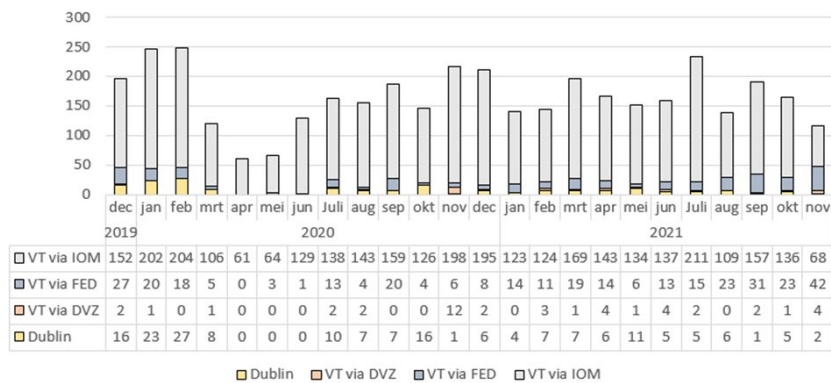


HERKOMSTLANDEN/ PAYS D'ORIGINE VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN/ RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN

TOTAAL 2021 (11/12): 1.744 PERS. TOTAAL 2020: 1.847 PERS. (2020 -24% T.O.V. 2019)



Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



| | |
|--|--|
| <p>Chiffres</p> <p>Les chiffres d’influx doivent tenir compte du fait que tout le monde n’a pas eu accès à l’accueil.</p> <p>Depuis quelques mois, on recense un nombre élevé de mineurs. En décembre, un grand nombre de personnes sont entrées et sorties du réseau. Entre-temps, la capacité est passée à un peu moins de 30 000 places. En termes de pays d’origine dans l’occupation, l’Afghanistan est numéro un (principalement des MENA).</p> <p>Communications</p> <p>De nombreux postes vacants chez Fedasil peuvent être partagés, étant donné la forte demande et la tension sur le marché du travail.</p> | <p>Cijfers</p> <p>Bij de cijfers van instroom moet rekening gehouden worden dat niet iedereen toegang had tot de opvang.</p> <p>Al enkele maanden is er een hoog aantal minderjarigen. In december is er een groot aantal personen die in het netwerk kwamen en het nadien verlieten. Ondertussen steeg de capaciteit tot net geen 30.000 plaatsen. Qua herkomstlanden in de bezetting staat Afghanistan op nr. 1 (vnl. NBMV).</p> <p>Communicaties</p> <p>Er zijn heel wat vacatures van Fedasil die gedeeld kunnen worden, gezien de grote vraag en de krapte op de arbeidsmarkt.</p> |
| <p>Questions</p> <p>MENA</p> <p>1. <i>Quel est le statut actuel du réseau d’accueil pour les MENA</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Dans chacune des trois phases, combien de places</i> - <i>saturation</i> - <i>pistes pour de nouvelles places d’accueil (également parmi les acteurs de l’Aide à la jeunesse des communautés)</i> - <i>État des lieux après l’ouverture du nouveau centre pour MENA à Dilbeek</i> <p>Le seuil de saturation de 94 % (également pour les MENA) est dépassé depuis un certain temps. Au 17/1/2022, un total de 2 820 places étaient disponibles pour les MENA, dont 541 en 1^{re} phase, 1 129 en 2^e phase et 258 en 3^e phase. Le taux d’occupation pour la 1^{re} et la 2^e phase fluctue autour de 97 %.</p> | <p>Vragen</p> <p>NBMV</p> <p>1. <i>Wat is de huidige status van het opvangnetwerk voor NBMV</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>in alle drie de fases, hoeveel plaatsen</i> - <i>saturation</i> - <i>pistes voor nieuwe opvangplaatsen (ook bij jeugdhulpactoren van de gemeenschappen)</i> - <i>stand van zaken na de opening van het nieuw NBMV-centrum te Dilbeek.</i> <p>De verzadigingsdrempel van 94% (ook voor NBMV) is al enige tijd overschreden. Op 17/1/2022 waren in totaal 2.820 plaatsen voor NBMV, waarvan 541 in 1^e fase en 1.129, 2^e fase en 258 in 3^e fase. De bezettingsgraad voor de 1^e en 2^e fase schommelt rond de 97%. Fedasil blijft zoeken naar nieuwe</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Fedasil continue à chercher de nouvelles places d'accueil. Perspective de nouveaux centres à court terme :</p> <ul style="list-style-type: none"> - À Dilbeek : 51 places - À Lommel : 56 places - En collaboration avec l'Agence flamande « Opgroeien » : 15 places <p>2. <i>Le 8 décembre, 9 MENA se sont retrouvés devant une porte fermée au Petit Château (une quinzaine d'autres garçons ont quant à eux pu être accueillis ce jour-là). Grâce à la mobilisation de la société civile et de citoyens hospitaliers, ces 9 jeunes ont pu bénéficier d'un hébergement d'urgence.</i></p> <p><i>Entre-temps, les 9 jeunes ont-ils pu intégrer le réseau d'accueil et soumettre leurs DPI ?</i></p> <p>Au cours de cette journée, un hébergement d'urgence a été trouvé grâce à une organisation basée à Bruxelles. Le lendemain, ils ont pu s'inscrire auprès de Fedasil et ont été hébergés dans le réseau d'accueil.</p> <p>3. <i>Combien de MENA qui devraient être logés dans un centre de 2e phase actuellement se trouvent encore dans un OOC ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Combien de MENA occupent des places d'accueil destinées initialement à des adultes ?</i> - <i>Fedasil, avec son personnel actuel, sera-t-il encore en mesure de fournir un accompagnement approprié aux MENA dans le réseau d'accueil ?</i> <p>Le nombre de MENA qui passent quotidiennement de la phase 1 à la phase 2 fluctue. La durée moyenne de séjour dans un OOC est en principe de 2 semaines, avec une extension possible de 2 semaines. La durée du séjour peut actuellement s'élever à 40 jours vu le manque de places en 2e phase.</p> | <p>opvangplaatsen. Perspectief van nieuwe centra op korte termijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - te Dilbeek: 51 plaatsen - te Lommel: 56 plaatsen - in samenwerking met het Vlaamse Agentschap "Opgroeien":15 plaatsen <p>2. <i>Op 8 december stonden 9 NBMV voor de gesloten poort van het Klein Kasteeltje (een 15-tal andere jongens kon die dag wel opgevangen worden). Dankzij mobilisering van het middenveld en gastvrije burgers konden deze 9 jongeren noodopvang krijgen.</i></p> <p><i>Zijn de 9 jongeren ondertussen kunnen instromen in het opvangnetwerk en hebben ze een VIB kunnen indienen?</i></p> <p>In de loop van die dag zijn noodopvangplaatsen gevonden via een Brusselse organisatie. De dag nadien hebben zij zich kunnen aanmelden bij Fedasil en werden ze binnen het opvangnetwerk opgevangen.</p> <p>3. <i>Hoeveel NBMV die op dit moment reeds in een 2e fase centrum zouden moeten worden opgevangen, zitten nog steeds in een COO?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Hoeveel NBMV zitten op opvangplaatsen die eigenlijk voor volwassenen voorzien waren?</i> - <i>Lukt het Fedasil om met het huidige personeel toch een aangepaste begeleiding aan de NBMV in het opvangnetwerk te bieden?</i> <p>Het aantal NBMV dat dagelijks doorstroomt uit de 1^e fase naar de 2^e fase schommelt dagelijks. De gemiddelde duur in een COO is in principe 2 weken, met mogelijks een verlenging van 2 weken. De verblijfsduur kan momenteel oplopen tot 40 dagen gezien het plaatstekort in 2^e fase.</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| <p>Le 10 janvier 2022, 50 jeunes atteignent leur majorité. D'ici début mars, ces jeunes seront transférés vers une place d'accueil pour adultes. Fedasil se base sur la maturité du jeune et aussi des jeunes qui ont presque 18 ans (à quelques semaines près). Les équipes de Fedasil mettent tout en œuvre pour accompagner ces jeunes, dans le respect de toutes les mesures sanitaires.</p> | <p>Op 10 januari 2022 waren er 50 jongeren die meerderjarig worden tegen begin maart die overgebracht werden naar een opvangplaats voor meerderjarigen. Fedasil baseert zich daarvoor op de maturiteit van de jongere en ook van jongeren die (op enkele weken na) bijna 18 jaar zijn. Teams van Fedasil stellen alles in het werk om die jongeren te begeleiden, met respect voor alle sanitaire maatregelen.</p> |
| <p>4. <i>Quel est actuellement l'état du réseau d'accueil pour MENA en phase 1 (centres d'observation et d'orientation) et en phase 2 ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le temps moyen d'hébergement en phase 1 est-il plus long qu'en temps normal ?</i> - <i>Quel est-t-il ?</i> <p>Voir ci-dessus : normalement la durée du séjour en 2e phase est de 2x2 semaines. Le délai est plus long pour plusieurs raisons. Compte tenu du grand nombre de jeunes, la procédure d'identification en cas de doute sur l'âge est plus longue. Dans le contexte COVID, aucun flux entrant ou sortant n'est enregistré dans les centres en code rouge. Le manque de places pour les MENA (plus spécifiquement les -15 ans) et auprès les communautés.</p> <p>5. <i>Au vu de la saturation du réseau d'accueil MENA, est-ce que tous les MENA signalés sont-ils bien rentrés directement dans le réseau d'accueil (phase 1) ?</i></p> <p>Pendant les heures de travail, tous les signalements de jeunes sont confiés à Fedasil, alors qu'en dehors des heures de travail, ce sont les critères de vulnérabilité qui sont retenus. Voir compte-rendu réunion de contact septembre 2021</p> | <p>4. <i>Wat is de huidige status van het opvangnetwerk voor NBMV in fase 1 (observatie- en oriëntatiecentrum) en in fase 2?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Is de gemiddelde verblijfsduur in fase 1 langer dan normaal?</i> - <i>Wat is die?</i> <p>Zie hierboven : normaal is de verblijfsduur in 1^e fase 2x2 weken. Er zijn verschillende redenen waarom de termijn langer is. Gezien het groot aantal jongeren is de identificatieprocedure bij leeftijdswijfel langer. De COVID-situatie maakt dat er bij centra in code rood geen in- of uitstroom is. Het gebrek aan plaatsen voor NBVM (meer bepaald -15 jarigen) bij de gemeenschappen e.</p> <p>5. <i>Zijn alle aangemelde NBMV's, gelet op de verzadiging van het NBMV-opvangnetwerk, rechtstreeks in het opvangnetwerk terechtgekomen (fase 1)?</i></p> <p>Tijdens de werkuren worden alle signalementen van jongeren toegewezen aan Fedasil, buiten de werkuren worden de kwetsbaarheidscriteria gehanteerd. Zie verslag contactvergadering september 2021.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Arrêt Cour de Justice C-36/20</p> <p><i>6. Comment l'OE et Fedasil interprètent-ils et comptent-ils appliquer l'arrêt VL / Ministerio Fiscal de la Cour de Justice de l'Union européenne du 25 juin 2020 (C-36/20), ainsi que l'article 6 de la Directive procédure, qui prévoient de pouvoir introduire une demande de protection internationale devant une catégorie d'autorités plus large que celle appliquée actuellement dans le contexte belge ?</i></p> <p>L'application de cette possibilité n'est pas d'actualité pour l'instant.</p> | <p>Arrest Hof van Justitie C-36/20</p> <p><i>6. Hoe interpreteren DVZ en Fedasil het arrest VL / Ministerio Fiscal van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 25 juni 2020 (C-36/20), en ook artikel 6 van de Procedurerichtlijn, die voorzien in de mogelijkheid om een verzoek om internationale bescherming in te dienen bij een ruimere categorie van autoriteiten dan die die momenteel in de Belgische context wordt toegepast, en hoe schikken ze dit toe te passen?</i></p> <p>De toepassing van deze mogelijkheid is momenteel niet aan de orde.</p> |
| <p>Demandeurs d'asile qui travaillent</p> <p><i>7. Une modification de l'instruction relative à l'octroi d'une aide matérielle aux demandeurs d'asile ayant des revenus professionnels en tant que salariés est-elle prévue ? (Régime de cotisation)</i></p> <p>Non, pas pour le moment. On accorde aujourd'hui une grande attention à la gestion de la crise de l'accueil.</p> <p>Le plan de gestion proposé par le nouveau directeur de Fedasil (depuis un an) comprend notamment la création d'une cellule spécifique axée sur les perspectives d'avenir des résidents. D'une part, il s'agit de pistes de retour volontaire et, d'autre part, de préparation à l'intégration des résidents, y compris les aspects liés à l'activation. Le Secrétaire d'État a fait référence à cette cellule et a déjà fait état de quelques actions spécifiques/locales auparavant.</p> | <p>Asielzoekers die werken</p> <p><i>7. Is er een wijziging gepland van de instructie aangaande de toekenning van materiële hulp aan asielzoekers die over beroepsinkomsten als loontrekkende beschikken? (bijdrageregeling)</i></p> <p>Neen, er is voorlopig geen wijziging. Er gaat nu heel veel aandacht naar het beheren van de opvangcrisis.</p> <p>Er wordt wel voorzien in de oprichting van een specifieke cel met focus op toekomstperspectief van bewoners, waaronder aandacht voor activering van bewoners.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Situation au centre d'arrivée</p> <p>8. <i>Quel est le taux d'occupation, pour novembre et décembre 2021 et actuellement (depuis début janvier 2022) du Petit-Château ?</i></p> <p>Il s'agit des chiffres spécifiques au centre d'arrivée : le CA est presque entièrement occupé, mais cela tombe sous le sens, car il s'agit d'un CA où de nombreuses personnes vont et viennent en même temps. Pour décembre 2021, cela représente environ 600 personnes par jour, jusqu'à 700 personnes dans les 14 premiers jours de janvier.</p> | <p>Situatie in het aanmeldcentrum</p> <p>8. <i>Wat was de bezettingsgraad van het Klein Kasteeltje voor november en december 2021 en hoe is die sinds begin januari 2022?</i></p> <p>Het gaat over de specifieke cijfers van het aanmeldcentrum: , Het AMC is quasi volledig en permanent bezet, en het bezettingscijfer fluctueert dagelijks tussen 600 en 700 personen maar dit is evident omdat het een AMC is waar veel personen toekomen en ook weer vertrekken. Voor november 2021 betreft het gemiddeld 650 personen per dag, voor december 2021 gaat dit om gemiddeld 610 personen per dag tot 633 personen gemiddeld in de 1^e 14 dagen van januari.</p> |
| <p>9. <i>La pratique de Fedasil qui consiste à accueillir prioritairement les personnes avec un profil « vulnérable » (dont celles qui se déclarent MENA - avec un « tri » dans la file par Fedasil) au Petit-Château est-elle toujours d'actualité et des hommes isolés se retrouvent-ils encore parfois sans pouvoir être accueillis le jour-même, en étant invité oralement à se représenter le lendemain ?</i></p> <p>Depuis le 4 janvier, tout le monde peut à nouveau être hébergé grâce à l'ouverture du centre d'accueil de nuit à Bordet. Compte tenu du week-end prolongé et de la période de vacances, cela n'était pas encore possible le 3 janvier. Fedasil dispose d'une partie qui sert d'abri de nuit pour les hommes célibataires qui n'ont pas pu se présenter. Le lendemain, ces hommes peuvent se représenter. Pour l'instant il s'agit de 75 places. Le nombre de personnes envoyées à Bordet par le CA diffère du nombre de personnes qui se présentent effectivement à Bordet. Sans doute Probablement parce qu'il est possible pour ces personnes de passer la nuit chez de la famille ou des amis.</p> | <p>9. <i>Houdt Fedasil nog steeds vast aan de praktijk om in het Klein Kasteeltje bij voorrang personen met een "kwetsbaar" profiel (onder wie zij die verklaren NBMV te zijn - met een "sortering" in de wachtrij door Fedasil) op te vangen en is het nog zo dat alleenstaande mannen de dag zelf soms geen opvang krijgen, waarbij hen mondeling wordt gevraagd om de volgende dag terug te komen?</i></p> <p>Sinds 4 januari kon iedereen terug opgevangen worden, dankzij de opening van de nachtopvang van Bordet. Gezien het verlengde weekend en de vakantieperiode, kon dit nog niet op 3 januari. Fedasil heeft een deel ter beschikking dat dient als nachtopvang om alleenstaande mannen op te vangen, die zich niet konden aanbieden. De dag nadien kunnen die mannen zich opnieuw aanmelden. Het gaat over voorlopig over 75 plaatsen. Het aantal personen dat van het AMC naar Bordet gestuurd wordt, verschilt van het aantal personen dat zich effectief</p> |

10. *Des agents de sécurité ont-ils été engagés pour gérer la sécurité sur place, devant les portes ? La police est-elle par ailleurs toujours présente sur place ?*

La police est toujours présente à titre préventif. Fedasil va revoir cette mesure. Des agents de sécurité sont également présents au centre d'accueil de nuit de Bordet, principalement pour assurer la sécurité la nuit.

11. *Quel est le système récemment mis en place au centre d'urgence de Bordet et comment fonctionne le centre d'urgence de la Croix-Rouge à Evere ? Est-il toujours considéré comme une extension du centre d'arrivée ?*

Bordet n'offre qu'un abri de nuit. Quand il y a plus de 150 personnes qui attendent devant la porte du CA le matin, ces autres personnes sont accueillies pour une nuit à Bordet. Le lendemain, elles suivent le trajet d'accueil chez Fedasil. C'est là que s'effectue l'évaluation du droit à l'accueil, du besoin d'accueil, du dépistage médical, de l'attribution d'une place d'accueil dans le réseau et d'accueil lui-même en fonction du droit d'accueil et des besoins de la personne.

Evere est en première phase un lieu d'accueil. Le trajet d'accueil consiste d'abord en une première présentation au CA, suivi de l'attribution d'une place d'accueil. Si la capacité du CA n'est pas suffisante, les centres d'accueil de la Croix Rouge à Evere, du Samusocial à Dubrucq, et du CAP pour MENA sont disponibles.

12. *Le Point d'info au Petit-Château est-il toujours actuellement fermé et inaccessible au public ?*

- *Quid des personnes qui souhaitent réintégrer le réseau d'accueil (no show ou cas Dublin avec délai dépassé)?*
- *Et les personnes doivent-elles toujours s'adresser à Fedasil par e-mail ou par téléphone, le cas échéant?*

aanbiedt bij Bordet. Vermoedelijk omdat er toch opvang mogelijk is bij familie of vrienden.

10. *Worden er bewakingsagenten in dienst genomen om de veiligheid ter plaatse, aan de deuren te regelen? Is de politie trouwens steeds ter plaatse?*

De politie is nog steeds aanwezig als preventiemaatregel. Fedasil zal deze maatregel herzien. Aan de nachtopvang van Bordet zijn ook veiligheidsagenten aanwezig, voornamelijk om de veiligheid s' nachts te waarborgen.

11. *Wat houdt het nieuwe systeem van het noodopvangcentrum Bordet precies in en hoe werkt het noodopvangcentrum van het Rode Kruis in Evere? Wordt het nog steeds beschouwd als een uitbreiding van het aanmeldcentrum?*

Bordet is enkel een nachtopvang. Wanneer er meer dan 150 personen 's ochtends aan de deur van het AMC staan, worden de overige personen 1 nacht opgevangen in Bordet. De dag nadien doorlopen ze het opvangtraject bij Fedasil. Daar gebeurt de evaluatie van: het recht op opvang, de nood aan opvang, de medische screening, de toewijzing van een opvangplaats in het netwerk en de opvang zelf naargelang het opvangrecht en de noden van de persoon.

Evere is een eerste fase opvangplaats. Het opvangtraject bestaat eruit eerst een aanmelding in het AMC, nadien toewijzing van opvangplaats. Als de capaciteit van het AMC niet volstaat, zijn de opvangcentra van het Croix-rouge in Evere, Samusocial in Dubrucq, en de COO voor NBMV beschikbaar.

12. *Is het Infopunt in het Klein Kasteeltje nog steeds gesloten en niet toegankelijk voor het publiek?*

Le point d'information est toujours fermé. La situation actuelle ne permet pas encore de reprendre un fonctionnement normal. Depuis la semaine dernière, une file d'attente est organisée devant le point d'information. Les personnes qui se présentent à la porte à 8h30, verront leur demande traitée. De cette façon, il est toujours possible d'accueillir un certain nombre de personnes dans une situation difficile.

13. Quel était le taux d'occupation global du réseau d'accueil en novembre et décembre 2021 ?

- *Et quel est actuellement le taux d'occupation du réseau d'accueil (mi-janvier)?*
- *Des nouveaux centres ont-ils été ouverts récemment et quid des places qui seraient ouvertes dans les semaines qui viennent?*
- *Quels sont les lieux et partenaires déjà identifiés (et confirmés) et le timing envisagé ?*

Le taux d'occupation est indiqué ci-dessus (partie chiffres). Les informations sur les nouvelles places sont également communiquées sur le site internet de Fedasil. Une maison des jeunes pour MENA a été inaugurée la semaine dernière. Au total, Fedasil a ouvert 2 000 places en décembre et janvier. Aucun centre supplémentaire n'a pas encore été prévu pour février, à l'exception de Dilbeek (MENA) et d'une augmentation du nombre de places à Lommel.

- *Hoe zit het met personen die opnieuw in het opvangnetwerk willen stappen (no show of Dublin-geval met verlopen termijn)?*
- *En moeten de personen dan desgevallend altijd per e-mail of per telefoon contact opnemen met Fedasil?*

Het infopunt is nog steeds gesloten. De actuele situatie maakt dat een normale werking nog niet kan worden heropgestart. Sinds vorige week wordt er een wachtrij voor het infopunt georganiseerd. Personen die om 8u30 aan de poort verschijnen, hun verzoek wordt behandeld. Zo kunnen een aantal personen in een moeilijke situatie toch worden opgevangen.

13. Wat was de totale bezettingsgraad van het opvangnetwerk in november en december 2021?

- *En wat is de huidige bezettingsgraad van het opvangnetwerk (half januari)?*
- *Zijn er onlangs nieuwe centra geopend en hoe zit het met de plaatsen die de komende weken zouden worden geopend?*
- *Welke locaties en partners zijn reeds geïdentificeerd (en bevestigd) en hoe ziet de timing eruit?*

De bezettingsgraad staat hierboven (deel cijfers). Informatie over nieuwe plaatsen wordt ook gecommuniceerd op de website van Fedasil. Vorige week is een jeugdhuis voor NBMV recent geopend. In totaal heeft Fedasil 2.000 plaatsen geopend in december en januari. Voor februari zijn nog geen extra centra voorzien, behalve te Dilbeek (NBMV) en een verhoging van het aantal plaatsen in Lommel.

DPI ultérieures – Afghanistan

14. Fedasil avait confirmé sa pratique, lors de la réunion de contact d'octobre 2021, qu'il ne serait pas **fourni d'accueil matériel** aux ressortissants afghans ayant réintroduit une nouvelle demande de protection, suite à la prise de pouvoir des Talibans mi-août 2021, et ce, même en l'absence de notification de décision d'irrecevabilité par le CGRA quant à leur nouvelle demande qui est, de fait, suspendue depuis des mois.

Dans un jugement récent du 23 décembre 2021, le Tribunal du Travail de Bruxelles a jugé, dans un dossier individuel, que la décision de Fedasil de limiter « machinalement » le droit à l'accueil à l'aide médicale (no show), en cas d'une demande multiple, contrevient à la règle qui doit être un accueil conforme à la dignité humaine pour tous les demandeurs d'asile. L'exception pour les demandes ultérieures n'existe que pour éviter les abus. Vu la situation récente et grave en Afghanistan, la demande ultérieure devrait, selon le Tribunal, prima facie être prise en considération et recevable. Il ne peut dès lors être conclu que la demande ultérieure a été introduite dans le seul but d'obtenir de l'aide matérielle. Le Tribunal juge que le demandeur a donc droit à l'accueil matériel de la part de Fedasil.

Est-ce que Fedasil compte adapter sa pratique dans les jours qui viennent et fournir un accueil aux autres demandeurs afghans ayant introduit une demande ultérieure (et dans une situation similaire) mais sans accueil actuellement et qui se présenteraient au Point Info de Fedasil?

Fedasil ne peut se prononcer sur l'impact de cette décision.

Volgende VIB - Afghanistan

14. Fedasil had tijdens de contactvergadering van oktober 2021 bevestigd dat geen **materiële opvang** zou worden **geboden** aan Afgaanse onderdanen die na de machtsovername door de Taliban half augustus 2021 een nieuw verzoek om bescherming hadden ingediend, ook niet wanneer het CGVS hen niet op de hoogte had gebracht van een onontvankelijkheidsbeslissing over hun nieuw verzoek, dat, de facto, al maandenlang is opgeschort.

In een recent vonnis van 23 december 2021 heeft de Brusselse arbeidsrechtbank in een individueel dossier geoordeeld dat de beslissing van Fedasil om het recht op opvang "machinaal" te beperken tot medische hulp (no show), in geval van een meervoudige aanvraag, in strijd is met de regel dat voor alle asielzoekers, opvang in overeenstemming met de menselijke waardigheid moet gebeuren. De uitzondering voor volgende verzoeken bestaat alleen om misbruik te voorkomen. Gelet op de recente ernstige situatie in Afghanistan moet het volgende verzoek volgens de rechtbank, prima facie in aanmerking worden genomen en ontvankelijk zijn. Derhalve kan niet worden geconcludeerd dat het volgende verzoek uitsluitend was ingediend om materiële bijstand te verkrijgen. De rechtbank oordeelt dat de verzoeker dus recht heeft op materiële opvang van Fedasil.

Is Fedasil voornemens haar werkwijze de komende dagen aan te passen en opvang te bieden aan andere Afgaanse verzoekers die een volgend verzoek hebben ingediend (en zich in een vergelijkbare situatie bevinden), maar die momenteel zonder opvang zitten en die zich bij het Infopunt van Fedasil zouden aanbieden?

| | |
|---|--|
| | <p>Fedasil kan niet op antwoorden op de impact van deze beslissing.</p> |
| <p>Crise d'accueil</p> <p><i>15. Combien de demandeurs de protection internationale se sont vu refuser l'accueil depuis septembre 2021 en raison d'un manque de place dans le réseau d'accueil ?</i></p> <p>Il n'y a pas d'enregistrement ou d'identification des personnes individuelles. Le centre d'arrivée a essayé de faire une estimation. Environ 4 500 nuitées (et non personnes) ont été passées entre le 19 octobre et le 3 janvier. Cela concerne des personnes qui ont séjourné dans la rue et/ou n'ont pas pu entrer.</p> <p><i>16. Combien de fois Fedasil a-t-il été condamné par le tribunal du travail à fournir une place d'accueil sous peine d'astreinte ? Combien de personnes ont effectivement obtenu un logement suite à un jugement du tribunal du travail ? Des astreintes ont-elles été requises ?</i></p> <p>En 2021, il y a eu 435 condamnations avec astreinte. Une place d'accueil a été attribuée aux personnes qui ont bénéficié d'une telle décision. Aucune astreinte n'a dès lors dû être effectivement payée.5.</p> | <p>Opgangcrisis</p> <p><i>15. Aan hoeveel verzoekers om internationale bescherming werd sinds september 2021 opvang geweigerd omwille van plaatsgebrek in het opvangnetwerk?</i></p> <p>Er is geen registratie of identificatie van unieke personen. Het aanmeldcentrum heeft een inschatting proberen maken. Ongeveer 4.500 nachten (niet personen) werden doorgebracht in de periode 19 oktober-3 januari. Dit betreft personen die op straat verbleven en/of niet binnen konden.</p> <p><i>16. Hoeveel keer werd Fedasil veroordeeld door de arbeidsrechtbank tot het verlenen van een opvangplaats op straffe van een dwangsom? Hoeveel mensen met een veroordeling door de arbeidsrechtbank kregen effectief een opvangplaats? Werden er dwangsommen opgeëist?</i></p> <p>In 2021 waren er 435 veroordelingen met dwangsom. De personen die zo een beslissing kregen, werd een opvangplaats toegewezen. Daardoor werd geen effectieve dwangsom uitbetaald.</p> |
| <p><i>17. Fedasil peut-il donner un aperçu des places d'accueil ouvertes et fermées en 2021 ? Si possible, tant pour le réseau Fedasil lui-même que pour d'autres lieux d'accueil de demandeurs d'asile (par exemple, le centre de préaccueil de Bordet). Peut-on avoir un planning pour 2022 ?</i></p> <p>Voir plus haut (question 11), les informations les plus récentes sont sur le site internet.</p> | <p><i>17. Kan Fedasil een overzicht geven van de opvangplaatsen die in 2021 geopend en gesloten zijn? Indien mogelijk zowel wat betreft het Fedasil-netwerk zelf als andere plaatsen waar asielzoekers opgevangen werden (bv. vooropvang centrum te Bordet). Kan er een planning gegeven worden voor 2022?</i></p> <p>Zie hierboven (vraag 11), de meest recente info staat op de website.</p> |

18. *Quelle aide concrète le Bureau européen d'appui en matière d'asile va-t-il apporter dans le cadre de la crise de l'accueil ? Et pour combien de temps ?*

L'EASO mettra à disposition 150 conteneurs (5 personnes par container) maximum, pouvant éventuellement passer à 250 conteneurs ultérieurement (à la fois pour le logement et les services d'appui). Maximum 100 collaborateurs de l'EASO à partir de divers états membres sont déployés. Des collaborateurs sont en charge de l'accueil. Les premiers conteneurs devraient être utilisés d'ici avril.

19. *Fedasil fera-t-il une évaluation du déroulement des événements pendant la crise d'accueil et élaborera-t-il un plan d'action au cas où une crise d'accueil similaire devait se produire à l'avenir ?*

Par exemple, des directives sur la fourniture d'informations par le personnel de Fedasil à l'entrée du Centre d'arrivée.

Par exemple, échange d'informations internes entre les centres sur la situation au CA. Nous avons reçu plusieurs signaux concernant des personnes qui avaient dû quitter leur lieu d'accueil et qui avaient été informées qu'elles pouvaient obtenir une nouvelle place d'accueil au CA.

Il s'agit d'une dizaine de personnes qui avaient la permission de quitter le centre pour 2 ou 3 jours et qui se sont absentes plus longtemps. Elles ne pouvaient plus s'adresser au point d'information, ce qui a provoqué une tension supplémentaire au centre d'arrivée. Parfois, après un appel téléphonique au centre d'origine, la personne pouvait revenir.

Le règlement intérieur de Fedasil précise que quelques jours d'absence sans avertissement suffisent pour être radié du réseau d'accueil. Le droit à l'accueil persiste. Il peut y avoir plus de souplesse/flexibilité dans des centres plus grands. En temps de crise,

18. *Welke hulp zal EASO concreet bieden in het kader van de opvangcrisis? Hoelang zal deze hulp duren?*

EASO zal maximaal 150 containers (5 personen per container) ter beschikking stellen, later eventueel uit te breiden tot 250 containers (zowel voor bewoning als ondersteunende diensten). Maximaal 100 EASO-medewerkers worden ingezet vanuit verschillende lidstaten. Medewerkers worden ingezet voor de opvang. De eerste containers zullen wellicht tegen april in gebruik kunnen worden. .

19. *Zal Fedasil een evaluatie maken van de gang van zaken tijdens de opvangcrisis en werken aan een plan van aanpak voor het geval zich in de toekomst een gelijkaardige opvangcrisis voordoet?*

Bv. richtlijnen ivm informatieverstrekking door Fedasil-personeel aan de poort van het Aanmeldcentrum

Bv. interne informatie-uitwisseling tussen centra over de situatie aan het AMC. We kregen verschillende signalen over mensen die hun opvangplaats moesten verlaten en de boodschap hadden gekregen dat ze een nieuwe opvangplaats konden krijgen bij het AMC.

Het gaat om een 10-tal personen met toelating om het centrum 2 à 3 dagen te verlaten en die langer wegbleven. Zij konden zich niet meer richten tot het infopunt waardoor er extra spanningen waren aan het aanmeldcentrum. Soms kon betrokkene na een telefoontje met het oorspronkelijke centrum terug.

Fedasil heeft als huisregel dat na enkele dagen van afwezigheid en zonder verwittiging men wordt uitgeschreven uit het opvangnetwerk. Het recht op opvang blijft. Bij grotere centra kan een soepelheid/flexibiliteit aangewend worden. In tijden

| | |
|--|---|
| <p>les règles sont appliquées plus strictement. Fedasil tire quotidiennement les leçons de cette crise et procède à chaque fois à des ajustements au niveau opérationnel et de la gestion. Les places tampons sont un bon moyen de faire de la gestion de crise mais son effet était tardif à cause en partie des inondations, des évacuations d'Afghanistan et de la crise COVID. Maintenir 5 400 places tampons est un excellent mécanisme de crise.</p> | <p>van crisis past men de regels strikter toe. Fedasil trekt dagelijks lessen uit deze crisis en stuurt telkens bij op operationeel en managementniveau. Bufferplaatsen zijn een goede manier om aan crisisbeheer te doen maar mede door de overstromingen, evacuaties uit Afghanistan en de COVID-crisis kwamen die net te laat. . Een constante buffer van 5.400 plaatsen is een uitstekend crisismechanisme.</p> |
| <p>Arrêt Haqbin + arrêt Tribunal du travail Bruxelles n° 2017/AB/277 du 7 octobre 2021</p> <p><i>20. La Cour de justice de l'Union européenne a statué dans l'arrêt n° C - 233/18 du 12 novembre 2019 (Zubair Haqbin c. Fedasil) que le retrait (même temporaire) des conditions matérielles d'accueil ne peut être imposé comme une sanction à un demandeur de protection internationale. Suite à ce jugement, le tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles a jugé en octobre (jugement n° 2017/AB/277 du 7 octobre 2021) que deux décisions de Fedasil, par lesquelles un demandeur de protection internationale (PI) était temporairement exclu de l'accueil matériel à titre de sanction, étaient contraires à la directive 2013/33 (directive accueil) et donc nulles et non avenues. Le tribunal du travail a également condamné Fedasil à verser un euro de dommages moraux.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Combien de fois les sanctions d'exclusion temporaire et permanente ont-elles été appliquées au cours de l'année écoulée ?</i> <p>Il y a eu 152 exclusions temporaires, 10 exclusions définitives et 15 exclusions non confirmées (le centre d'accueil les a déjà mises en œuvre, mais l'Agence ne les a pas encore confirmées). Il n'y a pas de chiffres disponibles concernant les sanctions.</p> | <p>Arrest Haqbin + arrest arbeidshof Brussel nr. 2017/AB/277 van 7 oktober 2021</p> <p><i>20. Het Hof van Justitie van de Europese Unie oordeelde in arrest nr. C-233/18 van 12 november 2019 (Zubair Haqbin t. Fedasil) dat de (zelfs tijdelijke) intrekking van materiële opvangvoorzieningen niet als sanctie kan worden opgelegd aan een verzoeker om internationale bescherming. Volgend op dit arrest besliste het Nederlandstalige arbeidshof van Brussel in oktober (arrest nr. 2017/AB/277 van 7 oktober 2021) dat twee beslissingen van Fedasil, waarbij een verzoeker om internationale bescherming (IB) als sanctie tijdelijk werd uitgesloten van materiële opvang, in strijd zijn met de Richtlijn 2013/33 (Opvangrichtlijn) en dus nietig zijn. Het arbeidshof veroordeelde Fedasil ook tot een morele schadevergoeding van 1 euro.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Hoeveel keer werden het afgelopen jaar de sancties tijdelijke en definitieve uitsluiting toegepast?</i> <p>Er waren 152 tijdelijke uitsluitingen, 10 definitieve en 15 niet-bevestigde uitsluitingen (het opvangcentrum heeft ze al doorgevoerd; maar het Agentschap heeft ze nog niet bevestigd). Er zijn geen cijfers over sancties beschikbaar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>In geval van tijdelijke uitsluiting, hoe lang bedroeg de gemiddelde periode van uitsluiting?</i> |

| | |
|---|--|
| <p>- <i>En cas d'exclusion temporaire, quelle a été la durée moyenne d'exclusion ?</i></p> <p>15 jours.</p> <p>- <i>Quelles garanties de niveau de vie décent sont actuellement prévues pour cette catégorie ?</i></p> <p>Une liste des structures d'hébergement d'urgence, le numéro de téléphone et une personne de contact du Samusocial sont communiqués. Des informations sont également données sur les soins médicaux qui sont encore dispensés.</p> <p>- <i>Ces jugements signifient-ils que la sanction d'exclusion ne sera plus appliquée ou que la loi sur l'accueil sera modifiée ? Ou y a-t-il d'autres mesures spécifiques que Fedasil prend pour se conformer à ces arrêts ?</i></p> <p>Fedasil examine si d'autres conséquences peuvent être liées à cet arrêt, ce qui n'est pas encore le cas.</p> | <p>Een gemiddelde uitsluiting was 15 dagen.</p> <p>- <i>Welke garanties voor een menswaardige levensstandaard worden op dit moment voor deze categorie voorzien?</i></p> <p>Een lijst met noodopvangstructuren, het telefoonnummer en een contactpersoon van Samusocial wordt meegegeven. Er wordt ook info gegeven over medische zorg die wel nog steeds voorzien is.</p> <p>- <i>Zorgen deze arresten ervoor dat de sanctie uitsluiting niet meer zal worden toegepast of dat de opvangwet zal worden aangepast? Of zijn er andere specifieke maatregelen die Fedasil neemt om aan deze arresten tegemoet te komen?</i></p> <p>Fedasil onderzoekt of er andere gevolgen aan dit arrest kunnen worden gekoppeld, wat nog niet het geval is.</p> |
| <p>Communication d'informations</p> <p><i>21. Quel est l'état d'avancement du projet visant à fournir des informations au Centre d'arrivée par le biais d'audioguides en différentes langues ?</i></p> <p>Il y a le projet Amica, soutenu par le fonds AMIF, en coopération avec plusieurs universités dans le cadre d'un projet plus large sur la communication multilingue. Trois vidéos « Day 0 » ont été réalisées. Elles seront disponibles à la fin de ce mois ou le mois prochain sur le site internet et pourront être consultées en scannant un code QR dans et autour du CA. Des visites audio en 14 langues seront également disponibles au centre d'arrivée.</p> | <p>Informatieverstrekking</p> <p><i>21. Hoe staat het met het project van informatievoorziening aan het Aanmeldcentrum via audiogidsen in verschillende talen?</i></p> <p>Er loopt het project Amica met steun van het AMIF-fonds, in samenwerking met meerdere universiteiten binnen een groter project rond meertalige communicatie. 3 video's "Dag 0" werden ontwikkeld die eind deze of volgende maand beschikbaar zijn op de website en via een QR-code te scannen in en rond AMC. Er zullen ook audiotours in 14 talen beschikbaar zijn in het aanmeldcentrum.</p> <p><i>22. Hoever staat het project om het gebruik van de website: "Fedasil info - informatieplatform voor asielzoekers in België" te evalueren, uitgevoerd door de Universiteit van Gent?</i></p> |

| | |
|--|--|
| <p>22. <i>Où en est le projet visant à évaluer le site internet « Fedasil info - Plateforme d'informations pour les demandeurs d'asile en Belgique » réalisé par l'Université de Gand ?</i></p> <p>Le projet final avec des recommandations concrètes est finalisé en coopération avec le service de communication de Fedasil. Il a fourni des données utiles pour travailler. Un problème est d'atteindre les personnes qui ont un code no show. Une prolongation du projet a été demandée pour 2022, qui se concentre sur les compétences numériques de base, l'alphabétisation des candidats et la mise en œuvre des recommandations.</p> | <p>Het eindproject met concrete aanbevelingen wordt afgerond in samenwerking met communicatiedienst van Fedasil. Het leverde nuttige data op waarmee gewerkt kan worden. Een probleem is het bereiken van personen met een code no show. Er is een verlenging van het project aangevraagd voor 2022, dat mikt op digitale basisvaardigheden, geletterdheid van verzoekers en de implementatie van de aanbevelingen.</p> |
| <p>Trajet Dublin</p> <p>23. <i>Question de suivi (déjà posée en juin 2021, mais pas de réponse à l'époque, car les discussions avec Fedasil étaient toujours en cours ; question également posée à l'OE) :</i></p> <p><i>Les nouvelles instructions de Fedasil sur le « trajet Dublin » font référence à l'« assignation à résidence » que l'OE peut imposer dans les centres d'accueil Fedasil et à la présence d'officiers de liaison de l'OE dans certains centres d'accueil. Comme cette mesure n'a pas encore été finalisée, elle n'est pas entrée en vigueur en même temps que la nouvelle instruction de Fedasil. Pourriez-vous nous en dire un peu plus sur la nature de la mesure, son champ d'application et la date prévue d'entrée en vigueur ?</i></p> <p>L'élaboration de cette instruction n'est pas à l'ordre du jour.</p> | <p>Dublintraject</p> <p>23. <i>Opvolgvraag (reeds gesteld in o.a. juni 2021, maar toen nog geen antwoord want besprekingen met Fedasil nog gaande; vraag ook aan DVZ gesteld):</i></p> <p><i>De nieuwe Fedasil-instructies over het "Dublintraject" verwijzen naar het "huisarrest" dat DVZ kan opleggen, in Fedasil-opvangcentra, en naar de aanwezigheid van verbindingssambtenaren van DVZ in bepaalde opvangcentra. Aangezien deze maatregel nog niet is afgewerkt, is die niet samen met de nieuwe Fedasil-instructie in werking getreden. Kunt u ons iets meer vertellen over de aard van de maatregel, de reikwijdte ervan en het verwachte tijdstip van inwerkingtreding?</i></p> <p>De uitwerking van deze instructie is niet aan de orde van de dag.</p> |

Demandeurs d'asile qui travaillent

24. Dans différentes décisions rendues au printemps 2021, le Tribunal du travail de Liège a jugé que l'organisation de l'accueil dans le cadre des places de retour ouvertes pour les personnes ayant reçu une annexe 26quater violait les droits fondamentaux de ces personnes (voir notamment Tribunal du travail de Liège (Division Namur) n° RG 21/12/K du 19 avril 2021 ; Tribunal du travail de Liège (Division Namur) n° 21/1/C du 3 février 2021). Dans ces dossiers, les droits fondamentaux et procéduraux des requérants ont été considérés comme mieux garantis dans les centres d'accueil d'origine et Fedasil a été obligé de continuer à les y accueillir.

- Quelle suite Fedasil donne-t-il à cet arrêt ?
- Les personnes qui reçoivent une annexe 26quater sont-elles toujours affectées à un lieu de retour ouvert ?
- L'organisation de l'accueil dans le cadre d'une place de retour ouverte pour les personnes ayant reçu une annexe 26quater est-elle revue à la lumière de cette jurisprudence ?

Fedasil a procédé à quelques ajustements dans les informations fournies et dans l'accompagnement. En outre, la politique d'attribution n'a pas changé dans ce contexte.

Fedasil a bien respecté le prescrit de cette décision de justice mais continue de contester cette thèse qui n'est d'ailleurs pas unanime. Les instructions sur les « places ouvertes Dublin » et la brochure d'information ont été revues pour plus de transparence sur l'accompagnement donné dans ces places, notamment concernant les informations à donner sur les voies de recours contre l'annexe 26 quater.

Asielzoekers die werken

24. In een aantal verschillende beschikkingen in het voorjaar van 2021 oordeelde de arbeidsrechtbank van Luik dat de organisatie van de opvang in het kader van open terugkeerplaatsen voor personen die een bijlage 26quater ontvangen hebben, de fundamentele rechten van deze personen schendt (zie o.a. Arbeidsrechtbank Luik (afdeling Namen) nr. RG 21/12/K van 19 april 2021; Arbeidsrechtbank Luik (afdeling Namen) nr. 21/1/C van 3 februari 2021). In deze dossiers werd geoordeeld dat de fundamentele en procedurele rechten van de verzoekers beter gewaarborgd zijn in de oorspronkelijke opvangcentra en werd Fedasil verplicht hen daar verder op te vangen.

- Welk gevolg geeft Fedasil aan deze rechtspraak?
- Worden personen die een bijlage 26quater ontvangen nog steeds toegewezen aan een open terugkeerplaats?
- Wordt de organisatie van de opvang in het kader van een open terugkeerplaats voor wat betreft personen die een bijlage 26quater ontvingen, herbekeken in het licht van deze rechtspraak?

Fedasil heeft wel een aantal aanpassingen gedaan in de informatie die verschaft wordt en in de begeleiding. Verder is het toewijzend beleid in die context niet veranderd.

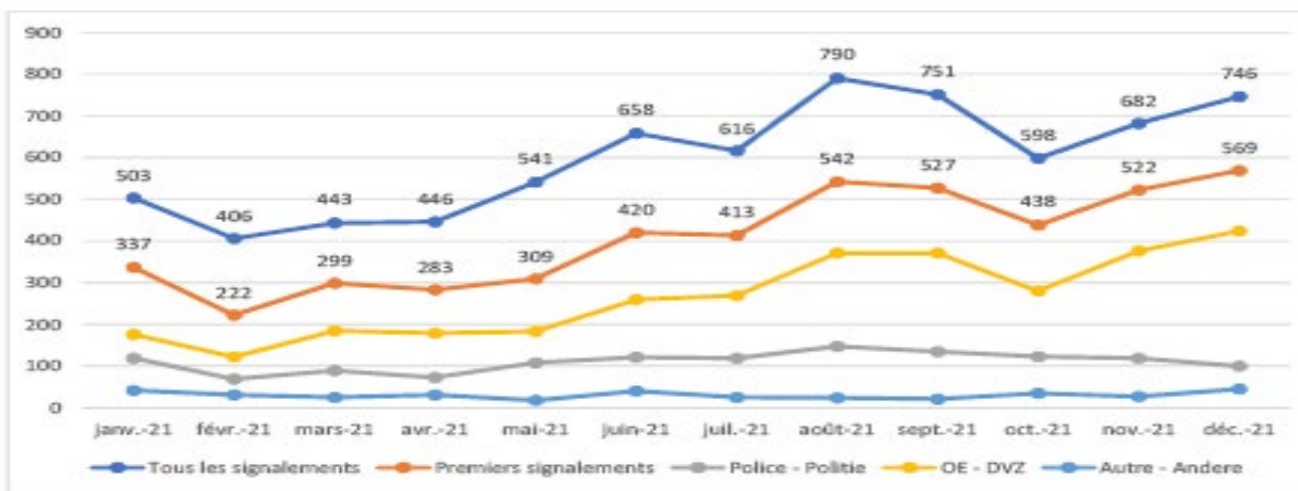
Fedasil leeft deze rechterlijke beslissing wel degelijk na maar blijft deze stelling betwisten, die overigens niet unaniem is. De instructies betreffende de "open Dublin-plaatsen" en de infobrochure zijn aangepast om meer transparantie te bieden bij de begeleiding op deze plaatsen, met name wat betreft de informatie over de beroepsmogelijkheden tegen bijlage 26 quater.

Communications Service des Tutelles

Chiffres

Mededelingen Dienst Voogdij

Cijfers

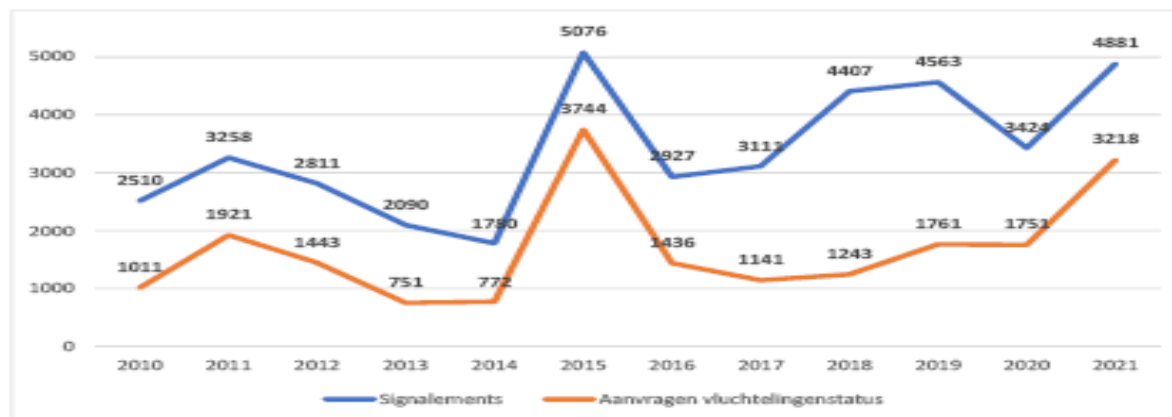


| Signalements | 1/2021 | 2/2021 | 3/2021 | 4/2021 | 5/2021 | 6/2021 | 7/2021 | 8/2021 | 9/2021 | 10/2021 | 11/2021 | 12/2021 | TOTAL | Signalementen |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|--------------|----------------------|
| Premiers signalements ¹¹ | 341 | 221 | 297 | 284 | 311 | 421 | 415 | 541 | 527 | 438 | 522 | 569 | 4.881 | Eerste signalementen |
| Par la Police | 121 | 68 | 88 | 74 | 109 | 123 | 120 | 147 | 135 | 124 | 120 | 100 | 1.322 | Door de politie |
| Par l'OE | 176 | 122 | 185 | 179 | 184 | 259 | 269 | 370 | 371 | 280 | 376 | 424 | 3.195 | Door DVZ |
| Par d'Autres | 43 | 31 | 24 | 31 | 18 | 39 | 26 | 24 | 21 | 35 | 26 | 45 | 318 | Door andere |

11 Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Één signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|--------------------|
| Demandes PI ¹² | 184 | 124 | 183 | 185 | 186 | 252 | 271 | 361 | 378 | 277 | 381 | 434 | 3.218 | Verzoeken IB |
| Tous les signalements ¹³ | 504 | 406 | 443 | 446 | 541 | 657 | 615 | 789 | 751 | 568 | 680 | 746 | 7.180 | Alle signalementen |

Evolution du nombre des premiers signalements - Evolutie aantal eerste signalementen



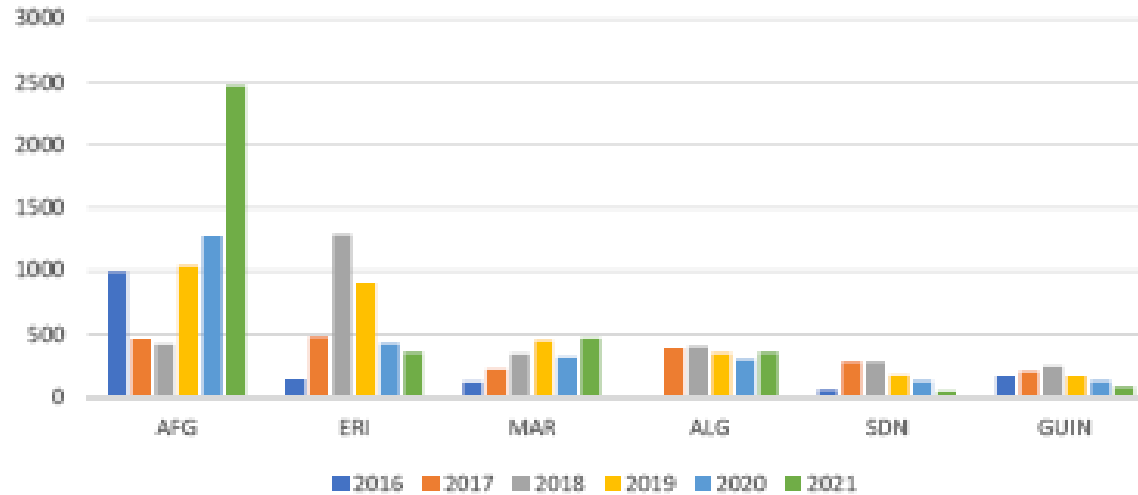
Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen / Nationalités (les plus représentées) – Meest voorkomende nationaliteiten

| | 1/2021 | 2/2021 | 3/2021 | 4/2021 | 5/2021 | 6/2021 | 7/2021 | 8/2021 | 9/2021 | 10/2021 | 11/2021 | 12/2021 | 2021 | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|-------|-------------|
| Afghanistan | 116 | 92 | 150 | 145 | 143 | 189 | 210 | 295 | 267 | 218 | 305 | 338 | 2.468 | Afghanistan |
| Maroc | 48 | 34 | 29 | 22 | 41 | 48 | 53 | 39 | 38 | 42 | 36 | 35 | 465 | Marokko |
| Algérie | 27 | 20 | 26 | 18 | 25 | 30 | 27 | 39 | 41 | 32 | 44 | 25 | 354 | Algerije |
| Erythrée | 46 | 19 | 29 | 21 | 13 | 35 | 10 | 39 | 39 | 31 | 36 | 35 | 353 | Erithrea |
| Somalie | 12 | 9 | 8 | 8 | 14 | 25 | 33 | 35 | 36 | 18 | 11 | 19 | 228 | Somalië |
| Syrie | 11 | 1 | 5 | 4 | 11 | 7 | 16 | 13 | 26 | 17 | 22 | 27 | 160 | Syrië |

12 Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

13 Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

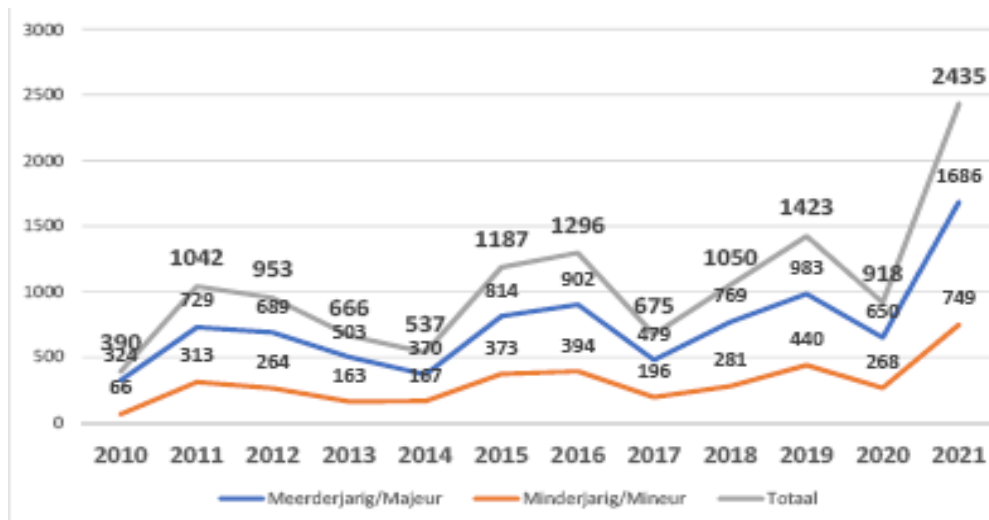
Belangrijkste nationaliteiten – Principales nationalités



Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leef Tijdsbeslissingen, maandelijks

| Identification | 1/2021 | 2/2021 | 3/2021 | 4/2021 | 5/2021 | 6/2021 | 7/2021 | 8/2021 | 9/2021 | 10/2021 | 11/2021 | 12/2021 | TOTAL | Identificatie |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|--------------|-------------------------|
| Déterminations de l'âge | 337 | 222 | 299 | 283 | 309 | 420 | 413 | 541 | 527 | 438 | 522 | 569 | 4.881 | Leef tijdsbeslissingen |
| Doutes émis | 242 | 187 | 217 | 219 | 216 | 313 | 281 | 344 | 323 | 286 | 309 | 336 | 3.269 | Geuite twijfels |
| Nombre de tests effectués | 200 | 196 | 166 | 132 | 111 | 232 | 232 | 258 | 172 | 292 | 247 | 273 | 2.515 | Uitgevoerde testen |
| Décision Majeurs | 117 | 129 | 134 | 86 | 95 | 135 | 193 | 158 | 138 | 173 | 177 | 152 | 1.686 | Beslissing meerderjarig |
| Décision Mineurs | 39 | 58 | 56 | 46 | 47 | 53 | 57 | 69 | 51 | 96 | 90 | 87 | 749 | Beslissing minderjarig |

Leeftijdsbeslissingen per jaar - Décisions d'âges annuelles



Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen / Désignations et cessations de tutelles

| | 1/2021 | 2/2021 | 3/2021 | 4/2021 | 5/2021 | 6/2021 | 7/2021 | 8/2021 | 9/2021 | 10/2021 | 11/2021 | 12/2021 | TOTAL | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|--------------|----------------------|
| Tutelles en cours¹⁴ | 2.873 | 3.047 | 3.085 | 3.074 | 3.085 | – | – | 3.099 | 3.019 | 3.086 | 3.126 | 3.170 | | Lopende voogdijen |
| Nouvelles désignation | 252 | 162 | 136 | 127 | 131 | 119 | 112 | 172 | 230 | 182 | 168 | 136 | 1.935 | Nieuwe aanstellingen |
| Cessations de tutelle¹⁵ | 102 | 115 | 136 | 145 | 126 | 115 | 85 | 109 | 130 | 129 | 70 | 100 | 1.593 | Voogdijbeëindigingen |

Le Service des Tutelles a actuellement 542 tuteurs actifs : 337 néerlandophones, 205 francophones.

Dienst Voogdij heeft 542 actieve voogden : 337 Nederlandstaligen en 205 Franstaligen.

¹⁴ Situation en date du premier jour du mois. Situatie op de eerste dag van de maand

¹⁵ Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgdde meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering.

Nombre de cessations de tutelles au vu de l'art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...) notamment.

| Questions | Vragen |
|--|--|
| <p>1. <i>Le Service Tutelles a-t-il pu rattraper le retard dans l'estimation de l'âge des MENA ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dans la négative, quelle est l'ampleur de ce retard ?</i> • <i>Quelles mesures ont été prises pour rattraper ce retard ?</i> • <i>Quel est actuellement le temps d'attente moyen pour se voir attribuer un tuteur ?</i> • <i>(également à la lumière de la crise de l'accueil, sachant qu'en pratique les tuteurs ne sont désignés que lorsque le jeune se trouve dans la 2e phase d'accueil).</i> <p>L'arriéré des décisions d'âge a fortement diminué ces derniers temps. Il reste un petit arriéré en raison du nombre important de MENA qui sont signalés à présent. Plusieurs mesures ont été prises pour diminuer l'arriéré : le recrutement de nouveaux chauffeurs pour effectuer plusieurs transports pour effectuer plus de tests d'âge, augmentation des places disponibles dans les différents hôpitaux, nouvelle collaboration avec l'hôpital de Namur. Le Service des Tutelles continue à chercher des solutions avec tous les partenaires.</p> <p>Le nombre de tests d'âge en 2021 a doublé par rapport à l'année 2019, qui était déjà une année record pour ces tests. Le Service des tutelles a organisé 2.515 tests d'âge en 2021.</p> <p>Concernant le délai de désignation : il faut en moyenne 3 mois pour désigner un tuteur, à compter de la date de "prêt à désigner" (çàd : soit après une identification soit immédiatement après le signalement quand il n'y a pas d'élément d'identification).</p> <p>Pour les jeunes sans aucun doute, il faut soustraire au moins 1 mois à cette période car ils restent d'abord 1 mois dans un COO.</p> | <p>1. <i>Heeft de dienst Voogdij de achterstand in de leeftijdsschatting van NBMV kunnen wegwerken?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Zo niet, hoe groot is de achterstand?</i> • <i>Welke maatregelen werden er genomen om deze achterstand weg te werken?</i> • <i>Hoe lang duurt het op dit moment gemiddeld om een voogd aan te wijzen?</i> • <i>(ook in het licht van de opvangcrisis, wetende dat voogden in de praktijk pas worden aangesteld als de jongere zich in de 2e opvangfase bevindt).</i> <p>De achterstand bij de leeftijdbeslissingen is de laatste tijd aanzienlijk afgenomen. Er is nog steeds een kleine achterstand door het grote aantal NBMV's dat nu wordt aangemeld. Verschillende maatregelen zijn genomen om de achterstand weg te werken: aanwerving van nieuwe chauffeurs om meer transporten uit te voeren en meer leeftijdstesten te kunnen uitvoeren, verhoging van het aantal beschikbare plaatsen in de verschillende ziekenhuizen, en een nieuwe samenwerking met het ziekenhuis van Namen. De dienst Voogdij blijft zoeken naar oplossingen met alle partners.</p> <p>Het aantal leeftijdstesten in 2021 is verdubbeld ten opzichte van 2019, dat al een recordjaar voor dergelijke tests was. De Dienst Voogdij heeft 2.515 leeftijdstesten georganiseerd in 2021.</p> <p>Betreft de aanstellingsperiode: het duurt <u>gemiddeld</u> 3 maanden om een voogd aan te stellen te rekenen vanaf de datum van 'klaar voor aanstelling (klaar voor aanstelling wijzen, d.w.z. hetzij na een identificatie, hetzij onmiddellijk na de signalering wanneer er geen identificatie is).</p> <p>Voor jongeren zonder twijfel moet je van deze termijn nog minimum 1 maand aftrekken omdat ze eerst 1 maand in een COO verblijven. Dienst Voogdij kan</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Cependant, avec nos statistiques, le Service Tutelles ne peut pas faire la distinction entre ceux qui ont des doutes et ceux qui n'en ont pas.</p> <p>Cela dépend également du lieu de résidence. Une personne qui vit dans le quartier COO de Gand obtiendra un tuteur beaucoup plus rapidement qu'une personne qui vit dans le quartier COO de Saint-Trond ou COO de Kapellen.</p> <p>Cela est lié à la disponibilité des tuteurs. Les jeunes dont la procédure est francophone et qui vivent en Flandre devront souvent attendre un peu plus longtemps pour obtenir un tuteur, car il y a moins de tuteurs bilingues.</p> <p>Les jeunes présentant une certaine vulnérabilité obtiendront un tuteur plus rapidement, par exemple les jeunes ayant des problèmes mentaux et/ou physiques. Il n'est donc pas facile de donner une moyenne.</p> <p>2. <i>Au total, combien de MENA ont-ils été signalés pour les mois de novembre et de décembre 2021 ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Parmi ceux-ci, combien sont d'origine afghane ?</i> • <i>Et avec quelle moyenne d'âge ?</i> <p>En novembre, il y a eu 522 premiers signalements dont 305 Afghans. En décembre, il y a eu 569 premiers signalements dont 338 Afghans. L'Afghanistan est le premier pays d'origine pour les MENA.</p> <p>De manière générale, l'âge est en général 16-17 ans. Il n'est pas possible de préciser la moyenne d'âge par nationalité.</p> | <p>met zijn statistieken echter geen onderscheid maken tussen diegene met en zonder twijfel.</p> <p>Het is ook afhankelijk van de woonplaats. Iemand die in OC Gent woont zal veel sneller een voogd krijgen dan iemand die in OC Sint-Truiden of OC Kapellen woont.</p> <p>Dit heeft te maken met de beschikbaarheden van de voogden. Jongeren met een Franstalige procedure die in Vlaanderen wonen zullen vaak ook iets langer moeten wachten op een voogd omdat er minder tweetalige voogden zijn.</p> <p>Jongeren met een zekere kwetsbaarheid zullen sneller een voogd krijgen b.v. jongeren met psychische en/ fysische problemen. Het is dus niet evident om een gemiddelde te geven.</p> <p>2. <i>Hoeveel NBMV's zijn er in totaal voor de maanden november en december 2021 aangemeld?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Hoeveel van hen zijn van Afghaanse afkomst?</i> • <i>En wat is de gemiddelde leeftijd?</i> <p>In november waren er 522 eerste meldingen, waarvan 305 Afghanen. In december waren het er 569, waarvan 338 Afghanen. Afghanistan is het belangrijkste land van herkomst voor NBMV's.</p> <p>Doorgaans zijn ze 16-17 jaar oud. Het is niet mogelijk de gemiddelde leeftijd per nationaliteit te geven.</p> |
|--|--|

Communication de l'OIM

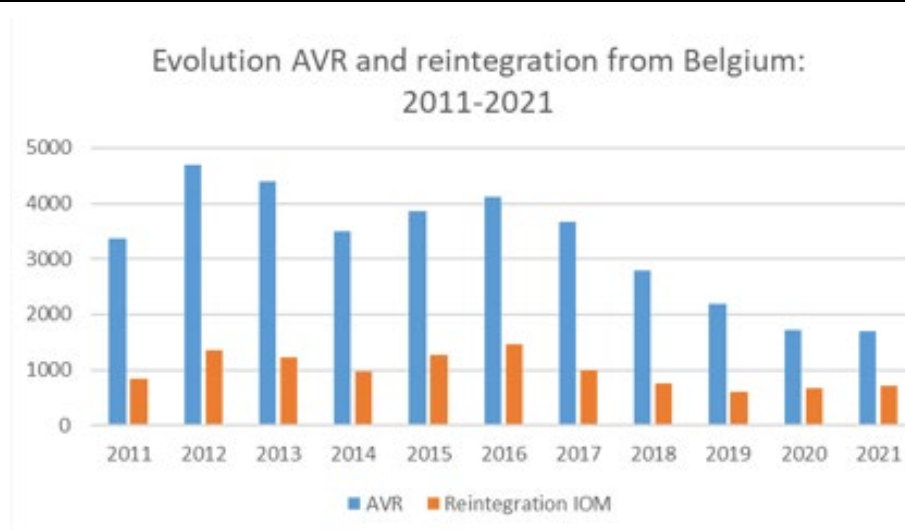
Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez [ici](#) pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : <https://www.fedasil.be/en/statistics>.

Mededelingen IOM

Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik [hier](#) voor meer informatie. De AVR-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: <https://www.fedasil.be/en/statistic>.

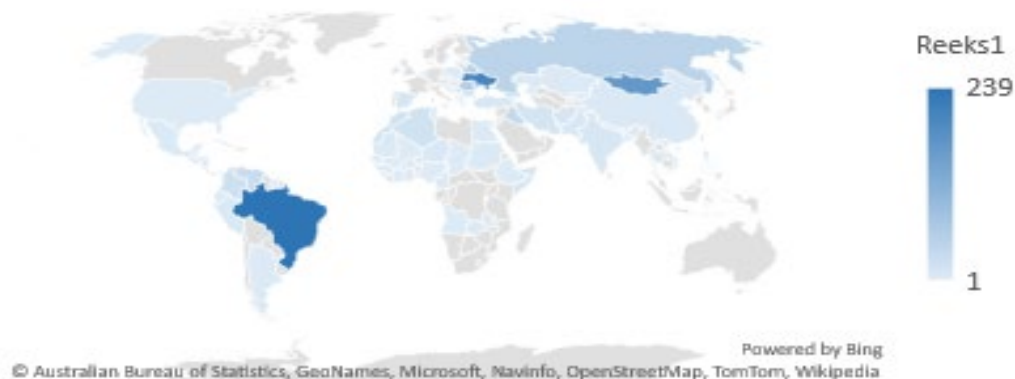


| Year | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| AVR | 3358 | 4694 | 4388 | 3495 | 3870 | 4117 | 3670 | 2795 | 2183 | 1725 | 1695 |
| Reintegration IOM | 840 | 1353 | 1229 | 975 | 1262 | 1457 | 989 | 762 | 596 | 674 | 705 |
| % with Reintegration | 25% | 29% | 28% | 28% | 33% | 35% | 27% | 27% | 27% | 39% | 42% |

Global overview AVR 2021

In 2021, IOM Country Office Belgium facilitated 1695 Assisted Voluntary Returns (AVR) from Belgium to 82 different destination countries, with Brazil, El Salvador, Ukraine, Mongolia and Moldova (Republic of) as the main destination countries.

AVR from Belgium 2021: Global overview destination countries



Top 10 des principaux pays de retour volontaire / Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer

| Top-10 Destination countries Assisted Voluntary Return 2021 | | Destination country | Persons | Ratio |
|---|-----|---------------------|---------|-------|
| BRAZIL (14%) | 239 | BRAZIL | 239 | 14% |
| EL SALVADOR (13%) | 219 | EL SALVADOR | 219 | 13% |
| UKRAINE (12%) | 207 | UKRAINE | 207 | 12% |
| MONGOLIA (10%) | 166 | MONGOLIA | 166 | 10% |
| MOLDOVA (6%) | 99 | MOLDOVA | 99 | 6% |
| ROMANIA (3%) | 59 | ROMANIA | 59 | 3% |
| BELARUS (3%) | 49 | BELARUS | 49 | 3% |
| RUSSIAN FED. (3%) | 47 | RUSSIAN FEDERATION | 47 | 3% |
| GEORGIA (3%) | 45 | GEORGIA | 45 | 3% |
| SLOVAKIA (2%) | 39 | SLOVAKIA | 39 | 2% |
| Other countries (31%) | 526 | Other countries | 526 | 31% |
| | | Grand total | 1695 | 100% |

Number of AVR beneficiaries per month: comparison 2020/2021

The AVR figures refer to the assisted voluntary returns organized via IOM. For a full overview of the voluntary return figures from Belgium, please consult the Fedasil website: <https://www.fedasil.be/en/statistics>

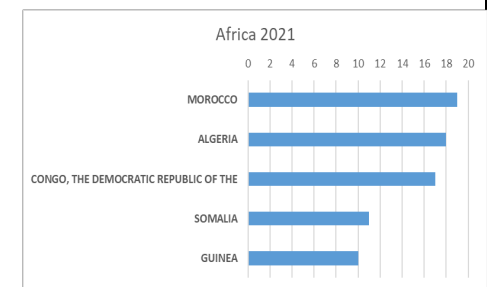
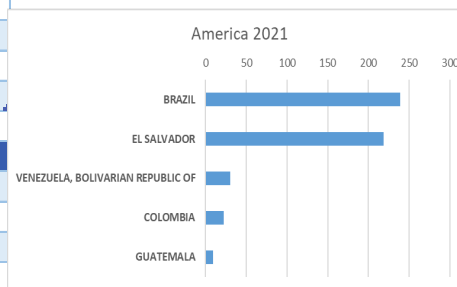
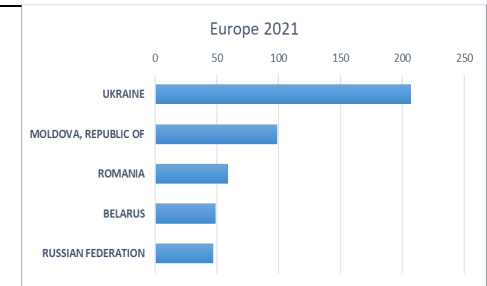
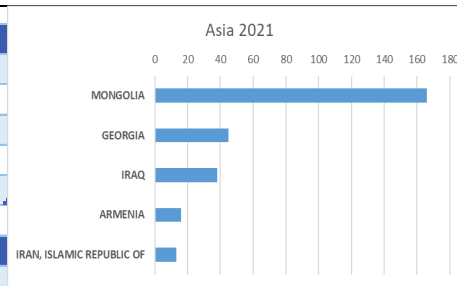
DEPARTURES PER MONTH 2020 / 2021



| Month | January | February | March | April | May | June | July | August | September | October | November | December | Grand total |
|-----------------|---------|----------|-------|-------|-----|------|------|--------|-----------|---------|----------|----------|-------------|
| Departures 2021 | 123 | 124 | 169 | 143 | 134 | 137 | 211 | 109 | 157 | 136 | 74 | 178 | 1695 |
| Departures 2020 | 202 | 204 | 106 | 61 | 64 | 129 | 138 | 143 | 159 | 126 | 198 | 195 | 1725 |

Retours volontaires par continent et par province de résidence en Belgique/ Vrijwillige terugkeer per continent en per provincie in België

| Voluntary Returns to Asia | | 2021 |
|---------------------------------------|--|------|
| MONGOLIA | | 166 |
| GEORGIA | | 45 |
| IRAQ | | 38 |
| ARMENIA | | 16 |
| IRAN, ISLAMIC REPUBLIC OF | | 13 |
| Voluntary Returns to Europe | | 2021 |
| UKRAINE | | 207 |
| MOLDOVA, REPUBLIC OF | | 99 |
| ROMANIA | | 59 |
| BELARUS | | 49 |
| RUSSIAN FEDERATION | | 47 |
| Voluntary Returns to Africa | | 2021 |
| MOROCCO | | 19 |
| ALGERIA | | 18 |
| CONGO, THE DEMOCRATIC REPUBLIC OF THE | | 17 |
| SOMALIA | | 11 |
| GUINEA | | 10 |
| Voluntary returns to America | | 2021 |
| BRAZIL | | 239 |
| EL SALVADOR | | 219 |
| VENEZUELA, BOLIVARIAN REPUBLIC OF | | 30 |
| COLOMBIA | | 22 |
| GUATEMALA | | 9 |



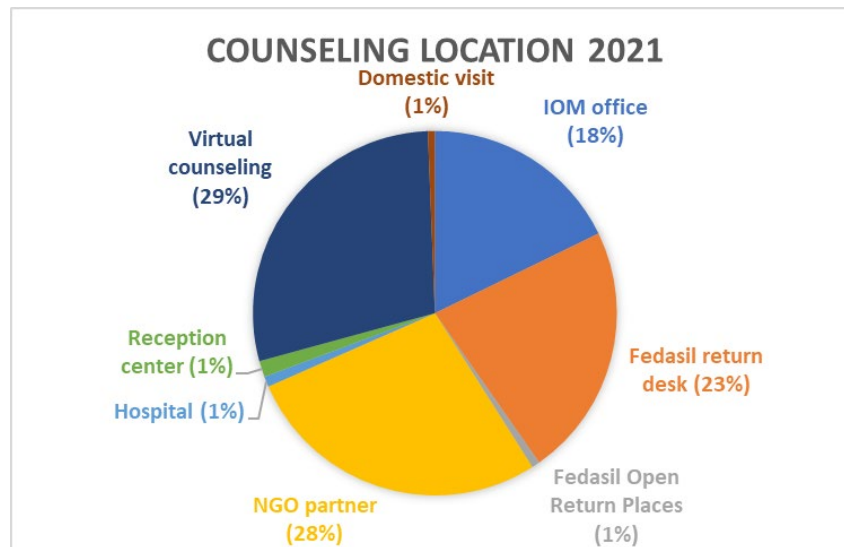
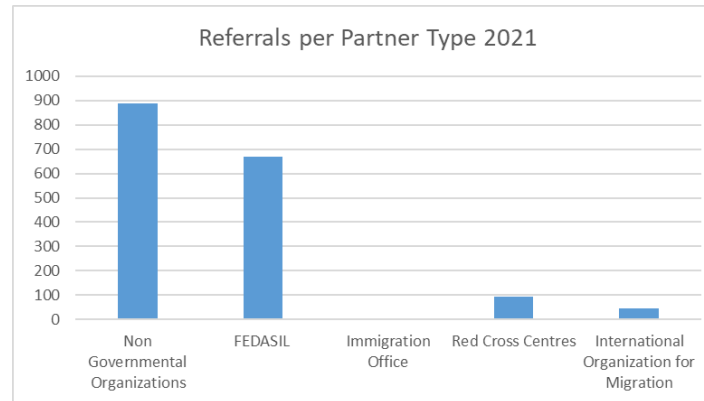
| Voluntary Returns per Province | January | February | March | April | May | June | July | August | September | October | November | December | 2021 |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|-------------|
| Antwerpen | 31 | 13 | 25 | 43 | 31 | 55 | 115 | 19 | 51 | 49 | 11 | 68 | 511 |
| Brabant Wallon | 0 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 24 |
| Brussels City | 62 | 49 | 68 | 55 | 55 | 52 | 55 | 40 | 52 | 46 | 34 | 58 | 626 |
| Hainaut | 12 | 9 | 11 | 3 | 16 | 6 | 9 | 9 | 10 | 12 | 3 | 7 | 107 |
| Liège | 5 | 2 | 23 | 5 | 13 | 8 | 9 | 6 | 15 | 6 | 7 | 4 | 103 |
| Limburg | 2 | 10 | 5 | 11 | 4 | 10 | 5 | 9 | 2 | 4 | 1 | 8 | 71 |
| Luxembourg | 2 | 13 | 3 | 0 | 0 | | 2 | 7 | 4 | 3 | 0 | 7 | 41 |
| Namur | 1 | 3 | 6 | 7 | 3 | 2 | 0 | 5 | 8 | 5 | 0 | 3 | 43 |
| Oost-Vlaanderen | 4 | 12 | 12 | 11 | 2 | | 5 | 11 | 1 | 6 | 13 | 9 | 86 |
| Vlaams-Brabant | 3 | 9 | 7 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 1 | 3 | 6 | 52 |
| West-Vlaanderen | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 8 | 3 | 2 | 6 | 31 |
| Grand Total | 123 | 124 | 169 | 143 | 134 | 137 | 211 | 109 | 157 | 136 | 74 | 178 | 1695 |

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

| | 1/2021 | 2/2021 | 3/2021 | 4/2021 | 5/2021 | 6/2021 | 7/2021 | 8/2021 | 9/2021 | 10/2021 | 11/2021 | 12/2021 | 2021 | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|------|---|
| Migrants en séjour irrégulier | 66 | 33 | 78 | 68 | 46 | 71 | 151 | 49 | 70 | 79 | 45 | 94 | 850 | Migranten in irregulier verblijf |
| Demandeurs de PI déboutés | 33 | 45 | 38 | 22 | 38 | 37 | 35 | 39 | 45 | 23 | 19 | 48 | 422 | Uitgeprocedeerde verzoeker IB |
| Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure | 24 | 44 | 53 | 53 | 50 | 29 | 25 | 21 | 42 | 34 | 10 | 36 | 423 | Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet |

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

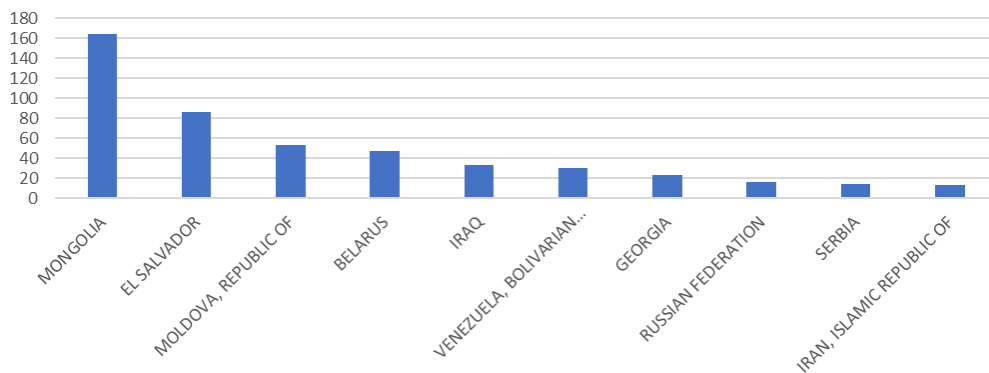
| | 1/2021 | 2/2021 | 3/2021 | 4/2021 | 5/2021 | 6/2021 | 7/2021 | 8/2021 | 9/2021 | 10/2021 | 11/2021 | 12/2021 | 2021 | |
|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|--------------|---------------------------|
| ONG | 72 | 42 | 76 | 66 | 67 | 59 | 148 | 49 | 78 | 82 | 43 | 106 | 888 | NGO |
| Fedasil | 44 | 57 | 80 | 66 | 62 | 63 | 50 | 51 | 64 | 49 | 30 | 50 | 668 | Fedasil |
| OE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | DVZ |
| Rode Kruis et Croix Rouge | 4 | 17 | 8 | 10 | 3 | 11 | 6 | 5 | 6 | 3 | 0 | 20 | 93 | Rode Kruis en Croix Rouge |
| OIM | 3 | 6 | 5 | 1 | 2 | 4 | 7 | 4 | 9 | 2 | 1 | 2 | 46 | IOM |
| TOTAL | 123 | 122 | 169 | 143 | 134 | 137 | 211 | 109 | 157 | 136 | 74 | 178 | 1.695 | TOTAAL |



| Location | Counseling | % |
|------------------------------------|------------|-------------|
| IOM office | 174 | 18% |
| Fedasil return desk | 220 | 23% |
| Fedasil Open Return Places | 7 | 1% |
| NGO partner | 268 | 28% |
| Hospital | 9 | 1% |
| Reception center | 14 | 1% |
| Virtual counseling | 280 | 29% |
| Domestic visit | 6 | 1% |
| Total number of counselings | 972 | 100% |

Assistance à la réintégration – Top 10 des destinations/ Re-integratie – bijstand – top 10 bestemmingslanden

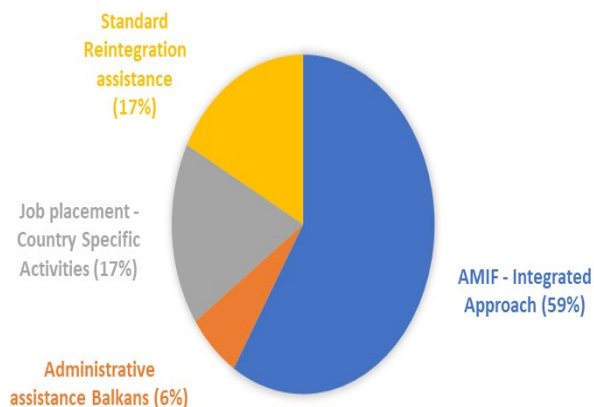
Top-10 destination countries: Reintegration 2021



| Destination country | Persons | Ratio |
|-----------------------------------|---------|-------|
| MONGOLIA | 164 | 23% |
| EL SALVADOR | 86 | 12% |
| MOLDOVA, REPUBLIC OF | 53 | 8% |
| BELARUS | 47 | 7% |
| IRAQ | 33 | 5% |
| VENEZUELA, BOLIVARIAN REPUBLIC OF | 30 | 4% |
| GEORGIA | 23 | 3% |
| RUSSIAN FEDERATION | 16 | 2% |
| SERBIA | 14 | 2% |
| IRAN, ISLAMIC REPUBLIC OF | 13 | 2% |
| Other countries | 226 | 32% |
| Grand total | 705 | 100% |

Assistance à la réintégration pour les personnes vulnérables/ Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

REINTEGRATION PER TYPE OF PROJECT 2021



| Destination country AVRR – Reintegration IOM | Persons | % | Assistance to Vulnerable Migrants | Persons | % |
|--|---------|-----|---|---------|------|
| MONGOLIA | 164 | 23% | Persons with health-related needs | 167 | 54% |
| EL SALVADOR | 86 | 12% | Mental health needs | 9 | 3% |
| MOLDOVA, REPUBLIC OF | 53 | 8% | Adapted Medical Assistance After Return (AMAAR) | 7 | 2% |
| BELARUS | 47 | 7% | Pregnant women | 4 | 1% |
| IRAQ | 33 | 5% | Families with children | 89 | 29% |
| VENEZUELA, BOLIVARIAN REPUBLIC OF | 30 | 4% | Single parents | 5 | 2% |
| GEORGIA | 23 | 3% | Elderly persons | 19 | 6% |
| RUSSIAN FEDERATION | 16 | 2% | Unaccompanied Migrant Children (UMC) | 3 | 1% |
| SERBIA | 14 | 2% | ex-UMC | 3 | 1% |
| IRAN, ISLAMIC REPUBLIC OF | 13 | 2% | Victims of Trafficking (VoT) | 3 | 1% |
| KOSOVO | 13 | 2% | Grand total | 309 | 100% |
| PHILIPPINES | 11 | 2% | | | |
| AFGHANISTAN | 11 | 2% | | | |
| SOMALIA | 11 | 2% | | | |
| ARMENIA | 10 | 1% | | | |
| ALBANIA | 10 | 1% | | | |

Communications

Projet U-Care

- **Dialogue avec les parties prenantes (en ligne) : jeudi 24 février 2022, sessions interactives matin et après-midi NL/FR)**
 - Interculturalité dans la prise en charge des mineurs non accompagnés
 - Médiateurs/personnes clés interculturels
 - Formation des professionnels aux soins sensibles à la culture pour les MENA
- **Ateliers (en anglais) sur les résultats/outils de U-CARE lundi 28 mars 2022 (après-midi) et mardi 29 mars 2022 (matin)**
 - Améliorer les systèmes de soins alternatifs pour mieux soutenir les mineurs non accompagnés dans leur transition vers l'âge adulte.
 - Famille d'accueil et interculturalité

Intéressé ? Envoyez un courriel à Anke Van de Velde avandavelde@iom.int

Pour plus d'informations : <https://belgium.iom.int/u-care>

Projet EqualCity

- soutient les autorités locales dans la promotion de l'inclusion et la protection des migrants qui risquent de subir ou qui ont survécu à des violences sexuelles et sexistes.
- Des boîtes à outils sont disponibles en ligne et peuvent être téléchargées sur <https://belgium.iom.int/equalcity>
- *Créer des « espaces (plus) sûrs » pour les personnes LGBTQI+ issues de l'immigration — quel est votre rôle en tant que travailleur de première ligne ?*

Mededelingen

U-Care project

- **Stakeholder dialoog (online): Donderdag 24 Februari 2022, interactieve sessies in de voor- en namiddag (NL/FR)**
 - Interculturaliteit in de zorg voor niet-begeleide minderjarigen:
 - Interculturele bemiddelaars / sleutelfigurenwerking
 - Trainen van professionals in de cultuursensitieve zorg voor NBM
- **Workshops (Engels) over U-CARE bevindingen/tools: Maandag 28 maart 2022 (namiddag) en dinsdag 29 maart 2022 (voormiddag)**
 - Verbeteren van alternatieve zorgsystemen voor een betere ondersteuning van niet-begeleide minderjarigen in hun overgang naar volwassenheid
 - Pleegzorg en interculturaliteit

Interesse? stuur een mailtje naar Anke Van de Velde avandavelde@iom.int

Voor meer info: <https://belgium.iom.int/u-care>

Equalcity project

- ondersteunt lokale autoriteiten bij het bevorderen van inclusie en bescherming van migranten die risico lopen op of seksueel en gender-gerelateerd geweld (SGBV) hebben overleefd
- Toolboxes zijn beschikbaar online en te downloaden via: <https://belgium.iom.int/equalcity>
- *“Safe(r) spaces” creëren voor LGBTQI+ personen met een migratieachtergrond - Wat is je rol als eerstelijnswerker?*
- *SGBV tegen migrantenvrouwen en -meisjes - Hoe zorg je als eerstelijnswerker voor dienstverlening op maat?*

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - <i>Violences sexuelles et sexistes envers des femmes et des filles migrantes — comment fournir des services adaptés en tant que travailleur de première ligne ?</i> - <i>Être parent dans un nouveau pays — comment établir un dialogue de confiance avec les parents migrants ?</i> - <i>Travailler avec des enfants migrants non accompagnés — comment fournir des services adaptés en tant que travailleur de première ligne ?</i> <p>Research Study on Comparative Reintegration Outcomes between Forced and Voluntary Return and Through a Gender Perspective</p> <ul style="list-style-type: none"> • Webinaire jeudi 27 janvier 2022 à 11 h 30 <p>Pour plus d'informations : https://returnandreintegration.iom.int/fr</p> | <ul style="list-style-type: none"> - <i>Ouderschap in een nieuw land - Hoe een vertrouwenwekkende dialoog aan te gaan met migrantenouders?</i> - <i>Werken met niet-begeleide migrantenkinderen - Hoe zorg je als eerstelijnswerker voor dienstverlening op maat?</i> <p>Research Study on Comparative Reintegration Outcomes between Forced and Voluntary Return and Through a Gender Perspective</p> <ul style="list-style-type: none"> • Webinar op donderdag 27 Januari 2022 om 11u30 • Meer informatie: https://returnandreintegration.iom.int/en |
| <p>UNHCR</p> <p>Le HCR a publié ses recommandations pour les présidences française et tchèques de l'UE en 2022¹⁶.</p> <p>Le HCR mentionne aussi une intervention de la Belgique en décembre lors de la réunion sur le Pacte mondial sur les réfugiés, dans laquelle la Belgique a réaffirmé certains engagements en matière de financement, de réinstallation et d'apatridie en s'engageant à établir un statut de séjour pour les apatrides reconnus.</p> | <p>UNHCR</p> <p>UNHCR heeft zijn aanbevelingen voor het Franse en Tsjechische EU-voorzitterschap in 2022 bekendgemaakt.¹⁷</p> <p>UNHCR vermeldt ook een tussenkomst van België in december op het Wereldpact voor vluchtelingen. Daarin herbevestigt België bepaalde verbintenissen inzake financiering, hervestiging en staatloosheid, met de belofte werk te maken van een verblijfsstatus voor erkende staatlozen.</p> |

¹⁶ Voir UNHCR's Recommendations for the French and Czech Presidencies of the Council of the European Union (EU), January 2022, <https://www.refworld.org/docid/61d71e864.html> (Note de Myria).

¹⁷ Voir UNHCR's Recommendations for the French and Czech Presidencies of the Council of the European Union (EU), Januari 2022, <https://www.refworld.org/docid/61d71e864.html> (Nota van Myria).

| | |
|---|---|
| <p>La prochaine réunion de contact thématique sur les mineurs aura lieu le 16/02/2021</p> <p>Vous désirez poser des questions (générales) aux instances concernées ?</p> <p>Merci de transmettre vos questions pour le 8 février au plus tard à myria@myria.be :</p> <p>Réunions suivantes 2022 : 23/3, 18/5, 15/6, 21/9, 19/10 en 23/11</p> | <p>De volgende thematische contactvergadering over minderjarigen gaat door op 16/02/2022</p> <p>Wenst u (algemene) vragen over te maken aan de officiële instanties?</p> <p>Gelieve uw vragen tegen 8 februari te versturen aan myria@myria.be:</p> <p>Volgende vergaderingen 2022: 23/3, 23/3, 18/5, 15/6, 21/9, 19/10 en 23/11</p> |
|---|---|