

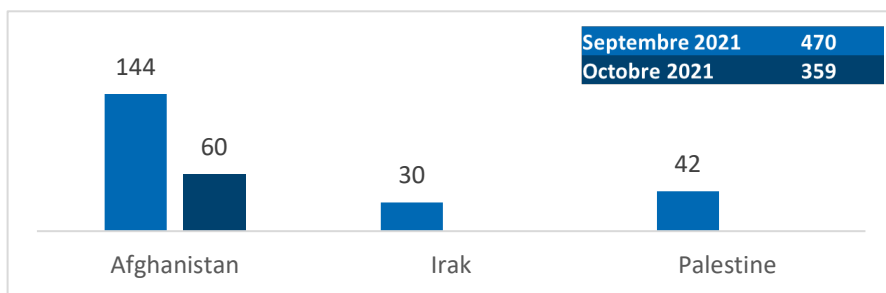
<p>PV réunion de contact protection internationale 24 novembre 2021</p>	<p>Verslag contactvergadering internationale bescherming 24 november 2021</p>
<p><u>Communications OE</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Enregistrement des demandes de protection – centre d’arrivée</u> <u>Demandes à la frontière</u> <u>Retour au Yemen</u> <u>Retour à Syrie</u> <u>Dublin</u> <u>Afghanistan</u> <u>Assignation à résidence dans les centres d’accueil ouverts</u></p> <p><u>Communications CGRA</u> <u>Chiffres</u> <u>Communications</u> <u>Questions</u> <u>Chiffres</u> <u>Politique de traitement - Afghanistan</u> <u>Traitement des demandes des personnes évacuées par la Belgique</u> <u>DPI ultérieures</u> <u>Afghans avec un statut de protection dans un autre État membre</u> <u>Document de voyage des Afghans en Belgique</u></p> <p><u>Syrie</u> <u>Palestiniens UNRWA du Liban</u> <u>Recevabilité de la demande de PI et droit à la vie familiale des bénéficiaires de protection subsidiaire</u> <u>Guinée</u> <u>Questionnaire écrit</u> <u>Vidéoconférence</u></p>	<p><u>Mededelingen DVZ</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Registratie verzoeken internationale bescherming – aanmeldcentrum</u> <u>Verzoeken aan de grens</u> <u>Terugkeer naar Jemen</u> <u>Terugkeer naar Syrië</u> <u>Dublin</u> <u>Afghanistan</u> <u>Huisarrest in open opvangcentra</u></p> <p><u>Mededelingen CGVS</u> <u>Cijfers</u> <u>Mededelingen</u> <u>Vragen</u> <u>Cijfers</u> <u>Behandelingsbeleid - Afghanistan</u> <u>Behandeling van de verzoeken van personen die door België zijn geëvacueerd</u> <u>Volgende VIB</u> <u>Afghanen met een beschermingsstatus in een andere lidstaat</u> <u>Reisdocument Afghanen in België</u></p> <p><u>Syrië</u> <u>UNRWA-Palestijnen in Libanon (opvolgingsvraag)</u> <u>Ontvankelijkheid van het verzoek om IB en recht op gezinsleven van begunstigden van subsidiaire bescherming</u> <u>Guinee</u> <u>Schriftelijke vragenlijst</u> <u>Videogehoren</u></p>

<p><u>Communications du CCE</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u></p> <p><u>Communications Fedasil</u> <u>Chiffres</u> <u>Communications</u> <u>Questions</u> <u>Places tampons</u> <u>Situation au centre d'arrivée</u> <u>MENA</u> <u>Campagne de vaccination COVID-19</u></p> <p><u>Communications Service des Tutelles</u> <u>Chiffres</u> <u>Communications</u> <u>Question : MENA Afghan</u></p> <p><u>Communication de l'OIM</u> <u>Chiffres</u> <u>Communications</u></p>	<p><u>Mededelingen RvV</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u></p> <p><u>Mededelingen Fedasil</u> <u>Cijfers</u> <u>Mededelingen</u> <u>Vragen</u> <u>Bufferplaatsen</u> <u>Situatie aanmeldcentrum</u> <u>NMBV</u> <u>Covid-19-campagne</u></p> <p><u>Mededelingen Dienst Voogdij</u> <u>Cijfers</u> <u>Mededelingen</u> <u>Vraag: Afghaanse NBMV</u></p> <p><u>Mededelingen IOM</u> <u>Cijfers</u> <u>Mededelingen</u></p>
--	---

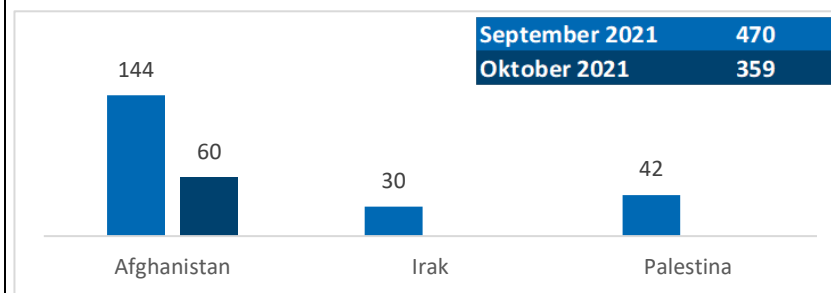
Communications OE			Mededelingen DVZ			
Chiffres			Cijfers			
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.			Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.			
Demandes de protection internationale	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'Arrivée)	1.908	2.343	2.806	3.264	2.351	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)
En centres fermés, prisons, family units	16	14	22	16	15	In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits
A la frontière	23	35	34	46	41	Aan de grens
Total	1.948	2.392	2.862	3.326	2.407	Totaal
Total pour le même mois de l'année dernière	623	820	1.270	1.961	1.716	Totaal zelfde maand vorige jaar
Jours ouvrables	22	21	22	22	21	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	88,55	113,90	130,09	151,18	114,62	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	Beslissingen
Transferts au CGRA	1.754	1.509	1.355	1.955	1.740	Overdracht CGVS
25/26quater	340	255	307	211	242	25/26quater
Sans objet	95	168	86	63	96	Zonder voorwerp
Total	2.189	1.932	1.748	2.229	2.078	Totaal

Top 10 des DPI par nationalité		Top 10 indienen VIB per nationaliteit	
■ Septembre 2021		■ September 2021	
■ Octobre 2021		■ Oktober 2021	
Afghanistan	1.121	Afghanistan	1.121
Palestine	528	Palestina	528
Syrie	455	Syrië	455
Erythrée	224	Eritrea	224
Somalie	163	Somalie	163
Albanie	139	Albanie	139
Irak	98	Irak	98
Géorgie	88	Géorgie	88
Guinée	87	Guinee	87
Turquie	81	Turkije	81
	87		87
	81		81
	76		76
	71		71
	70		70

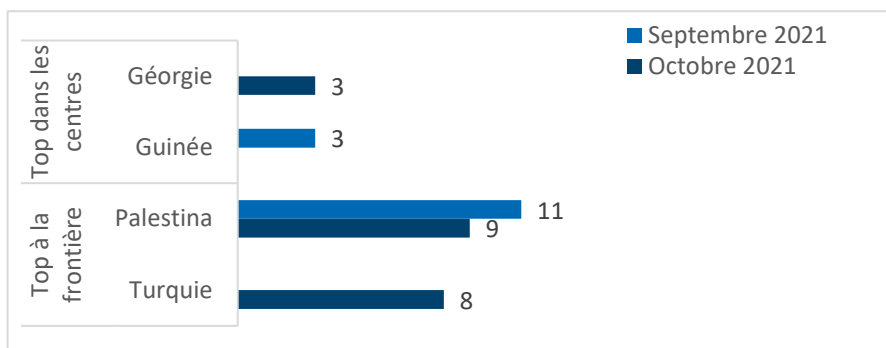
Nationalité demandes ultérieures



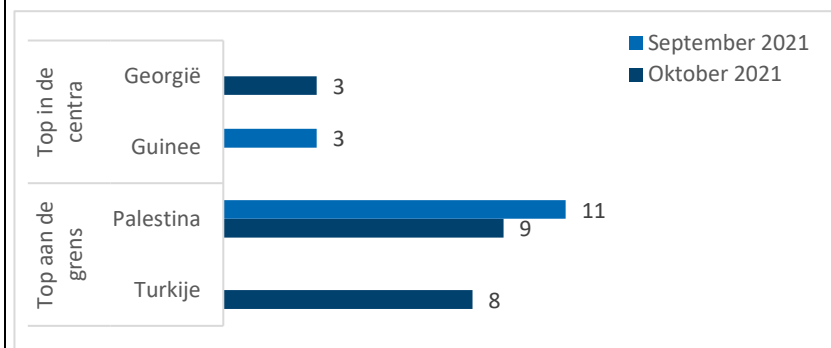
Nationaliteit volgende verzoeken



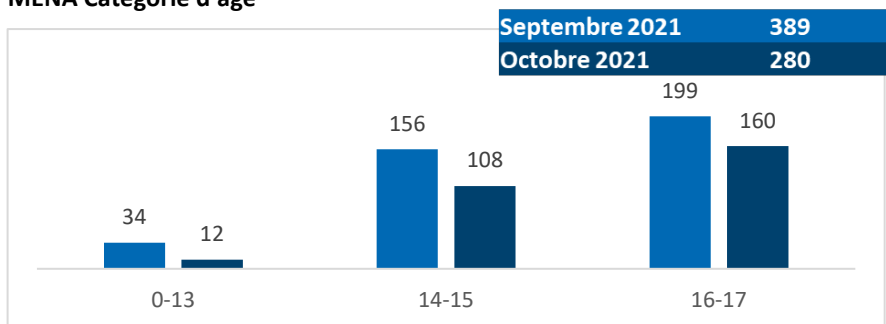
Top dans les centres fermés et à la frontière



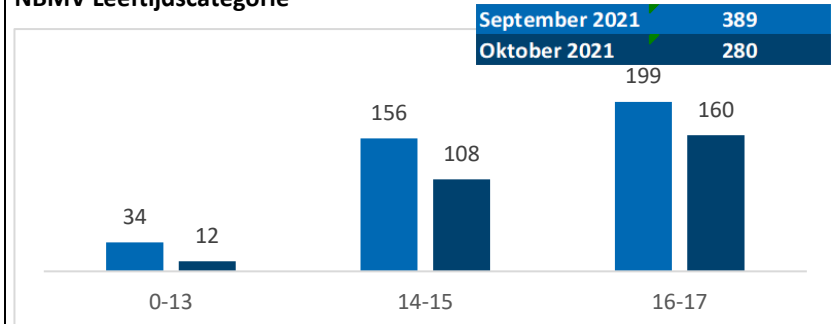
Top in de gesloten centra en aan de grens

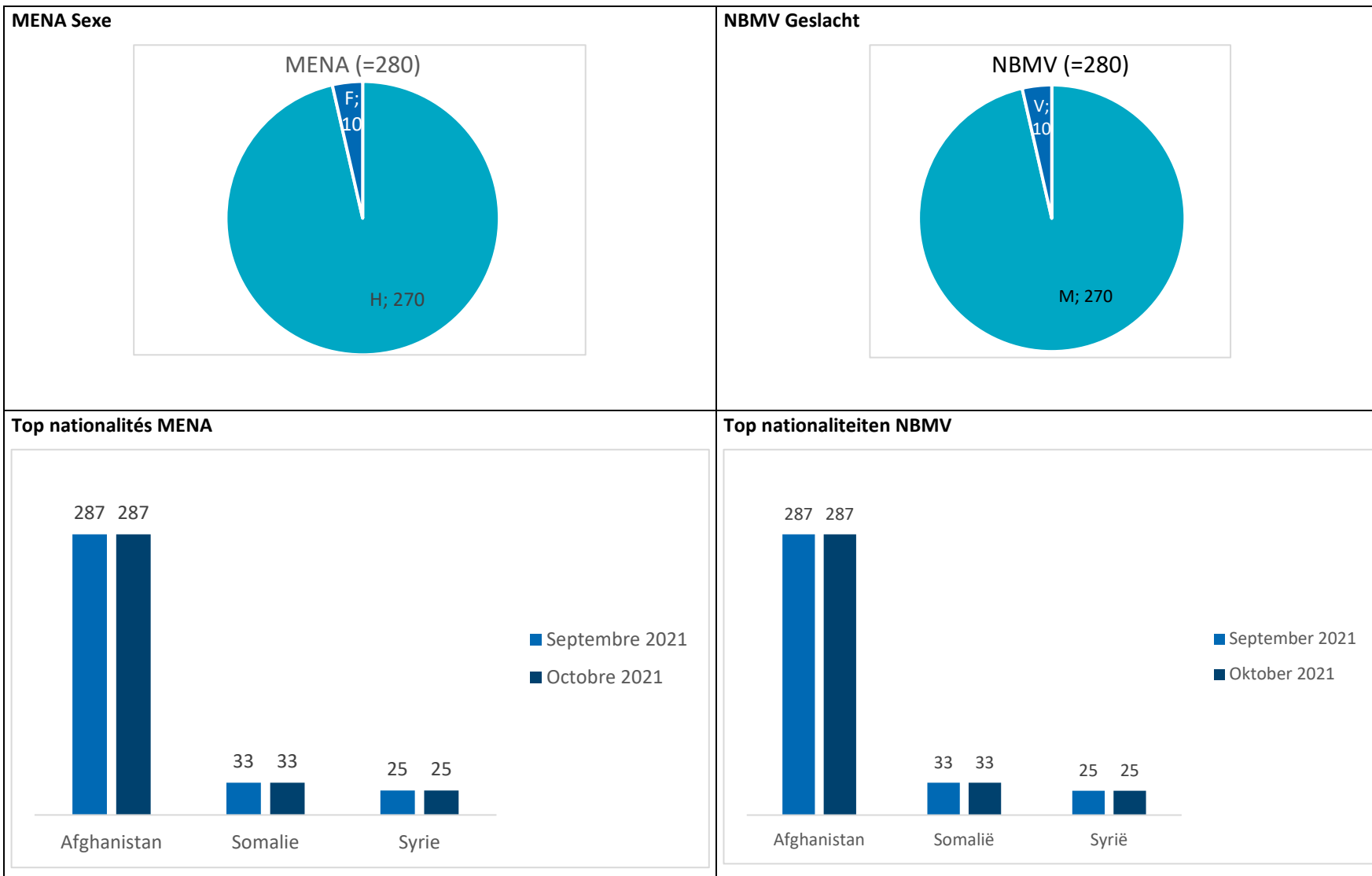


MENA Catégorie d'âge



NBMV Leeftijdscategorie





Questions

Enregistrement des demandes de protection – centre d'arrivée (opvolgingsvraag)

1. *Quelle est la pratique actuelle au niveau des enregistrements au Petit-Château ?*
 - a) *Est-ce que les profils « vulnérables » sont toujours prioritaires ?*
 - b) *Les portes se ferment-elles toujours plus tôt et que se passe-t-il pour les personnes dans la file après cette fermeture (notamment des hommes isolés) et qui ne peuvent donc pas recevoir un rdv le jour-même à l'OE et, du coup, une place d'accueil de la part de Fedasil ?*
 - c) *Sont-elles invitées à se représenter le jour ouvrable suivant ?*
 - d) *Comment en sont-elles informées et reçoivent-elles un document ?*
 - e) *Quelle est la capacité journalière de l'OE (Petit-château) concernant l'enregistrement des demandes d'asile du fait notamment des règles sanitaires en vigueur et de la capacité du réseau d'accueil ?*

L'OE confirme qu'il est toujours d'actualité que toutes les personnes qui se présentent à la porte du centre d'arrivée ne peuvent pas pour autant être admises systématiquement. La priorité est donnée aux personnes vulnérables. Les personnes qui ne sont pas autorisées à entrer sont priées de revenir ultérieurement. Ce message est adressé verbalement par un collaborateur de Fedasil, (si possible) assisté d'un interprète. Un dépliant explicatif en différentes langues est également distribué aux personnes qui n'ont pas pu entrer. Il y a une remise d'un dépliant avec numéro de téléphone / email pour contacter le Dispatching (Voir partie Fedasil) L'OE rappelle que la capacité d'enregistrement n'est pas

Vragen

Registratie verzoeken internationale bescherming – aanmeldcentrum (opvolgingsvraag)

1. *Wat is de huidige praktijk op niveau van registratie in het Klein Kasteeltje?*
 - a) *Krijgen "kwetsbare" profielen altijd voorrang?*
 - b) *Sluiten de deuren altijd vroeger en wat gebeurt er met de mensen die na deze sluiting in de rij staan (vooral alleenstaande mannen) en die dus geen afspraak kunnen krijgen op dezelfde dag bij de OE en dus ook geen opvangplaats bij Fedasil?*
 - c) *Worden ze uitgenodigd om de volgende werkdag weer te verschijnen?*
 - d) *Hoe worden zij geïnformeerd en krijgen zij een document?*
 - e) *Wat is de dagelijkse capaciteit van de EO (Petit-Château) voor de registratie van asielaanvragen op grond van de geldende gezondheidsvoorschriften en de capaciteit van het opvangnetwerk?*

DVZ bevestigt dat het nog steeds zo is dat niet iedereen die voor de poort van het aanmeldcentrum staat, systematisch kan worden binnengelaten. Kwetsbare personen krijgen prioriteit. Personen die niet binnen kunnen, worden gevraagd om een later moment terug te komen. Deze boodschap wordt mondeling megedeeld door een medewerker van Fedasil, (indien mogelijk) bijgestaan door een tolk. Een verklarende brochure in verschillende talen wordt ook uitgedeeld aan degenen die niet binnen konden. Er wordt een folder uitgedeeld met een telefoonnummer/e-mail nummer om contact op te nemen met de Dispatching (zie deel Fedasil) DVZ herhaalt dat de

<p>nécessairement la même que la capacité d'accueil ou la capacité du centre d'arrivée.</p> <p>L'OE se réfère à la réponse qui a été communiquée lors de la réunion de contact d'octobre : "La capacité d'enregistrement de l'OE dépend d'une part du nombre de personnes qui se présentent, mais aussi du profil des personnes qui se présentent. Par exemple, l'enregistrement d'un MENA prendra beaucoup plus de temps que l'enregistrement d'un homme isolé. Il est donc impossible d'exprimer cette capacité d'enregistrement par un chiffre exact. En effet, la capacité est examinée immédiatement sur place et adaptée en fonction de la capacité à ce moment-là dans la salle d'attente, dans le respect des mesures sanitaires et en tenant compte du suivi ultérieur par Fedasil. Après l'enregistrement de la demande, les demandeurs sont dirigés vers Fedasil, en fonction de la suite de la procédure d'arrivée. La capacité du centre d'enregistrement ne dépend donc pas uniquement de la capacité d'enregistrement de l'OE ».</p>	<p>registratiecapaciteit niet noodzakelijk dezelfde is als de opvangcapaciteit of de capaciteit van het aanmeldcentrum.</p> <p>DVZ verwijst hiervoor naar het antwoord dat gecommuniceerd werd op de contactvergadering van oktober : « De registratiecapaciteit van DVZ is enerzijds afhankelijk van het aantal personen dat zich aanbiedt, maar anderzijds ook van het profiel van de personen die zich aanbieden. Zo zal de registratie van een NBMV beduidend meer tijd in beslag nemen dan bijvoorbeeld de registratie van een alleenstaande man. Het is dan ook onmogelijk om die registratiecapaciteit aan de hand van een exact cijfer weer te geven. De capaciteit wordt in feite direct ter plaatse bekeken en aangepast in functie van de capaciteit op dat moment in de wachtzaal, met respect voor de sanitaire maatregelen en rekening houdend met de verdere opvolging door Fedasil. Na de registratie van het verzoek worden de verzoekers immers doorverwezen naar Fedasil, in functie van het doorlopen van het verdere aankomsttraject. De capaciteit van het aanmeldcentrum is dus niet alleen afhankelijk van de registratiecapaciteit van de DVZ”.</p>
<p>Demandes à la frontière</p> <p>2. Dans le rapport annuel d'activité 2020 de l'OE (p. 55), on indique que le nombre de personnes ayant demandé la protection internationale aux frontières externes est de 231 (enfants inclus). A la page suivante (p. 56), il est mentionné qu'il n'y a eu aucune décision de refoulement aux frontières maritimes en 2020 (contre 797 aux frontières aériennes).</p> <p>a) Est-il possible de connaître le nombre de personnes ayant demandé la protection internationale par type de frontière (aérienne et maritime), pour les 5 dernières années, avec les principales nationalités par frontières (top 3) ?</p>	<p>Verzoeken aan de grens</p> <p>2. In het jaarlijkse activiteitenverslag 2020 van de DVZ (blz. 55) staat dat het aantal personen dat aan de buitengrenzen om internationale bescherming heeft verzocht 231 bedraagt (inclusief kinderen). Op de volgende bladzijde (blz. 56) wordt vermeld dat er in 2020 aan de zee grenzen geen besluiten tot refoulement waren (tegenover 797 aan de luchtgrenzen).</p> <p>a) Is het mogelijk het aantal personen te kennen dat de afgelopen vijf jaar per soort grens (lucht en zee) om internationale bescherming heeft verzocht, met de belangrijkste nationaliteiten per grens (top 3)?</p>

Année	Refoulement par la police des frontières maritimes
2020	0
2019	0
2018	1
2017	4
2016	9

Les statistiques relatives aux demandeurs de protection internationale à la frontière ne sont pas disponibles par poste frontalier.

Toutefois, ces demandeurs se voient refuser l'entrée sur le territoire et sont donc inclus dans les décisions de refoulement.

- En 2020 et 2019, il n'y a eu aucune décision de refoulement à la frontière maritime.
- En 2018, 1 décision de refoulement a été prise à la frontière maritime ;
- En 2017, 4 décisions de refoulement ont été prises à la frontière maritime ;
- En 2016, 9 décisions de refoulement ont été prises à la frontière maritime.
- L'OE n'est pas en mesure de préciser s'il s'agissait ou non de demandeurs de protection internationale.

b) A la connaissance de l'OE, combien de décisions d'interdiction de débarquement (sur base de l'article 2.4.4.2. §2 du Code belge de la navigation) ont-elles été prises et notifiées aux capitaines d'un navire suite à la découverte d'un passager clandestin pour les 5 dernières années, avec les principales nationalités ?

Ces statistiques ne sont pas disponibles

c) Aux frontières maritimes, comment les personnes interpellées sont-elles informées de la possibilité d'introduire une demande de

Jaar	Terugdrijving door de maritieme grenspolitie
2020	0
2019	0
2018	1
2017	4
2016	9

Statistieken over personen die aan de grens om internationale bescherming verzoeken, zijn niet per grenspost beschikbaar.

Deze aanvragers worden echter de toegang geweigerd en zij worden derhalve opgenomen in de besluiten tot refoulement.

- In 2020 en 2019 waren er geen beslissingen tot terugdrijving aan de zee grens.
- In 2018 is 1 beslissing tot terugdrijving genomen aan de zee grens;
- In 2017 werden aan de zee grens 4 beslissingen tot terugdrijving genomen;
- In 2016 werden 9 beslissingen tot terugdrijving genomen aan de zee grens.
- DVZ kan niet aangeven of deze personen al dan niet om internationale bescherming hebben verzocht.

b) Voor zover de DVZ weet, hoeveel ontschepingsverboden (op basis van artikel 2.4.4.2. §2 van de Belgische Scheepvaartcode) zijn er de afgelopen 5 jaar genomen en ter kennis gebracht van de kapitein van een schip na de ontdekking van een verstekeling, met de belangrijkste nationaliteiten?

Deze cijfers zijn niet beschikbaar.

c) Hoe worden aan de zee grenzen tegengehouden personen geïnformeerd over de mogelijkheid om een verzoek om internationale bescherming in te dienen en hoe wordt de

<p><i>protection internationale et comment sont organisé l'accès à des interprètes, conformément à l'article 8 §1 de la directive procédure (2013/32) ?</i></p> <p>Les autorités chargées du contrôle des frontières prendront les mesures nécessaires pour enregistrer la demande et informer la personne concernée. Les autorités chargées du contrôle des frontières contacteront ensuite l'OE, qui est responsable du suivi administratif.</p> <p>Les postes-frontières peuvent faire appel à des interprètes (par l'intermédiaire de l'OE ou des autorités judiciaires).</p>	<p><i>toegang tot tolken georganiseerd, overeenkomstig artikel 8, lid 1, van de procedurerichtlijn (2013/32)?</i></p> <p>De met grenscontrole belaste overheden zullen de nodige stappen zetten om het verzoek te registreren en de betrokkene te informeren. De met grenscontrole belaste overheden zullen dan contact nemen met de DVZ die bevoegd is voor de verdere administratieve opvolging.</p> <p>De grensposten kunnen gebruik maken van tolken (via de DVZ of via de gerechtelijke instanties).</p>
<p>Retour au Yemen</p> <p><i>3. En octobre 2021, le HCR a publié une mise à jour de sa position sur les retours vers le Yémen. Le HCR exhorte encore et toujours les États à ne pas renvoyer de force les ressortissants et anciens résidents yéménites dans quelque partie du pays que ce soit. Il souligne que la suspension des retours forcés ne doit pas remplacer la protection internationale pour ceux qui remplissent les critères.</i></p> <p><i>a) Quels sont les chiffres relatifs aux retours forcés et volontaires au Yémen en 2020 et 2021 ?</i></p> <p><i>b) Sur la base de cette nouvelle position, y aura-t-il encore des retours forcés au Yémen ?</i></p> <p>La pratique de l'OE est inchangée : aucun retour forcé au Yémen n'est organisé. Il n'y a eu aucun retour forcé ou volontaire au Yémen en 2019 ou 2020.</p>	<p>Terugkeer naar Jemen</p> <p><i>3. In oktober 2021 publiceerde UNHCR een vernieuwde positie over terugkeer naar Jemen. De UNHCR blijft de staten oproepen om Jemenitische onderdanen en voormalige inwoners van Jemen niet gedwongen terug te sturen naar welk deel van het land dan ook. Zij benadrukt dat de opschorting van gedwongen terugkeer niet in de plaats mag komen van internationale bescherming voor degenen die aan de criteria voldoen.</i></p> <p><i>a) Wat zijn de cijfers voor gedwongen & vrijwillige terugkeer naar Jemen in 2020 en 2021?</i></p> <p><i>b) Zal er, op basis van deze vernieuwde positie, nog gedwongen terugkeer naar Jemen plaatsvinden?</i></p> <p>De praktijk van DVZ is ongewijzigd: er wordt geen gedwongen terugkeer georganiseerd naar Jemen. Zowel in 2019 als in 2020 was er geen gedwongen of vrijwillige terugkeer naar Jemen.</p>

<p>Retour à Syrie</p> <p>4. <i>Des retours forcés et/ou volontaires vers la Syrie ont-ils été organisés depuis janvier 2021 ?</i></p> <p>Aucun retour forcé n'est organisé vers la Syrie. En revanche, 2 personnes y sont retournées volontairement.</p>	<p>Terugkeer naar Syrië</p> <p>4. <i>Werd er sinds januari 2021 gedwongen en/of vrijwillige terugkeer georganiseerd naar Syrië?</i></p> <p>Er wordt geen gedwongen terugkeer georganiseerd naar Syrië. 2 personen zijn wel vrijwillige terug gekeerd.</p>
<p>Dublin</p> <p>5. <i>Lors de la réunion de contact de mars, il a été indiqué que le nombre de détentions au titre du règlement de Dublin était très limité.</i></p> <p>a) <i>Est-ce encore le cas ?</i></p> <p>b) <i>De combien de détentions parle-t-on en 2021 ?</i></p> <p>c) <i>Combien ont abouti à un transfert ?</i></p> <p>d) <i>Peut-on faire une ventilation par pays ?</i></p> <p>Pour Pacheco, aucune décision de détention n'a été signifiée en 2021.</p> <p>6. <i>Combien de transferts Dublin ont-ils pris place pour les 10 premiers mois de 2021 et vers quels pays principalement ? (question de suivi)</i></p>	<p>Dublin</p> <p>5. <i>In de contactvergadering van maart werd aangegeven dat het aantal vasthoudingen in het kader van de Dublin Verordening zeer beperkt is.</i></p> <p>a) <i>Is dit nog steeds het geval?</i></p> <p>b) <i>Om hoeveel vasthoudingen gaat het voor 2021?</i></p> <p>c) <i>Hoeveel resulteerden daadwerkelijk in een overdracht?</i></p> <p>d) <i>Kan er een onderverdeling per land gemaakt worden?</i></p> <p>Vanuit Pacheco werd geen enkele beslissing tot vasthouding betekend in 2021.</p> <p>6. <i>Hoeveel Dublin-overdrachten hebben in de eerste 10 maanden van 2021 plaatsgevonden en naar welke landen hoofdzakelijk? (opvolgvraag)</i></p>

Transferts effectifs depuis la Belgique, par pays de destination les plus représentés, en distinguant les demandes de reprise en charge (Take Back) et les demandes de prise en charge (Take Charge), janvier-octobre 2021

Feitelijke overdrachten vanuit België, naar meest vertegenwoordigde bestemmingslanden, met onderscheid tussen terugname- (Take Back) en overnameverzoeken (Take Charge), januari-oktober 2021

Pays de destination	Transferts depuis la Belgique Overdrachten vanuit België		Total Totaal	Bestemmingsland
	Take Back	Take Charge		
Allemagne	109	2	111	Duitsland
Pays-Bas	95	1	96	Nederland
France	53	2	55	Frankrijk
Italie	36	3	39	Italië
Suisse	16	0	16	Zwitserland
Autriche	14	0	14	Oostenrijk
Espagne	8	0	8	Spanje
Suède	8	0	8	Zweden
Danemark	5	0	5	Denemarken
Pologne	1	4	5	Polen
Autres	14	1	15	Andere
Total	359	13	372	Totaal

7. Dans la nouvelle Note de politique générale du secrétaire d'État à l'asile et à la migration, il est question d'un memorandum d'entente avec le Benelux dans le cadre de la coopération de Dublin. Pouvons-nous avoir davantage d'informations sur ce qui est envisagé précisément ?

Le 26 octobre 2021, un accord administratif a été signé au niveau du Benelux pour renforcer la coopération sur la procédure Dublin : l'accent sera mis sur :

- une coopération plus intense et une meilleure collaboration, par exemple en développant le système de déploiement d'officiers de liaison et en améliorant ainsi le flux d'informations entre les pays.
- une réduction de certains délais administratifs pour les demandes de prise en charge et de reprise en charge, qui seront plus courts que ce qui est imposé par l'UE.
- Une simplification des procédures de reprise en charge pour les candidats, pour lesquels la responsabilité est claire, et la prise de décision plus rapide.
- Un délai d'annonce plus rapide pour faciliter l'organisation pratique des transferts.
- Une concertation sur base régulière pour assurer le suivi de ces accords.

L'accord est signé, mais pas encore en vigueur. Pour cela, certains accords concrets doivent encore être conclus sur le volet opérationnel.

7. De nieuwe algemene beleidsnota van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie verwijst naar een memorandum van overeenstemming met de Benelux-landen in het kader van de Dublin-samenwerking. Kunnen we iets meer te weten komen over wat precies de bedoeling is?

Op 26 oktober 2021 werd op Benelux-niveau een administratief akkoord ondertekend om de samenwerking rond de Dublinprocedure te versterken: er zal voornamelijk ingezet worden op:

- een meer intense en operationele samenwerking bv. door het systeem van het inzetten van verbindingssambtenaren uit te breiden en op die manier de informatiedoorstroom tussen de verschillende landen te verbeteren.
- Een verkorting van bepaalde administratieve termijnen voor overname- en terugnameverzoeken, die korter zullen zijn dan wat door de EU wordt opgelegd
- Een vereenvoudiging van terugnameprocedures, voor wie de verantwoordelijkheid vaststaat en het nemen van snellere beslissingen
- Een snellere aankondigingstermijn ter bevordering van de praktische organisatie van transfers.
- Een overleg op regelmatige basis, om de opvolging van deze afspraken te verzekeren.

Het akkoord is ondertekend, maar nog niet in voege. Daarvoor moeten nog enkele concrete afspraken worden gemaakt met betrekking tot het operationele luik.

Afghanistan (question de suivi)

8. Dublin : combien d'annexe 26 quater ont-elles été prises à l'égard d'Afghans en septembre et octobre 2021 ?

Août 2021	52
Septembre 2021	52
Octobre 2021	60

9. Combien de premières demandes de protection et de demandes ultérieures ont été présentées par des ressortissants afghans en septembre et octobre 2021 ?

In septembre, un total de 1 121 demandes ont été faites, dont 977 premières demandes et 144 demandes ultérieures.

In octobre, un total de 528 demandes ont été faites, dont 468 premières demandes et 60 demandes ultérieures.

10. Quid du gel des retours forcés vers l'Afghanistan annoncé par le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration le 16 août dernier ?

- a) Ce gel vaudra-t-il au-delà de la suspension du traitement de la protection subsidiaire annoncée par le CGRA (15 novembre) ?
- b) L'OE dispose-t-il de davantage d'informations à ce sujet ?

[PV d'Octobre]: [PV de septembre](#) : Une décision de retour est une décision individuelle. Pour l'instant, le retour en Afghanistan n'est pas possible. Il est examiné au cas par cas si le retour est légalement et pratiquement possible pour cette personne particulière dans ce lieu particulier. Il est clair que, dans chaque cas individuel, le retour en Afghanistan n'est pas possible à l'heure actuelle. Au moins jusqu'à la fin du mois de septembre, aucune décision de refus ne sera prise concernant les demandes de protection internationale qui entraînent un retour en

Afghanistan (opvolgingsvraag)

8. Dublin: Hoeveel Afghanen hebben er in september en oktober 2021 een bijlage 26 quater gekregen?

Augustus 2021	52
September 2021	52
Oktober 2021	60

9. Hoeveel eerste verzoeken om bescherming en volgende verzoeken werden in september en oktober 2021 ingediend door Afghaanse onderdanen

In september ging het om een totaal van 1.121 verzoeken waarvan 977 eerste verzoeken en 144 volgende verzoeken.

In oktober ging het om 528 verzoeken waarvan 468 eerste verzoeken en 60 volgende verzoeken.

10. Wat met de bevrozing van de gedwongen terugkeer aangekondigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie op 16 augustus?

- a) Zal deze bevrozing voortduren na de door het CGVS aangekondigde opschorting voor subsidiaire bescherming (15 november)?
- b) Beschikt de DVZ over meer informatie hierover?

[Verslag Oktober]: Zie [PV van september](#) : Een terugkeerbeslissing is een individuele beslissing. Momenteel is een terugkeer naar Afghanistan niet mogelijk. Per geval wordt bekeken of terugkeer voor die specifieke persoon op die specifieke plaats wettelijk en praktisch mogelijk is. Het is duidelijk dat in elk individueel geval, terugkeer naar Afghanistan op dit moment niet mogelijk is. Ten minste tot eind september zullen geen weigeringsbeslissingen worden

Afghanistan. Le Secrétaire d'État ne s'est pas encore prononcé à ce sujet.

L'OE attend un avis du CGRA, attendu en janvier 2022. Il n'y a rien de changé par rapport au compte-rendu précédent. La mesure suspensive a été prolongée jusqu'au 4/1/2022 (voir CGRA).

11. *[question aussi transmis au CGRA] Est-ce que toutes les personnes afghanes qui ont été évacuées par les autorités belges en août dernier pendant l'opération « Red Kite » et qui avaient été redirigées vers la procédure d'asile une fois arrivées en Belgique ont toutes été reçues à l'OE et ont toutes pu introduire une demande de protection ? Combien de personnes au total cela représente-t-il ? Ces demandes sont-elles toujours traitées prioritairement et en collaboration avec le CGRA au stade de l'entretien à l'OE ?*

PV d'octobre : Myria précise qu'il s'agit d'une question de la dernière réunion, à l'époque où ces personnes n'étaient pas encore toutes enregistrées.

CGRA : Toutes les personnes ont pu présenter une demande de protection internationale ou être en contact avec les services compétents. En date du 15/10/2021 il y a eu 425 personnes venues dans le cadre de l'opération Red Kite qui ont introduit une demande de protection internationale (données provisoires).

Le 17/11/2021, 474 personnes évacuées dans le cadre de l'opération Red Kite ont introduit une demande de protection internationale en Belgique. Parmi elles, 466 sont arrivées par le biais de l'opération Red Kite. Ensuite, 7 personnes sont venues s'y ajouter. Ces demandes sont toujours traitées manière prioritaire en coordination avec le CGRA.

genomen over verzoeken om internationale bescherming die leiden tot een terugkeer naar Afghanistan. De staatssecretaris heeft zich daar nog niet over uitgesproken.

DVZ wacht op een advies van het CGVS, verwacht in januari 2021. Er is geen wijziging t.o.v. het vorig verslag. De opschortende maatregel werd verlengd tot 4/1/2021 (zie CGVS).

11. *[vraag ook overgemaakt aan het CGVS] Zijn alle Afghanen die in augustus tijdens de operatie "Red Kite" door de Belgische autoriteiten zijn geëvacueerd en die na aankomst in België naar de asielprocedure zijn doorverwezen, door DVZ ontvangen en hebben zij allen een verzoek om bescherming kunnen indienen? Om hoeveel mensen gaat het in totaal? Worden deze verzoeken altijd met voorrang en in samenwerking met het CGVS behandeld in de fase van het gesprek met DVZ?*

Verslag oktober : Myria verduidelijkt dat het om een vraag van de vorige vergadering ging, toen waren deze personen nog niet allemaal geregistreerd.

CGVS: Alle personen konden een verzoek om internationale bescherming doen of zijn in contact met de bevoegde diensten. Op 15/10/2021 hadden 425 personen die in het kader van de operatie Red Kite naar hier zijn gekomen, een verzoek om internationale bescherming ingediend (voorlopige gegevens).

Op 17/11/2021 hebben 474 geëvacueerde personen in het kader van de operatie Red Kite, een verzoek tot internationale bescherming ingediend in België. Daarvan zijn er 466 aangekomen via operatie Red Kite. 7 personen zijn nadien toegekomen. Deze verzoeken worden altijd prioritair behandeld gecoördineerd door het CGVS.

<p>Assignation à résidence dans les centres d'accueil ouverts (question de suivi)</p> <p><i>12. A-t-on des nouvelles de la portée exacte et de la date d'entrée en vigueur de la mesure d'« assignation à résidence » dans les centres d'accueil de Fedasil, ainsi que de la présence d'officiers de liaison de l'OE dans certains centres d'accueil ?</i></p> <p>Compte-rendu de juin : L'OE confirme que les pourparlers sont toujours en cours.</p> <p>Pour le moment, l'OE n'a aucune nouvelle de cela.</p>	<p>Huisarrest in open opvangcentra (opvolgingsvraag)</p> <p><i>12. Is er nieuws over de precieze draagwijdte en datum van inwerkingtreding van de maatregel van "huisarrest" in Fedasilopvangcentra, en de aanwezigheid van verbindingsambtenaren van DVZ in bepaalde opvangcentra?</i></p> <p>Verslag juni : DVZ bevestigt dat de besprekingen nog steeds aan de hang zijn.</p> <p>Voorlopig heeft de DVZ daar nog geen nieuws over.</p>
---	---

Communications CGRA				Mededelingen CGVS			
Chiffres				Cijfers			
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA (https://www.cgra.be/fr/chiffres).				Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van het CGVS (https://www.cgvs.be/nl/cijfers).			
DEMANDES DE PROTECTION INTERNATIONALE	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	TOTAAL	VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale (réinstallation non inclus)	1.453	1.647	2.087	2.619	2.033	15.157	Aantal personen die een eerste verzoek om internationale bescherming indienden exclusief hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale dans le cadre de la réinstallation	21	274	3	237	15	897	Aantal personen die een volgend verzoek om internationale bescherming indienden in het kader van hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une demande ultérieure de protection internationale	474	471	772	470	359	4.727	Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende
Nombre total de personnes ayant introduit une demande de protection internationale	1.948	2.392	2.862	3.326	2.407	20.781	Totaal aantal personen die een verzoek om internationale bescherming indienden
DÉCISIONS							BESLISSINGEN
Décisions intermédiaires							
Nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur (frontière) a été décidé + nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable	125	72	44	77	120	969	Aantal personen voor wie een verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal van wie het volgende verzoek ontvankelijk werd geacht
Décisions finales							Eindbeslissingen
Nombre de personnes ayant reçu une décision de reconnaissance du statut de réfugié (SR)	623	807	716	850	1.445	6.948	Aantal personen die een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus hebben gekregen (VS)
Nombre de personnes ayant reçu une décision d'octroi du statut de protection subsidiaire (PS)	87	97	62	39	24	801	Aantal personen die een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus hebben gekregen (SB)

Nombre de personnes dont la demande a été jugée irrecevable	616	404	438	330	352	4.588	Aantal personen van wie het verzoek niet-ontvankelijk werd geacht
Nombre de personnes dont la demande a été jugée manifestement infondée	67	40	14	56	76	505	Aantal personen van wie het verzoek kennelijk niet-gegrond werd geacht
Nombre de personnes auxquelles le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire ont été refusés	562	514	372	418	474	5.118	Aantal personen aan wie de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus werden geweigerd
Nombre de personnes dont le statut a été retiré ou abrogé	18	27	6	13	20	199	Aantal personen van wie de status werd ingetrokken of opgeheven
Nombre total de personnes ayant reçu une décision quant à leur demande de protection internationale	2.098	1.961	1.652	1.783	2.511	19.128	Totaal aantal personen die een beslissing in verband met hun verzoek om internationale bescherming ontvingen
CHARGE DE TRAVAIL	Fin/Eind 6/2021	Fin/Eind 7/2021	Fin/Eind 8/2021	Fin/Eind 9/2021	Fin/Eind 10/2021		WERKLAST
	16.204	15.791	15.351	15.772	15.791	9	

Communications

Durant le mois d'octobre, le CGRA a pris un nombre important de **décisions** : 1.896 pour 2.511 personnes. On fait tout ce qui est possible pour prendre un maximum de décisions en priorité pour les personnes qui résident dans un centre d'accueil. La charge de travail s'élevait à 15.799 dossiers pour 19.182 personnes. Il n'est pas possible que chaque personne reçoive une décision dans un délai bref. Le CGRA est bien au courant de la situation en matière d'accueil, de la situation au Petit Château et des difficultés actuelles. En tant qu'acteur de la chaîne, le CGRA est conscient du rôle qu'il a à jouer dans cette situation.

Le taux de protection s'élevait à 58 % en octobre. Un nombre important de statuts de réfugié a été accordé à des Palestiniens et aussi pour l'Afghanistan. Pour ce pays, le CGRA prend uniquement des décisions de reconnaissance du statut de réfugié (voir ci-dessous). Il y a eu une action

Mededelingen

In de maand oktober heeft het CGVS heel wat **beslissingen** genomen: 1.896 beslissingen voor 2.511 personen. Voor personen die in een opvangcentrum verblijven doen we er alles aan om zoveel mogelijk beslissingen bij voorrang te nemen. Op vlak van werklust gaat het om 15.799 dossiers voor 19.182 personen. Iedereen op korte termijn een beslissing mee te delen, is niet mogelijk. Het CGVS is goed op de hoogte van de opvangsituatie, de toestand in het Klein Kasteeltje en de huidige problemen. Als speler in de hele keten is het CGVS zich bewust van zijn rol in deze situatie.

In oktober bedroeg **het beschermingspercentage** 58%. Heel wat vluchtelingenstatussen zijn toegekend aan Palestijnen en ook voor Afghanistan. Voor dat land neemt het CGVS alleen beslissingen over de erkenning van de vluchtelingenstatus (zie hieronder). In oktober was er

particulière pour les Erythréens en octobre, pays pour lequel le taux de protection est élevé.

Dans **le contexte Covid**, les mesures de précaution sanitaires au CGRA sont instaurées suite au déclenchement de la crise. Depuis la reprise des entretiens personnels (6/6/2020), ces mesures sont toujours restées en application (locaux adaptés, port du masque lors d'un déplacement, gels mis à disposition, auditions qui se déroulent selon des horaires différents...) Il n'y a jamais eu d'assouplissement depuis lors. Les entretiens personnels au CGRA se poursuivent. En revanche, en raison des mesures prises, il reste difficile de venir au CGRA pour d'autres raisons qu'un entretien.

Le CGRA communique sur sa permanence entre Noël et Nouvel An : le CGRA sera fermé du 25/12/2021 au 2/1/2022 inclus. Le helpdesk avocat tiendra une permanence les 28, 29 et 30 décembre pour permettre le suivi des recours au CCE.

Le CGRA exprime son soutien et sa solidarité auprès des collaborateurs de Fedasil, des autres structures d'accueil comme la Croix Rouge/Rode Kruis, l'OE et, évidemment, les personnes directement concernées par cette crise de l'accueil.

une spéciale action pour les Érythréens, un pays avec un haut pourcentage de protection.

In het kader van Covid heeft het CGVS na het uitbreken van de crisis, gezondheidsmaatregelen getroffen. Op het ogenblik van de hervatting van de persoonlijke gesprekken (6/6/2020) waren deze maatregelen nog steeds van kracht (aangepaste ruimten, dragen van een masker tijdens de reis, gel ter beschikking stellen, gehoren volgens een verschillend tijdschema, ...). De persoonlijke gesprekken bij het CGVS gaan door. Door de maatregelen is het voor andere redenen dan een gesprek echter nog steeds moeilijk om naar het CGVS te komen.

Het CGVS communiceert over zijn permanentie tussen Kerstmis en Nieuwjaar: het CGVS zal gesloten zijn van 25/12/2021 tot en met 2/1/2022. De helpdesk advocaat houdt op 28, 29 en 30 december een permanentie om de beroepsprocedures bij de RvV op te volgen.

Het CGVS betuigt zijn steun aan en solidariteit met het personeel van Fedasil, andere opvangstructuren zoals het Croix Rouge/Rode Kruis, DVZ en uiteraard de mensen die rechtstreeks door deze opvangcrisis worden getroffen.

Questions

Gel – suspension des DPI

1. *Le CGRA communiquait le 7 octobre dernier sur la prolongation du gel partiel des décisions de protection internationale pour les ressortissants afghans. Ce gel était alors prévu jusqu'au 15 novembre. A la date du 16 novembre, il n'y avait pas encore de nouvelle communication sur le site du CGRA.*

Quel est actuellement le traitement réservé par le CGRA:

- a) *quant aux demandeurs de protection afghans (nouvelle prolongation du gel ou fin du gel)*
- b) *L'évaluation de la protection subsidiaire dans leur chef?*
 - i. *Dans quels cas le CGRA envisagera-t-il d'octroyer la protection subsidiaire?*
 - ii. *Le cas échéant, pour quels districts/provinces?*

Le 17 novembre 2021 le CGRA a communiqué sur la [prolongation des mesures](#) jusqu'au 4 janvier 2022. En août 2021 le CGRA a décidé de suspendre certaines décisions relatives aux demandeurs afghans. Il est trop tôt pour mettre fin à cette suspension et pour décider d'une politique sur la protection subsidiaire. Il manque encore des infos nécessaires sur la situation sécuritaire en Afghanistan pour tirer des conclusions. Les chercheurs du CEDOCA et d'EASO suivent la situation. La plupart des états membres de l'UE ont adopté la même position de suspension des décisions.

EASO a publié le 11 novembre 2021 une mise à jour du rapport COI Country Guidance concernant la situation en Afghanistan en collaboration avec des chercheurs du CEDOCA du CGRA (voir : <https://easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>). Une nouvelle mise à jour est prévue pour fin décembre 2021.

Vragen

Bevriezing – opschorting VIB

1. *Het CGVS liet op 7 oktober weten dat de gedeeltelijke bevriezing van beslissingen over internationale bescherming voor Afghaanse onderdanen werd verlengd. Deze bevriezing zou aanvankelijk tot 15 november gelden. Op 16 november stond er nog geen nieuwe mededeling op de website van het CGVS.*

Welke behandeling geeft het CGVS momenteel aan:

- a) *Afghaanse verzoekers om bescherming (verdere verlenging van de bevriezing of einde van de bevriezing)?*
- b) *De beoordeling van subsidiaire bescherming in hun geval?*
 - i. *In welke gevallen zal het CGVS overwegen subsidiaire bescherming te verlenen?*
 - ii. *Zo ja, voor welke districten/provincies?*

Op 17 november 2021 deelde het CGVS mee dat de [maatregelen tot 4 januari 2022 werden verlengd](#). In augustus 2021 besloot het CGVS bepaalde beslissingen over Afghaanse verzoekers op te schorten. Het is te vroeg om deze opschorting te beëindigen en een besluit te nemen over een beleid inzake subsidiaire bescherming. Er is nog steeds onvoldoende informatie over de veiligheidssituatie in Afghanistan om conclusies te kunnen trekken. Onderzoekers van CEDOCA en het EASO volgen de situatie op de voet. De meeste EU-lidstaten hebben hetzelfde standpunt ingenomen en beslissingen opgeschort.

EASO publiceerde op 11 november 2021 een geactualiseerde versie van het COI Country Guidance verslag over de situatie in Afghanistan, in samenwerking met onderzoekers van CEDOCA van het CGVS (zie: <https://easo.europa.eu/country-guidance->

Le CGRA rappelle qu'il ne s'agit pas d'une suspension complète mais uniquement des décisions de refus (réfugiés ou protection subsidiaire), des décisions d'octroi de la protection subsidiaire ou des décisions d'irrecevabilité d'une demande ultérieure. Le CGRA continue à organiser des entretiens et à prendre des décisions, dont des décisions de reconnaissance du statut de réfugié pour les profils clairs et des décisions d'irrecevabilité pour ceux qui ont un statut de protection dans un autre État Membre. Les entretiens sont organisés, même si une décision ne peut pas être prise tout de suite. Cela permettra de prendre des décisions après le gel sans devoir réorganiser un entretien, vu le nombre important des dossiers afghans. En octobre, 155 décisions de reconnaissance de réfugié pour des Afghans ont été prises.

2. L'EASO a publié un [nouveau guide](#) par pays le 11 novembre, dans lequel il explique la nécessité d'une protection internationale de certains profils et l'évaluation de la protection subsidiaire. *Le fil conducteur de ce document est que la prise de contrôle par les talibans comporte beaucoup d'incertitudes, mais qu'elle est risquée pour beaucoup. En outre, le rapport indique clairement qu'une*

[afghanistan-2021](#)). Een volgende actualisering komt er eind december 2021.

Het CGVS herinnert eraan dat het niet om een volledige opschorting gaat maar enkel om weigeringsbeslissingen (vluchtelingen of subsidiaire bescherming), beslissingen tot toekenning van subsidiaire bescherming of beslissingen dat een volgend verzoek onontvankelijk is. Het CGVS blijft gesprekken organiseren en beslissingen nemen, waaronder beslissingen tot erkenning van de vluchtelingenstatus voor duidelijke profielen en onontvankelijkheidsbeslissingen voor personen met een beschermingsstatus in een andere lidstaat. Er worden gesprekken georganiseerd, ook al is een onmiddellijke beslissing niet mogelijk. Zo kunnen, gezien het grote aantal Afghaanse dossiers, beslissingen worden genomen na de bevrozing, zonder dat een gesprek moet worden gereorganiseerd. In oktober werden voor Afghanistan 155 beslissingen tot erkenning als vluchteling genomen.

2. EASO publiceerde op 11 november een [nieuwe country guidance](#), waarin het toelichting geeft over de nood aan internationale bescherming van bepaalde profielen en de evaluatie van subsidiaire bescherming. *De rode draad van dit document is dat de overname door de Taliban veel onzekerheid met zich meebrengt, maar voor velen*

alternative de vol intérieur n'est actuellement pas possible, et ce pour l'ensemble de l'Afghanistan.

- a) Comment le CGRA évalue-t-il ce rapport ?*
- b) Des décisions de protection subsidiaire et des décisions de refus sont-elles à nouveau prises ?*
- c) Des décisions de recevabilité sont-elles prises à nouveau pour les demandes ultérieures ?*
- d) Si la suspension partielle des dossiers afghans est maintenue, jusqu'à quand ? Sur la base de quels facteurs cette décision est-elle prise ?*

L'approche du CGRA par rapport à la crainte fondée à la persécution pour certains profils se retrouve dans ce rapport d'EASO. Selon ce rapport, il reste des incertitudes par rapport à la situation sécuritaire. Le CGRA souhaite que ces incertitudes soient levées avant de reprendre un traitement normal des dossiers. Ce rapport a mis en lumière certains profils, mais ça ne change pas la politique du CGRA puisque ces profils à risque reçoivent déjà aujourd'hui une reconnaissance de statut de réfugié. Par contre, le CGRA attend des informations supplémentaires sur d'autres points.

3. Combien d'entretiens personnels pour des demandeurs afghans ont-ils pu prendre place depuis l'annonce de la suspension, en août dernier ?

- a) Et combien de dossiers afghans sont-ils toujours en attente d'interview et de traitement au CGRA (y compris pour des demandes ultérieures) ?*
- b) Combien de décisions de reconnaissance du statut de réfugié ont-elles été prises après l'annonce de la suspension partielle le 16 août dernier et pour octobre 2021 ?*
- c) Et, le cas échéant, pour quels « profils à risque » en particulier?*

risicoverhogend is. Daarnaast stelt het rapport duidelijk dat een intern vluchtalternatief momenteel niet mogelijk is, voor heel Afghanistan.

- a) Hoe beoordeelt het CGVS dit rapport?*
- b) Worden er opnieuw beslissingen over subsidiaire bescherming en weigeringsbeslissingen genomen?*
- c) Worden er opnieuw ontvankelijkheidsbeslissingen genomen over volgende verzoeken?*
- d) Indien de gedeeltelijke opschorting van Afghaanse dossiers wordt behouden, tot wanneer? Op basis van welke factoren wordt dit beslist?*

De manier waarop het CGVS voor bepaalde profielen de gegronde vrees voor vervolging benadert komt in dit EASO-verslag aan bod. Volgens dit verslag is de veiligheidssituatie nog steeds onzeker. Het CGVS wil dat deze onzekerheden worden weggenomen vooraleer het dossiers opnieuw normaal zal behandelen. Dit verslag belicht bepaalde profielen maar dit verandert niets aan het beleid van het CGVS, aangezien deze risicoprofielen vandaag reeds als vluchteling worden erkend. Het CGVS wacht echter nog op extra informatie over andere punten.

3. Hoeveel persoonlijke gehoren voor Afghaanse verzoekers konden er sinds de aankondiging van de opschorting in augustus plaatsvinden?

- a) En hoeveel Afghaanse dossiers wachten nog steeds op een gehoor en behandeling door het CGVS (ook voor volgende verzoeken)?*
- b) Hoeveel beslissingen van erkenning van de vluchtelingenstatus zijn er genomen na de aankondiging van de gedeeltelijke opschorting op 16 augustus en voor oktober 2021?*
- c) En zo ja, voor welke "risicoprofielen" in het bijzonder?*

[PV d'octobre] Les chiffres sont indisponibles pour le moment.

d) Quel était le taux de protection des Afghans (en moyenne) de janvier 2021 à août 2021 et d'août 2021 à fin octobre 2021 ?

[PV oktober] Cijfers zijn momenteel niet beschikbaar.

d) Wat was het beschermingspercentage van Afghanen (gemiddeld) van januari 2021 tot augustus 2021 en van augustus 2021 tot eind oktober 2021?

Politique de traitement – Afghanistan

Traitement des demandes des personnes évacuées par la Belgique

4. *Le CGRA a-t-il déjà procédé à tous les entretiens et des prises de décisions (statut de réfugié) concernant les personnes évacuées par les autorités belges en août dernier (collaborateurs de la Défense belge et « profils » à risque) ?*

- a) *Le cas échéant, combien de décisions pour des personnes de ce groupe ont-elles été prises à ce jour et un officier de protection est-il toujours bien présent lors de l'entretien à l'OE?*
- b) *Le cas échéant, combien de dossiers ont finalement dû passer un entretien supplémentaire au CGRA pour que le CGRA puisse prendre sa décision ?*

La banque de donnée du CGRA ne permet pas de tirer des chiffres spécifique sur l'opération Red Kite, parce que cet élément n'a pas été enregistré en tant que tel. Voir question 11 de l'OE : 17/11/2021 : 474 personnes. Le CGRA traite les dossiers prioritairement. Un grand nombre de personnes arrivées par l'opération Red Kite ont reçu une décision dont des décisions positives (profils clairs). Pour d'autres, il y a encore une audition complémentaire (ex. un membre de famille accompagnant pour laquelle la crainte n'est pas manifeste). Ces dossiers se retrouvent statistiquement dans l'ensemble des dossiers de l'Afghanistan mais il n'est pas techniquement possible de les identifier au sein de cet ensemble et de fournir des chiffres séparés.

Behandelingsbeleid - Afghanistan

Behandeling van de verzoeken van personen die door België zijn geëvacueerd

4. *Heeft het CGVS al gehoren afgenomen en beslissingen genomen (vluchtelingenstatus) met betrekking tot de personen die in augustus door de Belgische autoriteiten zijn geëvacueerd (medewerkers van de Belgische Defensie en "risicoprofielen" zoals personen die hebben gewerkt voor internationale organisaties of ngo's die zich bezighouden met mensen- en vrouwenrechten, of journalisten)?*

Zo ja, hoeveel beslissingen zijn er tot dusver voor mensen uit deze groep genomen?

De CGVS-database beschikt niet over specifieke cijfers over de Red Kite-operatie, omdat dit element niet als zodanig is geregistreerd. Zie vraag 11 van DVZ: 17 november 2021: 474 personen. Het CGVS behandelt de dossiers prioritair. Heel wat personen die via de Red Kite-operatie zijn aangekomen kregen een beslissing, waaronder positieve beslissingen (duidelijke profielen). Voor anderen is er nog een bijkomend gehoor (bijv. een begeleidend familielid voor wie de vrees niet is aangetoond). Deze dossiers maken statistisch gezien deel uit van alle Afghaanse dossiers maar het is technisch niet mogelijk ze binnen dit geheel te identificeren en afzonderlijke cijfers te verstrekken.

<p>DPI ultérieures</p> <p>6. Comment le CGRA procède-t-il à l'analyse de la recevabilité (les personnes sont-elles d'office convoquées à un entretien personnel ?) et quels sont les « nouveaux éléments pertinents » pris en compte par le CGRA ?</p> <p>a) Le cas échéant, combien de demandes ultérieures de personnes originaires d'Afghanistan ont-elles été déclarées recevables depuis le 16 août 2021 (l'annonce de la suspension) jusque fin octobre 2021 ?</p> <p>b) Enfin, combien de DPI ultérieures examinées par le CGRA ne sont pas déclarées recevables mais ne peuvent pas non plus, pour le moment, être déclarées irrecevables (et ne sont donc actuellement et en l'état pas notifiées aux personnes concernées) ?</p> <p>[PV d'octobre] Les chiffres sont indisponibles pour le moment.</p>	<p>Volgende VIB</p> <p>6. Hoe gaat het CGVS te werk bij de analyse van de ontvankelijkheid (worden personen automatisch opgeroepen voor een persoonlijk gesprek?) en wat zijn de "nieuwe relevante elementen" waarmee het CGVS rekening houdt?</p> <p>a) Zo ja, hoeveel volgende verzoeken van personen uit Afghanistan zijn sinds 16 augustus 2021 (aankondiging van de opschorting) en tot eind oktober 2021 ontvankelijk verklaard?</p> <p>b) Ten slotte, hoeveel volgende VIB die door het CGVS zijn onderzocht, worden niet ontvankelijk verklaard maar kunnen voorlopig ook niet onontvankelijk worden verklaard (en worden dus momenteel en als zodanig niet ter kennis van de betrokkenen gebracht)?</p> <p>[PV oktober] Cijfers zijn momenteel niet beschikbaar.</p>
<p>Afghans avec un statut de protection dans un autre État membre</p> <p>7. Combien de demandes de protection émanant de ressortissants Afghans avec un statut de protection internationale dans un autre État membre ont introduit une demande de protection en Belgique en 2021 ?</p> <p>a) Quels étaient, principalement, les États membres où ces personnes avaient un statut de protection ?</p> <p>b) Y a-t-il des cas où le CGRA a déclaré ces demandes recevables pour un examen au fond et pour quels motifs (vulnérabilité particulière, principe d'unité familiale, etc.) ?</p> <p>c) Et, le cas échéant, y a-t-il eu des décisions d'octroi d'une protection dans ces demandes examinées au fond</p> <p>Le CGRA ne dispose pas des chiffres spécifiques pour l'Afghanistan.</p>	<p>Afghanen met een beschermingsstatus in een andere lidstaat</p> <p>7. Hoeveel Afghaanse onderdanen met een internationale beschermingsstatus in een andere lidstaat hebben in 2021 in België een verzoek om bescherming ingediend?</p> <p>a) Wat waren de belangrijkste lidstaten waar deze personen een beschermingsstatus hadden?</p> <p>b) Zijn er gevallen waarin het CGVS deze verzoeken ontvankelijk heeft verklaard voor een onderzoek ten gronde en op welke gronden (bijzondere kwetsbaarheid, beginsel van de eenheid van het gezin, ...)?</p> <p>c) En zo ja, zijn er beslissingen genomen om bescherming te verlenen in deze ten gronde onderzochte verzoeken?</p> <p>Het CGVS beschikt niet over specifieke cijfers voor Afghanistan.</p>

<p>Document de voyage des Afghans en Belgique</p> <p>8. <i>De nombreux Afghans se trouvant en Belgique avec un statut de protection subsidiaire indiquent que leur passeport afghan a expiré. Comme l'ambassade d'Afghanistan à Bruxelles ne délivre pas de nouveaux passeports pour le moment, il ne leur est pas possible de voyager. Actuellement, ils ne peuvent pas non plus bénéficier d'un passeport rouge. Pour obtenir un tel passeport rouge, le CGRA doit délivrer un certificat qui doit être ajouté à la demande au SPF Affaires étrangères</i></p> <p><i>Le CGRA envisage-t-il de délivrer ce certificat aux Afghans bénéficiant d'une protection subsidiaire, et si oui, dans quels cas ?</i></p> <p>Il faut voir comment la politique sera adaptée en janvier et ceci sera examiné dans le cadre de l'examen global sur l'Afghanistan en janvier.</p>	<p>Reisdocument Afghanen in België</p> <p>8. <i>Heel wat Afghanen in België met subsidiaire bescherming geven aan dat hun Afghaans paspoort vervallen is. Aangezien de Afghaanse ambassade in Brussel op dit moment geen nieuwe paspoorten aflevert, is het op dit moment niet mogelijk om te reizen. De betrokkenen komen momenteel ook niet in aanmerking voor een rood paspoort. Om zo'n rood paspoort te krijgen moet het cgvs een attest afleveren dat bij de aanvraag aan de FOD Buza moet toegevoegd worden.</i></p> <p><i>Overweegt het CGVS dit attest af te leveren voor Afghanen met subsidiaire bescherming, en zo ja in welke gevallen?</i></p> <p>Het valt nog te bezien hoe het beleid in januari zal worden bijgestuurd. Dit zal worden onderzocht in de globale analyse over Afghanistan in januari.</p>
<p>Syrie</p> <p>9. <i>Quel est le taux de protection des Syriens en 2021 pour :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Les premières demandes</i> - <i>Les demandes ultérieures ?</i> <p>Taux de protection pour la période janvier - octobre 2021 : 76,4 %. Proportion de dossiers pour lesquels le CGRA accorde un statut de protection sur le nombre total de dossiers avec une décision finale ; le nombre total de décisions moins les décisions intermédiaires.</p> <p>Le taux de protection sans tenir compte des demandes irrecevables ou ultérieures : 80,9 %.</p> <p>Le taux de protection sans tenir compte de toutes les demandes irrecevables : 96,3 %</p>	<p>Syrië</p> <p>9. <i>Welk is het beschermingspercentage voor Syriërs in 2021 voor:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Eerste verzoeken</i> - <i>Volgende verzoeken ?</i> <p>Beschermingsgraad voor de periode januari – oktober 2021: 76,4%. Aandeel dossiers waarvoor het CGVS een beschermingsstatus verleent op het totaal aantal dossiers met een eindbeslissing; het totaal aantal beslissingen min de tussenbeslissingen.</p> <p>De beschermingsgraad met niet-ontvankelijke of volgende verzoeken buiten beschouwing gelaten: 80,9%.</p> <p>De beschermingsgraad met alle niet-ontvankelijke beslissingen buiten beschouwing gelaten: 96,3%</p>

<p>Cela s'explique par le nombre élevé de décisions d'irrecevabilité pour cause de statut de protection dans un autre État membre de l'UE.</p> <p>10. <i>Est-il possible de fournir une explication sur la politique actuelle à l'égard des Syriens, et aussi, plus spécifiquement, dans le cadre du suivi de la réunion de contact de mai 2021 ?</i></p> <p>Voir le rapport de septembre sur la politique du CGRA par rapport à la Syrie appliquée depuis septembre : le statut de protection subsidiaire n'est plus accordé de manière systématique mais le nombre de personnes qui reçoivent une décision négative reste très limité.</p> <p>11. <i>Le rapport de Human Rights Watch « Our Lives Are Like Death » Syrian Refugee Returns from Lebanon and Jordan, publié le 20/10/2021, a-t-il un impact sur le changement de politique du CGRA pour les Syriens ?</i></p> <p>Les recommandations de HRW :</p>	<p>Dit is te wijten aan het hoge aantal niet-ontvankelijke beslissingen wegens een beschermingsstatuut in andere EU-lidstaat.</p> <p>10. <i>Is het mogelijk toelichting te geven bij het huidige beleid mbt Syriërs, en ook meer bepaald in opvolging van de contactvergadering van mei 2021.</i></p> <p>Zie het verslag van september over het beleid van het CGVS tegenover Syrië dat sinds september wordt toegepast: de subsidiaire beschermingsstatus wordt niet langer systematisch toegekend maar het aantal mensen dat een negatieve beslissing krijgt, blijft zeer beperkt.</p> <p>11. <i>Heeft het Human Rights Watch rapport "Our Lives Are Like Death" Syrian Refugee Returns from Lebanon and Jordan, gepubliceerd op 20/10/2021, een impact op de beleidswijziging van CGVS voor Syriërs?</i></p> <p>HRW beveelt aan:</p>
<p>“Denmark should repeal its decision to remove temporary protection for Syrian refugees from Damascus and Damascus Countryside, and European Member States should not introduce any similar legislation”</p> <p>“This report, based on 65 interviews with Syrian refugees who returned to Syria from Jordan and Lebanon or their family members, shows why Syria is not safe for return. It documents the grave abuses and the harsh economic realities they face upon return and describes why some refugees are deciding to return despite these difficulties. It finds that returnees face many of the same violations that caused their flight from Syria.</p> <p>These include persecution and abuses, such as arbitrary arrests, unlawful detention, torture, extrajudicial killings, kidnappings, and widespread bribery and extortion, at the hands of the Syrian security agencies and government-affiliated militias. It examines the practice of so-called “security clearances” and “reconciliation agreements” – frequently used by the Syrian government to vet returnees and people crossing checkpoints in Syria – and demonstrates how neither process protects people from being targeted by the Syrian government’s security apparatus. It also looks at property rights violations and other economic hardships that have made a sustainable return impossible for many.</p> <p>Refugee returnees who did not face threats to their life or physical integrity lived in fear of the government’s targeting of civilians perceived to be affiliated or sympathetic to the opposition or who have expressed dissent. Human Rights Watch’s interviews with returning refugees</p>	

affirmed the view of a leading expert on Syria that “nearly everyone who returns will face some form of interrogation, whether it’s a cup of tea with the security agencies or a full-blown torture session, they want to know why people left.”

The Syrian Human Rights Network estimates that nearly 150,000 have been arbitrarily arrested and detained and nearly 15,000 have died due to torture between March 2011 and March 2021, the majority at the hands of Syrian government forces ”

Le rapport de HRW n’a pas d’impact sur la politique du CGRA. Il y a toujours un examen très approfondi de la situation individuelle. Il n’y a pas de décision de refus s’il y a une indication de crainte en cas de retour. Le CGRA tient compte des différentes catégories et des profils. S’il y a un risque de persécution, y compris s’il y a un risque d’être perçu comme opposant ou d’être dans le collimateur des autorités, le CGRA en tient compte. Le CGRA tient compte de ce rapport mais il ne change pas sa politique.

Het HRW-rapport heeft geen gevolgen voor het beleid van het CGVS. De individuele situatie wordt altijd zeer grondig onderzocht. Er worden geen weigeringsbeslissing genomen als er aanwijzingen van vrees bestaan in geval van terugkeer. Het CGVS houdt rekening met de verschillende categorieën en profielen. Als er een risico op vervolging bestaat, ook het risico om als opposant te worden beschouwd of door de autoriteiten in het vizier te worden genomen, houdt het CGVS daar rekening mee. Het CGVS houdt rekening met dit verslag maar wijzigt zijn beleid niet.

Palestiniens UNRWA du Liban

12. Y a-t-il un changement de politique du CGRA concernant les Palestiniens du Liban enregistrés auprès de l'UNRWA, compte tenu de la jurisprudence du Conseil d'État selon laquelle les Palestiniens du Liban enregistrés auprès de l'UNRWA sont reconnus comme des réfugiés, l'UNRWA ne fournissant plus d'assistance effective selon le Conseil d'État ?

Est-il possible de fournir un taux de protection pour les Palestiniens du Liban pour les mois d'août et septembre 2021 ?

Le taux de protection global a été impacté par le changement de politique du CGRA concernant l’UNRWA, ce taux est plus élevé.

Le CGRA n’a pas de statistiques en fonction de la région d’origine des Palestiniens (Gaza, Liban ou autre).

Le taux de protection global pour la Palestine en 2021 s’élève à 58 %.

UNRWA-Palestijnen in Libanon (opvolgingsvraag)

12. Is er een beleidswijziging van het CGVS inzake UNRWA-Palestijnen van Libanon gelet op de rechtspraak van de RvV waarin Palestijnen van Libanon geregistreerd bij UNRWA erkend worden als vluchteling gezien UNRWA volgens de RvV niet langer effectieve bijstand biedt?

Is het mogelijk een beschermingspercentage te geven voor Palestijnen van Libanon voor de maanden augustus en september 2021?

Het totale beschermingspercentage is beïnvloed door de beleidswijziging van het CGVS ten aanzien van de UNRWA, dit percentage ligt hoger.

Het CGVS beschikt niet over statistieken naar gelang van de regio van herkomst van de Palestijnen (Gaza, Libanon of andere).

Het totale beschermingspercentage voor Palestina in 2021 bedraagt 58%.

Recevabilité de la demande de PI et droit à la vie familiale des bénéficiaires de protection subsidiaire

13 . *Dans certains Etats membres comme la Grèce, les bénéficiaires de protection subsidiaire, contrairement aux réfugiés reconnus, n'ont pas droit au regroupement familial.*

Dans un arrêt récent, la grande chambre de la Cour européenne des droits de l'homme a considéré qu'un délai d'attente obligatoire de trois ans de séjour avant d'obtenir le droit au regroupement familial pour les bénéficiaires de protection temporaire au Danemark violait le droit à la vie familiale. Si ce droit est violé en raison d'un délai d'attente obligatoire, il devrait l'être a fortiori en cas d'impossibilité de regroupement familial.

Compte tenu de ces éléments, le CGRA peut-il déclarer une demande de protection internationale irrecevable, sur base du principe de confiance mutuelle entre Etats membres, par exemple dans cette situation d'un bénéficiaire de protection subsidiaire en Grèce, alors que le droit à la vie familiale est un droit fondamental reconnu par la Convention Européenne des droits de l'homme et la Charte des droits fondamentaux de l'UE ?

Voir par exemple: <https://help.unhcr.org/greece/fr/rights-and-duties/rights-and-duties-of-refugees/>

CEDH (GC) M.A. c Danemark, 9 juillet 2021 : <http://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-211258>

Le CGRA n'a pas de réponse à cette question. Il examine la situation individuelle de chaque demande. Il n'est pas possible d'apporter une réponse globale à cette question.

Ontvankelijkheid van het verzoek om IB en recht op gezinsleven van begunstigden van subsidiaire bescherming

13 . *In sommige lidstaten zoals Griekenland, hebben begunstigden van subsidiaire bescherming, in tegenstelling tot erkende vluchtelingen, geen recht op gezinshereniging.*

In een recent arrest oordeelde de Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat een verplichte wachttijd van drie jaar verblijf voor het verkrijgen van het recht op gezinshereniging voor begunstigden van tijdelijke bescherming in Denemarken, in strijd is met het recht op gezinsleven. Indien dit recht is geschonden omwille van een verplichte wachttijd, zou dit a fortiori het geval moeten zijn indien gezinshereniging niet mogelijk is.

Kan het CGVS, gelet op deze elementen, een verzoek om internationale bescherming onontvankelijk verklaren op grond van het beginsel van wederzijds vertrouwen tussen de lidstaten, bijvoorbeeld in dat geval van een begunstigde van subsidiaire bescherming in Griekenland, terwijl het recht op gezinsleven een door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en door het EU-Handvest van de grondrechten erkend grondrecht is?

Zie bijvoorbeeld <https://help.unhcr.org/greece/fr/rights-and-duties/rights-and-duties-of-refugees/>

EHRM (GK) M.A. tegen Denemarken, 9 juli 2021 <http://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-211258>

Het CGVS moet het antwoord op deze vraag schuldig blijven. Het onderzoekt de individuele situatie van elk verzoek. Het is niet mogelijk een volledig antwoord op deze vraag te geven.

<p>Guinée</p> <p>14. <i>Y a-t-il eu un changement de politique récemment concernant la Guinée, particulièrement sur la problématique des mutilations génitales féminines ?</i></p> <p>Le CGRA n'a pas changé sa politique par rapport aux dossiers de MGF (voir rapport de 2019).</p>	<p>Guinee</p> <p>14. <i>Is het beleid ten aanzien van Guinee onlangs gewijzigd, met name wat betreft de problematiek van de vrouwelijke genitale verminking?</i></p> <p>Het CGVS heeft zijn beleid in verband met VGV-zaken niet gewijzigd (zie verslag 2019).</p>
<p>Questionnaire écrit</p> <p>15. <i>Sur base de ce qui a été communiqué à la réunion de contact de septembre 2021, le CGRA peut-il nous donner davantage d'informations sur cette pratique.</i></p> <p>a) <i>Quelle est la base légale permettant au CGRA de recourir à l'envoi d'un tel questionnaire écrit ?</i></p> <p>b) <i>Est-ce que, dans la plupart des cas, le CGRA a préalablement à l'envoi, auditionné le demandeur ou bien est-ce que, en général, le questionnaire est suffisant et il n'est pas procédé à un entretien personnel ?</i></p> <p>c) <i>Combien de demandes de questionnaire ont-elles été envoyées, au total, en 2021 et pour quelles nationalités ?</i></p> <p>d) <i>Actuellement, est-ce que ces questionnaires ne sont envoyés qu'aux demandeurs de protection burundais ou d'autres nationalités ou profils sont également concernés (même dans une moindre mesure) ?</i></p> <p>e) <i>Concrètement, comment ces questionnaires sont-ils communiqués au demandeur de protection et à l'avocat (par mail, par recommandé postal) ?</i></p> <p>f) <i>Les questions sont-elles adaptées et individualisées en tenant compte du profil du demandeur ?</i></p> <p>g) <i>Quel est le délai dans lequel l'avocat doit renvoyer le questionnaire répondu et que se passe-t-il si le délai n'est pas</i></p>	<p>Schriftelijke vragenlijst</p> <p>15. <i>Kan het CGVS, op basis van wat tijdens de contactvergadering in september 2021 is meegedeeld, ons meer informatie geven over deze praktijk?</i></p> <p>a) <i>Op basis van welke rechtsgrondslag mag het CGVS zo'n schriftelijke vragenlijst opsturen?</i></p> <p>b) <i>Heeft het CGVS in de meeste gevallen, vóór het versturen van de vragenlijst, een gehoor afgenomen van de verzoeker, of is de vragenlijst meestal voldoende en wordt er geen persoonlijk gesprek gevoerd?</i></p> <p>c) <i>Hoeveel verzoeken om vragenlijsten zijn er in 2021 in totaal verstuurd en voor welke nationaliteiten?</i></p> <p>d) <i>Worden deze vragenlijsten momenteel alleen naar Burundese verzoekers om bescherming gestuurd of gaat het ook om andere nationaliteiten of profielen (zelfs in mindere mate)?</i></p> <p>e) <i>Hoe worden deze vragenlijsten in de praktijk aan de verzoeker om bescherming en de advocaat meegedeeld (per e-mail, per aangetekende brief)?</i></p> <p>f) <i>Zijn de vragen aangepast en geïndividualiseerd, rekening houdend met het profiel van de verzoeker?</i></p> <p>g) <i>Binnen welke termijn moet de advocaat de ingevulde vragenlijst terugsturen en wat gebeurt er als de termijn niet wordt nageleefd</i></p>

<p><i>respecté (et quels sont les motifs valables en cas d'absence ou de retard dans l'envoi des réponses) ?</i></p> <p><i>h) Est-ce que le CGRA envisage de recourir davantage à ce questionnaire à l'avenir et quelles sont les (autres) nationalités pressenties ?</i></p> <p>Voir la base légale dans la loi et l'AR de procédure du CGRA. Le Commissaire Général ou son délégué peut demander au demandeur d'asile de fournir certaines infos. Concernant le Burundi, c'est dans le but d'arriver le plus rapidement possible à prendre une décision de reconnaissance du statut de réfugié ou de protection subsidiaire. Le CGRA peut envoyer un questionnaire lorsqu'il y a une action particulière, afin de traiter les dossiers plus efficacement. Le CGRA ne peut pas répondre à toutes les sous-questions posées.</p>	<p><i>(en wat zijn de geldige redenen voor ontbrekende of laattijdige antwoorden)?</i></p> <p><i>h) Is het CGVS van plan in de toekomst meer gebruik te maken van deze vragenlijst en welke (andere) nationaliteiten worden in overweging genomen?</i></p> <p>Zie de rechtsgrondslag in de wet en het KB inzake procedure van het CGVS. De commissaris-generaal of zijn afgevaardigde kan de asielzoeker vragen om bepaalde informatie te bezorgen. In het geval van Burundi is het de bedoeling zo snel mogelijk een beslissing te nemen over de erkenning van de vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming. Het CGVS kan een vragenlijst opsturen wanneer er een bepaalde actie is, om de dossiers efficiënter te behandelen. Het CGVS kan niet alle gestelde subvragen beantwoorden.</p>
<p>Vidéoconférence (questions de suivi)</p> <p>16. Lors de la réunion de contact en juin, le CGRA a indiqué que "pour l'instant, elle n'organisera plus d'audiences par vidéoconférence et se rendra sur place". Ceci résulte de la jurisprudence du Conseil d'Etat et du Conseil du contentieux du droit des étrangers, selon laquelle l'arrêté royal de juillet 2003 ne permet pas au CGRS d'organiser des vidéo-audiences. Une modification de cet arrêté royal a été annoncée en conséquence. En outre, le secrétaire d'État Mahdi indique dans son mémorandum de politique qu'il souhaite se concentrer davantage sur l'utilisation des entretiens vidéo.</p> <p>a) A-t-on déjà des nouvelles du projet d'arrêté royal qui devrait régler, entre autres, cette question ?</p> <p>b) Des vidéo-audiences seront-elles encore organisées en 2021 ? Si oui, combien ?</p> <p>17. Sur base de ce qui a été communiqué à la réunion de contact de septembre, le CGRA peut-il nous donner des chiffres sur le nombre</p>	<p>Videogehoren (opvolgingsvragen)</p> <p>16. Tijdens de contactvergadering van juni heeft het CGVS aangegeven dat het "voorlopig geen gehoren meer per videoconferentie organiseert en ter plaatse gaat". Dit als gevolg van rechtspraak van de RvS en de RvV die stellen dat het KB van juli 2003 het CGVS niet toelaat om videogehoren te organiseren. Een aanpassing van dit KB werd hierdoor aangekondigd. Daarnaast geeft staatssecretaris Mahdi in zijn beleidsnota aan dat hij meer wilt inzetten op het gebruik van videogehoren.</p> <p>c) Is er al nieuws over het ontwerp van koninklijk besluit dat onder meer deze kwestie moet regelen?</p> <p>d) Werden er in 2021 nog videogehoren georganiseerd? Indien ja, hoeveel?</p> <p>17. Kan het CGVS ons, op basis van wat tijdens de contactvergadering van september is meegedeeld, cijfers geven voor de maanden september</p>

d'entretiens réalisés par vidéoconférence et qui ont pris place en centres fermés pour les mois de septembre et d'octobre 2021 ?

- a) Et, le cas échéant, dans quels centres fermés et pour quelles nationalités et quels profils particuliers ?*
- b) Le CGRA peut-il nous confirmer qu'une décision positive (statut de réfugié ou statut de protection subsidiaire) a été prise pour les personnes concernées ?*

18. Comme annoncé dans la nouvelle Note de politique générale du secrétaire d'État à l'asile et à la migration, il est confirmé qu'il sera bientôt possible de procéder à un entretien par vidéoconférence. Le CGRA peut-il nous en dire plus, sur le timing et les garanties prévues ?

[\[Verslag september\]](#) Le CGRA n'organise en général pas d'audition en vidéoconférence sauf dans certains cas où il s'agit des dossiers pour lesquels il existe des éléments de reconnaissance de statut.

Pour le moment, il y a des vidéoconférences uniquement dans les centres fermés pour des dossiers avec une chance importante de reconnaissance. Dans les autres situations, s'il y a une possibilité de refus, les auditions sont organisées de manière traditionnelle.

Idéalement, le CGRA pourrait reprendre les vidéoconférences à partir de mi-décembre, quand l'arrêté royal sera entré en vigueur. L'AR devrait être publié d'ici janvier.

en oktober 2021 over het aantal gesprekken dat per videoconferentie is afgenomen en dat in gesloten centra heeft plaatsgevonden?

- a) En zo ja, in welke gesloten centra en voor welke nationaliteiten en welke specifieke profielen?*
- b) Kan het CGVS bevestigen dat voor de betrokken personen een positieve beslissing (vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus) is genomen?*

18. Zoals aangekondigd in de nieuwe beleidsnota van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, wordt bevestigd dat het binnenkort mogelijk zal zijn het gesprek per videoconferentie te houden. Kan het CGVS ons iets meer vertellen over de timing en de waarborgen?

[\[Verslag september\]](#) In het algemeen organiseert het CGVS geen videogehoren meer, enkel in sommige gevallen en vaak gaat het om dossiers waarvoor er elementen zijn voor een erkenning van status.

Momenteel worden videoconferenties in gesloten centra enkel georganiseerd voor dossiers met een grote kans op erkenning. Als er een mogelijkheid tot weigering bestaat worden de gehoren in andere situaties op de traditionele manier georganiseerd.

Idealiter zou het CGVS de videoconferenties vanaf half december kunnen hervatten, wanneer het koninklijk besluit in werking is getreden. De publicatie van KB wordt tegen januari verwacht.

Communications du CCE	Mededelingen RvV																																																																					
<p>Chiffres</p> <p>Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.</p>	<p>Cijfers</p> <p>De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.</p>																																																																					
<p>Flux d'entrée de recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie</p>																																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Flux d'entrée Instroom</th> <th>Flux de sortie Uitstroom</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Σ 2011</td><td>9.937</td><td>12.314</td></tr> <tr><td>Σ 2012</td><td>14.554</td><td>12.594</td></tr> <tr><td>Σ 2013</td><td>11.699</td><td>12.595</td></tr> <tr><td>Σ 2014</td><td>8.172</td><td>8.710</td></tr> <tr><td>Σ 2015</td><td>6.092</td><td>7.782</td></tr> <tr><td>Σ 2016</td><td>6.626</td><td>5.970</td></tr> <tr><td>Σ 2017</td><td>7.077</td><td>5.440</td></tr> <tr><td>Σ 2018</td><td>5.496</td><td>6.235</td></tr> <tr><td>Σ 2019</td><td>6.633</td><td>5.946</td></tr> <tr><td>Σ 2020</td><td>8.105</td><td>7.101</td></tr> </tbody> </table>		Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom	Σ 2011	9.937	12.314	Σ 2012	14.554	12.594	Σ 2013	11.699	12.595	Σ 2014	8.172	8.710	Σ 2015	6.092	7.782	Σ 2016	6.626	5.970	Σ 2017	7.077	5.440	Σ 2018	5.496	6.235	Σ 2019	6.633	5.946	Σ 2020	8.105	7.101	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Flux d'entrée Instroom</th> <th>Flux de sortie Uitstroom</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1/2021</td><td>726</td><td>692</td></tr> <tr><td>2/2021</td><td>505</td><td>677</td></tr> <tr><td>3/2021</td><td>854</td><td>801</td></tr> <tr><td>4/2021</td><td>776</td><td>603</td></tr> <tr><td>5/2021</td><td>684</td><td>583</td></tr> <tr><td>6/2021</td><td>808</td><td>1.173</td></tr> <tr><td>7/2021</td><td>833</td><td>600</td></tr> <tr><td>8/2021</td><td>707</td><td>395</td></tr> <tr><td>9/2021</td><td>628</td><td>779</td></tr> <tr><td>10/2021</td><td>540</td><td>830</td></tr> <tr><td>Σ 2021</td><td>7.057</td><td>7135</td></tr> </tbody> </table>		Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom	1/2021	726	692	2/2021	505	677	3/2021	854	801	4/2021	776	603	5/2021	684	583	6/2021	808	1.173	7/2021	833	600	8/2021	707	395	9/2021	628	779	10/2021	540	830	Σ 2021	7.057	7135
	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom																																																																				
Σ 2011	9.937	12.314																																																																				
Σ 2012	14.554	12.594																																																																				
Σ 2013	11.699	12.595																																																																				
Σ 2014	8.172	8.710																																																																				
Σ 2015	6.092	7.782																																																																				
Σ 2016	6.626	5.970																																																																				
Σ 2017	7.077	5.440																																																																				
Σ 2018	5.496	6.235																																																																				
Σ 2019	6.633	5.946																																																																				
Σ 2020	8.105	7.101																																																																				
	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom																																																																				
1/2021	726	692																																																																				
2/2021	505	677																																																																				
3/2021	854	801																																																																				
4/2021	776	603																																																																				
5/2021	684	583																																																																				
6/2021	808	1.173																																																																				
7/2021	833	600																																																																				
8/2021	707	395																																																																				
9/2021	628	779																																																																				
10/2021	540	830																																																																				
Σ 2021	7.057	7135																																																																				

Flux d'entrée des recours en Asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

8/2021		9/2021		10/2021	
Afghanistan	94	Afghanistan	84	Afghanistan	43
El Salvador	65	Érythrée	45	Indéfini	38
Guinée/Guinee	51	Indéfini	42	Érythrée	37
Syrie/Syrië	38	Palestine	31	Palestine	33
Cameroun/Kameroen	32	Guinée	29	Syrie	32

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
Σ 2011	682
Σ 2012	873
Σ 2013	1.008
Σ 2014	987
Σ 2015	1.168
Σ 2016	1.282
Σ 2017	964
Σ 2018	1.016
Σ 2019	1.185
Σ 2020	385

	EU/UDN
1/2021	23
2/2021	39
3/2021	42
4/2021	34
5/2021	20
6/2021	29
7/2021	22
8/2021	20
9/2021	43
10/2021	29
Σ 2021	301

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile
01/11/2021	4.598

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum¹ en Asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum² in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/20	2/202	3/202	4/202	5/202	6/202	7/202	8/202	9/202	10/20	Finale arresten per dictum
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	21	
Rejet	356	386	405	433	389	547	286	170	540	487	Weigering

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta

2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Reconnaissance Genève (art. 48/3)	26	35	126	28	17	30	17	28	22	29	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	2	3	3	6	6	5	1	7	3	2	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	70	61	67	50	41	40	40	58	83	57	Annulatie
Σ	454	485	601	517	453	622	344	263	648	575	Σ

Flux d'entrée et flux de sortie en Migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
Σ 2011	11.577	5.898
Σ 2012	14.926	8.559
Σ 2013	16.072	8.477
Σ 2014	13.519	9.812
Σ 2015	11.337	15.068
Σ 2016	9.292	13.791
Σ 2017	8.811	10.758
Σ 2018	7.740	10.145
Σ 2019	6.961	9.357
Σ 2020	6.132	8.437

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2021	481	933
2/2021	378	942
3/2021	540	1.068
4/2021	538	1.134
5/2021	449	908
6/2021	512	944
7/2021	531	729
8/2021	507	543
9/2021	467	739
10/2021	540	830
Σ 20201	7.057	7.135

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration
01/11/2021	5.456

Communications

Le CCE mettra au point des jugements adaptés aux enfants lors de la réunion thématique de février et communiquera ultérieurement sur l'arrêté royal sur la numérisation au CCE, qui devrait entrer en vigueur en février.

Mededelingen

De RvV zal op de themavergadering in februari focussen op kindvriendelijke arresten en communiceert later over het KB over digitalisering bij de RvV dat normaal in februari in voege treedt.

<p>Communications Fedasil</p> <p>Chiffres</p>	<p>Mededelingen Fedasil</p> <p>Cijfers</p>
---	--

INFLUX/AFLUX

FEDASIL **Instroom / Afflux** **Van 1/10/2021** **Data & Analyse**
Tot 29/10/2021

Aanmeldcentrum

DVZ	FEDASIL - MED	FEDASIL - Front Office		FEDASIL - Point INFO
Registratie verzoek	Opvang wegens medische reden	Registratie in Match-It	2.163	Informatie (personen)
- Eerste verzoek		- geen opvang	589	Registratie in Match-It
- Volgend verzoek				- retours/wijziging
Directe indiening verzoek				547
				183

↓

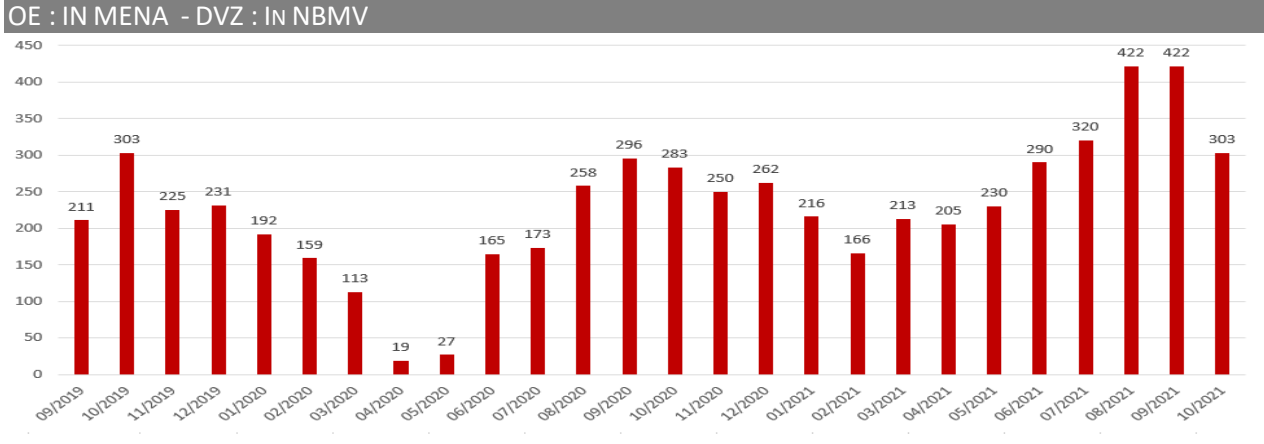
Instroom Netwerk

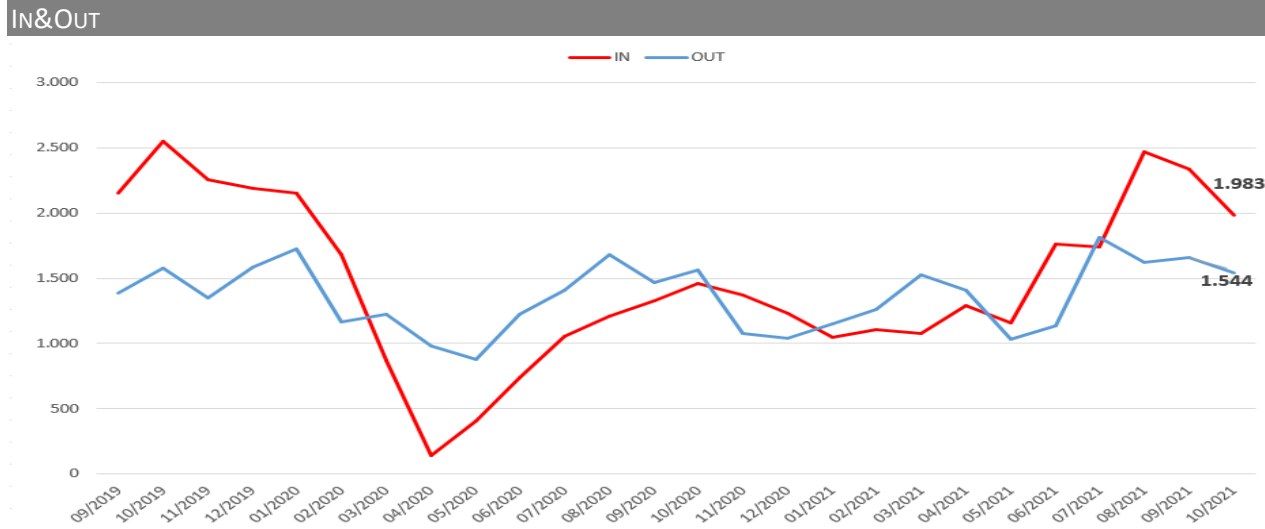
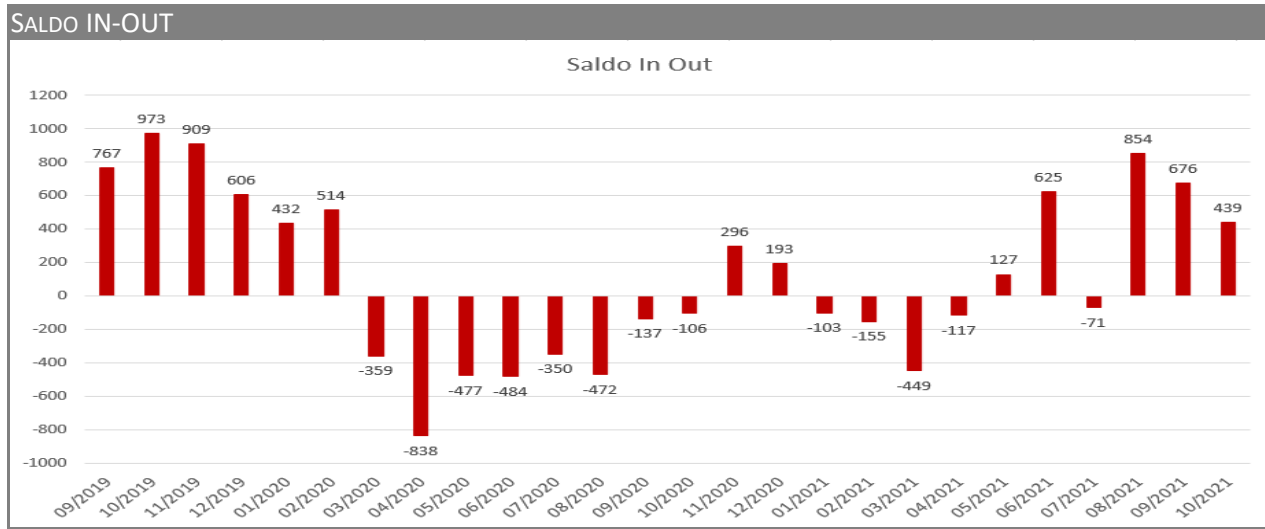
Terugkeerlokot	2	Herplaatsing/Hervestiging	43	Toewijzing Opvangplaats	1.574	(Re)integratie Netwerk	364
Samu Humanitair	0			Generiek	1.271	Generiek	354
				MENA	303	MENA	10

TOTAAL IN
1.983

IN: MOYENNE PAR JOUR - GEMIDDELDE PER DAG 10/2021

	Dag Gemiddeldes / Maand													
	okt/20	nov/20	dec/20	jan/21	feb/21	mrt/21	apr/21	mei/21	jun/21	jul/21	aug/21	sep/21	okt/21	Evolutie
DVZ - Indienen Verzoek	77	113	83	68	70	78	76	89	86	111	128	148	76	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	55	50	44	39	38	37	42	50	55	68	87	86	75	
FEDASIL - Infopunt Dispatch	11	14	12	13	10	9	11	14	12	14	16	19	17	
Herplaatsing/Hervestiging	0	8	1	0	8	1	9	0	13	1	11	2	2	
TOTAAL IN	66	72	57	52	56	47	62	64	80	83	114	107	94	
Opvang via Front office	55	50	44	39	38	37	42	50	55	68	87	86	75	
In Generiek	42,6	36,8	31,6	28,7	29,5	27,7	31,9	37,4	42,0	52,3	67,9	66,5	60,5	
In MENA	12,9	13,2	11,9	10,8	8,3	9,3	9,8	12,8	13,2	15,2	19,2	19,2	14,4	
Geen Opvang														
prive	23,0	18,0	7,0	6,0	6,0	7,0	6,0	8,0	7,0	9,0	10,0	17,0	8,0	
vw	9,0	14,7	11,2	12,0	13,0	13,0	12,1	12,1	12,8	13,4	26,5	12,4	8,4	
nt	8,0	7,0	7,0	7,0	7,0	5,0	9,0	6,0	6,0	8,0	12,0	10,0	7,0	
reeds in	35,0	12,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,0	4,0	5,0	4,0	13,0	21,0	3,0	
TOTAAL Geen Opvang	75	52	30	30	31	30	30	30	31	35	62	60	26	

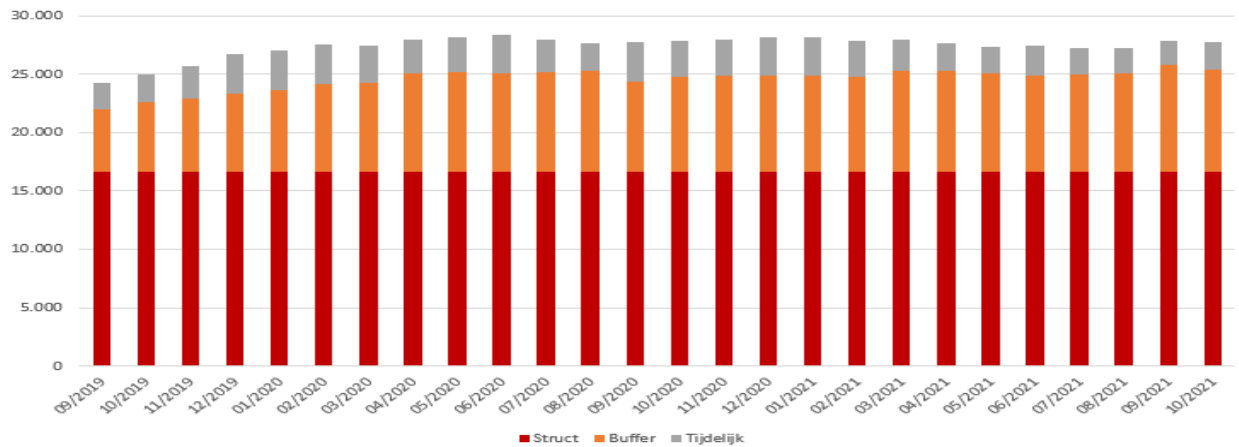




PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL - HERKOMSTLANDEN - TOEWIJZING OPVANGCENTRUM

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	48	25,20%	Afghanistan
Palestine	176	10,90%	Palestina
Syrie	127	7,90%	Syrië
Erythrée	109	6,70%	Eritrea
Somalie	68	4,20%	Somalië
Géorgie	54	3,30%	Georgië
Guinée	50	3,10%	Guinee
Irak	49	3,00%	Irak
Albanie	39	2,40%	Albanië
Cameroun	33	2,00%	Kameroen
Autres	504	31,20%	Andere
Total	1.617	100%	Totaal

CAPACITÉ- CAPACITEIT

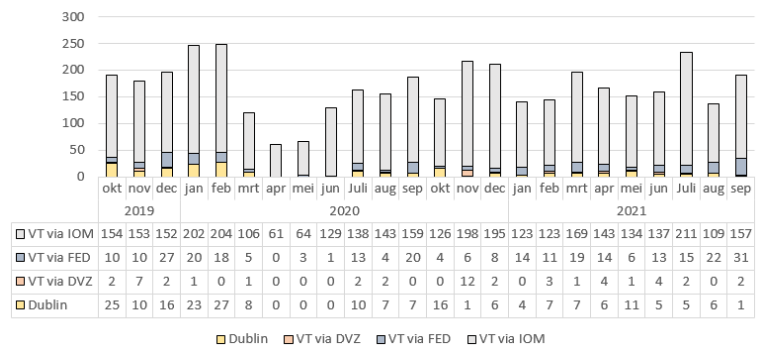
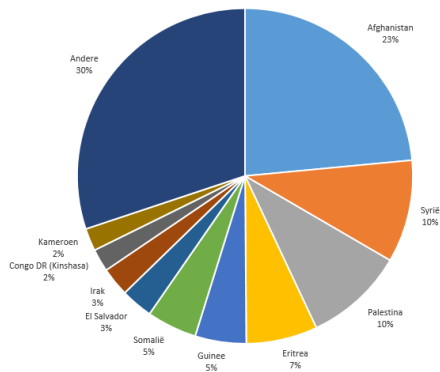


TAUX D'OCCUPATION GLOBAL – GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD



HERKOMSTLANDEN/ PAYS D'ORIGINE VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN/ RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN
BEZETTING 3/11/2021 / OCCUPATION TOTAAL 2021 (9/12): 1.519 PERS. TOTAAL 2020: 1.847 PERS.

Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



<p>Chiffres</p> <p>Les chiffres d’afflux et la moyenne journalière en octobre concernent les personnes qui ont effectivement pu accéder au centre d’arrivée. Les personnes qui n’ont pas eu accès ne sont donc pas incluses dans ces chiffres. En principe, les MENA ont bien accès au centre d’arrivée et obtiennent une place d’accueil. (303 MENA en octobre)</p> <p>Le solde in et l’occupation continuent à augmenter et donc le besoin d’accueil aussi. Le taux d’occupation (collectif et individuel) est de 95 % ; tandis que 94 % est le seuil de saturation. En raison des différents profils d’accueil et des places d’accueil spécifiques, il n’y a pas de marge de 5 % de places libres.</p>	<p>Cijfers</p> <p>De instroomcijfers en het gemiddelde per dag in oktober betreffen de personen die effectief toegang kregen tot aanmeldcentrum. Personen die geen toegang kregen, zijn dus niet opgenomen in die cijfers. In principe krijgen NBMV wel toegang tot het aanmeldcentrum en krijgen zij een opvangplaats. (303 NBMV in oktober)</p> <p>Het saldo in en de bezetting blijft stijgen en dus ook de nood aan opvang. De (collectieve en individuele) bezettingsgraad is 95 %; terwijl 94% de verzadigingsdrempel is. Er is geen 5% marge aan vrije plaatsen door de verschillende opvangprofielen en de specifieke opvangplaatsen.</p>
<p>Questions</p> <p>MENA</p> <p>Crise de l’accueil</p> <p><i>1. Le réseau d’accueil est plein, ce qui entraîne une crise de l’accueil. Concrètement, cela signifie que les hommes isolés n’ont pratiquement aucun accès au réseau d’accueil et qu’ils doivent faire appel au tribunal du travail. D’après les signaux que nous recevons, les personnes pour qui Fedasil a été condamné par le tribunal du travail n’ont pas directement accès au réseau d’accueil, mais ne sont convoquées que quelques jours plus tard.</i></p> <p>a) <i>Pourquoi cette convocation est-elle plus tardive ?</i></p> <p>Seul un certain nombre de personnes sont invitées chaque jour, pour des raisons logistiques et en raison du manque de places. C’est pourquoi un certain nombre de jours s’écoulent entre la condamnation et la convocation pour accueil.</p>	<p>Vragen</p> <p>Opgangcrisis</p> <p><i>1. Het opvangnetwerk is volzet, met een opvangcrisis als gevolg. Concreet betekent dit dat alleenstaande mannen bijna geen toegang krijgen tot het opvangnetwerk, en dit moeten afdwingen via de arbeidsrechtbank. Wij vangen signalen op dat mensen met veroordeling van Fedasil door de arbeidsrechtbank niet meteen toegang krijgen tot het opvangnetwerk, maar pas enkele dagen later worden uitgenodigd.</i></p> <p>a) <i>Wat is de reden van deze latere uitnodiging?</i></p> <p>Er worden maar een bepaald aantal personen per dag uitgenodigd, om logistieke redenen en het gebrek aan plaatsen. Daarom zit er een aantal dagen tussen de veroordeling en de uitnodiging tot opvang.</p>

<p>b) <i>De combien de condamnations par le tribunal du travail parle-t-on ?</i></p> <p>Pour l’instant (au 19/11/2021), il s’agit de 92 condamnations par le tribunal du travail en raison de cette saturation du réseau d’accueil. Entretemps, 23 de ces personnes ont été accueillies. Les 69 autres ont été (ou seront) convoquées. Pendant ce temps, les condamnations continuent d’affluer (plus de 100 entre-temps).</p> <p>c) <i>Dans combien de dossiers Fedasil a-t-il été condamné à verser une astreinte ?</i></p> <p>Il s’agit d’un « accessoire juridique » : dans le cas d’une ordonnance de prise en charge en accueil, une astreinte n’est due qu’en cas de non-exécution de l’ordonnance. Jusqu’à présent, il n’a pas été nécessaire de payer d’astreinte.</p>	<p>b) <i>Om hoeveel veroordelingen door de arbeidsrechtbank gaat het?</i></p> <p>Voorlopig betrof het (tot 19/11/2021) 92 veroordelingen via de arbeidsrechtbank omwille van die saturatie van het opvangnetwerk. Daarvan zijn intussen 23 personen opgevangen. De overige 69 werden (of zullen) uitgenodigd (worden). Intussen blijven er veroordelingen komen (ondertussen al meer dan 100)</p> <p>c) <i>In hoeveel dossiers werd Fedasil al veroordeeld tot dwangsommen?</i></p> <p>Dit is "juridisch accessoir": bij de veroordeling tot opvang is een dwangsom enkel opeisbaar door de niet-uitvoering van de veroordeling. Tot nog toe moest niet worden overgegaan tot betaling van dwangsommen.</p>
<p>2. <i>Lors de la réunion de contact de septembre, il a été indiqué que « des discussions étaient en cours pour fournir un éventuel accueil d’urgence alternatif ».</i></p> <p>a) <i>Où en sont ces discussions ?</i></p> <p>b) <i>Une solution d’accueil d’urgence alternative a-t-elle déjà été trouvée ?</i></p> <p>Ces discussions sont confidentielles. Aucune solution d’accueil d’urgence alternative n’a été encore trouvée. On cherche activement de nouvelles places. Entretemps, de nouveaux centres ont été ou seront ouverts également. Ils sera encore très problématique d’accueillir tout le monde dans les semaines à venir.</p>	<p>2. <i>Tijdens de contactvergadering van september werd aangegeven dat “er besprekingen gaande zijn om eventuele alternatieve noodopvang te voorzien”</i></p> <p>a) <i>Wat is de stand van zaken van deze besprekingen?</i></p> <p>b) <i>Werd er al alternatieve noodopvang gevonden?</i></p> <p>De besprekingen zijn vertrouwelijk. Er werd nog geen alternatieve noodopvang gevonden. Er wordt volop gezocht naar nieuwe plaatsen. Er zijn intussen ook nieuwe centra geopend of zullen open gaan. De komende weken zal het zeer problematisch blijven om alle personen op te vangen.</p>

3. Lors de la réunion de contact en septembre, il a été indiqué que « le réseau ILA s'effrite : le nombre de places suspendues en ILA est très élevé. En raison de la crise de l'accueil, des discussions sont en cours sur les accords de réinstallation. Plus d'informations ultérieurement ».

a) Y a-t-il déjà plus d'informations disponibles sur l'impact de la crise de l'accueil sur les engagements de réinstallation/relocalisation ?

La cellule internationale de Fedasil indique que le programme est complètement à l'arrêt. Les exceptions sont les « cas d'urgence », les personnes qui doivent être transférées d'urgence pour une raison spécifique, et le « parrainage communautaire » qui n'a pas d'impact sur le réseau d'accueil.

Cette année, 944 personnes sont arrivées par le biais de la réinstallation. Il y en aura d'autres, mais beaucoup moins que les 1.000 personnes qui devaient être réinstallées. L'objectif était 1.463 au total. Il ne sera pas atteint. Les personnes déjà sélectionnées devraient arriver l'année prochaine.

3. Tijdens de contactvergadering van september werd aangegeven dat "Het LOI-netwerk brokkelt af: het aantal opgeschorte LOI-plaatsen is heel hoog. Omwille van de opvangcrisis zijn er discussies over de hervestigingsafspraken. Later meer info"

a) Is er al meer info beschikbaar over de impact van de opvangcrisis op de engagementen in kader van hervestiging / relocatie?

De internationale cel van Fedasil geeft aan dat het programma volledig stil ligt. De uitzonderingen zijn de "emergency cases", personen die om een bepaalde reden dringend moeten worden overgebracht, en de "community sponsorship" dat geen impact heeft op het opvangnetwerk.

Dit jaar kwamen er 944 personen aan via hervestiging. Er zullen er nog bijkomen, maar veel minder dan de 1.000 personen die zouden hervestigd worden. Het doel was 1.463 in totaal. Dit zal niet gehaald worden. De reeds geselecteerde personen zouden volgend jaar overkomen.

Places tampons

4. *Sur les 5 400 places de tampon annoncées, combien sont actuellement ouvertes ? Combien d'entre elles sont effectivement utilisées (opérationnelles) ?*

Le principe d'une place tampon est qu'il existe une marge en cas d'augmentation de l'afflux/de l'occupation, afin de disposer d'une capacité de réserve suffisante pour ouvrir rapidement. Chaque fois que des places tampons supplémentaires sont trouvées, de nouvelles places sont recherchées, de manière à avoir 5.400 places tampons disponibles à tout moment. Supposons que 5.400 places de tampon soient ouvertes aujourd'hui, 5.400 places tampons seront alors recherchées.

Cette nuance est nécessaire, sinon on pourrait penser que sur les 5.400 places de tampon qui sont ouvertes, 5.400 peuvent être exploitées, alors qu'une marge de 5.400 est toujours nécessaire. La crise d'aujourd'hui s'explique par l'absence de marge tampon.

Entretemps, quelques sites temporaires se sont ouverts : Lombardsijde à Geel et les opérateurs privés (Svasta à Spa), qui gèrent des domaines de vacances. Il est important de noter que ces sites temporaires fermeront à nouveau à un moment donné. Par conséquent, il est possible que la crise de l'accueil se poursuivra pendant un certain temps, en fonction des places alternatives et de la situation qui prévaudra à ce moment-là.

Les places tampons qui sont activées : Koksijde et plusieurs centres de la Croix Rouge et de Rode Kruis reçoivent de la capacité en plus (Leopoldsborg, Sijsele et Nonceveux). Quelques opérateurs privés ont été prolongés : Umamy à Hasselt et Svasta à Jalhay. Le site de Marcinelle de MyaAssiste a été fermé (entretemps ouvert à nouveau, car le contrat était arrivé à son terme. Actuellement,

Bufferplaatsen (opvolgingsvraag)

4. *Hoeveel van de 5.400 aangekondigde bufferplaatsen zijn er momenteel geopend? Hoeveel van hen zijn effectief in gebruik (operationeel)?*

Het principe van een bufferplaats is dat er een marge is in geval van een stijgende instroom/bezetting, opdat er voldoende reservecapaciteit is om snel te kunnen openen. Telkens er bijkomende bufferplaatsen worden gevonden, worden er nieuwe plaatsen gezocht, zodat er ten alle tijde 5.400 bufferplaatsen vrij zijn. Stel dat er vandaag 5.400 bufferplaatsen geopend worden, dan nog is men op zoek naar 5.400 bufferplaatsen.

Deze nuance is nodig, anders lijkt het dat van de 5.400 bufferplaatsen die open zijn, er 5.400 in min gebracht kunnen worden, hoewel er altijd een marge van 5.400 bufferplaatsen nodig is. Vandaag is er een crisis omdat er geen buffermarge was.

Intussen zijn enkele tijdelijke sites geopend: Lombardsijde in Geel en privé-operator (Svasta) in Spa, die vakantieparken beheert. Belangrijk is dat deze tijdelijke sites op een gegeven moment weer zullen sluiten. Daardoor kan het zijn dat de opvangcrisis nog een tijd zal duren, afhankelijk van de alternatieve plaatsen en wat de situatie zal zijn op dat moment.

De bufferplaatsen die geactiveerd zijn: Koksijde en een aantal centra van het Rode Kruis en Croix Rouge krijgen extra capaciteit. (Leopoldsborg, Sijsele en Nonceveux) Enkele privé-operatoren werden verlengd: Umami in Hasselt en Svasta in Jalhay. De site in Marcinelle van MyAssist werd gesloten omwille van einde overeenkomst (ondertussen weer open).

<p>Fedasil n'a pas de place tampon non activée et doit continuer à chercher des places.</p>	<p>Fedasil heeft op dit moment geen bufferplaatsen die niet geactiveerd zijn en moet dus blijven bufferplaatsen zoeken.</p>
<p>5. <i>Quel est actuellement le taux d'occupation du réseau d'accueil ?</i></p> <p>a) <i>Des nouveaux centres ont-ils été ouverts récemment et quid des places tampons qui seraient ouvertes dans les semaines qui viennent?</i></p> <p>b) <i>Les lieux et partenaires ont-ils déjà été identifiés ??</i></p> <p>Voir partie chiffres : 95 %.</p> <p>Il est difficile d'annoncer les sites susceptibles d'être ouverts. Le site de la défense à Glons ne peut actuellement ouvrir suite à des problèmes logistiques et pourrait ouvrir en janvier [Note post-réunion : finalement le site de Glons a quand même ouvert début décembre, voir site internet de Fedasil : Accueil de demandeurs d'asile à Glons]</p>	<p>5. <i>Wat is de huidige bezettingsgraad van het opvangnetwerk?</i></p> <p>a) <i>Zijn er onlangs nieuwe centra geopend en hoe zit het met de bufferplaatsen die de komende weken zouden worden geopend?</i></p> <p>b) <i>Zijn de locaties en partners al bekend?</i></p> <p>Zie cijferdeel:95%.</p> <p>Het is moeilijk om aan te kondigen welke sites mogelijks zullen openen. De defensie-site van Glons heeft momenteel logistieke problemen om te openen en zal mogelijks in januari open gaan [Nota na de vergadering: uiteindelijk ging de site van Glons begin december toch al open, zie website Fedasil: Opvang asielzoekers in Glons Fedasil]</p>
<p>Situation au centre d'arrivée (question de suivi)</p> <p>6. <i>Quel est le taux d'occupation, en octobre et actuellement (mi-novembre), du Petit-Château et le délai de séjour moyen des résidents ?</i></p> <p>a) <i>La pratique de Fedasil qui consiste à accueillir prioritairement les personnes avec un profil vulnérable est-elle toujours d'actualité ?</i></p> <p>b) <i>Les portes se ferment-elles toujours plus tôt et que se passe-t-il pour les personnes dans la file qui n'ont pas été enregistrées à l'OE avant la fermeture des portes ?</i></p> <p>c) <i>Sont-elles invitées à se représenter le jour ouvrable suivant ?</i></p> <p>d) <i>Comment sont-elles informées et reçoivent-elles un document ?</i></p>	<p>Situatie aanmeldcentrum</p> <p>6. <i>Wat is de bezettingsgraad in oktober en momenteel (half november) in het Klein Kasteeltje en wat is de gemiddelde verblijfsduur van de bewoners?</i></p> <p>a) <i>Is de praktijk van Fedasil om voorrang te geven aan personen met een kwetsbaar profiel nog steeds van toepassing?</i></p> <p>b) <i>Sluiten de deuren nog altijd vroeger en wat gebeurt er met de personen die aanschuiven en niet bij DVZ zijn geregistreerd vóór sluiting van de deuren?</i></p> <p>c) <i>Wordt hen gevraagd om zich de eerstvolgende werkdag opnieuw aan te bieden?</i></p> <p>d) <i>Hoe worden zij geïnformeerd en ontvangen zij een document?</i></p>

- e) *Quelle est la capacité journalière (en moyenne) de Fedasil concernant l'accueil des personnes au Centre d'arrivée ?*
- f) *Le Point d'info est-il toujours actuellement fermé et inaccessible au public ?*
- g) *Quid des personnes qui souhaitent réintégrer le réseau d'accueil ?*
- h) *Et les personnes doivent-elles dès lors s'adresser à Fedasil par e-mail ou par téléphone ?*

Un collaborateur de Fedasil regarde combien de personnes se trouvent à la porte du centre d'arrivée. Elles sont réparties en plusieurs rangées différentes :

- mineurs non-accompagnés
- familles et femmes isolées
- hommes isolés
- « point info » : personnes désireuses de réintégrer le réseau.

Le point info est fermé. Ces derniers jours, les mineurs, les familles et les personnes vulnérables ont été autorisés à entrer, mais pas les hommes seuls. Récemment, certains hommes seuls ont été admis (malades, vulnérables, moins mobiles, etc.). La priorité a également été donnée aux personnes qui avaient été enregistrées précédemment auprès de l'OE et détenaient une annexe 26. Compte tenu de la situation tendue de ces derniers jours, il est très difficile de travailler. La police est présente depuis peu pour assurer la sécurité.

b.

La porte reste fermée, sauf pour les personnes qui ont reçu l'autorisation d'entrer.

c)

- e) *Wat is de (gemiddelde) dagelijkse capaciteit van Fedasil voor de opvang van personen in het aanmeldcentrum?*
- f) *Is het Infopunt nog steeds gesloten en niet toegankelijk voor het publiek?*
- g) *Hoe zit het met personen die willen terugkeren naar het opvangnetwerk?*
- h) *En moeten de personen dan per e-mail of per telefoon contact opnemen met Fedasil?*

Er is een Fedasil-medewerker die bekijkt hoeveel personen er voor de deur aan het aanmeldcentrum staan. Er worden verschillende rijen gemaakt:

- Niet-begeleide minderjarigen
- gezinnen en alleenstaande vrouwen
- alleenstaande mannen
- "point info": personen die terug in het netwerk willen re-integreren

Het infopunt is gesloten. De laatste dagen werden minderjarigen, gezinnen, en kwetsbare personen binnengelaten en geen alleenstaande mannen. Recentelijk werden enkele alleenstaande mannen toegelaten (ziek, kwetsbaar, minder mobiel,...) Ook werd al prioriteit gegeven aan personen die eerder werden geregistreerd bij DVZ en een bijlage 26 hadden. Gezien de gespannen situatie van de laatste dagen, is het heel moeilijk werken. De politie is sinds kort aanwezig om de veiligheid te garanderen.

b)

De deur blijft gesloten, behalve voor de mensen die toestemming hebben gekregen om binnen te komen.

c)

<p>Il est demandé de revenir le lendemain. Si la personne trouve une autre solution dans le privé, il lui est demandé d'attendre quelques jours avant de se représenter.</p> <p>e)</p> <p>C'est difficile de donner une moyenne ; une estimation est faite la veille ou tôt le matin même. Les personnes restent quelques jours au centre d'arrivée.</p> <p>f) – g) – h)</p> <p>Le point info n'est pas accessible au public, sauf par téléphone ou par e-mail. Il accusait un retard dans le traitement des courriels, mais ce retard a été résorbé depuis. Il est possible de prendre contact par téléphone. Néanmoins, il n'y a pas de répondeur, ce qui oblige parfois à rappeler plusieurs fois. Cela vaut pour les personnes qui veulent réintégrer le réseau d'accueil.</p>	<p>Er wordt gevraagd om de dag nadien terug te komen. Als de persoon een andere privé-oplossing vindt, wordt er hem/haar gevraagd enkele dagen te wachten alvorens terug te komen.</p> <p>e)</p> <p>Het is moeilijk om een gemiddeld aantal te geven; er wordt de dag voordien of s'ochtends vroeg een schatting gemaakt. Personen blijven enkele dagen in het aanmeldcentrum. f)-g)-h)</p> <p>Het infopunt is niet toegankelijk voor het publiek, behalve per telefoon of e-mail. Er was een achterstand bij de verwerking van de e-mails, maar die is weg gewerkt. Men kan telefonisch contact opnemen. Er is echter geen antwoordapparaat, wat maakt dat men soms meerdere keren moet bellen. Dit geldt voor personen die opnieuw willen integreren in het opvangnetwerk.</p>
<p><i>CAW Brussel demande si les hommes seuls, à qui l'on demande de revenir une autre fois et qui reçoivent une brochure d'information, peuvent entrer après (avec la brochure d'information) ? Ou comment cela fonctionne-t-il précisément ?</i></p> <p>Ce n'est pas le cas.</p> <p>La brochure d'information indique dans plusieurs langues que :</p> <ul style="list-style-type: none"> - De nombreuses personnes demandent actuellement l'asile - Il n'y a pas assez de place pour tout le monde - Priorité est donnée aux personnes vulnérables, aux mineurs et aux familles - Il est demandé de revenir ultérieurement - Pour un repas ou une douche, il faut s'adresser au centre de jour PSA de la Croix-Rouge 	<p><i>CAW Brussel vraagt of de alleenstaande mannen, die worden gevraagd een andere keer terug te komen en een infobrochure krijgen, kunnen zij dan nadien wel binnen (met de infobrochure)? Of hoe werkt dit dan juist ?</i></p> <p>Dit is niet het geval.</p> <p>In de infobrochure staat in meerdere talen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er op dit moment veel personen zijn die asiel aanvragen - er niet genoeg plaatsen zijn - er voorrang wordt gegeven aan kwetsbare personen, minderjarigen en gezinnen - er wordt verzocht op een ander moment terug te komen. - voor een maaltijd of een douche men bij het dagcentrum PSA van het Crois Rouge terecht kan

<p>Des collaborateurs de Fedasil sont également présents dans le centre de jour PSA pour fournir plus d'informations. La brochure sert essentiellement à informer. Ces informations avaient également été données verbalement au centre d'arrivée avec un interprète. Ce n'est plus possible ces derniers temps à cause de la situation extrêmement tendue et de la présence de la police.</p>	<p>In het PSA-dagcentrum zijn ook medewerkers van Fedasil aanwezig om meer info te geven. De brochure dient voornamelijk om te informeren. Aan het AMC werd die informatie ook mondeling met een tolk gegeven. Dit is de laatste tijd niet meer mogelijk doordat de toestand zo gespannen is, ook door de aanwezigheid van de politie.</p>
<p>Vluchtelingenwerk Vlaanderen présente brièvement son évaluation/surveillance de la situation sur le terrain.</p> <p>Le 16 septembre, Vluchtelingenwerk exprime une première fois son inquiétude quant à la situation du réseau d'accueil.</p> <p>À partir de la mi-octobre, la situation s'empire de jour en jour.</p> <p>Depuis le 19 octobre, les hommes seuls n'ont quasiment plus accès au réseau d'accueil, à quelques exceptions près (extrême vulnérabilité)</p> <p>→ Tous les jours, 100 à 200 hommes seuls se retrouvent à la rue.</p> <p>Depuis le 15 novembre, les hommes seuls ne peuvent plus introduire de demande. Ce qui est problématique, car ils dorment parfois depuis des semaines à côté du centre d'arrivée, dans la rue.</p> <p>Le tribunal du travail de Bruxelles a décidé dans plusieurs dizaines de dossiers que le refus d'accueil de demandeurs d'asile est illégal et a ordonné à Fedasil d'accorder l'accès au réseau d'accueil à ces personnes. Pour les hommes qui n'ont pas réussi à introduire de demande d'asile, le tribunal se déclare provisoirement incompétent. Le tribunal a décidé qu'il ne pouvait intervenir que si la personne était en possession d'une annexe 26. Cela contraste fortement avec les décisions du tribunal du travail à l'époque du formulaire de demande en ligne, où l'État belge et Fedasil avaient été condamnés pour les personnes sans annexe 26. Cela signifie que ces dizaines ou centaines d'hommes qui n'ont pas pu demander l'asile ces derniers jours n'ont pas non plus accès à un recours juridique efficace pour imposer un lieu</p>	<p>Vluchtelingenwerk Vlaanderen schetst kort hun evaluatie/monitoring van de situatie ter plaatse</p> <p>Op 16 september uit Vluchtelingenwerk een eerste maal hun bezorgdheid over de situatie van het opvangnetwerk.</p> <p>Vanaf half oktober verslechterde de situatie dagelijks</p> <p>Sinds 19 oktober kregen alleenstaande mannen bijna geen toegang tot het opvangnetwerk, op enkele uitzonderingen na (extreme kwetsbaarheid).</p> <p>→ Dagelijks belandden 100-200 alleenstaande mannen op straat</p> <p>Sinds 15 november kunnen alleenstaande mannen geen verzoek meer indienen. Dit is problematisch omdat sommige al weken op straat slapen naast het aanmeldcentrum.</p> <p>De Brusselse arbeidsrechtbank heeft in enkele tientallen dossiers beslist dat het weigeren van opvang aan asielzoekers onwettig is en heeft Fedasil veroordeeld om in die dossiers toch toegang te verlenen tot het opvangnetwerk. Voor mannen die er niet in slagen een asielvraag in te dienen, daar wijst de rechtbank voorlopig haar bevoegdheid af. De rechtbank oordeelt dat ze enkel kan tussenkomen indien een persoon in het bezit is van een bijlage 26. Dit staat in groot contrast met de beschikkingen van de arbeidsrechtbank in tijden van het online aanmeldformulier, toen de Belgische staat en Fedasil wel werden veroordeeld voor personen zonder bijlage 26 Dat betekent dat die tientallen of</p>

d'accueil. Par conséquent, ils se retrouvent dans un cercle vicieux sans issue et sombrent chaque jour un peu plus dans le désespoir.

Être en possession d'une condamnation par le tribunal du travail n'offre plus non plus de garantie immédiate d'obtenir une place d'accueil. Il faut d'abord demander un rendez-vous à Fedasil, pour lequel on est convoqué quelques jours plus tard. Selon les avocats, il est très difficile en pratique d'informer leurs clients de la date, de l'heure et du lieu (changeant) du rendez-vous. Cela crée une confusion et signifie que même avec un jugement, on ne peut pas prétendre à un droit d'accueil.

Cette situation entraîne beaucoup d'arbitraire sur le terrain : on peut demander l'asile avec/sans jugement. Il est très difficile d'expliquer cela aux personnes qui attendent et au personnel.

En octobre/novembre, pendant plusieurs jours, des (une dizaine de) MENA et des familles avec enfants ont également été autorisés (pas immédiatement) à accéder au centre d'accueil. Sans l'aide des bénévoles de Vluchtelingenwerk Vlaanderen, ils auraient fini à la rue.

Les files d'attente qui se forment quotidiennement sont difficiles à organiser de manière ordonnée et sûre, c'est pourquoi la présence policière est renforcée. Cela ne fait qu'augmenter les tensions. Des témoins disent que la police les harcèle pendant la nuit au Petit Château ou ne les traite pas correctement pendant la journée.

→ Vluchtelingenwerk craint que la situation ne dégénère et qu'il soit de plus en plus difficile de demander l'asile.

Ciré asbl et 9 autres organisations ont mis en demeure l'État belge et Fedasil le 27/10/2021, leur demandant de remettre la situation actuelle en conformité avec la loi d'accueil en offrant l'accueil à tous et en permettant à tous de demander l'asile. Le cabinet n'y a pas répondu de manière adéquate, c'est pourquoi dix organisations ont entamé une procédure collective le 18 novembre dans le but de condamner l'État

honderden mannen die afgelopen dagen geen asielaanvraag hebben kunnen indienen, dat zij ook geen toegang hebben tot een effectief rechtsmiddel om een opvangplaats af te dwingen. Daardoor belanden zij in een vicieuze cirkel zonder uitweg en worden ze met de dag radelozer.

In het bezit zijn van een veroordeling door de arbeidsrechtbank, biedt ook geen onmiddellijke garantie meer voor het krijgen van een opvangplaats. Er moet eerst een afspraak aangevraagd worden bij Fedasil, waarvoor men enkele dagen later wordt uitgenodigd. Volgens de advocaten is het in de praktijk heel erg moeilijk om hun cliënten op de hoogte te brengen van de datum, tijd en (wisselende) plaats van die afspraak. Dit zorgt voor verwarring en betekent dat men met een veroordeling alsnog geen opvangrecht kan opeisen.

Deze situatie leidt tot veel willekeur op het terrein: men kan wel/niet asiel aanvragen met/zonder veroordeling. Dit is voor de wachtenden en personeelsleden heel moeilijk om uit te leggen.

In oktober/november waren er ook een aantal dagen waarop (een 10-tal) NBMV en gezinnen met kinderen (niet meteen) toegang kregen tot het opvangcentrum. Zonder de hulp van de vrijwilligers van Vluchtelingenwerk Vlaanderen zouden ze op straat beland zijn.

De rijen die dagelijks worden gemaakt zijn moeilijk om op een ordelijke en veilige manier te organiseren, waardoor een verhoogde politieaanwezigheid is. Die doet de spanningen alleen nog maar meer oplopen. Getuigenissen vertellen dat de politie hen tijdens de nacht bij het Klein Kasteeltje lastig valt of overdag niet correct behandelt.

→ Vluchtelingenwerk vreest dat de situatie zal escaleren en de mogelijkheid om asiel aan te vragen nog moeilijker zal worden

<p>belge à respecter le droit d'asile et le droit d'accueil. L'audience préliminaire s'est tenue le 24/11/2021.</p>	<p>Ciré vzw en 9 andere organisaties stelden op 27/10/2021 de Belgische staat en Fedasil in gebreke, met de vraag om de huidige situatie weer in overeenstemming te brengen met de opvangwet door iedereen opvang aan te bieden en iedereen de mogelijkheid te geven om asiel aan te vragen. Het kabinet antwoordde hier niet voldoende op, daarom startten tien organisaties op 18 november een collectieve procedure op met als doel de Belgische staat ertoe te veroordelen het recht op asiel en het recht op opvang te respecteren. Op 24/11/2021 vond de inleidende zitting plaats.</p>
<p>MENA</p> <p>7. <i>Quel est actuellement l'état du réseau d'accueil pour MENA en phase 1 (centres d'observation et d'orientation) et en phase 2 ?</i></p> <p>a) <i>Le temps moyen d'hébergement en phase 1 est-il plus long qu'en temps normal ?</i></p> <p>b) <i>Quel est-t-il ?</i></p> <p>Normalement, la première phase de l'accueil dure 2 semaines, avec possibilité de la prolonger. Actuellement, elle dure plus longtemps à cause de plusieurs facteurs, notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'afflux accru - Le nombre plus élevé de doutes sur l'âge et de tests en résultant, et donc la procédure d'identification plus longue - Le manque de places d'accueil adaptées aux MENA, également dans les communautés (pour les plus jeunes et les plus vulnérables) <p>8. <i>Au vu de la saturation du réseau d'accueil MENA pour septembre, est-ce que tous les MENA signalés sont-ils bien rentrés directement dans le réseau d'accueil (phase 1) ?</i></p>	<p>NMBV</p> <p>7 <i>Wat is de huidige status van het opvangnetwerk voor NBMV in fase 1 (observatie- en oriëntatiecentrum) en fase 2?</i></p> <p>a) <i>Is de gemiddelde verblijfstijd in fase 1 langer dan in normaal?</i></p> <p>b) <i>Wat is die?</i></p> <p>Normaal duurt de opvang in de eerste fase 2 weken met de mogelijkheid om die te verlengen. Momenteel duurt dit langer door meerdere factoren o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de verhoogde instroom - het hogere aantal leeftijdswijfels en bijhorende testen en dus langere identificatieprocedure - het tekort van aangepaste opvangplaatsen voor NBMV, ook bij de gemeenschappen (voor de jongsten en meest kwetsbare) <p>a) Gemiddeld is dit 40 dagen, waar het normaal 15 dagen is.</p> <p>8. <i>Zijn alle gemelde NBMV's, gelet op de verzadiging van het NBMV-opvangnetwerk voor september, rechtstreeks in het opvangnetwerk terechtgekomen (fase 1)?</i></p>

<p>En septembre, tous les MENA qui ont introduit leur demande durant les heures d'ouverture du Service tutelle ont été pris en charge. En dehors des heures de travail, des critères de vulnérabilité sont appliqués, ce qui signifie que seules les personnes vulnérables sont prises en charge. Les autres (généralement plus âgées) doivent se présenter durant les heures d'ouverture. (Voir compte-rendu de la réunion de contact de septembre, p. 48)</p>	<p>In september werden alle NBMV opgevangen, die aanvraag hebben ingediend tijdens de werkuren van de Dienst Voogdij. Buiten de werkuren worden kwetsbaarheidscriteria toegepast, waardoor enkel kwetsbaren worden opgevangen. De overige (meestal oudere) moeten zich aanmelden tijdens de werkuren. (zie verslag contactvergadering september, p. 48)</p>
<p>Campagne de vaccination COVID-19</p> <p><i>9. Comment sont joints les demandeurs de protection internationale avec un code 207 no-show dans le cadre de la campagne de vaccination covid-19 ?</i></p> <p>a) <i>Ont-ils reçu une invitation à l'adresse où ils sont inscrits dans le registre d'attente ? L'approche diffère-t-elle en fonction des régions ?</i> Les personnes avec un code no show (les personnes qui n'ont pas de place d'accueil et qui sont hébergées à une adresse privée) ont reçu une invitation. Une invitation leur est envoyée à l'adresse où ils sont enregistrés ou ils sont orientés par les médecins généralistes qu'ils consultent. C'est la même approche dans toutes les régions.</p> <p>b) <i>Si oui, peut-on avoir des détails sur la manière d'atteindre ces groupes dans chaque région ?</i> Fedasil ne dispose pas de chiffres concernant les personnes qui se sont fait vacciner. Les personnes qui veulent se faire vacciner sont envoyées chez le médecin généraliste local.</p> <p>c) <i>Les chiffres relatifs au taux de vaccination des demandeurs de PI avec code no-show sont-ils disponibles ?</i> Non, il n'y a pas de chiffres disponibles.</p> <p><i>10. Où en est-on dans la discussion sur l'obligation vaccinale dans les centres d'accueil ?</i></p>	<p>Covid-19-campagne</p> <p><i>9. Hoe worden verzoekers internationale bescherming met een code 207 no show bereikt in het kader van de covid-19 vaccinatie campagne?</i></p> <p>d) <i>Hebben zij een uitnodiging gekregen op het adres waar ze zijn ingeschreven in het wachtregister? Is de aanpak verschillend per regio?</i> De mensen met een code no show (mensen die geen opvangplaats hebben en verblijven op privé-adres) hebben een uitnodiging gekregen. Ze worden uitgenodigd op het adres waar ze zijn ingeschreven of worden doorverwezen door de huisartsen die ze consulteren. Dit is dezelfde aanpak in de verschillende regio's.</p> <p>e) <i>Zo ja, zijn er meer details beschikbaar over hoe deze groep werd bereikt per regio?</i> Fedasil heeft geen cijfers over de personen die zich lieten vaccineren. Personen die zich willen laten vaccineren, worden doorverwezen naar de lokale huisarts.</p> <p>f) <i>Zijn er cijfers beschikbaar over de vaccinatiegraad van verzoekers I.B. met een code no show?</i> Nee, er zijn geen cijfers beschikbaar.</p> <p><i>10. Wat is de huidige stand van zaken in de discussie over de vaccinatie verplichting in opvangcentra?</i></p>

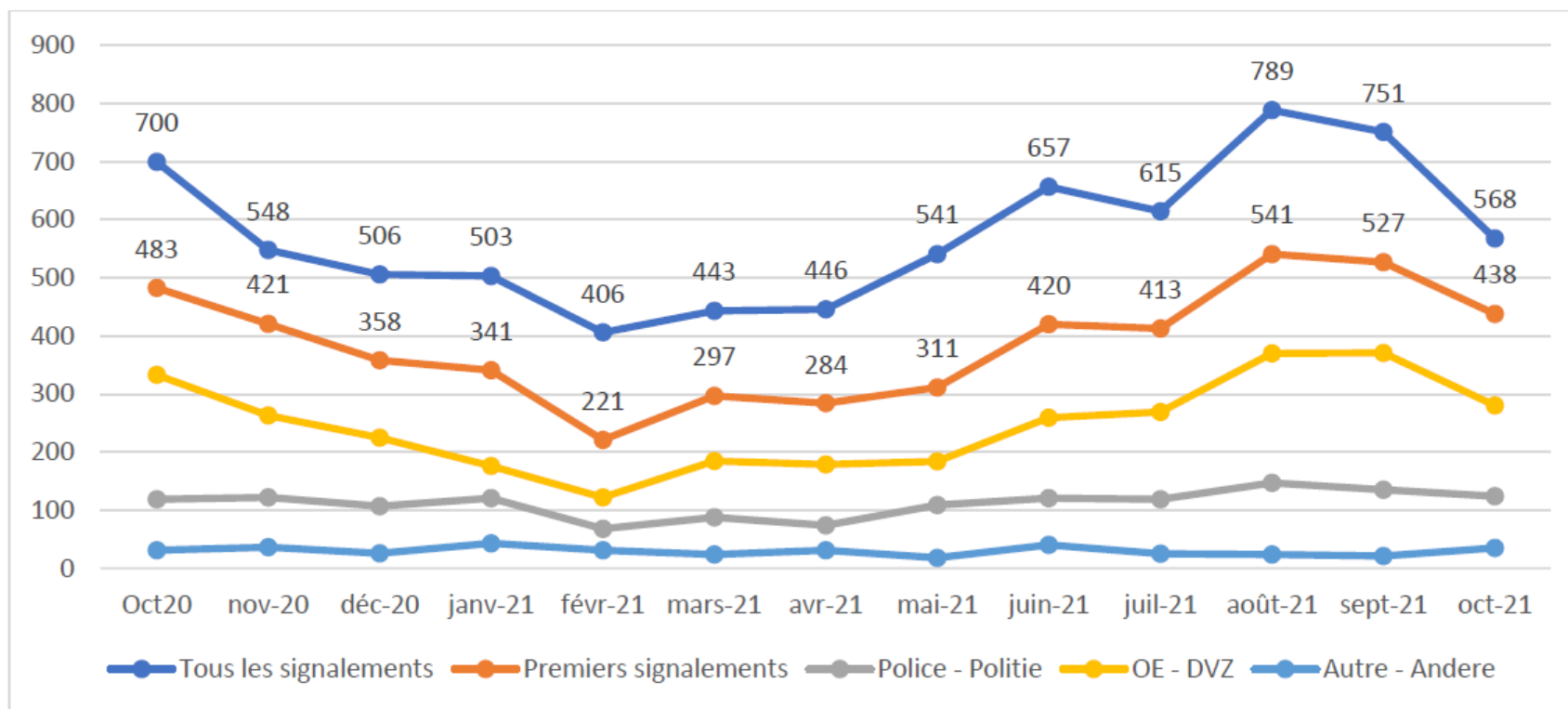
<p>La discussion sur l'obligation vaccinale est au point mort.</p> <p><i>11. Fedasil a annoncé à l'automne 2019 qu'il était en train de mettre à jour le « Vademécum des soins médicaux » de septembre 2016. Y a-t-il des informations plus concrètes sur la date de publication de la mise à jour du vade-mecum ?</i></p> <p>Il existe une version préliminaire, mais elle doit être retravaillée au cours du premier semestre 2022.</p>	<p>De discussie over de vaccinatieverplichting ligt stil.</p> <p><i>11. Fedasil liet in het najaar van 2019 weten dat ze bezig zijn met een actualisering van het 'Vademecum medische zorgen' van september 2016. Is er al meer concrete informatie over wanneer het geactualiseerd vademecum zal verschijnen?</i></p> <p>Er is een draftversie, maar die moet nog herwerkt worden in de eerste helft van 2022.</p>
---	---

Communications Service des Tutelles

Chiffres

Mededelingen Dienst Voogdij

Cijfers



Signalements	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	TOTAL	Signalementen
Premiers signalements ³	341	221	297	284	311	421	415	541	527	438	3.790	Eerste signalementen
Par la Police	121	68	88	74	109	123	120	147	135	124	1.103	Door de politie
Par l'OE	176	122	185	179	184	259	269	370	371	280	2.395	Door DVZ
Par d'Autres	43	31	24	31	18	39	26	24	21	35	292	Door andere
Demandes PI ⁴	184	124	183	185	186	252	271	361	378	277	2.401	Verzoeken IB
Tous les signalements ⁵	504	406	443	446	541	657	615	789	751	568	5.152	Alle signalementen

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021		2021	Identificatie
Déterminations de l'âge	337	222	299	283	309	420	413	541	527			Leeftijdsbeslissingen
Doutes émis	242	187	217	219	216	313	281	344	323			Geuite twijfels
Nombre de tests effectués	200	196	166	132	111	232	232	258	172			Uitgevoerde testen
Décision Majeurs	117	129	134	86	95	135	193	158	138			Beslissing meerderjarig
Décision Mineurs	39	58	56	46	47	53	57	69	51			Beslissing minderjarig

3 Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

4 Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

5 Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

Profil des premiers signalements – Profielen eerste signalementen / Nationalités (les plus représentées) – Meest voorkomende nationaliteiten

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	2021	
Afghanistan	116	92	150	145	143	189	210	295	267	219	1.826	Afghanistan
Maroc	48	34	29	22	41	48	53	39	38	41	393	Marokko
Algérie	27	20	26	18	25	30	27	39	41	32	285	Algerije
Erythrée	46	19	29	21	13	35	10	89	39	31	282	Eritrea
Somalie	12	9	8	8	14	25	33	35	36	18	198	Somalië
Syrie	11	1	5	4	11	7	16	13	26	16	110	Syrië

Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen / Désigniations et cessations de tutelles

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	
Tutelles en cours ⁶	2.873	3.047	3.085	3.074	3.085	–	–	3.099	3.019	3.086	Lopende voogdijen
Nouvelles désignation	252	162	136	127	131	119	112	172	230	182	1.629 Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelle ⁷	102	115	136	145	126	115	85	109	130	129	1.349 Voogdijbeëindigingen

<p>Le Service des Tutelles a 514 tuteurs actifs : 299 néerlandophones, 215 francophones.</p>	<p>Dienst Voogdij heeft 514 actieve voogden : 299 Nederlandstaligen en 215 Franstaligen</p>
<p>Question : MENA Afghan</p> <p>Au total, combien de MENA ont-ils été signalés pour le mois d'octobre ?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Parmi ceux-ci, combien sont d'origine afghane ? ○ Et avec quelle moyenne d'âge ? 	<p>Vraag: Afghaanse NBMV</p> <p>Hoeveel NBMV's zijn er voor de maand oktober aangemeld?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Hoeveel van hen zijn van Afghaanse afkomst? ○ En wat is de gemiddelde leeftijd?

⁶ Situation en date du premier jour du mois. Situatie op de eerste dag van de maand

⁷ Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgde meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering. Nombre de cessations de tutelles au vu de l'art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...) notamment.

En octobre 2021 il y avait 438 signalements dont 219 Afghans. 70% des Afghans étaient âgés de 16 à 17 ans, 29% entre 11 et 15 ans, un cas de 0 à 3 ans et un de 6 à 10 ans.

In oktober 2021 waren er 438 meldingen, waarvan 219 Afghanen. 70% van de Afghanen was tussen 16 en 17 jaar oud, 29% tussen 11 en 15 jaar oud, één geval tussen 0 en 3 jaar oud en één tussen 6 en 10 jaar oud.

Communication de l'OIM				Mededelingen IOM								
Chiffres				Cijfers								
<p>Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : https://www.fedasil.be/en/statistics .</p>				<p>De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: https://www.fedasil.be/en/statistic.</p>								
Top 5 des principaux pays de retour volontaire / Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer												
8/2021		9/2021		10/2021								
1	Ukraine/Oekraïne	17	Mongolie/Mongolië	34	Ukraine/Okraïne	18						
2	Bélarusse/Wit-Rusland	14	El Salvador	26	Brésil/Brazilië	16						
3	El Salvador	13	Brésil/Brazilië	11	Mongolië/Mongolie	16						
4	Moldave/Moldavië	11	Moldave/Moldavië	11	El Salvador	13						
5	Roumanie/Roemenië	11	Slovaquie/Slovakije	10	Roemenië/Roumanie	11						
Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités/Totaal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteit												
Σ 8/2021		109	Σ 9/2021	157	Σ 10/2021	136						
Retours volontaires par continent et par province de résidence en Belgique/ Vrijwillige terugkeer per continent en per provincie in België												
	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	2021	
CONTINENT												
Afrique	13	24	17	13	10	18	12	13	6	14	140	Afrika
Asie	17	20	37	43	23	17	70	12	42	33	315	Azië

Europe	31	30	48	47	32	69	89	60	53	55	514	Europa
Amérique	62	49	67	40	69	33	40	24	56	34	474	Amerika
	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	2021	
PROVINCE - PROVINCIE												
Anvers	31	13	25	43	31	55	115	19	51	49	432	Antwerpen
Brabant wallon	0	3	5	2	4	1	4	0	2	1	22	Waals Brabant
Bruxelles ville	62	49	68	55	55	52	55	40	52	46	534	Brussel Hoofdstedelijk gewest
Hainaut	12	8	11	3	16	6	9	9	10	12	97	Henegouwen
Liège	5	2	23	5	13	8	9	6	15	6	92	Luik
Limbourg	2	10	5	11	4	10	5	0	2	4	62	Limburg
Luxembourg	2	13	3		0		2	7	4	3	34	Luxemburg
Namur	1	3	6	7	3	2	0	5	8	5	40	Namen
Flandre orientale	4	12	12	11	2		5	11	1	6	84	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	3	9	7	4	5	2	5	3	4	1	43	Waals Brabant
Flandre occidentale	1	1	4	2	1	1	2	0	8	3	23	West-Vlaanderen

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	2021	
Migrants en séjour irrégulier	66	33	78	68	46	71	151	49	70	79	711	Migranten in irregulier verblijf
Demandeurs de PI déboutés	33	45	38	22	38	37	35	39	45	23	366	Uitgeprocedeerde verzoeker IB
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	24	44	53	53	50	29	25	21	42	34	377	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie												
	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	2021	
ONG	72	42	76	66	67	59	148	49	78	82	739	NGO
Fedasil	44	57	80	66	62	63	50	51	64	49	588	Fedasil
OE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	4	17	8	10	3	11	6	5	6	3	73	Rode K Croix R
OIM	3	6	5	1	2	4	7	4	9	2	43	IOM
TOTAL	123	122	169	143	134	137	211	109	157	136	1.443	TOTAA

Assistance à la réintégration/ Re-integratie – bijstand			
Top des pays de destination	9/2021	10/2021	Top bestemmingslanden
Mongolie	33	15	Mongolië
Kosovo	0	4	Kosovo
Arménie	0	4	Armenië
Albanie	0	4	Albanië
Moldave	11	3	Moldavië
El Salvador	0	3	El Salvador
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	83	48	Aantal personen– totaal aantal bestemmingslanden

Assistance à la réintégration pour les personnes vulnérables/ Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen						
Personnes vulnérables	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	10/2021	Kwetsbare personen
Accompagnement médicale	6	9	7	17	7	Accompagnement médical
Escorte médicale	0	3	0	0	0	Escorte médicale
Femmes enceintes	3	0	0	1	0	Femmes enceintes
Familles avec enfants	2	6	3	7	2	Familles avec enfants
Parent isolé	0	2	0	0	0	Parent isolé

Personnes âgés	0	4	2	0	4	Personnes âgés
MENA	1	0	0	0	0	MENA
Ex-MENA	0	0	0	0	0	Ex-MENA
Victime de traite des êtres humains	0	0	0	0	0	Victime de traite des êtres humains
TOTAL	12	24	12	25	15	TOTAL

<p>Communications</p> <p>1-2 décembre Cross-Regional Seminar: Fostering and strengthening interlinkages between sustainable development and reintegration programmes (en ligne)</p> <p>Inscription via le lien suivant : https://zoom.us/webinar/register/WN_53qDdZ5jQn-SN0_74PhNFw</p> <p>1-3 décembre Digital Training Roadmap — IOM & Hack Your Future (Bruxelles)</p> <p>Pour plus d’informations, veuillez contacter Andreas De Boer : adeboer@iom.int</p> <p>13 décembre Journée des partenaires Retour volontaire et réintégration (Bruxelles)</p> <p>Pour plus d’informations, veuillez contacter Andreas De Boer : adeboer@iom.int</p>	<p>Mededelingen</p> <p>1-2 December Cross-Regional Seminar: Fostering and strengthening interlinkages between sustainable development and reintegration programmes (online)</p> <p>Registratie via volgende link: https://zoom.us/webinar/register/WN_53qDdZ5jQn-SN0_74PhNFw</p> <p>1-3 December Digital Training Roadmap - IOM & Hack Your Future (Brussel)</p> <p>Voor meer informatie, gelieve contact op te nemen met Andreas De Boer: adeboer@iom.int</p> <p>13 December Partnerdag Vrijwillige Terugkeer en Re-integratie (Brussel)</p> <p>Voor meer informatie, gelieve contact op te nemen met Andreas De Boer: adeboer@iom.int</p>
<p>Les deux derniers cahiers du rapport annuel « La migration en chiffres et en droits » édition 2021 sont désormais également finalisés : « Droit de vivre en famille » et « Migration économique, libre circulation et étudiants ».</p>	<p>Van het jaarverslag “Migratie in cijfers en in rechten” editie 2021 zijn met “Recht op een gezinsleven” en “Economische migratie, vrij verkeer en studenten” nu ook de laatste twee katernen afgewerkt.</p>

La prochaine réunion de contact aura lieu le 19/01/2021

Vous désirez poser des questions aux instances concernés ?

Merci de transmettre vos questions à myria@myria.be :

réunion thématique sur les mineurs et la réunion de contact
de janvier avant le 11/1/2022

Réunions suivantes 2022 : 16/2 (réunion thématique), 23/3, 18/5,
15/6, 21/9, 19/10 en 23/11

De volgende contactvergadering gaat door op 19/01/2022

Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties?

Gelieve uw vragen te versturen aan myria@myria.be:

- voor de themavergadering over minderjarigen en de
contactvergadering van januari ten laatste op 11/1/2022

Volgende vergaderingen 2022: 16/2 (themavergadering), 23/3, 23/3, 18/5,
15/6, 21/9, 19/10 en 23/11