

<p style="text-align: center;"><b>PV réunion de contact protection internationale</b></p> <p style="text-align: center;"><b>15 septembre 2021</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Verslag contactvergadering internationale bescherming</b></p> <p style="text-align: center;"><b>15 september 2021</b></p>
<p><b><u>Communications OE</u></b></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Enregistrement des demandes de protection</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Afghans</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Dublin</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Retour</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Site web</u></p> <p><b><u>Communications CGRA</u></b></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Communications</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Politique de traitement – Palestiniens de Gaza et du Liban sous assistance UNRWA</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Politique de traitement – Syriens</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Politique de traitement – Turquie</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Politique de traitement - Burundi</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Politique de traitement - Afghanistan</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Traitement des demandes des personnes évacuées par la Belgique</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Suspension</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>DPI ultérieures</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Retrait décisions négatives</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Retrait statut de protection</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Titulaires d'un statut de protection dans un autre Etat membre</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Vidéoconférence</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>MENA</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Délai de traitement des dossiers d'asile</u></p> <p><b><u>Communications du CCE</u></b></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Justice adaptée aux enfants</u></p> <p><b><u>Communications Fedasil</u></b></p> <p><u>Chiffres</u></p>	<p><b><u>Mededelingen DVZ</u></b></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Registratie verzoeken internationale bescherming</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Afghanistan</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Dublin</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Terugkeer</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Website</u></p> <p><b><u>Mededelingen CGVS</u></b></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Mededelingen</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Behandelingsbeleid - Palestijnen in Gaza en Libanon die bijstand krijgen van het UNRWA</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Behandelingsbeleid - Syriërs</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Behandelingsbeleid – Turkije</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Behandelingsbeleid - Burundi</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Behandelingsbeleid - Afghanistan</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Behandeling van de verzoeken van personen die door België zijn geëvacueerd</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Opschorting</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Volgende VIB</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Intrekking van negatieve beslissingen</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Intrekking van de beschermingsstatus</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Houders van een beschermingsstatus in een andere lidstaat</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Videoconferentie</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>NBMV</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Behandelingstijd van asiëldossiers</u></p> <p><b><u>Mededelingen RvV</u></b></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Kindvriendelijke justitie</u></p> <p><b><u>Mededelingen Fedasil</u></b></p> <p><u>Cijfers</u></p>

Questions

Taux d'occupation des centres d'accueil  
Des familles avec enfants en séjour illégal,  
accueil individuel pour raisons médicales  
Critères de vulnérabilité pour les MENA en  
dehors des heures de bureau  
Campagne de vaccination - mise à jour  
Instruction « transition des enfants avec  
statut »

**Communications Service des Tutelles**

Chiffres  
Communications  
Questions  
Signalements MENA  
Doute d'âge  
MENA afghans

**Communication de l'OIM**

Chiffres  
Communications

**UNHCR**

Communications  
Questions  
Eligibility Guidelines sur l'Afghanistan  
Vénézuela et El Salvador

Vragen

Bezettingsgraad opvangcentra  
Gezinnen met kinderen in onwettig verblijf:  
individueel opvang om medische redenen  
Kwetsbaarheidscriteria NBMV buiten  
kantooruren  
Vaccinatiecampagne – update  
Instructie "overgang van kinderen met status"

**Mededelingen Dienst Voogdij**

Cijfers  
Mededelingen  
Vragen  
Signalementen NBMV  
Leeftijdswijfel  
Leeftijdsonderzoeken

**Mededelingen IOM**

Cijfers  
Mededelingen

**UNHCR**

Mededelingen  
Vragen  
Eligibility Guidelines over Afghanistan  
Venezuela en El Salvador

## Enquête

L'enquête portant sur la réunion de contact a donné les résultats suivants :

*Êtes-vous généralement satisfait de l'organisation et du déroulement des réunions ?*

● Satisfait	14
● Moyennement Satisfait	6
● Pas satisfait	0



En général, les gens sont satisfaits de l'organisation et du PowerPoint qui est partagé pendant la réunion. La réunion dure trop longtemps. Un point d'attention est l'équilibre linguistique, chaque participant peut intervenir dans sa propre langue, qui est souvent le néerlandais.

*Quelle est votre opinion sur la fréquence et la durée des réunions, dans l'ensemble ?*

● Satisfait	17
● Moyennement satisfait	3
● Pas satisfait	0



La réunion dure trop longtemps. On propose de commencer la réunion à 9 h 30 et de la terminer à 12 h, 12 h 30 au plus tard à l'avenir.

## Enquête

De enquête over de contactvergadering gaf volgende resultaten:

*Bent u over het algemeen tevreden over de organisatie en het verloop van de vergaderingen?*

● Tevreden	14
● Matig tevreden	6
● Niet tevreden	0



Men is over het algemeen tevreden over de organisatie en de powerpoint die tijdens de vergadering wordt gedeeld. Een aandachtspunt is het taalevenwicht, elke deelnemer kan in zijn eigen taal tussenkomen, dit is vaak het Nederlands.

*Wat vindt u van de frequentie en de duurtijd van de vergaderingen, algemeen genomen?*

● Tevreden	17
● Matig tevreden	3
● Niet tevreden	0



De duur van de vergadering is te lang. Het voorstel is om de vergadering in de toekomst te starten om 9u30 en te beëindigen om 12u, ten laatste 12u30.

*Êtes-vous satisfait de la qualité des PV ?*

● Satisfait	16
● Moyennement satisfait	4
● Pas satisfait	0



Le délai d'envoi du rapport est long. Néanmoins, il y a peu de marge compte tenu de la traduction et de la procédure d'approbation.

*Si le contexte permet d'organiser des réunions physiques dans les locaux de Myria, avez-vous une préférence pour :*

● Les réunions physiques	8
● Les réunions hybrides (physique + à distance)	10
● Les réunions à distance	2



La majorité préfère organiser des réunions hybrides à l'avenir, pour pouvoir participer en présentiel comme en distanciel.

*Apprécieriez-vous ou non que la réunion de contact soit organisée de manière légèrement différente dans les domaines suivants :*

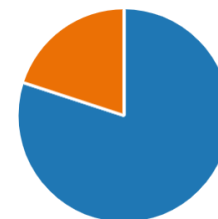
● Bonne idée	19
● Ce n'est pas une bonne idée	1



Il est proposé d'organiser une ou deux fois une réunion thématique, où les chiffres et les questions sur un sujet spécifique sont mis en lumière.

*Bent u tevreden over de kwaliteit van de verslagen*

● Tevreden	16
● Matig tevreden	4
● Niet tevreden	0



De tijdsperiode om het verslag te versturen is lang. Gezien de vertaling en de goedkeuringsprocedure is er echter weinig marge.

*Als de context het toelaat om opnieuw fysieke vergaderingen te organiseren in de lokalen van Myria, geeft u de voorkeur aan:*

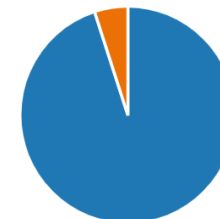
● Fysieke bijeenkomsten	8
● Hybride bijeenkomsten (fysiek...)	10
● Online vergaderingen	2



Het merendeel verkiest om in de toekomst hybride te vergaderen, om zowel fysiek als vanop afstand deel te kunnen nemen.

*Zou u het wel of niet appreciëren moest de contactvergadering op volgende vlakken enigszins anders worden georganiseerd:*

● Goed idee	19
● Geen goed idee	1



Er is een voorstel om 1 à 2 keer een themavergadering te organiseren waarbij cijfers en vragen over een specifiek onderwerp worden uitgelicht.

## Communications OE

### Chiffres

Un [aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE](#).

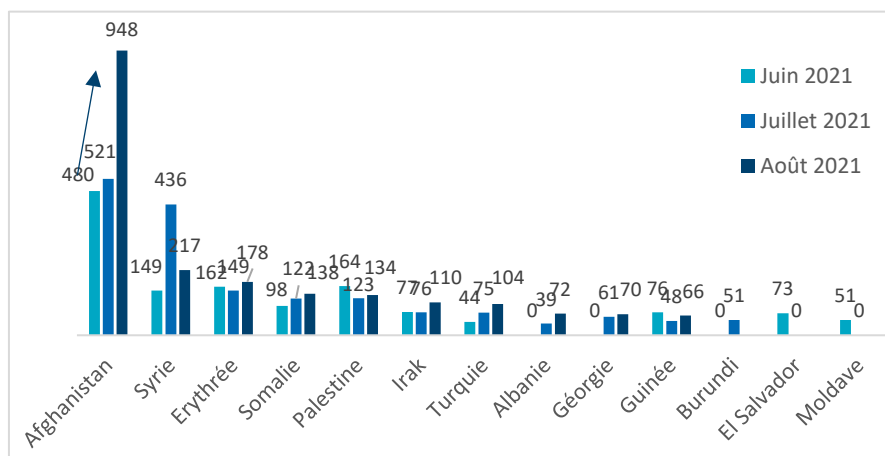
## Mededelingen DVZ

### Cijfers

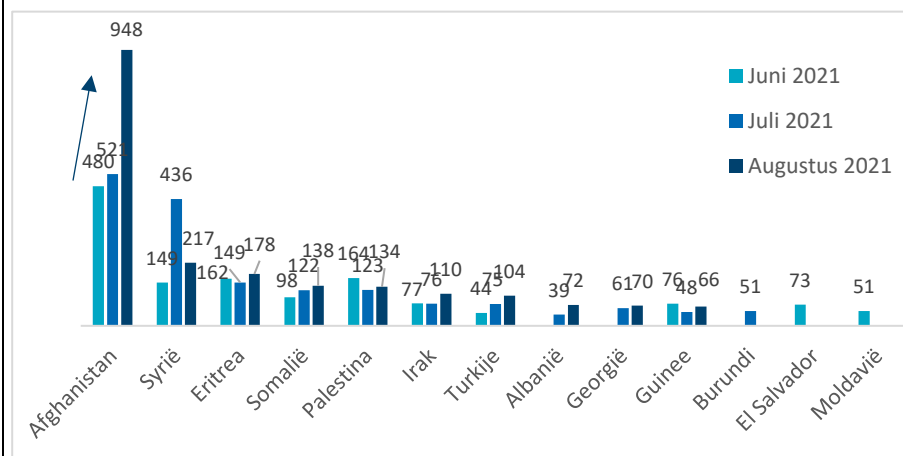
Een [overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ](#).

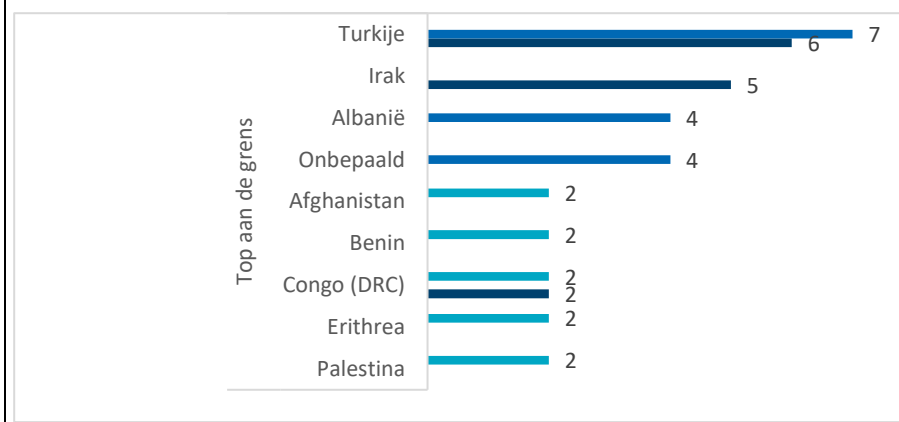
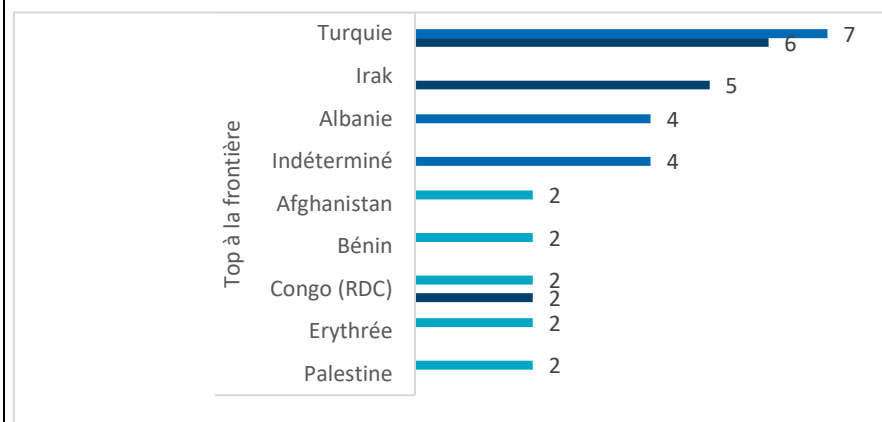
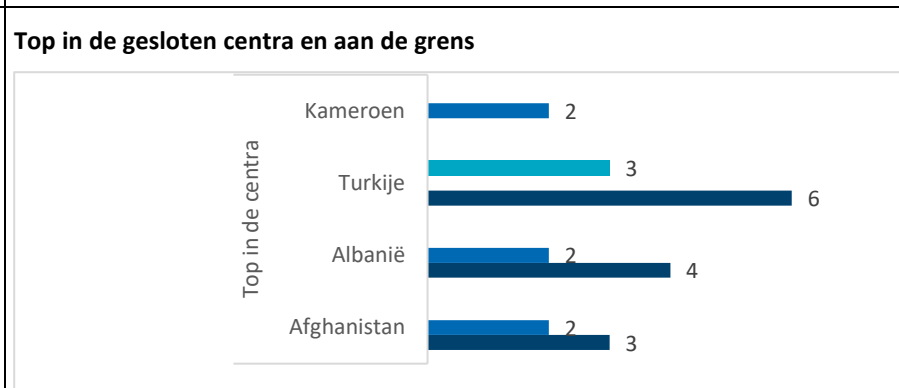
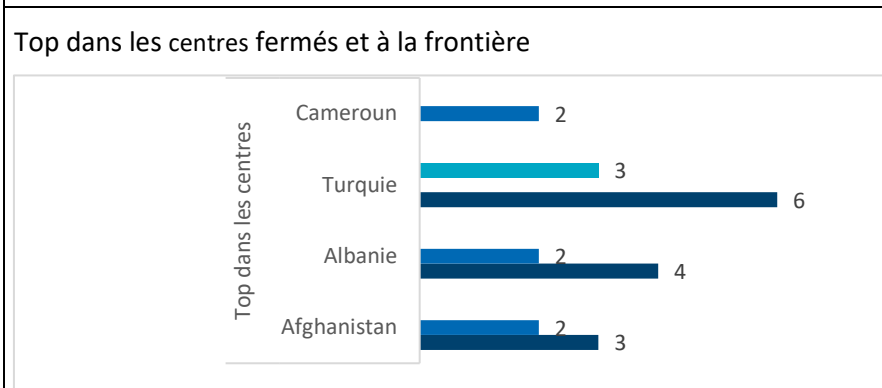
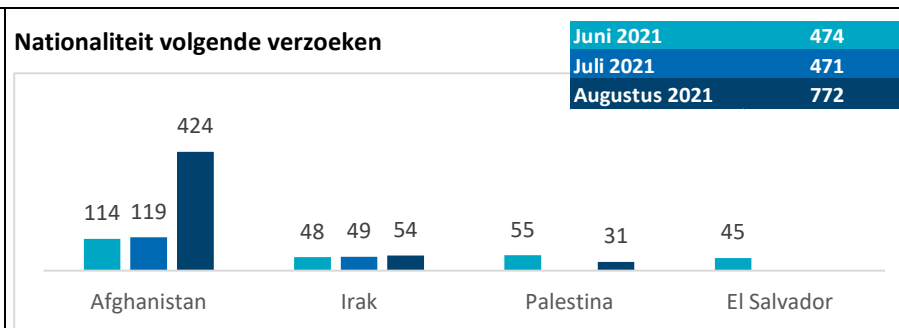
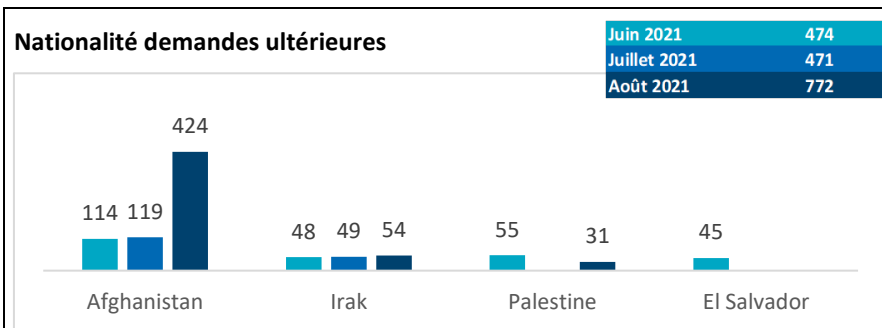
Demandes de protection internationale	6/2021	7/2021	8/2021	Verzoeken internationale bescherming
<b>Sur le territoire (Centre d'Arrivée)</b>	1.908	2.343	2.806	<b>Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)</b>
En centres fermés, prisons, family units	16	14	22	In de gesloten centra, gevangnissen en woonunits
A la frontière	23	35	34	Aan de grens
<b>Total</b>	<b>1.948</b>	<b>2.392</b>	<b>2.862</b>	<b>Totaal</b>
<b>Total pour le même mois de l'année dernière</b>	<b>623</b>	<b>820</b>	<b>1.270</b>	<b>Totaal zelfde maand vorige jaar</b>
Jours ouvrables	22	21	22	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	88,55	113,90	130,09	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	6/2021	7/2021	8/2021	Beslissingen
Transferts au CGRA	1.754	1.509	1.355	Overdracht CGVS
25/26quater	340	255	307	25/26quater
Sans objet	95	168	86	Zonder voorwerp
<b>Total</b>	<b>2.189</b>	<b>1.932</b>	<b>1.748</b>	<b>Totaal</b>

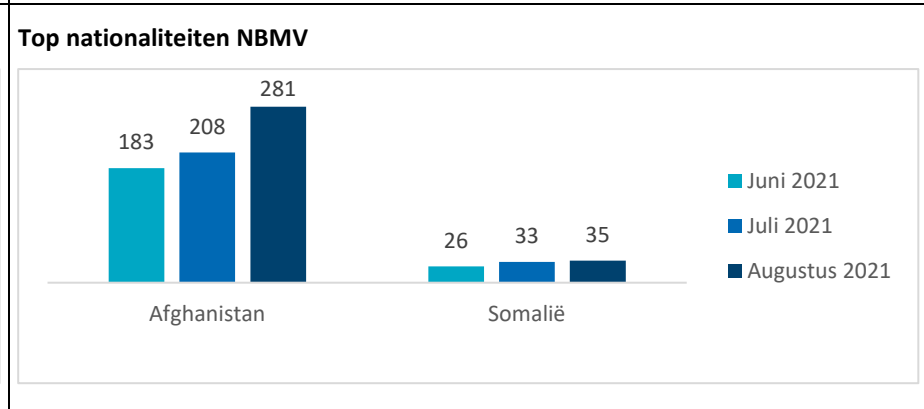
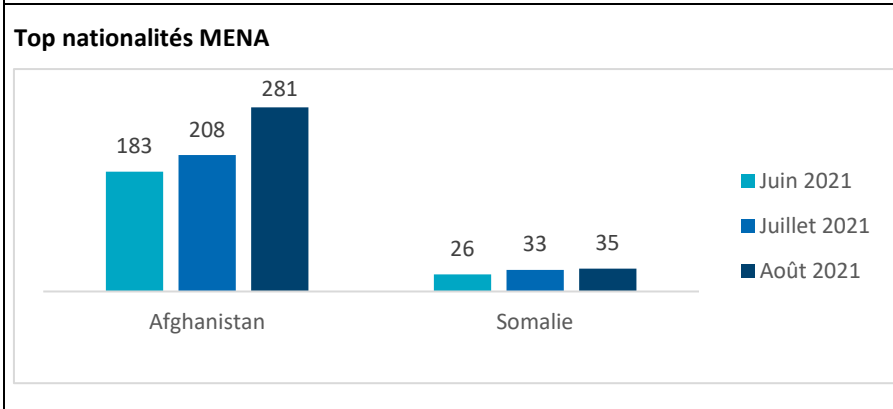
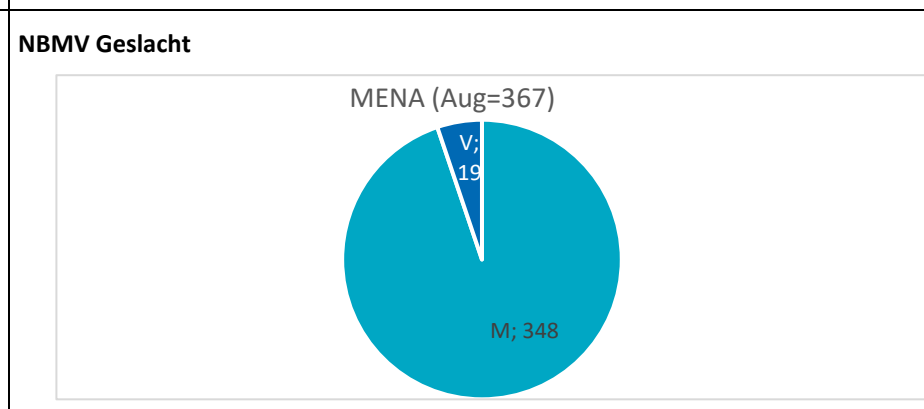
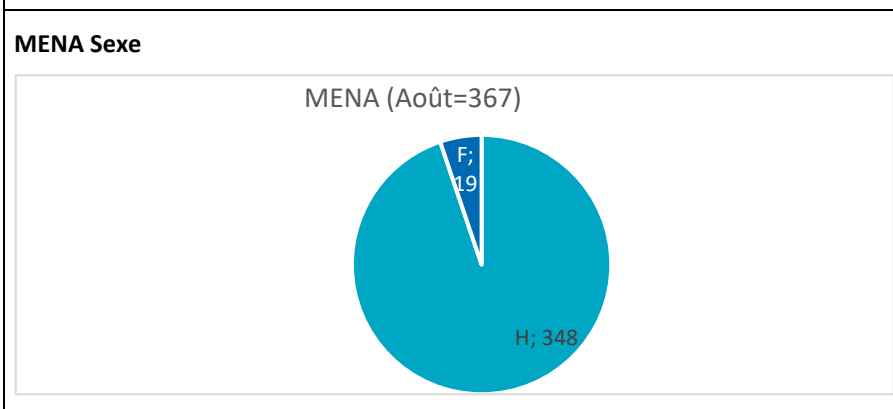
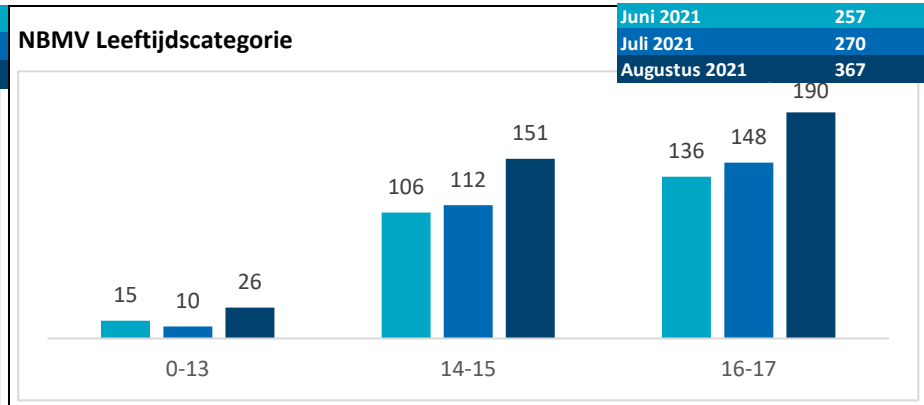
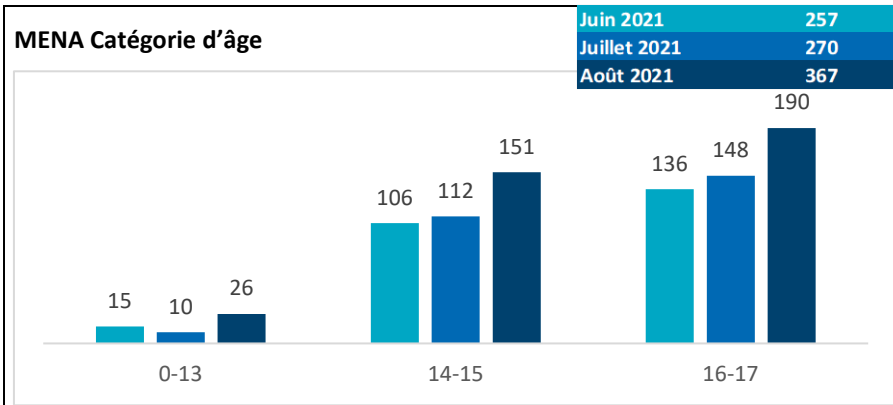
Top 10 des DPI par nationalité



Top 10 indiennes VIB per nationaliteit







## Questions

### Enregistrement des demandes de protection

1. *A la date de ce jour (le 7 septembre 2021), il nous a été rapporté que des personnes n'ont pas pu être enregistrées au Petit-Château lorsqu'elles se sont présentées dans la file (avant 9h).*

a) *Est-ce une nouvelle pratique de l'OE et quelles en sont les raisons ?*

La fermeture des portes n'est pas une nouvelle pratique de l'OE, Fedasil peut en dire plus à ce sujet.

Fedasil : La pratique a changé dans le sens que la porte est ouverte plus tôt, à 8h30. Quand la file du matin est traitée, la porte se ferme. Toutes les personnes qui se retrouvent à la porte à 8h30 reçoivent une invitation pour le jour même, par « bulle », en lien avec les mesures COVID. Le but est une gestion rapide du plus grand nombre de personnes. En cas d'arrivées tardives des personnes vulnérables, une équipe est présente au centre d'arrivée. Ces personnes sont ajoutées à l'enregistrement du jour. Les MENA sont, comme avant, enregistrés tout au long de la journée. Ce qui a changé : une fois la file traitée, la porte est fermée.

b) *Les personnes sont-elles alors invitées à se représenter le lendemain ou à un autre moment ?*

Les personnes qui se présentent quand la porte est fermée, après 9h, doivent se présenter le lendemain.

c) *Quelle est la capacité journalière de l'OE (Petit-château) concernant l'enregistrement des demandes d'asile ?*

La capacité d'enregistrement de l'OE dépend du nombre de personnes qui se présentent, d'une part, mais aussi du profil des personnes qui se présentent, d'autre part. Par exemple, l'enregistrement d'un MENA prend beaucoup plus de temps que

## Vragen

### Registratie verzoeken internationale bescherming

1. *Vandaag, 7 september 2021, hebben we vernomen dat sommige mensen niet konden worden ingeschreven in het Klein Kasteeltje toen ze in de rij gingen staan (vóór 9 uur).*

a) *Is dit een nieuwe praktijk van DVZ en wat zijn de redenen hiervoor?*

Het sluiten van de deuren is geen nieuwe praktijk van DVZ, Fedasil kan daar meer toelichting over geven.

Fedasil: De enige wijziging is dat de deur vroeger opengaat, namelijk om 8.30 uur. Als de ochtendrij is afgehandeld, gaat de deur dicht. Alle mensen die om 8.30 uur aan de deur staan, ontvangen een uitnodiging voor dezelfde dag, per "bubbel", die te maken heeft met de COVID-maatregelen. De bedoeling is om zo snel mogelijk, zo veel mogelijk mensen te bedienen. Bij laattijdige aankomst van kwetsbare personen is een team aanwezig in het aanmeldcentrum. Deze mensen worden op de lijst van die dag gezet. NBMV worden, zoals voorheen, de hele dag geregistreerd. Wat veranderd is, is dat zodra de wachtrij is verwerkt, de deur wordt gesloten.

b) *Worden de mensen dan gevraagd om de volgende dag of op een ander tijdstip terug te komen?*

Mensen die zich aanbieden als de deur dicht is na 9 uur, moeten de volgende dag terugkomen.

c) *Wat is de dagelijkse capaciteit van DVZ (Klein Kasteeltje) voor de registratie van asielaanvragen?*

De registratiecapaciteit van DVZ is enerzijds afhankelijk van het aantal personen dat zich aanbiedt, maar anderzijds ook van het profiel van de personen die zich aanbieden. Zo zal de registratie van een NBMV beduidend meer tijd in beslag nemen dan



l'enregistrement d'un homme seul. Il est donc impossible d'exprimer cette capacité d'enregistrement par un chiffre exact. En effet, la capacité est examinée immédiatement sur place et adaptée en fonction de la capacité à ce moment-là dans la salle d'attente, en respectant les mesures sanitaires et en tenant compte du suivi ultérieur par Fedasil. Après l'enregistrement de la demande, les demandeurs sont dirigés vers Fedasil, en fonction de la suite de la procédure d'arrivée. La capacité du centre d'enregistrement ne dépend donc pas uniquement de la capacité d'enregistrement de l'Office des étrangers.

*Vluchtelingenwerk : une équipe sur place a constaté que 56 personnes ne pouvaient pas entrer. Les personnes vulnérables n'étaient pas toujours autorisées. Vluchtelingenwerk a par exemple dû intervenir alors qu'une femme enceinte en fin de grossesse n'a pas été acceptée alors qu'elle était accompagnée d'un enfant. Lors d'une panne de courant la semaine dernière, les gens ont reçu le numéro de téléphone du Samusocial au lieu d'être orientés vers un centre d'accueil. Ils devaient se représenter le jour suivant. Le cabinet a confirmé qu'il s'agissait là d'une mesure provisoire. Fedasil a indiqué que le centre d'arrivée était à 130 % de ses capacités actuellement. Vluchtelingenwerk se demande s'il s'agit d'une mesure temporaire ou d'une nouvelle pratique ? L'ouverture a été fixée à 9 h au lieu de 9 h 15. S'agit-il seulement d'un problème de capacité ? Ou la situation risque-t-elle de s'aggraver ?*

OE : il y avait effectivement une coupure de courant vendredi. Les personnes dont les demandes n'ont pu être enregistrées ont été invitées à se présenter plus tard dans la semaine.

Fedasil : Il s'agit d'une mesure temporaire, fonction de l'occupation actuelle et de l'afflux croissant.

bijvoorbeeld de registratie van een alleenstaande man. Het is dan ook onmogelijk om die registratiecapaciteit aan de hand van een exact cijfer weer te geven. De capaciteit wordt in feite direct ter plaatse bekeken en aangepast in functie van de capaciteit op dat moment in de wachtzaal, met respect voor de sanitaire maatregelen en rekening houdend met de verdere opvolging door Fedasil. Na de registratie van het verzoek worden de verzoekers immers doorverwezen naar Fedasil, in functie van het doorlopen van het verdere aankomsttraject. De capaciteit van het aanmeldcentrum is dus niet alleen afhankelijk van de registratiecapaciteit van de DVZ.

*Vluchtelingenwerk: een team ter plaatse stelde vast dat 56 mensen niet binnen konden. Niet altijd kwetsbare personen worden toegelaten. Vluchtelingenwerk kwam bijvoorbeeld tussen toen een hoogzwangere vrouw met kind niet toegelaten werd. Bij een stroompanne vorige week kregen de mensen het telefoonnummer van Samusocial in plaats van een doorverwijzing naar een opvangplaats. Zij moesten zich de dag nadien terug aanmelden. Het kabinet bevestigde dat het een tijdelijke maatregel is. Fedasil gaf aan dat de capaciteit van het aanmeldcentrum momenteel 130%. Vluchtelingenwerk stelt zich de vraag of dit een tijdelijke maatregel of nieuwe praktijk is? De openingstijden zijn van 9u15 vervroegt naar 9u. Is dit enkel een capaciteitsprobleem? Of gaat de situatie nog verder escaleren?*

DVZ: er was vrijdag inderdaad een stroompanne. De personen wiens verzoek niet kon geregistreerd worden kregen een uitnodiging om zich op een later tijdstip die week opnieuw aan te bieden.

Fedasil: het gaat om een tijdelijke maatregel in functie van de huidige bezetting en de verhoogde instroom.

## Afghans

2. *Combien de premières demandes de protection et de demandes ultérieures ont-elles été introduites par des ressortissants afghans en juillet et en août 2021 ?*

Voir chiffres donnés par l'OE ci-dessus.

- Juillet : 521 demandes
  - o 402 nouvelles demandes
  - o 119 demandes ultérieures
- Aout : 948 demandes
  - o 524 nouvelles demandes
  - o 424 demandes ultérieures

a) *Et combien de ces demandes (premières et ultérieures) ont-elles été transmises au CGRA ?*

Ces chiffres ne sont pas disponibles. Par exemple, les dossiers qui ont été transférés en août n'ont pas nécessairement tous déposé leur demande le même mois.

b) *Y a-t-il eu une augmentation des demandes de protection d'Afghans depuis les récents événements en Afghanistan ?*

L'OE a constaté une augmentation du nombre de demandes d'Afghans.

c) *Dans quels délais ces dossiers sont-ils actuellement traités à l'OE tant concernant l'introduction des premières demandes que celle des demandes ultérieures ?*

Actuellement, cela se fait au plus tard dans les deux mois. Cela est dû, d'une part à la forte augmentation de l'afflux, mais d'autre part à la diminution de la capacité du personnel au niveau de la cellule d'audition et à la disponibilité des interprètes (qui est en cours d'augmentation) ; ce qui rallonge inévitablement les délais.

## Afghanen

2. *Hoeveel eerste verzoeken om bescherming en volgende verzoeken werden in juli en augustus 2021 door Afgaanse onderdanen ingediend?*

Hieronder vindt u de cijfers verstrekt door DVZ:

- Juli 2021: 521 verzoeken
  - o 402 eerste verzoeken
  - o 119 volgende verzoeken
- Augustus 2021: 948 verzoeken
  - o 524 eerste verzoeken
  - o 424 volgende verzoeken

a) *En hoeveel van deze verzoeken (eerste en volgende) werden doorgestuurd naar het CGVS?*

Deze cijfers zijn niet beschikbaar. De dossiers die bijvoorbeeld overgemaakt werden in augustus, hebben niet noodzakelijk allen hun verzoek ingediend in dezelfde maand.

b) *Is het aantal verzoeken om bescherming van Afghanen toegenomen sinds de recente gebeurtenissen in Afghanistan?*

DVZ heeft een stijging vastgesteld van het aantal verzoeken van Afghanen.

c) *Hoe snel worden deze dossiers momenteel bij DVZ behandeld, zowel wat de eerste als wat de volgende verzoeken betreft?*

Momenteel is dit uiterlijk binnen de 2 maanden. Dit is te wijten aan enerzijds de sterk verhoogde instroom, maar anderzijds ook een daling van de personeelscapaciteit op niveau van de cel interviews en de beschikbaarheid van tolken (die momenteel wordt verhoogd); wat maakt dat de termijnen onvermijdelijk langer worden.

<p>d) <i>Est-ce que l'OE transmet « le plus rapidement possible » les demandes ultérieures au CGRA (annexe 26quinquies) et toutes les premières demandes sont-elles introduites dans les 30 jours (annexe 26)?</i></p> <p>Malgré ces différents facteurs, l'OE s'efforce de transférer les dossiers au CGRA le plus rapidement possible.</p>	<p>d) <i>Stuurt DVZ volgende verzoeken "zo snel mogelijk" door naar het CGVS (bijlage 26quinquies) en worden alle eerste verzoeken binnen de 30 dagen ingediend (bijlage 26)?</i></p> <p>Ondanks de verschillende factoren probeert DVZ de dossiers zo snel mogelijk over te maken aan het CGVS.</p>
<p>3. <i>Les personnes afghanes qui ont été évacuées par les autorités belges en août dernier (collaborateurs de la Défense belge, personnes ayant travaillé dans une organisation internationale ou personne à « haut risque ») sont en principe dirigées vers la procédure d'asile. Ne pouvant se présenter spontanément, des rdv ont ainsi été pris pour elles à l'OE (Petit-Château) pour s'enregistrer.</i></p> <p>a) <i>Combien de rdv ont-ils été pris au total ?</i></p> <p>321 personnes étaient concernées, des adultes comme des enfants.</p> <p>b) <i>Et est-ce que toutes les personnes concernées ont déjà été enregistrées par l'Office des étrangers ?</i></p> <p>Non. Ces personnes ont reçu plusieurs dates auxquelles elles peuvent se présenter (après leur période de quarantaine) au Petit Chateau. En attendant, ces personnes restent dans leur propre réseau d'accueil (amis, famille, connaissances) ou elles sont hébergées dans le réseau d'accueil de Fedasil.</p>	<p>3. <i>De Afghanen die in augustus door de Belgische autoriteiten zijn geëvacueerd (medewerkers van Defensie, personen die bij een internationale organisatie hadden gewerkt of personen met een "hoog risico"), worden in principe doorverwezen naar de asielprocedure. Aangezien zij zich niet spontaan kunnen aanbieden, werden voor hen afspraken gemaakt bij DVZ (Klein Kasteeltje) om zich te registreren.</i></p> <p>a) <i>Hoeveel afspraken zijn er in totaal gemaakt?</i></p> <p>321 personen waren betrokken, zowel volwassenen en kinderen.</p> <p>b) <i>En zijn alle betrokken personen al geregistreerd door de Dienst Vreemdelingenzaken?</i></p> <p>Neen. Deze personen hebben verschillende data ontvangen, waarop ze zich (na hun quarantaine periode) kunnen aanbieden in het Klein Kasteeltje. Ondertussen verblijven zij binnen hun eigen opvangnetwerk (vrienden, familie, kennissen) of worden ze opgevangen binnen het opvangnetwerk van Fedasil.</p>

### Dublin

4. Combien de transferts Dublin ont-ils été effectués pour les 8 premiers mois de 2021 et vers quels pays principalement ?

Au cours des 7 premiers mois (janvier-juillet), 256 transferts Dublin ont été effectués.

Pays de destination	Transferts depuis la Belgique		
	Take back	Take charge	Total
Allemagne	74	2	<b>76</b>
Pays-Bas	59	1	<b>60</b>
France	38	2	<b>40</b>
Italie	26	2	<b>28</b>
Suisse	14	0	<b>14</b>
Autriche	12	0	<b>12</b>
Espagne	5	0	<b>5</b>
Suède	5	0	<b>5</b>
Danemark	3	0	<b>3</b>
Pologne	1	2	<b>3</b>
Roumanie	3	0	<b>3</b>
Autres	6	1	<b>7</b>
<b>Total</b>	<b>246</b>	<b>10</b>	<b>256</b>

5. Combien de transferts d'Afghans ont-ils été effectués dans le cadre de Dublin en juin, juillet et en août 2021 et, le cas échéant, vers quels pays ?

Des transferts Dublins ont été effectués

- Juin : 1 personne
- Juillet : 2 personnes

Cela concerne l'Autriche, la France et l'Italie

### Dublin

4. Hoeveel Dublintransfers waren er in de eerste 8 maanden van 2021 en naar welke landen hoofdzakelijk?

In de eerste 7 maanden (januari – juli) werden 256 Dublintransfers uitgevoerd.

Bestemmingsland	Transferts vanuit België		
	Take back	Take charge	Totaal
Duitsland	74	2	<b>76</b>
Nederland	59	1	<b>60</b>
Frankrijk	38	2	<b>40</b>
Italië	26	2	<b>28</b>
Zwitserland	14	0	<b>14</b>
Oostenrijk	12	0	<b>12</b>
Spanje	5	0	<b>5</b>
Zweden	5	0	<b>5</b>
Denemarken	3	0	<b>3</b>
Polen	1	2	<b>3</b>
Roemenië	3	0	<b>3</b>
Andere	6	1	<b>7</b>
<b>Totaal</b>	<b>246</b>	<b>10</b>	<b>256</b>

5. Hoeveel transfers van Afghanen vonden er plaats in het kader van Dublin in juni, juli en augustus 2021 en, zo ja, naar welke landen?

Er werden Dublin-transfers uitgevoerd:

- Juni: 1 persoon
- Juli: 2 personen

Het betreft Oostenrijk, Frankrijk en Italië.

Mois	Pays de destination			Total par mois
	AT	FR	IT	
6	1	.	.	1
7	.	1	1	2
<b>Total par destination</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

a) *Y a-t-il une suspension des transferts des Afghans ayant une annexe 26 quater notamment vers des pays qui n'ont pas suspendu les retours forcés vers l'Afghanistan (risque de refoulement par ricochet) ?*

b) *Le cas échéant, l'OE transmettra-t-il directement la demande de protection internationale au CGRA ou un délai de 6 mois sera-t-il appliqué ?*

Non, la situation en Afghanistan n'a pas d'incidence sur l'application du règlement de Dublin.

Maand	Bestemmingsland			Totaal per maand
	AT	FR	IT	
6	1	.	.	1
7	.	1	1	2
<b>Total par destination</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

a) *Is er een opschorting van de transfers van Afghanen met een bijlage 26c, met name naar landen die de gedwongen terugkeer naar Afghanistan niet hebben opgeschort (risico op indirecte teruggedrijving)?*

b) *Zo ja, zal DVZ het verzoek om internationale bescherming rechtstreeks aan het CGVS toezenden of zal een termijn van 6 maanden worden toegepast?*

Neen, de situatie in Afghanistan heeft geen impact op de toepassing van de Dublinverordening.

#### Retour

6. *Quid du gel des retours forcés vers l'Afghanistan annoncé par le Secrétaire d'État à l'asile et à la migration le 16 août dernier ?*

a) *Ce gel vaudra-t-il au-delà de fin septembre ?*

Une décision de retour est une décision individuelle. Pour l'instant, le retour en Afghanistan n'est pas possible. Il est examiné au cas par cas si le retour est légalement et pratiquement possible pour cette personne particulière dans ce lieu particulier. Il est clair que, dans chaque cas individuel, le retour en Afghanistan n'est pas possible à l'heure actuelle. Au moins jusqu'à la fin du mois de septembre, aucune décision de refus ne sera prise concernant les demandes de protection internationale qui entraînent un retour en Afghanistan. Le Secrétaire d'État ne s'est pas encore prononcé à ce sujet.

#### Terugkeer

6. *Wat met de bevrozing van de gedwongen terugkeer aangekondigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie op 16 augustus?*

a) *Zal deze bevrozing ook na september worden gehandhaafd?*

Een terugkeerbeslissing is een individuele beslissing. Op dit moment is terugkeer niet mogelijk naar Afghanistan. Er wordt geval per geval bekeken of terugkeer voor die bepaalde persoon naar die bepaalde plaats juridisch en praktisch mogelijk is. Het is duidelijk dat, in elk individueel dossier, terugkeer naar Afghanistan op dit moment niet kan. Zeker tot eind september zullen geen weigeringsbeslissingen genomen worden over verzoeken om internationale bescherming, die een terugkeer naar Afghanistan tot gevolg hebben. De Staatssecretaris heeft zich hierover nog niet uitgesproken.

<p>7. <i>Concernant les ressortissants syriens, Amnesty International a publié un rapport en date du 7 septembre 2021 faisant état de graves violations des droits humains (cas de torture, viols, disparitions forcées, décès en détention, ...) de la part des autorités syriennes à l'égard de leurs ressortissants rentrant au pays ou expulsés depuis certains États de l'UE vers la Syrie.</i></p> <p>a) <i>Des ressortissants syriens ont-ils été expulsés du territoire belge en 2021 ?</i></p> <p>Non, aucun retour forcé n'a été organisé vers la Syrie en 2021 (jusqu'à 11/10/2021).</p> <p>b) <i>Concernant les cas Dublin, quelles garanties sont apportées par les autorités belges quant à l'absence de risque d'expulsion vers la Syrie (notamment concernant les transferts Dublin vers la France, le Danemark, l'Allemagne ou la Suède, pays pointés dans le rapport d'Amnesty) ?</i></p> <p>Aucune garantie spécifique n'est donnée dans ce contexte. Après tout, l'application de Dublin est basée sur une confiance interétatique. En revanche, il est prévu une procédure d'appel que la personne concernée peut utiliser si elle s'oppose au transfert vers l'État membre responsable.</p>	<p>7. <i>Wat de Syrische onderdanen betreft, heeft Amnesty International op 7 september 2021 een rapport gepubliceerd waarin melding wordt gemaakt van ernstige schendingen van de mensenrechten (gevallen van foltering, verkrachtingen, gedwongen verdwijningen, overlijdens tijdens detentie, enz.) door de Syrische autoriteiten tegenover hun onderdanen die naar het land terugkeren of uit bepaalde EU-lidstaten naar Syrië zijn uitgewezen.</i></p> <p>a) <i>Zijn er in 2021 Syrische onderdanen van het Belgisch grondgebied verwijderd?</i></p> <p>Neen, DVZ organiseerde voor 2021 (tot 11/10/2021) geen gedwongen terugkeer naar Syrië.</p> <p>b) <i>Welke garanties geven de Belgische autoriteiten met betrekking tot de Dublin-gevallen dat er geen gevaar bestaat voor uitzetting naar Syrië (in het bijzonder met betrekking tot Dublin-overdrachten naar Frankrijk, Denemarken, Duitsland of Zweden, landen die in het Amnesty-rapport worden genoemd)?</i></p> <p>Er worden in dit kader geen specifieke garanties geboden. De toepassing van Dublin is immers gebaseerd op een interstatelijk vertrouwen. Anderzijds is er wel voorzien in een beroepsmogelijkheid die de betrokkene kan aanwenden, indien hij een bezwaar zou hebben tegen een overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat.</p>
<p><b>Site web</b></p> <p>8. <i>D'après le PV de la dernière réunion de contact du mois de juin, le site web de l'Office des étrangers devait être prêt fin juin. Or, certaines sections, comme les données relatives aux statistiques nationales d'éloignement, ne sont toujours pas disponibles. De même certaines pages ne sont pas disponibles dans toutes les langues (pas en anglais, par exemple). Quand peut-on espérer une mise en ligne complète du nouveau site ?</i></p>	<p><b>Website</b></p> <p>8. <i>Volgens het pv van de laatste contactvergadering in juni moest de website van de Dienst Vreemdelingenzaken eind juni klaar zijn. Sommige rubrieken, zoals gegevens over nationale verwijderingsstatistieken, zijn echter nog steeds niet beschikbaar. Ook zijn sommige pagina's niet in alle talen beschikbaar (niet in het Engels, bijvoorbeeld). Tegen wanneer zal de nieuwe site volledig online zijn?</i></p>

Lors de la réunion de contact du mois de mai, il a en effet été communiqué que l'office des étrangers avait pour objectif de pouvoir livrer le site web à la fin du mois de juin. À l'heure actuelle, l'OE peut indiquer qu'une quantité considérable d'informations est déjà disponible sur le site web, mais certaines sections doivent encore être développées et que les informations déjà disponibles ne sont pas encore systématiquement consultables en anglais. Cela est également dû au temps investi dans les mises à jour quotidiennes des informations sur les voyages internationaux et les publications sur les conséquences de la crise en Afghanistan. Un problème technique a également été rencontré récemment, ce qui a entraîné l'indisponibilité de certaines informations (y compris dans la section "déménagement). Des efforts sont déployés pour rectifier cette situation dans les meilleurs délais. L'objectif est de continuer à alimenter le site web avec les informations les plus récentes et les plus pertinentes et de les proposer systématiquement en néerlandais, français et anglais, ainsi qu'en allemand. Le département de communication externe de l'OE continue à y travailler activement.

Tijdens de contactvergadering van mei werd inderdaad gecommuniceerd dat de DVZ er naar streefde de website eind juni te kunnen opleveren. Actueel kan DVZ meegeven dat er al een aanzienlijke hoeveelheid informatie beschikbaar is op de website, maar dat er inderdaad nog enkele rubrieken dienen uitgebreid te worden en dat de reeds beschikbare informatie nog niet systematisch geraadpleegd worden in het Engels. Dit is onder meer ook te wijten aan de tijd die geïnvesteerd werd in de quasi dagelijkse updates rond informatie over internationale reizen en de publicaties rond de gevolgen van de crisis in Afghanistan. Er werd ook recent een technisch probleem vastgesteld, waardoor bepaalde informatie (onder andere binnen het onderdeel "verwijdering") niet beschikbaar was. Er wordt getracht dit zo snel mogelijk te herstellen. Het doel is om de website te blijven voeden met de meest actuele en relevante informatie en deze systematisch aan te bieden in zowel het Nederlands, Frans, als Engels, maar ook in het Duits. De dienst externe communicatie van DVZ blijft hier actief op verder werken.

<b>Communications CGRA</b>				<b>Mededelingen CGVS</b>	
<b>Chiffres</b>				<b>Cijfers</b>	
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA ( <a href="https://www.cgra.be/fr/chiffres">https://www.cgra.be/fr/chiffres</a> ).				Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van het CGVS ( <a href="https://www.cgvs.be/nl/cijfers">https://www.cgvs.be/nl/cijfers</a> ).	
DEMANDES DE PROTECTION INTERNATIONALE	6/2021	7/2021	8/2021	TOTAAL	VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale (réinstallation non inclus)	1.453	1.647	<b>2.087</b>	10.505	Aantal personen die een eerste verzoek om internationale bescherming indienden exclusief hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale dans le cadre de la réinstallation	21	274	<b>3</b>	645	Aantal personen die een volgend verzoek om internationale bescherming indienden in het kader van hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une demande ultérieure de protection internationale	474	471	<b>772</b>	3.898	Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende
<b>Nombre total de personnes ayant introduit une demande de protection internationale</b>	<b>1.948</b>	<b>2.392</b>	<b>2.862</b>	<b>15.048</b>	<b>Totaal aantal personen die een verzoek om internationale bescherming indienden</b>
DÉCISIONS				BESLISSINGEN	
Décisions intermédiaires				Tussentijdse beslissingen	
Nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur (frontière) a été décidé + nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable	<b>125</b>	72	<b>44</b>	774	Aantal personen voor wie een verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal van wie het volgende verzoek ontvankelijk werd geacht
Décisions finales				Eindbeslissingen	
Nombre de personnes ayant reçu une décision de reconnaissance du statut de réfugié (SR)	623	807	<b>716</b>	4.636	Aantal personen die een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus hebben gekregen (VS)
Nombre de personnes ayant reçu une décision d'octroi du statut de protection subsidiaire (PS)	87	97	<b>62</b>	737	Aantal personen die een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus hebben gekregen (SB)
Nombre de personnes dont la demande a été jugée irrecevable	616	404	<b>438</b>	3.901	Aantal personen van wie het verzoek niet-ontvankelijk werd geacht
Nombre de personnes dont la demande a été jugée manifestement infondée	67	40	<b>14</b>	373	Aantal personen van wie het verzoek kennelijk niet-gegrond werd geacht
Nombre de personnes auxquelles le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire ont été refusés	562	514	<b>372</b>	4.216	Aantal personen aan wie de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus werden geweigerd
<b>Nombre de personnes dont le statut a été retiré ou</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>166</b>	<b>Aantal personen van wie de status werd ingetrokken of</b>



abrogé		opgeheven		
<b>Nombre total de personnes ayant reçu une décision quant à leur demande de protection internationale</b>	<b>2.098</b>	<b>1.961</b>	<b>1.652</b>	<b>14.803</b>
<b>CHARGE DE TRAVAIL</b>	<b>Fin juin</b>	<b>Fin juillet</b>	<b>Fin Août</b>	<b>WERKLAST</b>
	<b>16.204</b>	<b>15.791</b>	<b>15.351</b>	
<p><b>Communications</b></p> <p>Récemment, la pression sur le système d'asile a augmenté, tant au niveau de l'enregistrement que du traitement et de l'accueil. Grâce à des plans d'action, le CGRA maximise l'efficacité et le rendement tout en maintenant la qualité. Cela inclut également l'élimination de l'arriéré. Depuis l'été, des mesures supplémentaires ont été prises pour maximiser l'impact sur l'accueil. La priorité est donnée aux personnes résidant dans les centres d'accueil (Fedasil, Rode Kruis, Croix Rouge,...) à l'exception de certaines catégories conformément les dispositions légales.</p>	<p><b>Mededelingen</b></p> <p>De voorbije periode is de druk op het asielsysteem toegenomen, zowel bij de registratie, de behandeling als bij de opvang. Aan de hand van actieplannen maximaliseert het CGVS de effectiviteit en de output met behoud van kwaliteit. Ook het wegwerken van achterstand hoort daarbij. Sinds de zomerperiode worden extra maatregelen genomen om de impact op opvang te maximaliseren. Er wordt voorrang gegeven aan personen die verblijven in een opvangcentrum (Fedasil, Rode Kruis, Croix Rouge,...) met uitzondering voor bepaalde categorieën conform de wettelijke bepalingen.</p>			
<p><b>Questions</b></p> <p>Politique de traitement – Palestiniens de Gaza et du Liban sous assistance UNRWA</p> <p>1. (question de suivi) <i>Depuis la fin de la suspension du traitement de ces demandes telle qu'annoncée en juillet 2021 sur le site du CGRA :</i></p> <p>a) <i>Combien de décisions ont-elles été prises par le CGRA (statuts de réfugiés, statuts de protection subsidiaire éventuels, décisions négatives y compris après retrait de la décision qui était attaquée devant le CCE)</i></p> <p>b) <i>Et avec quel taux de protection globale (en juillet et en août) ?</i></p> <p>De statistique ne sont pas possible spécifiquement pour les "Palestiniens de Gaza et du Liban" sous l'assistance de l'UNRWA (+ voir réponse à la question 2 pour les demandeurs de Palestine).</p>	<p><b>Vragen</b></p> <p>Behandelingsbeleid - Palestijnen in Gaza en Libanon die bijstand krijgen van het UNRWA</p> <p>1. (opvolgingsvraag) <i>Sinds het einde van de opschorting van de behandeling van deze verzoeken, zoals aangekondigd in juli 2021 op de website van het CGVS:</i></p> <p>a) <i>Hoeveel beslissingen heeft het CGVS genomen (vluchtelingenstatus, eventuele subsidiaire beschermingsstatus, negatieve beslissingen ook na intrekking van de beslissing die voor de RvV werd betwist)?</i></p> <p>b) <i>En met welk algemeen beschermingspercentage (in juli en augustus)?</i></p> <p>Er zijn geen statistieken mogelijk specifiek voor "Palestijnen in Gaza en Libanon" die bijstand krijgen van UNRWA" (+ zie antwoord op vraag 2 voor verzoekers uit Palestina).</p>			

<p>Le CGRA distingue conformément à la Convention de Genève pour les réfugiés l'article 1D (personnes considérées sous la protection de l'UNRWA) et les autres (indépendant du lieu d'origine p.e. Gaza, Liban, Jordanie). Tenant compte de la situation financière de l'UNRWA et de la jurisprudence du CCE, le CGRA prend dans beaucoup de cas une décision de reconnaissance de la qualité de réfugié. Cela reste une appréciation individuelle de la personne par le CGRA. Si la personne peut continuer à bénéficier d'une protection effective incluant une protection financière, une décision de refus peut être prise. Une décision d'irrecevabilité est prise toujours comme avant si la personne bénéficie d'une protection dans un autre pays de l'UE. Voir « <a href="#">Le traitement des demandes introduites par des Palestiniens (update)</a> ». Vu qu'il s'agit d'une situation temporaire, il n'est pas exclu que le CGRA procède dans le futur à des abrogations de statut si la situation évolue. Bien entendu, cela ne se fera qu'après un examen individuel.</p>	<p>Het CGVS maakt een onderscheid conform het Verdrag van Genève voor vluchtelingen artikel 1D (personen die onder de bescherming van het UNRWA vallen) en de andere artikelen (onafhankelijk van de plaats van herkomst, bijv. Gaza, Libanon, Jordanië). Rekening houdend met de financiële situatie van de UNRWA en de rechtspraak van de RvV, neemt het CGVS in vele gevallen een beslissing over de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling. Dit blijft een individuele beoordeling van de persoon door het CGVS. Als de persoon kan genieten van een effectieve bescherming inclusief financiële bescherming, kan een negatieve beslissing genomen worden. Een onontvankelijkheidsbeslissing wordt nog steeds zoals voorheen genomen als de persoon bescherming geniet in een andere EU lidstaat. Zie "<a href="#">De behandeling van verzoeken van Palestijnen (update)   CGVS</a>". Gezien het om een tijdelijke situatie gaat is het niet uitgesloten dat het CGVS in de toekomst overgaat tot de opheffing van de status als de situatie evolueert. Dit zal desgevallend uiteraard slechts gebeuren na een individuele beoordeling.</p>
<p>2. <i>Le CGRA a annoncé dans un message sur son site web du 13/07/2021 que la suspension temporaire des décisions de refus des demandeurs palestiniens de Gaza a été arrêtée.</i></p> <p>a) <i>Combien de personnes avaient un recours en cours auprès du Conseil du contentieux du droit des étrangers, dans lequel le CGRS avait révoqué la décision de refus ?</i></p> <p>i. <i>Combien de nouvelles décisions ont été prises dans ces cas ?</i></p> <p>ii. <i>Quel est le pourcentage de protection ?</i></p> <p>Le CGRA ne dispose pas de chiffres.</p> <p>b) <i>Pour combien de personnes de Palestine une décision a-t-elle été prise depuis cette annonce ?</i></p> <p>i. <i>Quel est le pourcentage de protection ?</i></p>	<p>2. <i>Het CGVS kondigde in een bericht op de website van 13/07/2021 aan dat de tijdelijke opschorting van weigeringsbeslissingen van Palestijnse verzoekers afkomstig uit Gaza werd stopgezet.</i></p> <p>a) <i>Hoeveel personen hadden een hangend beroep bij de RvV, waarin het CGVS de weigeringsbeslissing had ingetrokken?</i></p> <p>i. <i>Hoeveel nieuwe beslissingen werden er genomen in deze dossiers?</i></p> <p>ii. <i>Wat is het beschermingspercentage?</i></p> <p>Het CGVS heeft geen cijfers ter beschikking.</p> <p>b) <i>Voor hoeveel personen afkomstig uit Palestina werd er een beslissing genomen sinds deze aankondiging?</i></p> <p>i. <i>Wat is het beschermingspercentage?</i></p>

<p>Entre le 13/07/2021 et le 21/09/2021, une décision finale a été prise dans 580 dossiers de Palestine, dont 421 ont abouti à une reconnaissance. Le taux de protection est donc de 73% ou de 87% si l'on exclut les décisions d'irrecevabilité (degré de protection quant au fond) (421/483).</p>		<p>Tussen 13/07/2021 en 21/09/2021 werd in 580 dossiers uit Palestina een eindbeslissing genomen, waarvan in 421 dossiers een erkenning. De beschermingsgraad bedraagt dus 73% ofwel 87% wanneer abstractie wordt gemaakt van de beslissingen tot niet-ontvankelijkheid (beschermingsgraad ten gronde) (421/483).</p>
<p><b>Décisions – Palestine</b></p>		<p><b>Beslissingen - Palestina</b></p>
Reconnaissance du statut de réfugié	421	Erkenning van de vluchtelingenstatus
Demande irrecevable (protection internationale dans un autre état membre de l'UE)	58	Niet-ontvankelijk verzoek (internationale bescherming in een andere EU lidstaat)
Refus du statut de réfugié et du statut de protection subsidiaire	55	Weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus
Demande irrecevable (demande ultérieure)	36	Niet-ontvankelijk verzoek (volgend verzoek)
Clôture de l'examen de la demande	6	Beëindiging van de behandeling van het verzoek
Demande irrecevable (mineur)	3	Niet-ontvankelijk verzoek (minderjarige)
Exclusion du statut de réfugié et/ou protection subsidiaire	1	Uitsluiting van de vluchtelingenstatus en/of subsidiaire beschermingsstatus
<b>Total</b>	<b>580</b>	<b>Totaal</b>
<p>Politique de traitement – Syriens</p> <p>3. Depuis le changement de politique annoncé par le CGRA concernant l'octroi de la protection subsidiaire pour certaines régions de Syrie</p> <p>a) Quel est le taux de protection pour la Syrie en juin, juillet et août 2021 ?</p> <p>Il y a une très grande différence entre le taux de protection « ordinaire » et le taux de protection « sur le fond », abstraction faite des refus irrecevables. Le taux de protection de Syrie :</p> <p>Taux de protection « ordinaire » :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Juin : 77%</li> <li>○ Juillet : 81%</li> <li>○ Août : 49%.</li> </ul> <p>Taux de protection « sur le fond »</p>		<p>Behandelingsbeleid - Syriërs</p> <p>3. Sinds de door het CGVS aangekondigde beleidswijziging betreffende het verlenen van subsidiaire bescherming voor bepaalde regio's in Syrië</p> <p>a) Wat is het beschermingspercentage voor Syrië in juni, juli en augustus 2021?</p> <p>Er is een zeer groot verschil tussen de beschermingsgraad gewoon en de beschermingsgraad « ten gronde », waarbij abstractie wordt gemaakt van de weigeringen niet-ontvankelijkheid.</p> <p>Beschermingsgraad "gewoon":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Juni: 77%</li> <li>○ Juli: 81%</li> <li>○ Augustus: 49%</li> </ul> <p>Beschermingsgrond "ten gronde":</p>

- Juin : 96%
- Juillet : 98%
- Août : 90%

Les refus concernent dans une très large mesure l'irrecevabilité (par exemple parce que la personne concernée a un statut dans un autre État membre de l'UE) et également certains refus "de clôture de l'examen de la demande".

*b) Combien de statuts de réfugiés et de protection subsidiaire ont-ils été accordés à des ressortissants syriens pour les mois précités ?*

Le CGRA a changé sa politique de traitement: le statut de protection subsidiaire n'est plus accordé de manière systématique.

Mais le nombre de décision au fond négatif reste très limité. Dans beaucoup de cas, le statut de réfugié est donné et dans d'autres, en tenant compte de l'origine, la protection subsidiaire est accordée.

Cependant, un certain nombre de décision d'irrecevabilité est prise car il y a une protection dans un autre État membre de l'UE. Donc la diminution du taux de reconnaissance n'est pas lié à l'examen de la situation en Syrie.

L'appréciation du CGRA est que la situation en Syrie n'a pas changé pour procéder systématiquement à l'abrogation du statut de la protection subsidiaire. Tenant compte de la situation individuelle, le statut peut être abrogé ou retiré (par exemple pour des personnes qui sont retournées plusieurs fois en Syrie).

- Juni: 96%
- Juli: 98%
- Augustus: 90%

De weigeringen betreffen in zeer grote mate weigeringen van niet-ontvankelijkheid (bvb. omdat betrokkene een status heeft in een andere EU-lidstaat) en daarnaast ook nog enkele weigeringen "beëindiging van de behandeling van het verzoek".

*b) Hoeveel vluchtelingenstatussen en hoeveel subsidiaire beschermingsstatussen zijn er in de genoemde maanden aan Syrische onderdanen verleend?*

Het CGVS heeft zijn behandelingsbeleid gewijzigd: de subsidiaire beschermingsstatus wordt niet langer systematisch toegekend.

Maar het aantal negatieve beslissingen ten gronde blijft zeer beperkt. In veel gevallen wordt de vluchtelingenstatus toegekend en in andere gevallen wordt, rekening houdend met de herkomst, subsidiaire bescherming verleend.

Toch worden soms onontvankelijkheidsbeslissingen genomen, omdat er in een andere EU-lidstaat bescherming bestaat. De daling van het erkenningspercentage heeft dus niets te maken met het onderzoek van de situatie in Syrië.

Het CGVS is van oordeel dat de situatie in Syrië niet zodanig is gewijzigd dat de subsidiaire beschermingsstatus systematisch moet worden ingetrokken. Rekening houdend met de individuele situatie kan de status worden ingetrokken (bijv. voor personen die meermaals naar Syrië zijn teruggekeerd).

Politique de traitement – Turquie

4. *Quelle est la politique de retrait du statut de protection à l'égard de kurdes de Turquie ?*

a) *Combien de décisions de retrait ont-elles été prises pour les 8 premiers mois de 2021 ?*

Au cours des 8 premiers mois de 2021, un retrait a été effectué dans 2 dossiers turcs et dans 1 dossier une décision **d'abrogation** été prise.

b) *Dans le cadre de ces retraits, le CGRA a-t-il des contacts avec la sûreté de l'État belge (qui elle-même aurait des contacts avec les services de sécurité turcs) ?*

c) *Quid des personnes à qui on retire le statut de réfugié en raison de rapports de la Sûreté de l'Etat et alors que l'agent persécuteur est l'Etat turc lui-même?*

Parfois le CGRA demande un renseignement au service de la sûreté d'état. Il n'y a pas de contact particulier ou d'accord particulier. En cas de contact pour des personnes de Turquie mais cela vaut pour tous les pays, les services de la sûreté belge ne peuvent pas informer les autorités du pays sur la situation de la personne ou le fait qu'elle ait introduit une demande d'asile. Ça vaut pour tous les contacts du CGRA, c'est prévu par la loi des étrangers.

Behandelingsbeleid – Turkije

4. *Wat is het beleid inzake de intrekking van de beschermingsstatus voor Koerden in Turkije?*

a) *Hoeveel intrekkingbeslissingen zijn er genomen voor de eerste 8 maanden van 2021?*

In de eerste 8 maanden van 2021 werd in 2 Turkse dossiers een **intrekking** genomen en in 1 dossier een beslissing tot **opheffing**.

b) *Heeft het CGVS in het kader van deze intrekkingen contacten met de Belgische staatsveiligheid (die zelf contacten zou hebben met de Turkse veiligheidsdiensten)?*

c) *Hoe zit het met de personen wier vluchtelingenstatus is ingetrokken op grond van rapporten van de staatsveiligheid, waarbij de vervolgende instantie de Turkse staat zelf is?*

Soms vraagt het CGVS informatie aan de diensten van de staatsveiligheid. Er is geen bijzonder contact of bijzondere overeenkomst. In het geval van contact voor personen uit Turkije, maar dit geldt voor alle landen, mogen de Belgische veiligheidsdiensten de autoriteiten van het land niet inlichten over de situatie van de persoon of het feit dat hij/zij asiel heeft aangevraagd. Dit geldt voor alle contacten van het CGVS, dit is voorzien in de Vreemdelingenwet

### Politique de traitement – Burundi

5. *Ces derniers jours, nous avons remarqué que certains demandeurs de protection internationale, surtout d'origine burundaise, recevaient un formulaire de demande de renseignements de la part du CGRA dans le cadre du traitement de leur demande de protection internationale à compléter et à renvoyer par courrier recommandé au CGRA.*

a) *S'agit-il d'une nouvelle pratique qui va se généraliser ?*

Oui, le CGRA a demandé des informations supplémentaires sur plusieurs sujets. Il n'est pas exclu qu'une décision positive s'ensuive

b) *En plus des informations fournies via ce formulaire, ces personnes vont-elles être convoquées pour un entretien personnel ?*

Dans certains cas le CGRA pose de questions pour obtenir des informations supplémentaires via un formulaire de demande de renseignements. Cela en vue de la reconnaissance du statut et sans forcément avoir besoin d'une audition supplémentaire. C'est une pratique toujours à évaluer. Il n'est pas exclu d'appliquer cette pratique avec d'autre pays d'origine, comme fait dans le passé.

La reconnaissance de statut peut être prise sans audition personnelle ou formulaire de renseignement, et que sur base du dossier et des documents supplémentaires remis par le demandeur.

### Behandelingsbeleid - Burundi

5. *De afgelopen dagen hebben we vastgesteld dat sommige verzoekers om internationale bescherming, met name van Burundese afkomst, in het kader van de behandeling van hun verzoek om internationale bescherming, van het CGVS een formulier met een verzoek om inlichtingen hebben ontvangen, dat moet worden ingevuld en per aangetekende post aan het CGVS moet worden teruggezonden.*

a) *Is dit een nieuwe praktijk die zal worden veralgemeend?*

Ja, het CGVS heeft aanvullende informatie over verschillende onderwerpen gevraagd. Het is niet uitgesloten dat een positief besluit zal volgen.

b) *Worden deze mensen, naast de op dit formulier verstrekte informatie, opgeroepen voor een persoonlijk gesprek?*

In sommige gevallen stelt het CGVS vragen om aanvullende informatie te verkrijgen via een inlichtingenformulier. Dit met het oog op de erkenning van de status en zonder dat een aanvullend gehoor nodig is. Dit is een praktijk die nog moet worden geëvalueerd. Het is niet uitgesloten deze praktijk ook met andere landen van herkomst wordt toegepast, zoals in het verleden is gebeurd.

De status kan worden erkend, zonder persoonlijk onderhoud of inlichtingenformulier, en uitsluitend op basis van het dossier en de aanvullende documenten die de verzoeker bezorgt.

### Politique de traitement – Afghanistan

Traitement des demandes des personnes évacuées par la Belgique

6. *Quelle sera la politique de traitement à l'égard de ces personnes (collaborateurs de la Défense belge et « profils » à risque comme les personnes ayant travaillé avec des organisations internationales ou dans des ONG de défense des droits humains et des droits des femmes ou encore des journalistes), sachant qu'elles ont été rapatriées car elles encouraient un danger immédiat de la part du régime des Talibans ?*

- a) *Vu leur profil, est-ce que le traitement de leur demande et les vérifications seront plus rapides ?*
- b) *Si le CGRA ne reconnaissait pas le statut de réfugié après examen, au vu de leur profil particulier, une clause de non reconduite sera-t-elle prise à leur égard (si elles ne pouvaient obtenir la protection subsidiaire une fois le moratoire terminé) ?*

Il n'est pas exclu que pour les personnes évacuées, une décision soit prise sans audition supplémentaire (après l'interview à l'Office des Etrangers). Si on retrouve toutes les informations sur l'identité, l'origine,... dans le dossier. Des dossiers seront traités de façon prioritaire. Si après screening du dossier, certains problèmes apparaissent, le dossier ne sera pas traité de manière prioritaire. Si une décision de refus est prise, le CGRA n'a pas nécessairement une raison d'ajouter une clause de non-refoulement.

### Behandelingsbeleid - Afghanistan

Behandeling van de verzoeken van personen die door België zijn geëvacueerd

6. *Welk beleid zal er worden gevoerd tegenover deze mensen (medewerkers van de Belgische Defensie en "risicoprofielen" zoals mensen die hebben gewerkt bij internationale organisaties of in ngo's die zich inzetten voor de mensenrechten en vrouwenrechten, of ook journalisten), met dien verstande dat ze zijn gerepatrieerd omdat ze in onmiddellijk gevaar verkeerden door het Taliban-regime?*

- a) *Zullen de behandeling van hun aanvraag en de controles, gelet op hun profiel, sneller verlopen?*
- b) *Indien het CGVS na onderzoek de vluchtelingenstatus niet heeft erkend, gelet op hun bijzondere profiel, zal tegenover hen dan een clause van "niet-terugleiding" worden toegepast (indien zij na afloop van het moratorium geen subsidiaire bescherming zouden kunnen krijgen)?*

Het is niet uitgesloten dat voor de geëvacueerde personen, een beslissing zal worden genomen zonder bijkomend gehoor (na het interview bij DVZ). Als alle informatie over identiteit, herkomst,... in het dossier staat. Sommige dossiers zullen prioritair worden behandeld. Indien na de screening van het dossier bepaalde problemen aan het licht komen, zal het dossier niet prioritair worden behandeld. Indien een weigeringsbeslissing wordt genomen, heeft het CGVS niet noodzakelijk een reden om geen non-refoulementclause toe te voegen.

### Suspension

7. *Combien de décisions de reconnaissance du statut de réfugié ont-elles été prises après l'annonce de la suspension partielle le 16 août dernier ?*

a) *Pour quels « profils à risque » en particulier ?*

Voir réponse question 8.

b) *Combien d'auditions personnelles pour des demandeurs afghans ont-ils pu avoir lieu depuis l'annonce de la suspension ?*

Les chiffres ne sont pas disponibles.

c) *Combien de dossiers afghans sont-ils en attente d'audition et de traitement au CGRA (y compris pour des demandes ultérieures) ?*

Le CGRA a une charge de travail de 3.000 dossiers afghans.

Entre le 16 août 2021 et le 21 septembre 2021, une décision finale a été prise dans 114 cas afghans, y compris une décision d'accorder un statut de protection dans 76 cas. D'autres chiffres ne sont pas disponibles.

8. *Le CGRA a annoncé une suspension des décisions jusqu'à la fin septembre, dans un premier temps. Une prolongation est-elle déjà envisagée après la fin septembre ?*

a) *Le CGRA a-t-il déjà une vue plus claire sur la situation en Afghanistan et l'évaluation du besoin de protection subsidiaire ?*

Le CGRA n'a pas suspendu le traitement des dossiers afghans et continue à faire des auditions et à prendre des décisions de reconnaissance de statut de réfugié tenant compte de la situation individuelle et des profils.

Le CGRA a suspendu la prise de décision d'octroi du statut de protection subsidiaire et de refus de statut réfugié et protection subsidiaire.

### Opschorting

7. *Hoeveel beslissingen van erkenning van de vluchtelingenstatus zijn er genomen na de aankondiging van de gedeeltelijke opschorting op 16 augustus?*

a) *Voor welke "risicoprofielen" in het bijzonder?*

Zie antwoord vraag 8.

b) *Hoeveel persoonlijke gehoren voor Afghaanse verzoekers konden er plaatsvinden sinds de aankondiging van de opschorting?*

Deze cijfers zijn niet beschikbaar.

c) *Hoeveel Afghaanse dossiers wachten op gehoor en behandeling door het CGVS (ook voor volgende verzoeken)?*

Het CGVS heeft een werklast van 3.000 Afghaanse dossiers.

Tussen 16 augustus 2021 en 21 september 2021 werd er in 114 Afghaanse dossiers een eindbeslissing genomen, waarvan in 76 dossiers een beslissing tot toekenning van een beschermingsstatus. Andere cijfers zijn niet beschikbaar.

8. *Het CGVS kondigde in eerste instantie een opschorting van de beslissingen tot eind september aan. Wordt er al gedacht aan een verlenging na eind september?*

a) *Heeft het CGVS al een duidelijker beeld van de situatie in Afghanistan en van de evaluatie van de behoefte aan subsidiaire bescherming?*

Het CGVS heeft de behandeling van Afghaanse dossiers niet opgeschort en blijft gehoren doen en beslissingen nemen over de erkenning van de vluchtelingenstatus, rekening houdend met de individuele situatie en profielen.

Het CGVS heeft de beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus en tot weigering van de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus opgeschort.



<p>Le CGRA continue à prendre des décisions d'irrecevabilité des personnes avec un statut dans d'autres États sont prises et des demandes ultérieures.</p> <p><i>b) Le CGRA attend-il les nouvelles eligibility guidelines qui seront émises par le HCR (et qui remplaceront celles d'août 2018) et d'éventuelles guidelines d'EASO pour les pays européens?</i></p> <p>Le CGRA a comme mission d'évaluer la situation s'il y a une crainte fondée d'être persécuté (selon la convention de Genève) ou du risque réel en cas de retour. Le CGRA n'a pas comme mission d'apprécier la nature d'un régime. Concernant les profils, le CGRA considère les personnes à risque, autant qu'avant le nouveau régime. Par exemple, à propos du défendeur de droits de l'homme ou le défendeur de droits de la femme, la situation s'est dégradée. Concernant le risque d'être victime d'une violence aveugle dans le cadre d'un conflit armé, la situation ne s'est pas nécessairement aggravée, au contraire. Depuis la reprise par les talibans il y a moins de violence. Le CGRA analyse la situation dans sa totalité et décidera fin septembre de prolonger la suspension ou pas.</p>	<p>Het CGVS blijft beslissingen nemen over de niet-ontvankelijkheid van personen met een status in andere staten en over volgende verzoeken.</p> <p><i>b) Wacht het CGVS op nieuwe eligibility guidelines van het UNHCR (die die van augustus 2018 zullen vervangen) en eventuele EASO-guidelines voor Europese landen?</i></p> <p>Het CGVS heeft tot taak te beoordelen of er sprake is van gegronde vrees te worden vervolgd (volgens het Verdrag van Genève) of van een reëel risico in geval van terugkeer. Het is niet de taak van het CGVS om de aard van een regime te beoordelen. Wat de profielen betreft, houdt het CGVS rekening met de mensen die een risico lopen, evenveel als vóór de nieuwe regeling. Wat bijvoorbeeld de verdediger van de mensenrechten of de verdediger van de rechten van de vrouw betreft, is de situatie erop achteruitgegaan. Wat het risico betreft om slachtoffer te worden van willekeurig geweld bij gewapende conflicten, is de situatie niet noodzakelijkerwijs verslechterd, wel integendeel. Sinds de machtsovername door de Taliban is er minder geweld. Het CGVS analyseert de situatie in haar geheel en zal eind september beslissen of de opschorting al dan niet wordt verlengd.</p>
<p>DPI ultérieures</p> <p><i>9. Quelle est la politique du CGRA concernant les demandes de protection ultérieures ?</i></p> <p><i>a) S'agit-il d'une suspension générale ou s'agit-il uniquement d'une suspension des décisions d'irrecevabilité ?</i></p> <p><i>b) Comment le CGRA procède-t-il à l'analyse de la recevabilité ?</i></p> <p><i>c) Le cas échéant, combien de demandes ultérieures ont-elles été déclarées recevables en août 2021 (en particulier, après l'annonce de la suspension le 16 août dernier) ?</i></p>	<p>Volgende VIB</p> <p><i>9. Wat is het beleid van het CGVS ten aanzien van volgende verzoeken om bescherming?</i></p> <p><i>a) Gaat het om een algemene opschorting of enkel om een opschorting van beslissingen inzake niet-ontvankelijkheid?</i></p> <p><i>b) Hoe gaat het CGVS te werk bij de ontvankelijkheidsanalyse?</i></p> <p><i>c) En hoeveel volgende verzoeken werden in augustus 2021 ontvankelijk verklaard (in het bijzonder na de aankondiging van de opschorting op 16 augustus)?</i></p>

<p>Il y a une augmentation des personnes d'origine d'Afghanistan. Comme le CGRA ne dispose pas encore de ces dossiers il n'est pas clair quels sont les éléments nouveaux invoqués. Quand une demande ultérieure est introduite, le CGRA fait un screening du dossier. Il décide la recevabilité sur base des éléments nouveaux, fondés et pertinents. L'évolution de la situation en Afghanistan n'est pas en soi un élément nouveau et relevant pour chaque afghan. Cela dépend du profil de la personne et au cas par cas. (voir question 8).</p> <p>Depuis le 16 août, une décision intermédiaire sur la recevabilité a été prise dans 11 dossiers afghans où une demande ultérieure avait été soumise.</p>	<p>Er is een toename van mensen uit Afghanistan. Aangezien het CGVS nog niet over deze dossiers beschikt, is het niet duidelijk welke nieuwe elementen worden ingeroepen. Wanneer een volgend verzoek wordt ingediend, screent het CGVS het dossier. Het beslist over de ontvankelijkheid op basis van nieuwe, gegronde en relevante elementen. De ontwikkeling van de situatie in Afghanistan is op zich geen nieuw en relevant element voor elke Afghaan. Het hangt af van het profiel van de persoon en van geval tot geval. (zie vraag 8).</p> <p>Er werden sinds 16 augustus, in 11 Afghaanse dossiers waarbij een volgend verzoek was ingediend een tussenbeslissing genomen tot ontvankelijkheid.</p>
<p>10. <i>Dans sa position du 17 août 2021 sur les retours vers l'Afghanistan le HCR estime que les récents développements augmentent les besoins de protection des Afghans sous l'angle de la Convention de Genève de 1951 ou d'autres formes de protection internationale, même de ceux déjà présents dans des pays où ils auraient déjà demandé l'asile avant l'escalade de violence en Afghanistan. Le HCR considère aussi que, pour les individus dont la demande d'asile a été rejetée avant les récents événements, la situation actuelle devrait pouvoir donner lieu à un changement de circonstances qui doit être examiné si une nouvelle demande est présentée.</i></p> <p><i>Le CGRA compte-t-il suivre cette recommandation du HCR et déclarer recevable toute demande ultérieure d'Afghans et considérer les événements récents comme étant suffisants pour constituer un nouvel élément pertinent au sens de la loi et ce, dans l'attente d'une politique plus claire sur le besoin de protection subsidiaire ?</i></p> <p>Voir question 8 et 9.</p>	<p>10. <i>In zijn standpunt van 17 augustus 2021 over de terugkeer naar Afghanistan vindt het UNHCR dat de recente ontwikkelingen de behoefte aan bescherming van Afghanen vanuit het standpunt van het Verdrag van Genève van 1951 of van andere vormen van internationale bescherming doen toenemen, zelfs van degenen die reeds aanwezig zijn in landen waar zij reeds vóór de escalatie van het geweld in Afghanistan asiel zouden hebben aangevraagd. Het UNHCR is ook van mening dat voor personen wier asielverzoek vóór de recente gebeurtenissen werd afgewezen, de huidige situatie aanleiding moet kunnen geven tot een wijziging van omstandigheden die moet worden onderzocht, indien een nieuw verzoek wordt ingediend.</i></p> <p><i>Is het CGVS van plan deze aanbeveling van het UNHCR op te volgen en eventuele volgende verzoeken van Afghanen ontvankelijk te verklaren en ervan uit te gaan dat de recente gebeurtenissen voldoende zijn om een nieuw relevant element in de zin van de wet te vormen, in afwachting van een duidelijker beleid inzake de noodzaak van subsidiaire bescherming?</i></p> <p>Zie vraag 8 en 9.</p>

11. Depuis le 16 août, le CGRA applique une suspension temporaire et partielle de la signification des décisions aux demandeurs d'Afghanistan. L'évaluation du statut de protection subsidiaire et l'examen des demandes ultérieures sont temporairement suspendus.

- a) Combien de personnes n'ont pas reçu de décision de recevabilité à la suite de cette mesure ?
- b) Combien de personnes n'ont pas reçu de décision en matière de protection subsidiaire à la suite de cette mesure ?
- c) Dans un premier temps, la décision est valable jusqu'à la fin du mois de septembre. Comment la décision sera-t-elle évaluée ?

Comment le CGRA concilie-t-il cette décision avec les travaux parlementaires et la jurisprudence du Conseil d'État qui stipulent que

« La probabilité qu'un demandeur d'asile puisse prétendre au statut de réfugié ou au statut de protection subsidiaire augmentera par exemple significativement lorsque **la situation en matière de sécurité ou de droits de l'homme dans le pays d'origine du demandeur s'est**

**détériorée à tel point qu'une protection internationale s'impose** ([Doc. parl.. Chambre 2012-2013, n° 53 2555/001, page 23](#)) »

et

« la démonstration d'une situation générale représentant une menace pour la population d'un pays ou d'une région peut constituer un motif suffisant pour accorder la protection subsidiaire » » ([arrêt n° 165 470, 1er décembre 2006, dans l'affaire A.178.826/VII-36.755](#)) ?

Voir questions 7, 8 et 9.

11. Sinds 16 augustus hanteert het CGVS een tijdelijke, gedeeltelijke opschorting van de betekening van beslissingen van verzoekers afkomstig uit Afghanistan. De beoordeling van de status van subsidiaire bescherming en het nemen van volgende verzoeken wordt tijdelijk opgeschort.

- a) Hoeveel personen hebben door deze maatregel geen ontvankelijkheidsbeslissing ontvangen?
- b) Hoeveel personen hebben door deze maatregel geen beslissing over subsidiaire bescherming ontvangen?
- c) De beslissing geldt in eerste instantie tot eind september. Hoe zal de beslissing geëvalueerd worden?

Hoe verenigt het CGVS deze beslissing met parlementaire werken en rechtspraak van de RvS die stellen dat

“de kans dat een verzoeker om internationale bescherming aanspraak kan maken op de vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus aanzienlijk vergroot wanneer de **“veiligheids- of mensenrechtensituatie in het land van herkomst van de asielzoeker dermate gewijzigd is dat er zich in voorliggend geval een nood aan internationale bescherming opdringt”**. ([Parl.St. Kamer 2012-2013, nr. 53 2555/001, pagina 23](#))”

en

“dat het aantonen van een algemene situatie, die bedreigend is voor de bevolking van een land of een regio, voldoende kan zijn om tot de subsidiaire bescherming te kunnen besluiten” ([arrêt n° 165.470, 1 december 2006, in de zaak A.178.826/VII-36.755](#))?

Zie vraag 7, 8 en 9.

<p>Retrait décisions négatives</p> <p>12. <i>Le CGRA a-t-il retiré toutes les décisions négatives récentes dans des dossiers afghans, notamment celles attaquées devant le CCE (recours pendants) et dont l'audience était prévue ces dernières semaines ?</i></p> <p>Le CGRA procède à un retrait dans un nombre de cas de recours pendants devant le CCE. Il le fait dans des délais longs de telle sorte que le CCE mets les parties concernées au courant avant l'audition. Le CCE procédera probablement aussi à des annulations des décisions de retrait, prises par le CGRA.</p>	<p>Intrekking van negatieve beslissingen</p> <p>12. <i>Heeft het CGVS alle recente negatieve beslissingen in Afghaanse dossiers ingetrokken, met inbegrip van die die bij de RvV zijn betwist (hangende de beroepsprocedures) en waarvan de zitting de afgelopen weken was gepland?</i></p> <p>Het CGVS trekt een aantal beroepen in die bij de RvV in behandeling zijn. Het doet dit nu binnen langere termijnen, zodat de RvV de betrokken partijen vóór het gehoor kan informeren. De RvV zal waarschijnlijk ook door het CGVS genomen beslissingen tot intrekking nietig verklaren.</p>
<p>Retrait statut de protection</p> <p>13. <i>Le CGRA continue-t-il à procéder à des abrogations et/ou retraits de statut de protection de ressortissants afghans depuis les récents événements en Afghanistan ?</i></p> <p>a) <i>Le CGRA envisagera-t-il systématiquement (et après examen) le retrait du statut de protection internationale des ressortissant afghans rapatriés par les autorités belges dans le cadre des opérations d'évacuation d'août dernier et qui ont le statut de réfugié en Belgique ?</i></p> <p>b) <i>Le cas échéant et si le CGRA décide de procéder au retrait du statut de protection, une clause de non reconduite sera-t-elle émise à leur égard ?</i></p> <p>c) <i>Combien de réfugiés sont-ils potentiellement concernés par cette procédure de retrait post-évacuation ?</i></p> <p>Le CGRA ne prend pas de décision de retrait/abrogation pour l'instant. Il y a une suspension temporaire en général. Pour les personnes avec un statut de protection qui sont retournées en Afghanistan, le CGRA examinera la situation individuelle en appréciant le risque actuel en cas de retour. Le CGRA peut examiner à nouveau la situation d'une personne qui est retournée en Afghanistan pour une période</p>	<p>Intrekking van de beschermingsstatus</p> <p>13. <i>Blijft het CGVS de beschermingsstatus van Afghaanse onderdanen intrekken en/of opheffen sinds de recente gebeurtenissen in Afghanistan?</i></p> <p>a) <i>Zal het CGVS systematisch (en na onderzoek) de intrekking overwegen van de internationale beschermingsstatus van Afghaanse onderdanen die door de Belgische autoriteiten zijn gerepatrieerd in het kader van de evacuatie-operaties van augustus jl. en die in België de vluchtelingenstatus bezitten?</i></p> <p>b) <i>Zo ja, en indien het CGVS besluit hun beschermingsstatus in te trekken, zal voor hen dan een clause van "niet-terugleiding" gelden?</i></p> <p>c) <i>Op hoeveel vluchtelingen kan deze intrekkingprocedure na de evacuatie betrekking hebben?</i></p> <p>Het CGVS neemt op dit moment geen intrekking- of opheffingsbeslissingen. Er geldt een algemene tijdelijke opschorting. Voor personen met een beschermingsstatus die naar Afghanistan zijn teruggekeerd, zal het CGVS de individuele situatie onderzoeken en het huidige risico in geval van terugkeer beoordelen. Het CGVS zal de situatie bijvoorbeeld opnieuw onderzoeken, indien een persoon die</p>

<p>importante (le retour étant sans risque pour cette personne) et évaluer si la situation est risquée depuis la mise en place du nouveau régime. Une personne belge ou avec la double nationalité n'est plus considérée comme réfugiée, donc un retrait/abrogation n'est plus possible.</p>	<p>voor een langere periode naar Afghanistan is teruggekeerd (zonder enig risico voor die persoon), sinds de nieuwe regeling een risico loopt. Een Belg of iemand met de dubbele nationaliteit wordt niet langer als vluchteling beschouwd, een intrekking/opheffing is dus niet langer mogelijk.</p>
<p><b>Titulaires d'un statut de protection dans un autre Etat membre</b></p> <p>14. Lors de la journée d'études de l'ADDE sur cette question le 17 décembre 2020, un représentant du CGRA avait donné des statistiques sur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le nombre de personnes visées par une décision d'irrecevabilité (en raison d'un statut de protection dans un autre Etat membre)</li> <li>• le pourcentage par type de décision pour les réfugiés reconnus par un autre Etat membre             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ irrecevabilité</li> <li>○ octroi d'une protection internationale</li> </ul> </li> </ul> <p>Pour la période janvier-octobre 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.454 personnes concernées</li> <li>• 78% décisions d'irrecevabilité</li> <li>• 5% d'octroi d'une protection internationale</li> </ul> <p>Pourriez-vous nous donner ces statistiques pour :</p> <p>a) l'année 2020 complète (janvier-décembre) 1.761 personnes concernées 80% décisions d'irrecevabilité (pour raison statut dans un autre état membre) 7% d'octroi d'une protection internationale.</p> <p>b) la période janvier-juin 2021 670 personnes concernées</p>	<p><b>Houders van een beschermingsstatus in een andere lidstaat</b></p> <p>14. Tijdens de ADDE-studiedag over dit onderwerp op 17 december 2020 heeft een vertegenwoordiger van het CGVS statistieken gegeven over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het aantal personen tegenover wie een niet-ontvankelijkheidsbesluit is genomen (wegens een beschermingsstatus in een andere lidstaat)</li> <li>• het percentage per type beslissing voor vluchtelingen die door een andere lidstaat zijn erkend             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ niet-ontvankelijkheid</li> <li>○ toekenning van internationale bescherming</li> </ul> </li> </ul> <p>Voor de periode januari-oktober 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.454 betrokken personen</li> <li>• 78% niet-ontvankelijkheidsbeslissingen</li> <li>• 5% toekenning van internationale bescherming</li> </ul> <p>Kunt u ons deze statistieken geven voor:</p> <p>a) het volledige jaar 2020 (januari-december)  1.761 betrokken personen 80% beslissingen van niet-ontvankelijkheid (op grond van status in een andere lidstaat) 7% toekenning van internationale bescherming.</p> <p>b) De periode januari-juni 2021 670 betrokken personen</p>

<p>57,61% décisions d'irrecevabilité (pour raison statut dans un autre EM) 12% d'octroi d'une protection internationale</p> <p>La politique du CGRA reste la même, en tenant compte des circonstances et de la situation individuelle, il y a un examen au fond avec comme résultat l'octroi d'un statut ou parfois le refus.</p>	<p>57,61% beslissingen tot niet-ontvankelijkheid (op grond van status in andere lidstaat) 12% toekenning van internationale bescherming de periode januari-juni 2021</p> <p>Het CGVS blijft hetzelfde beleid voeren. Rekening houdend met de omstandigheden en de individuele situatie is er een onderzoek ten gronde met de status als resultaat, of soms de weigering.</p>
<p>15. <i>Pourriez-vous expliquer si et comment l'aggravation significative de la situation en Grèce à la lumière des sources récentes mentionnées ci-dessous est prise en compte dans l'examen de la recevabilité de ces dossier?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2 arrêts de principe du Conseil d'Etat des Pays-Bas du 28 juillet 2021 (nr. 202005934/1/V3 en nr. 202006295/1/V3), qui considèrent que le principe de confiance mutuelle ne peut pas être appliqué de manière automatique ;</i></li> <li>• <i>Refugee Support Aegean (RSA), Lack of effective integration policy exposes refugees in Greece to homelessness and destitution, while returns from European countries continue , <a href="https://rsaagean.org/en/lack-of-effective-integration-policy-exposes-refugees-in-greece-to-homelessness-and-destitution-while-returns-from-european-countries-continue/">https://rsaagean.org/en/lack-of-effective-integration-policy-exposes-refugees-in-greece-to-homelessness-and-destitution-while-returns-from-european-countries-continue/</a></i></li> <li>• <i>RSA, <a href="#">Third party intervention in Darwesh v. Greece &amp; the Netherlands</a>, a pending case before the European Court of Human Rights concerning the return of a family of beneficiaries.</i></li> </ul> <p>Le CGRA ne se prononce pas sur des arrêts d'autres pays membres. Le CGRA se dirige vers la jurisprudence de la CJUE, du CCE, la réglementation européenne, la situation sur place, les personnes concernées,...</p> <p>Une personne a, aussi en Grèce, les mêmes droits que les ressortissants de la Grèce. La situation socio-économique est à un</p>	<p>15. <i>Kunt u toelichten of en hoe bij het onderzoek naar de ontvankelijkheid van deze dossiers rekening wordt gehouden met de aanzienlijke verslechtering van de situatie in Griekenland in het licht van de hieronder genoemde recente bronnen?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2 principiesarresten van de Nederlandse Raad van State van 28 juli 2021 (nr. 202005934/1/V3 en nr. 202006295/1/V3), waarin wordt gesteld dat het beginsel van wederzijds vertrouwen niet automatisch kan worden toegepast;</i></li> <li>• <i>Refugee Support Aegean (RSA), Lack of effective integration policy exposes refugees in Greece to homelessness and destitution, while returns from European countries continue , <a href="https://rsaagean.org/en/lack-of-effective-integration-policy-exposes-refugees-in-greece-to-homelessness-and-destitution-while-returns-from-european-countries-continue/">https://rsaagean.org/en/lack-of-effective-integration-policy-exposes-refugees-in-greece-to-homelessness-and-destitution-while-returns-from-european-countries-continue/</a></i></li> <li>• <i>RSA, <a href="#">Third party intervention in Darwesh v. Greece &amp; the Netherlands</a>, a pending case before the European Court of Human Rights concerning the return of a family of beneficiaries.</i></li> </ul> <p>Het CGVS spreekt zich niet uit over de arresten van andere lidstaten. Het CGVS baseert zich op de rechtspraak van het HvJ-EU, de RvV, de Europese regelgeving, de situatie ter plaatse, de betrokken personen,...</p> <p>Een persoon heeft, ook in Griekenland, dezelfde rechten als Griekse onderdanen. De socio-economische situatie is van een ander niveau</p>

<p>autre niveau qu'en Belgique. Les critères de bases restent le statut et le droit des ressortissants. Ça montre une grande différence de statut social entre les pays membres de l'UE.</p>	<p>dan in België. De basiscriteria blijven het statuut en de rechten van de onderdanen. Hieruit blijkt een groot verschil in het sociaal statuut tussen de EU-lidstaten.</p>
<p><b>Vidéoconférence</b> Les entretiens personnels en centres ouverts (question en partie de suivi)</p> <p><i>16. Y a-t-il du nouveau concernant le projet d'arrêté royal visant à régler, entre autres, cette question ?</i></p> <p><i>a) Le CGRA a-t-il changé sa pratique concernant le recours à la visioconférence en centres fermés alors qu'il n'y était plus recouru depuis une jurisprudence constante du CCE (et dans l'attente d'un cadre réglementaire) ?</i></p> <p>L'arrêté royal est en préparation. Le CGRA n'organise en général pas d'auditions en vidéoconférence sauf dans certains cas où il s'agit des dossiers pour lesquels il existe des éléments de reconnaissance de statut.</p>	<p><b>Videoconferentie</b> Persoonlijke gesprekken in open centra (deels opvolgingsvraag)</p> <p><i>16. Is er al nieuws over het ontwerp van koninklijk besluit dat onder meer deze kwestie moet regelen?</i></p> <p><i>a) Heeft het CGVS zijn praktijk gewijzigd wat betreft het gebruik van videoconferenties in gesloten centra, dat sinds een uitspraak van de RvV niet meer werd gebruikt (en in afwachting van een regelgevend kader)?</i></p> <p>In het algemeen organiseert het CGVS geen videogehoren meer, enkel in sommige gevallen en vaak gaat het om dossiers waarvoor er elementen zijn voor een erkenning van status.</p>
<p><i>17. En effet, il nous revient que plusieurs personnes détenues en centres fermés ont eu récemment leur entretien via vidéoconférence.</i></p> <p><i>a) Pouvez-vous nous confirmer ou nous infirmer cette pratique ?</i></p> <p><i>b) Et, le cas échéant, si ces entretiens ont repris, quelle est leur base légale et quelles sont les garanties qui les encadrent ?</i></p> <p><i>c) Et y a-t-il des profils particuliers de demandeurs pour lesquels le recours à la visioconférence serait choisi par le CGRA ?</i></p> <p>Voir question 16.</p>	<p><i>17. Wij hebben inderdaad vernomen dat verschillende personen die in gesloten centra zijn vastgehouden, onlangs hun gesprek via videoconferentie hebben gehad.</i></p> <p><i>a) Kunt u deze praktijk bevestigen of ontkennen?</i></p> <p><i>b) En zo ja, als deze gesprekken zijn hervat, wat is dan de rechtsgrondslag ervan en wat is het garantiekader?</i></p> <p><i>c) En zijn er bijzondere profielen van verzoekers, voor wie het CGVS liever via videoconferenties werkt?</i></p> <p>Zie vraag 16.</p>

<p>18. (question similaire) Lors de la réunion de contact du mois de juin, le CGRA a indiqué qu'il « ne procède plus à des entretiens par vidéoconférence pour le moment et se rend sur place »</p> <p>Réponse PV réunion de contact de juin : « Pas d'évolution depuis la réunion de contact du mois de mai. L'arrêté royal modifié n'a toujours pas été publié. Le CGRA ne disposons pas d'informations complémentaires à ce sujet. Le CGRA ne procède plus à des entretiens par vidéoconférence pour le moment et se rend sur place. »</p> <p>L'intervention de NANSEN a été sollicitée dans le dossier d'une personne détenue au Centre Caricole pour qui l'entretien de protection a eu lieu par vidéoconférence dans le courant du mois d'août.</p> <p>a) S'agit-il d'une nouvelle pratique ?</p> <p>b) Pourriez-vous clarifier les cas (circonstance, profils etc) dans lesquels le CGRA procède encore à des entretiens de protection par visioconférence?</p>	<p>18. (soortgelijke vraag) Tijdens de contactvergadering van juni heeft het CGVS aangegeven dat het " voorlopig geen gehoren meer per videoconferentie organiseert en ter plaatse gaat".</p> <p>Reactie PV contactvergadering juni: "Geen ontwikkelingen sinds de contactvergadering in mei. Het gewijzigde koninklijk besluit is nog steeds niet gepubliceerd. Het CGVS heeft geen verdere informatie over dit onderwerp. Het CGVS organiseert voorlopig geen gehoren meer per videoconferentie en begeeft zich ter plaatse. "</p> <p>NANSEN werd gevraagd tussen te komen in het dossier van een persoon die in het centrum Caricole werd vastgehouden, voor wie het beschermingsgesprek in augustus via videoconferentie plaatsvond.</p> <p>a) Is dit een nieuwe praktijk?</p> <p>b) Kunt u verduidelijken in welke gevallen (omstandigheden, profielen, enz.) het CGVS de gesprekken inzake bescherming nog steeds via videoconferentie afneemt?</p>
<p>19. En mai, il a été dit que les audiences par vidéoconférence étaient toujours interrompues et qu'une clarification par AR était attendue. Est-ce que quelque chose a changé entre-temps ?</p> <p>a) Dans quelles circonstances opte-t-on pour un entretien vidéo et quand ne le fait-on pas ?</p> <p>b) Combien d'entretiens par vidéo se sont-ils tenus depuis mai 2021 ?</p> <p>c) Y a-t-il une différence notable dans le recours aux entretiens par vidéo pour les dossiers francophones et néerlandophones ?</p> <p>Il n'y a pas de chiffres disponibles. Voir réponse à la question 16.</p>	<p>20. In mei werd gezegd dat de verhoren via videoconferentie nog steeds waren stopgezet en er verduidelijking via KB werd afgewacht. Is hier ondertussen iets aan veranderd?</p> <p>a) In welke omstandigheden wordt gekozen voor een videoverhoor en wanneer niet?</p> <p>b) Hoeveel videoverhoren hebben sinds mei 2021 plaatsgevonden?</p> <p>c) Is er een verschil merkbaar in het gebruik van videoverhoren bij Franstalige en Nederlandstalige dossiers?</p> <p>Er zijn geen cijfers beschikbaar. Zie antwoord, vraag 16</p>



MENA	NBMV
<p>20. Le CGRA peut-il fournir une explication sur la manière dont l'évaluation modifiée de la demande de PI des MENA prend forme ? Voir notamment <u>le site internet du CGRA</u> :</p> <p><i>« Lors de l'évaluation de la demande de protection internationale, le CGRA applique le bénéfice du doute au sens large. L'intérêt supérieur de l'enfant et sa vulnérabilité sont ici déterminants ».</i></p> <p>21. Est-il possible de fournir davantage de chiffres par nationalité sur le nombre de demandes et de décisions par type spécifiquement pour les MENA (évolution, certainement en 2020 et éventuellement durant les premiers mois de 2021) ?</p> <p>Il n'y a pas de chiffres disponibles.</p> <p>22. Y a-t-il eu des changements dans l'approche concrète depuis un an, un an et demi ?</p> <p>a) En particulier vis-à-vis des MENA afghans ?</p> <p>b) Y a-t-il eu des changements au niveau des entretiens et de la façon d'interroger les MENA ?</p> <p>Il n'y a eu aucun changement dans la politique et le traitement de dossiers MENA</p>	<p>21. Kan CGVS toelichting geven over de manier waarop vorm wordt gegeven aan de aangepaste beoordeling van het verzoek IB voor NBMV: zie onder meer <u>CGVS-website</u>:</p> <p><i>“Bij de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming past het CGVS het voordeel van de twijfel in de meest ruime zin toe. Het hoger belang van het kind en de kwetsbaarheid ervan zijn hierbij doorslaggevend.”</i></p> <p>22. Is het mogelijk meer cijfers per nationaliteit te geven over het aantal aanvragen en beslissingen per soort specifiek voor NBMV (evolutie, zeker 2020 en eventueel de eerste maanden van 2021) ?</p> <p>Er zijn geen cijfers beschikbaar</p> <p>23. Zijn er wijzigingen in de concrete aanpak geweest in het voorbije jaar, anderhalf jaar?</p> <p>a) In het bijzonder mbt Afghaanse NBMV?</p> <p>b) Zijn er wijzigingen op vlak van het gehoor en de wijze van bevraging van NBMV? (Bv op vlak van laatste plaatsten waar men gevestigd was voor vertrek?)</p> <p>Er zijn geen wijzigingen in het beleid en de behandeling van dossiers NBMV.</p>

### Délai de traitement des dossiers d'asile

23. Le 24 août 2021, le CGRA a publié un communiqué sur le délai de traitement des dossiers d'asile.

a) *Peut-on donner un temps de traitement moyen pour un dossier ?*

Le « délai moyen de traitement » peut être calculé ou affiché de différentes manières et est soumis à différents facteurs. Traditionnellement, le délai de traitement moyen est représenté par la durée moyenne des décisions prises au cours d'une année de décision donnée. Par exemple : pour les affaires décidées en 2019, le délai de traitement moyen était de 316 jours depuis la date d'asile et de 200 jours depuis la date de transfert.

Toutefois, plusieurs questions doivent être prises en considération :

- Le délai moyen de traitement des décisions prises au cours d'une année donnée est largement influencé par l' « âge » des dossiers décidés au cours d'une année donnée et par la taille et l'âge de l'arriéré. En principe, les dossiers les plus anciens sont traités en premier par le CGRA (First in first out), ce qui signifie que le délai moyen de traitement est élevé en raison de l'arriéré. (Si l'option consistant à traiter les cas les plus récents en premier (LIFO) était choisie, le temps de traitement moyen pourrait être considérablement réduit.
- Certains facteurs externes peuvent augmenter considérablement le temps de traitement d'une demande d'asile, par exemple
  - Pour les dossiers pour lesquels une annulation est prise par le CCE, ces dossiers retournent dans la charge de travail du CGRA. Lorsqu'une nouvelle décision est prise, la durée moyenne du traitement de la demande est calculée par rapport à la date de la demande d'asile. (La durée de la procédure de recours sera donc incluse dans celle-ci)
  - Une décision Dublin 13 quater est prise, la personne concernée se cache pendant par exemple x mois afin d'éviter

### Behandelingstijd van asioldossiers

23. Op 24 augustus 2021 publiceerde het CGVS een mededeling over de behandelingstijd van asioldossiers.

a) *Kan er een gemiddelde doorlooptijd van een dossier gegeven worden?*

De “gemiddelde doorlooptijd” kan op verschillende manieren berekend of weergegeven worden en is onderhevig aan verschillende factoren. De gemiddelde doorlooptijd wordt traditioneel weergegeven door de gemiddelde duur weer te geven van de beslissingen genomen binnen een bepaald beslissingsjaar. Bijvoorbeeld: voor de dossiers die in 2019 werden beslist was de gemiddelde doorlooptijd 316 dagen sinds datum asiel en 200 dagen sinds datum overgemaakt.

Verschiedende zaken dienen hierbij echter in acht te worden genomen:

- De gemiddelde doorlooptijd van de beslissingen genomen in een bepaald jaar wordt in belangrijke mate beïnvloed door de “leeftijd” van de dossiers die in een bepaald jaar worden beslist en door de omvang en leeftijd van de achterstand. In principe worden op het CGVS de oudste dossiers eerst beslist (First in first out), waardoor door de achterstand de gemiddelde doorlooptijd hoog uitvalt. (Indien men ervoor zou opteren om de laatst binnengekomen dossiers eerst te behandelen (LIFO) dan zou de gemiddelde doorlooptijd aanzienlijk korter kunnen zijn.
- Bepaalde externe factoren kunnen de doorlooptijd van een asielaanvraag aanzienlijk opdrijven; bijvoorbeeld:
  - Voor dossiers waarvoor een annulatie door de RvV wordt genomen komen deze dossiers terug in de CGVS werklust. Wanneer een nieuwe beslissing wordt genomen wordt de gemiddelde duur van de behandeling van de aanvraag berekend ten opzichte van de datum van de asielaanvraag. (de duur van de beroepsprocedure zal hierbij dus zijn inbegrepen)

un transfert Dublin, la Belgique devient responsable du traitement de la demande d'asile et le dossier est transféré au CGRA. (la période de mois pendant laquelle le demandeur s'est caché est alors incluse dans la durée du traitement)

- Distorsion due au contexte COVID pour les décisions prises en 2020 (arrêt temporaire des entretiens d'asile en mars, avril, mai) (impact pour l'OE et le CGRA).

b) *Nous lisons que les personnes ayant déposé leur dossier avant le 01/01/2019 peuvent contacter le CGRA pour une demande d'accélération. De combien de personnes s'agit-il ? Pourquoi a-t-on opté pour le 1er janvier 2019 ?*

Op 22 september 2021 zitten er nog 1.267 dossiers in de CGVS werklust waarbij de asielaanvraag werd ingediend voor 01.01.2019. Daarvan betreft het echter 225 dossiers waarbij een annulatie door de RvV werd genomen en 142 heropeningen.

Le CGRA ne répond pas aux demandes d'accélération ([Délais de traitement des demandes d'asile | CGVS \(cgra.be\)](#)), sauf pour les demandes datant d'avant janvier 2019 et les dossiers pour lesquels une audition a déjà été organisée et pour lesquels il n'y a toujours pas de décision après 3 mois.

- Er wordt een Dublinbeslissing 13 quater genomen, betrokken duikt bvb. x-aantal maanden onder om een Dublintransfer te vermijden, België wordt verantwoordelijk voor behandeling van de asielaanvraag en het dossier wordt overgemaakt aan CGVS. (de periode maanden dat verzoeker zat ondergedoken wordt dan meegeteld in de behandelingsduur)

- Vertekening door COVID-context voor beslissingen genomen in 2020 (tijdelijke stop asielinterviews maart, april, mei) (impact zowel bij DVZ als CGVS)

b) *We lezen dat personen die hun aanvraag hebben ingediend voor 01.01.2019 het CGVS kunnen contacteren voor een aanvraag voor versnelling. Om hoeveel personen gaat het? Waarom werd gekozen voor 01.01.2019?*

Op 22 september 2021 zitten er nog 1.267 dossiers in de CGVS werklust waarbij de asielaanvraag werd ingediend voor 01.01.2019. Daarvan betreft het echter 225 dossiers waarbij een annulatie door de RvV werd genomen en 142 heropeningen.

Het CGVS beantwoordt verzoeken van versnelling niet ([Behandelingstijd van asioldossiers | CGVS](#)) tenzij bij verzoeken daterende van voor januari 2019 en dossiers waar een gehoor al georganiseerd werd en er na 3 maand geen beslissing is.

Asieljaar/ L'année d'asile	Beslissingsjaar/ L'année de décision	#besliste dossiers/ # de dossiers décidés	Duur tov asiel/ Le durée pra asile	Duur tov overgemaakt/ Le durée pra transmis
	2015	14.625	222	183
	2016	20.025	267	187
	2017	18.679	376	306
	2018	14.889	333	302
	2019	13.396	316	200
	2020	13.334	391	236
	<b>2015-2020</b>	<b>94.948</b>	<b>316</b>	<b>237</b>

Rode Kruis Vlaanderen demande de noter ceci : la CGRA a envoyé plusieurs fois des courriers demandant de notifier les décisions (souvent de retrait) aux résidents. La Croix-Rouge a précédemment indiqué qu'elle ne pouvait pas le faire, les décisions ne pouvant légalement être transmises que par fax ou par courrier recommandé. En période de coronavirus, la Croix-Rouge a envoyé des convocations par courrier électronique à signer et à renvoyer, ce qui n'est toutefois pas possible pour les décisions.

Le CGRA ne l'a pas fait depuis la fin du mois de juillet/début du mois d'août.

L'OVB demande que toutes les décisions, positives comme négatives, soient envoyées en même temps à toutes les parties concernées. Actuellement, l'avocat reçoit la décision positive par e-mail, deux jours après la personne concernée. Les décisions négatives sont envoyées par courrier, ce qui prend parfois un certain temps.

Le CGRA examine la possibilité d'envoyer directement par e-mail toutes les décisions aux avocats. On examine la possibilité d'automatiser le processus. Tout devrait rentrer dans l'ordre d'ici peu.

Rode Kruis Vlaanderen vraagt nota te nemen: het CGVS stuurde meermaals mails met de vraag om beslissingen (vaak tot intrekking) aan bewoners te betekenen. Het Rode Kruis gaf dit eerder aan niet te kunnen doen, beslissingen kunnen wettelijk enkel per fax of aangetekende zending. In coronatijd betekende het Rode Kruis convocaties per email om te laten ondertekenen en terug te sturen, beslissingen kunnen echter niet.

Het CGVS doet dit niet meer sinds eind juli/begin augustus.

De OVB vraagt om zowel positieve als negatieve beslissingen op hetzelfde moment te versturen aan alle betrokken partijen. Momenteel krijgt de advocaat de positieve beslissing per mail, twee dagen na de betrokkene. Negatieve beslissingen worden per post gestuurd, wat soms enige tijd in beslag neemt.

Het CGVS onderzoekt om alle beslissingen per email meteen aan de advocaten te bezorgen. Men onderzoekt om het proces te automatiseren. Dit wordt op vrij korte termijn verwacht in orde te zijn.

Communications du CCE	Mededelingen RvV																																																															
<p>Chiffres</p> <p>Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : <a href="https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres">https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres</a>.</p>	<p>Cijfers</p> <p>De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: <a href="http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers">http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers</a>.</p>																																																															
<p>Flux d'entrée de recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie</p>																																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Flux d'entrée Instroom</th> <th>Flux de sortie Uitstroom</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>∑ 2011</td><td>9.937</td><td>12.314</td></tr> <tr><td>∑ 2012</td><td>14.554</td><td>12.594</td></tr> <tr><td>∑ 2013</td><td>11.699</td><td>12.595</td></tr> <tr><td>∑ 2014</td><td>8.172</td><td>8.710</td></tr> <tr><td>∑ 2015</td><td>6.092</td><td>7.782</td></tr> <tr><td>∑ 2016</td><td>6.626</td><td>5.970</td></tr> <tr><td>∑ 2017</td><td>7.077</td><td>5.440</td></tr> <tr><td>∑ 2018</td><td>5.496</td><td>6.235</td></tr> <tr><td>∑ 2019</td><td>6.633</td><td>5.946</td></tr> <tr><td>∑ 2020</td><td>8.105</td><td>7.101</td></tr> </tbody> </table>		Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom	∑ 2011	9.937	12.314	∑ 2012	14.554	12.594	∑ 2013	11.699	12.595	∑ 2014	8.172	8.710	∑ 2015	6.092	7.782	∑ 2016	6.626	5.970	∑ 2017	7.077	5.440	∑ 2018	5.496	6.235	∑ 2019	6.633	5.946	∑ 2020	8.105	7.101	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Flux d'entrée Instroom</th> <th>Flux de sortie Uitstroom</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1/2021</td><td>726</td><td>692</td></tr> <tr><td>2/2021</td><td>505</td><td>677</td></tr> <tr><td>3/2021</td><td>854</td><td>801</td></tr> <tr><td>4/2021</td><td>776</td><td>603</td></tr> <tr><td>5/2021</td><td>684</td><td>583</td></tr> <tr><td>6/2021</td><td>808</td><td>1.173</td></tr> <tr><td>7/2021</td><td>833</td><td>600</td></tr> <tr><td>8/2021</td><td>707</td><td>395</td></tr> <tr><td>∑ 2021</td><td><b>5.893</b></td><td><b>5.524</b></td></tr> </tbody> </table>		Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom	1/2021	726	692	2/2021	505	677	3/2021	854	801	4/2021	776	603	5/2021	684	583	6/2021	808	1.173	7/2021	833	600	8/2021	707	395	∑ 2021	<b>5.893</b>	<b>5.524</b>
	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom																																																														
∑ 2011	9.937	12.314																																																														
∑ 2012	14.554	12.594																																																														
∑ 2013	11.699	12.595																																																														
∑ 2014	8.172	8.710																																																														
∑ 2015	6.092	7.782																																																														
∑ 2016	6.626	5.970																																																														
∑ 2017	7.077	5.440																																																														
∑ 2018	5.496	6.235																																																														
∑ 2019	6.633	5.946																																																														
∑ 2020	8.105	7.101																																																														
	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom																																																														
1/2021	726	692																																																														
2/2021	505	677																																																														
3/2021	854	801																																																														
4/2021	776	603																																																														
5/2021	684	583																																																														
6/2021	808	1.173																																																														
7/2021	833	600																																																														
8/2021	707	395																																																														
∑ 2021	<b>5.893</b>	<b>5.524</b>																																																														

Flux d'entrée des recours en Asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

6/2021		7/2021		8/2021	
Afghanistan	147	Afghanistan	140	Afghanistan	94
Guinée/Guinee	62	Guinée/Guinee	52	El Salvador	65
El Salvador	53	El Salvador	47	Guinée/Guinee	51
Indéfini/Onbepaald	49	Syrie/Syrië	40	Syrie/Syrië	38
Palestine/Palestina	40	Irak	39	Cameroun/Kameroen	32

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

EU/UDN	
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385

EU/UDN	
1/2021	23
2/2021	39
3/2021	42
4/2021	34
5/2021	20
6/2021	29
7/2021	22
8/2021	20
∑ 2021	<b>229</b>

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile
01/09/2021	5.094

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum<sup>1</sup> en Asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum<sup>2</sup> in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	Finale arresten per dictum
Rejet	356	386	405	433	389	547	286	170	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	26	35	126	28	17	30	17	28	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	2	3	3	6	6	5	1	7	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	70	61	67	50	41	40	40	58	Annulatie
<b>Σ</b>	<b>454</b>	<b>485</b>	<b>601</b>	<b>517</b>	<b>453</b>	<b>622</b>	<b>344</b>	<b>263</b>	<b>Σ</b>

Flux d'entrée et flux de sortie en Migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
<b>Σ 2011</b>	11.577	5.898
<b>Σ 2012</b>	14.926	8.559
<b>Σ 2013</b>	16.072	8.477
<b>Σ 2014</b>	13.519	9.812
<b>Σ 2015</b>	11.337	15.068
<b>Σ 2016</b>	9.292	13.791
<b>Σ 2017</b>	8.811	10.758
<b>Σ 2018</b>	7.740	10.145
<b>Σ 2019</b>	6.961	9.357
<b>Σ 2020</b>	6.132	8.437

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2021		481
2/2021		378
3/2021		540
4/2021		538
5/2021		449
6/2021		512
7/2021		531
8/2021		507
<b>Σ 2021</b>		<b>3.936</b>

<sup>1</sup> On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta

<sup>2</sup> Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom		Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
Σ 2011	11.577	5.898		1/2021	481
Σ 2012	14.926	8.559		2/2021	378
Σ 2013	16.072	8.477		3/2021	540
Σ 2014	13.519	9.812		4/2021	538
Σ 2015	11.337	15.068		5/2021	449
Σ 2016	9.292	13.791		6/2021	512
Σ 2017	8.811	10.758		7/2021	531
Σ 2018	7.740	10.145		8/2021	507
Σ 2019	6.961	9.357		Σ 2021	<b>3.936</b>
Σ 2020	6.132	8.437			<b>7.201</b>

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration
01/09/2021	6.219



## Questions

### Justice adaptée aux enfants

*Le CCE a rendu un arrêt n° 206 213 le 28 juin 2018, lequel était rédigé de telle façon à être compris par un mineur de 13 ans, assisté ou non d'un adulte, conformément aux lignes directrices sur une justice adaptée aux enfants du Conseil de l'Europe.*

- Le CCE pourrait-il nous indiquer s'il s'agit d'un arrêt isolé, ou si d'autres arrêts ont été rédigés de la même façon ?*
- S'il s'agit d'un arrêt isolé, pourrait-il nous en préciser la raison ?*
- Et pourrait-on dans ce cas imaginer, à l'avenir, la multiplication d'arrêts rédigés de cette manière lorsqu'ils concernent des mineurs d'âge ?*

Ce n'est pas un cas isolé, d'autres jugements de ce type ont été rendus : [238 416](#), [238 417](#), [238 940](#), [238 941](#). Le jugement a été modifié, car le juge a constaté que les enfants étaient suffisamment âgés pour comprendre le contenu et qu'ils maîtrisaient le néerlandais ou le français. Ce n'est pas le cas si :

- L'enfant est trop jeune pour comprendre le jugement
- l'enfant ne maîtrise pas la langue
- Le dossier est trop complexe

Depuis le 1/9/2021, une recherche doctorale est en cours au Conseil du contentieux des étrangers sur le thème des droits de l'enfant dans les procédures d'asile et de recours. Elle étudie comment se déroule le contact avec les juges, quelle est la jurisprudence pertinente, comment les enfants et les jeunes traversent la procédure d'asile. Vous trouverez plus d'informations dans ce [fragment vidéo](#). La recherche peut être intégrée ensuite.

OVB : où en est le CCE dans la transmission électronique des jugements ? Le CCE est lui-même demandeur. L'état des lieux en la matière n'est pas très clair.

## Vragen

### Kindvriendelijke justitie

*Arrest nr. 206 213 van de RvV d.d. 28 juni 2018 was zo opgesteld dat het kan worden begrepen door een 13-jarige, al dan niet bijgestaan door een volwassene, overeenkomstig de richtsnoeren van de Raad van Europa inzake kindvriendelijke justitie.*

- Kan de RvV aangeven of dit een op zichzelf staand arrest is, of dat andere arresten op dezelfde wijze zijn opgesteld?*
- Als het om een op zichzelf staand arrest gaat, kan men ons dan zeggen waarom?*
- En kan in de toekomst worden gedacht aan meer van dat soort arresten, wanneer die betrekking hebben op minderjarigen?*

Het is geen geïsoleerd geval, er zijn nog zo'n arresten geweest: [238 416](#), [238 417](#), [238 940](#), [238 941](#). Het arrest werd aangepast omdat de rechter zag dat de kinderen oud genoeg waren om de inhoud ervan te begrijpen en het Nederlands of het Frans machtig waren. Dit wordt niet gedaan als:

- Het kind te klein is om het arrest te begrijpen
- Het kind de taal niet machtig is
- Het dossier te complex is

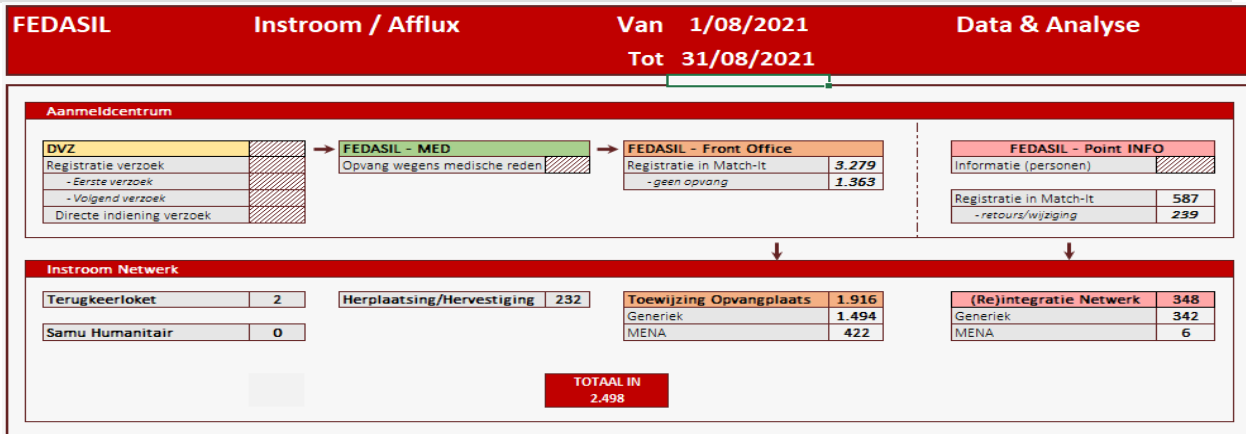
Vanaf 1/9/2021 loopt een doctoraatsonderzoek bij de RvV met als thema kinderrechten in de asiel- en beroepsprocedure. Er wordt onderzocht: hoe het contact met de rechters loopt, wat de relevante rechtspraak is, hoe kinderen en jongeren de asielprocedure doorlopen. Meer info staat in dit [filmpje](#). Het onderzoek kan nadien geïntegreerd worden.

OVB: hoever staat de RvV met het elektronisch versturen van de arresten?

De RvV is zelf vragende partij. Het is onduidelijk hoever dit staat.

<h2>Communications Fedasil</h2> <p>Chiffres</p>	<h2>Mededelingen Fedasil</h2> <p>Cijfers</p>
---	--

**INFLUX/AFLUX**



**IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag 08/2021**

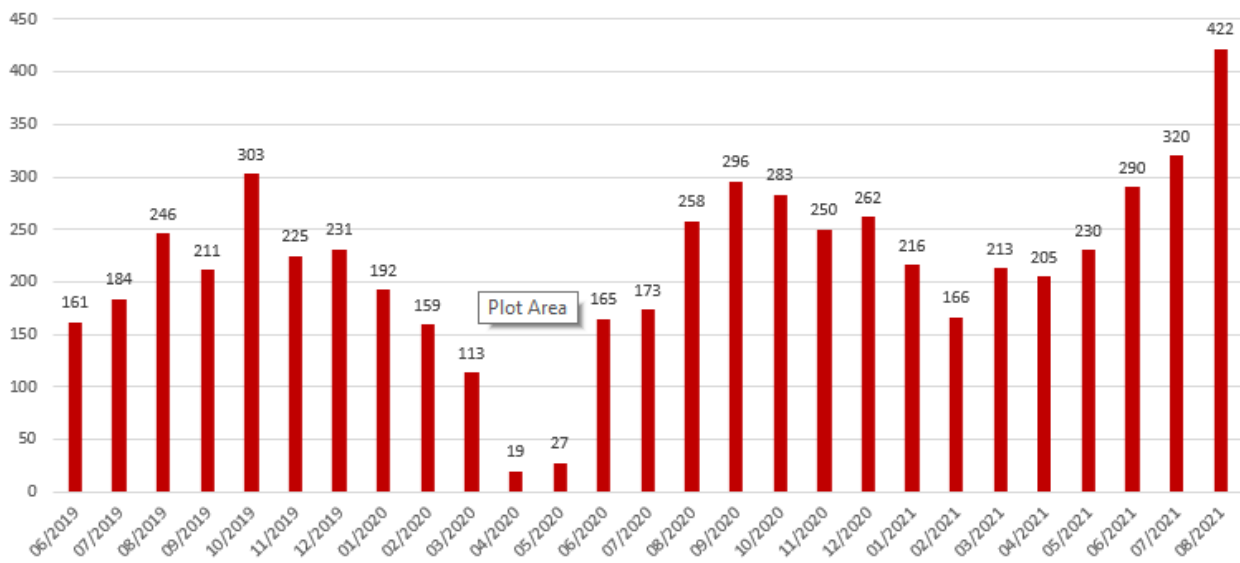
	Dag Gemiddeldes / Maand														Evolutie
	jul20	####	####	okt20	####	####	jan21	feb21	mr21	apr21	mei21	jun21	jul21	####	
<b>DVZ - Aanmeldcentrum</b>	38	59	88	85	58										
<b>DVZ - Indienen Verzoek</b>	38	59	88	77	113	83	68	70	78	76	89	86	111	128	
<b>FEDASIL - Verzoekers DVZ</b>	24	39	49	55	50	44	39	38	37	42	50	55	68	87	
<b>FEDASIL - Infopunt Dispatc</b>	26	18	12	11	14	12	13	10	9	11	14	12	14	16	
<b>Herplaatsing/Hervestiging</b>	0	1	0	0	8	1	0	8	1	9	0	13	1	11	
<b>TOTAAL IN</b>	50	58	61	66	72	57	52	56	47	62	64	80	83	114	

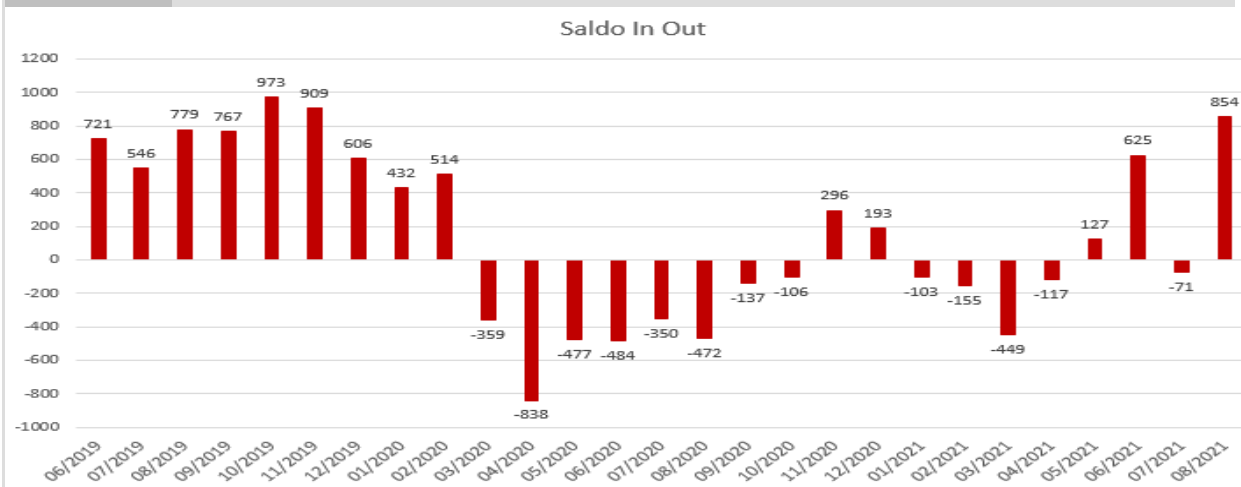
<b>Opvang via Front office</b>	24	39	49	55	50	44	39	38	37	42	50	55	68	87
<b>In Generiek</b>	15,9	26,8	35,4	42,6	36,8	31,6	28,7	29,5	27,7	31,9	37,4	42,0	52,3	67,9
<b>In MENA</b>	8,2	12,3	13,5	12,9	13,2	11,9	10,8	8,3	9,3	9,8	12,8	13,2	15,2	19,2

10

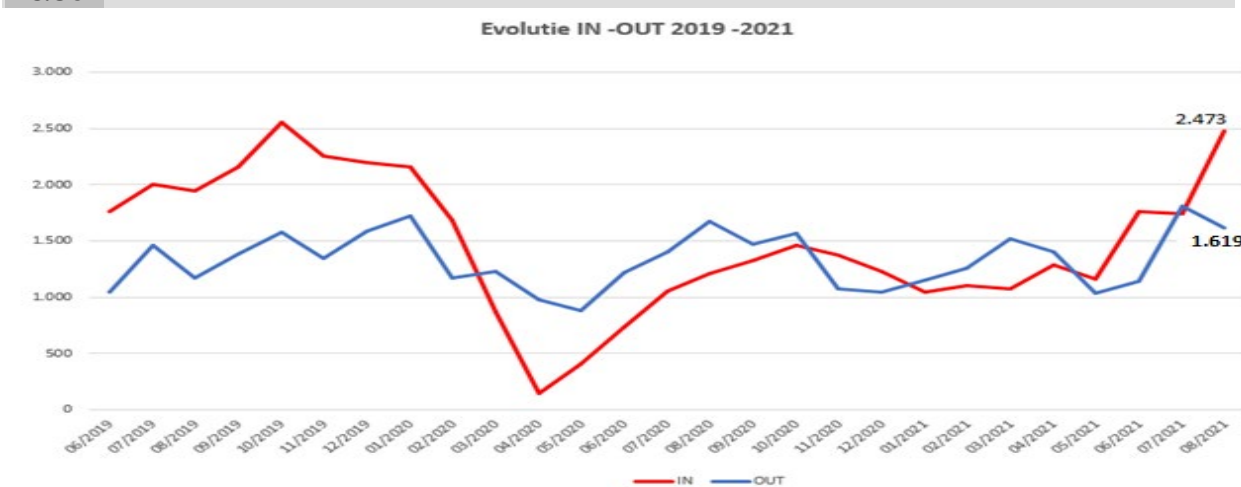
**OE : IN MENA - DVZ : IN NBMV**



**SALDO IN-OUT**



**IN&OUT**

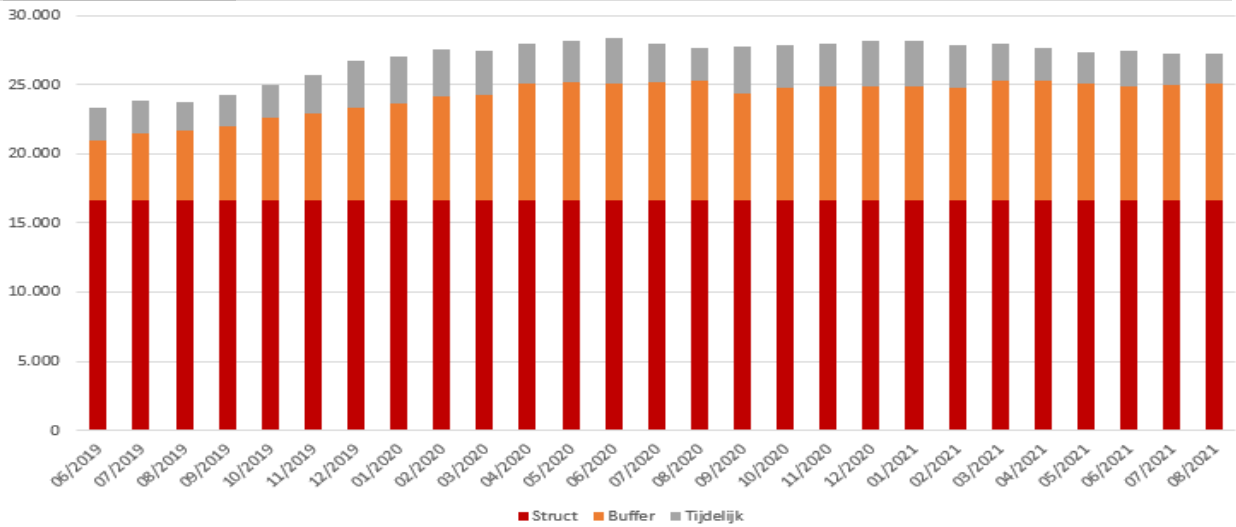


15

**PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL – HERKOMSTLANDEN – TOEWIJZING OPVANGCENTRUM**

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	759	35,00%	Afghanistan
Syrie	197	9,10%	Syrië
Erythrée	180	8,30%	Eritrea
Somalie	122	5,60%	Somalië
Palestine	101	4,70%	Palestina
Burundi	58	2,70%	Burundi
Turquie	57	2,60%	Turkije
Géorgie	54	2,50%	Georgië
Irak	49	2,30%	Irak
Maroc	47	2,20%	Marokko
Autres	547	25,20%	Andere
Total	2.171	100%	Totaal

**CAPACITE- CAPACITEIT**



**TAUX D'OCCUPATION GLOBAL – GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD**



20

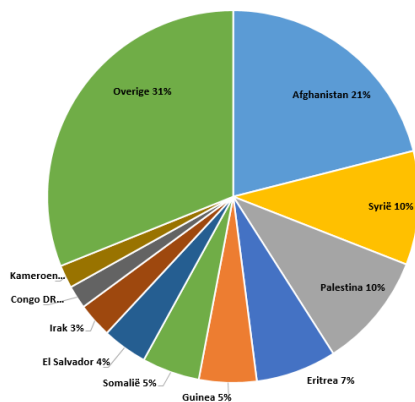
**HERKOMSTSTANLEN/ PAYS D'ORIGINE**

**VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN/ RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN**

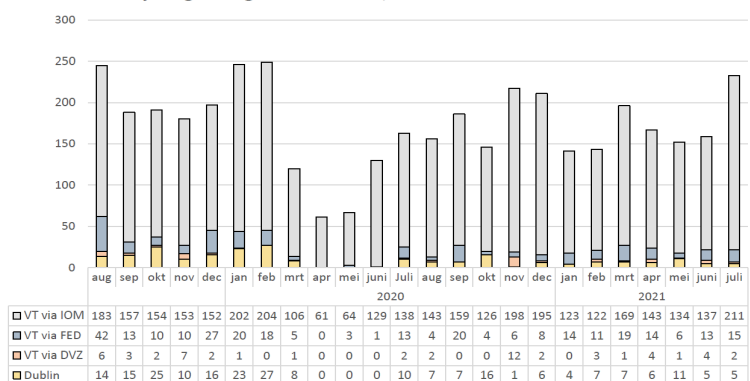
BEZETTING AUGUSTUS 2021 / OCCUPATION AOUT 2021

TOTAAL 2021 (7/12): 1.191 PERS. TOTAAL 2020: 1.847 PERS.

(2020 -24% T.O.V. 2019)



Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



25

### Chiffres

Le réseau d'accueil est sous pression : d'une part, il y a l'augmentation de l'afflux, d'autre part, certaines places ont été perdues. Ces places sont soit définitivement disparues, soit temporairement indisponibles en raison des inondations de juillet en Wallonie.

En termes de capacité, on constate une légère augmentation : des places tampons sont ouvertes, notamment à Coxyde.

Le taux d'occupation est de 96 % au 9/9/2021, alors que la capacité est saturée à 94 %. Si l'on tient compte de la capacité d'isolement (dans le cadre des mesures de lutte contre la Covid), on obtient une capacité de 91,20 %.

Au centre d'arrivée, avec 800 places prévues le 9/9/2021, 995 places sont occupées. Le taux d'occupation des places d'accueil collectives est de 93 %, zones d'isolement comprises, tandis que celui des places d'accueil individuelles est de 89 %.

Il y a des problèmes au niveau de l'accueil des MENA. En août, 422 MENA sont arrivés (un montant sans précédent). Certaines ONG ont introduit un recours contre le secrétaire d'État sur ce sujet.

### Cijfers

Het opvangnetwerk staat onder druk: enerzijds is er de verhoogde instroom, anderzijds zijn er bepaalde plaatsen weggevallen. Deze plaatsen zijn voorgoed of tijdelijk weg of zijn niet beschikbaar door de overstromingen in juli in Wallonië.

Qua capaciteit is er een lichte stijging: er worden bufferplaatsen geopend meer bepaald in Koksijde.

De bezettingsgraad is op 9/9/2021 96 procent, terwijl de verzadingscapaciteit 94% is. Rekening houdend met de isolatiecapaciteit (in het kader van de covid-maatregelen) is er een capaciteit van 91,20%.

In het aanmeldcentrum, met 800 voorziene plaatsen op 9/9/2021, zijn er 995 plaatsen bezet. De bezetting in collectieve opvangplaatsen bedraagt 93% inclusief isolatieplaatsen, in de individuele opvangplaatsen is dit 89%.

Er zijn problemen met de opvang van NBMV. In augustus zijn 422 MENA aangekomen (een ongekend aantal). Sommige NGO's hebben hierover beroep aangetekend tegen de Staatssecretaris.

## Questions

### Taux d'occupation des centres d'accueil

1. *Certains signes indiquent que le réseau d'accueil est presque entièrement occupé. Au cours de la semaine du 6 septembre 2021, il a été constaté que les personnes arrivant après 9 h 15 au Petit château se tenaient devant une porte fermée (celles qui arrivaient le matin à la porte étaient traitées).*

(Voir partie OE, question 1 ) Il y a une heure de fermeture de 9h. Il s'agit d'une mesure temporaire.

- a) *Des plans d'urgence ont-ils été mis en place pour éviter que des personnes se voient refuser l'accès à la demande d'asile ou à la réception ?*

Il y a des discussions en cours, pour fournir des places d'accueil d'urgence alternatif.

- b) *Dans le cas contraire, existe-t-il des instructions sur la manière de traiter les demandes d'asile ?*

Non, il n'y a pas d'instruction pour les personnes de la file du matin parce que ces demandes sont traitées le jour même.

- c) *Connaît-on déjà des cas de personnes qui, lors de la présentation d'une première demande PI, se sont vu refuser l'accès au réseau d'accueil en raison du taux d'occupation élevé ?*

Non, sauf les personnes qui sont arrivées plus tard, quand la porte était fermée.

- d) *Quelles en sont les conséquences sur le flux du collectif à la lettre d'intention ?*

## Vragen

### Bezettingsgraad opvangcentra

1. *Er zijn signalen dat het opvangnetwerk bijna volledig bezet is. In de week van 6 september 2021 werd opgemerkt dat wie na 9.15u aankomt aan het Klein Kasteeltje voor een gesloten deur stond (wie 's ochtends aan poort stond werd wél behandeld).*

(Zie deel DVZ, vraag 1) Er is een sluitingstijd van 9 uur. Het gaat om een tijdelijke maatregel.

- a) *Zijn er noodplannen voorzien om te vermijden dat mensen toegang tot de asielaanvraag / opvang geweigerd wordt?*

Er zijn besprekingen gaande om eventuele alternatieve noodopvang te voorzien.

- b) *Indien niet, zijn er instructies voor de behandeling van asielaanvragen ?*

Nee, er zijn geen instructies voor mensen in de ochtendrij, omdat deze verzoeken de dag zelf worden behandeld.

- c) *Zijn er al gevallen bekend van personen die bij het indienen van een eerste verzoek om IB geen toegang kregen tot het opvangnetwerk omwille van de hoge bezettingsgraad?*

Nee, behalve voor mensen die later kwamen, toen de deur gesloten was.

- d) *Wat zijn de gevolgen hiervan op het doorstroomtraject van collectief naar LOI?*

Personen met positieve beslissing wijst men toe aan een LOI. De instructie over personen met een hoge beschermingsgraad

<p>Les personnes bénéficiant d'une décision positive sont affectées à un ILA. L'instruction sur les personnes bénéficiant d'une protection élevée est modifiée. En été, les hommes célibataires ayant un degré de protection élevé ont été affectés une fois à un ILA. Ces places étaient prévues pour la réinstallation, dont les arrivées accusaient du retard.</p> <p>e) <i>Quel pourcentage est actuellement renvoyé à la LOI après la reconnaissance ?</i></p> <p>Il n'existe actuellement aucun chiffre précis à ce sujet.</p> <p>f) <i>La crise de l'accueil a-t-elle un impact sur les engagements de réinstallation ?</i></p> <p>Le réseau d'ILA s'effrite : le nombre de places en ILA suspendues est très élevé. En raison de la crise de l'accueil, des discussions sont en cours sur les accords de réinstallation. Plus d'informations ultérieurement.</p> <p>30 relocalisations étaient prévues il y a quelques mois et 30 autres le 15/9/2021. Elles font partie des 150 personnes relocalisées suite à l'incendie à Moria.</p>	<p>wordt aangepast. In de zomer werden alleenstaande mannen met een hoge beschermingsgraad eenmalig aan een LOI toegewezen. Deze plaatsen waren voorzien voor hervestiging, waarvan de aankomsten vertraging hadden.</p> <p>e) <i>Hoeveel procent wordt momenteel naar LOI doorverwezen na erkenning?</i></p> <p>Hierover zijn momenteel geen precieze cijfers beschikbaar.</p> <p>f) <i>Heeft de opvangcrisis gevolgen voor de engagementen in het kader van resettlement / relocatie?</i></p> <p>Het LOI-netwerk brokkelt af: het aantal opgeschorte LOI-plaatsen is heel hoog. Omwille van de opvangcrisis zijn er discussies over de hervestigingsafspraken. Later meer info.</p> <p>30 relocaties werden enkele maanden geleden voorzien en een 30-tal op 15/9/2021. Zij vallen onder de 150 personen gerelocaliseerd n.a.v. de brand te Moria.</p>
<p><b>Des familles avec enfants en séjour illégal, accueil individuel pour raisons médicales</b></p> <p>2. <i>Dans son arrêt n° 58/2021 du 22 avril 2021, la Cour constitutionnelle a jugé que les familles avec enfants en séjour irrégulier doivent être attribuées à des centres d'hébergement locaux individuels « lorsque l'attribution de cette aide matérielle dans une structure d'accueil collective est absolument impossible pour des raisons médicales relatives au mineur ou à un membre de la famille vivant avec lui ».</i></p> <p>a) <i>Quelles mesures ont été prises par Fedasil pour appliquer cet arrêt ?</i></p>	<p><b>Gezinnen met kinderen in onwettig verblijf: individueel opvang om medische redenen</b></p> <p>2. <i>In het arrest nr. 58/2021 van 22 april 2021 heeft het Grondwettelijk Hof beslist dat gezinnen met kinderen in onwettig verblijf moeten toegewezen aan Individuele lokale opvangplaatsen "wanneer de toekenning van die materiële hulp in een collectieve opvangstructuur absoluut onmogelijk is om medische redenen met betrekking tot de minderjarige of een gezinslid dat met hem is gehuisvest"</i></p> <p>a) <i>Welke maatregelen zijn door Fedasil genomen om dat arrest toe te passen?</i></p>

<p>b) <i>Comment les personnes concernées sont-elles informées de cette possibilité ?</i></p> <p>c) <i>Combien de familles en séjour irrégulier se sont vu attribuer des logements individuels depuis avril 2021 ?</i></p> <p>Le département juridique travaille sur une réponse.</p>	<p>b) <i>Hoe worden de betrokkenen geïnformeerd over deze mogelijkheid?</i></p> <p>c) <i>Hoeveel toewijzingen van gezinnen in onwettig verblijf naar individuele woningen zijn er sinds april 2021?</i></p> <p>De juridische dienst werkt aan een antwoord.</p>
<p>Critères de vulnérabilité pour les MENA en dehors des heures de bureau (également transmis au service de tutelle)</p> <p>3. <i>En raison de la saturation du réseau d'accueil, certains critères de vulnérabilité étaient/sont applicables lorsque les jeunes se présentent au Dispatching de Fedasil ou au Service de tutelle en dehors des heures de bureau, à savoir :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Les filles ;</i></li> <li>- <i>MENA avec vulnérabilité médicale ou psychologique ;</i></li> <li>- <i>Les garçons jusqu'à l'âge de 15 ans inclus ;</i></li> <li>- <i>Jeunes gens détenus à la frontière ;</i></li> <li>- <i>MENA avec handicap ;</i></li> <li>- <i>MENA qui sont des victimes potentielles de la traite des êtres humains.</i></li> </ul> <p>a) <i>Ces critères de vulnérabilité sont-ils toujours applicables ?</i></p> <p>Oui, c'est encore d'application.</p> <p>i. <i>S'ils sont toujours applicables, pendant combien de temps Fedasil compte-t-il appliquer ces critères ?</i></p> <p>Le réseau d'accueil pour les MENA est actuellement saturé. Dans la première phase d'accueil (le COO), ça reste très compliqué bien que les centres d'urgences se sont ouverts pour les mineurs. Une augmentation début d'octobre est prévue. Des mesures sont en cours, la date n'est pas claire.</p>	<p>Kwetsbaarheidscriteria NBMV buiten kantooruren (ook overgemaakt aan Dienst Voogdij)</p> <p>3. <i>Omwille van de verzadiging van het opvangnetwerk waren/zijn bepaalde kwetsbaarheidscriteria van toepassing wanneer jongeren zich na de kantooruren aanmelden bij de dienst Dispatching van Fedasil of de Dienst Voogdij, met name:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Meisjes;</i></li> <li>- <i>NBMV met een medische of psychische kwetsbaarheid;</i></li> <li>- <i>Jongens tot en met 15 jaar;</i></li> <li>- <i>Jongeren aan de grens die worden vastgehouden op het grondgebied;</i></li> <li>- <i>NBMV met een beperking;</i></li> <li>- <i>NBMV die mogelijks slachtoffer mensenhandel zijn.</i></li> </ul> <p>a) <i>Zijn deze kwetsbaarheidscriteria nog steeds van toepassing?</i></p> <p>Ja, deze zijn nog van toepassing.</p> <p>i. <i>Indien zij nog van toepassing zijn, hoelang plant Fedasil deze criteria nog toe te passen?</i></p> <p>Het opvangnetwerk voor NBMV is momenteel verzadigd. In de eerste fase van de opvang (de OOC) blijft het zeer ingewikkeld, ook al zijn er noodcentra voor minderjarigen geopend. Begin oktober is een verhoging gepland. Er zijn maatregelen in de maak, de datum is niet duidelijk.</p>



- Le Centre d'observation et d'orientation d'Auderghem est ouvert depuis le 04/10/2021 (capacité : 60 jeunes).
- Une augmentation de la capacité de la deuxième phase d'accueil a été validée avec les partenaires (69) et a été rendue opérationnelle.
- Une augmentation de la capacité de la troisième phase d'accueil a été validée (Caritas et autorités flamandes) et sera mise en œuvre.
- D'autres augmentations sont en préparation.

*ii. Quels sont les paramètres pour cela ?*

D'une part, cela est lié à la capacité d'accueil et à la saturation de l'agence. La saturation du réseau implique que des choix doivent être posés. D'autre part, c'est lié au rôle des communautés et à la prise en charge des jeunes vulnérables. Là où Fedasil prend en charge le groupe générique de jeunes, les communautés prennent en charge les plus vulnérables.

*b) Combien de jeunes se sont vus refuser l'accès à l'accueil en raison de ces critères de vulnérabilité ?*

Le service de tutelle : Il est difficile de donner un chiffre : soit les MENA refusent une place d'accueil, soit à Fedasil, une place est attribuée mais le MENA ne le souhaite plus... Globalement ce sont des jeunes qui ne demandent pas la protection internationale. Il s'agit plutôt de magrébins ou de roms.

*c) Ces jeunes qui ne bénéficient pas d'un accès immédiat au réseau d'accueil sont-ils suivis jusqu'à leur nouvelle demande ? Afin d'éviter ce genre de situation problématique, existe-t-il d'autres moyens que l'action en justice à la disposition des personnes concernées ?*

Il y a un suivi pour les jeunes suivi par une ONG (p.e. SOS Jeunes, Médecins du monde ou le projet Xtra MENA), pas pour les jeunes

- Het observatie en orientatie-centrum van Oudergem is sinds 04/10/2021 open (capaciteit : 60 jongeren)
- Een verhoging van de capaciteit in de tweede opvangfase is gevalideerd bij de partners (69) en is geoperationaliseerd
- Een verhoging van de capaciteit in de derde opvangfase is gevalideerd (Caritas en Vlaamse overheid) en gaat geoperationaliseerd worden.
- Andere verhogingen zijn in voorbereiding.

*ii. Aan welke parameters is dit verbonden?*

Eenzijds is dit verbonden aan de opvangcapaciteit en de verzadiging van het agentschap. Door de verzadiging van het netwerk worden er keuzes gemaakt. Anderzijds is dit verbonden aan de rol van de gemeenschappen en de opvang van kwetsbare jongeren. Daar waar Fedasil de generieke groep jongeren opvangt, vangen de gemeenschappen de kwetsbare jongeren op.

*b) Hoeveel jongeren kregen geen toegang tot de opvang door deze kwetsbaarheidscriteria?*

De dienst Voogdij: Het is moeilijk een cijfer te geven: ofwel weigeren de NBMV een opvangplaats, ofwel wordt bij Fedasil een plaats toegewezen maar wil de NBMV die niet meer... Doorgaans gaat het om jongeren die niet om internationale bescherming verzoeken. Het gaat meestal om Maghrebijnen of Roma.

*c) Worden deze jongeren die geen onmiddellijke toegang krijgen tot het opvangnetwerk opgevolgd totdat zij zich opnieuw aanmelden? Zijn er, om dit soort problematische situaties te vermijden, voor de betrokken personen andere middelen beschikbaar dan gerechtelijke stappen?*

<p>qui sont interceptés. Fedasil, quant à elle, a été poursuivie par certaines ONG.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk Vlaanderen : concernant la saturation du réseau et les places tampons : en mai, il a été annoncé publiquement que 2 000 places étaient fermées et que les places tampons pouvaient s'ouvrir rapidement, comment cela fonctionne-t-il ? Les 2 000 places qui ont été fermées, sont-elles alors des places tampons ?</i></p> <p>Cela peut fort différer selon les places. Ex. : Coxyde est une place tampon. Parfois, il s'agit de tout le centre, parfois de parties d'un centre existant. Actuellement, seules quelques places normales sont converties en places pour MENA. (avec un possible impact sur les places tampons)</p> <p><i>Vluchtelingenwerk : A Manderfeld, des tentes feraient à nouveau office de places tampons ?</i></p> <p>Les places tampons ne sont pas des tentes. Les tentes sont des unités mobiles et ne sont pas utilisées actuellement.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk : Les 2 000 places qui ont été fermées en mai, sont-elles des places tampons ?</i></p> <p>Fedasil vérifie cela. Il peut s'agir de conventions échues. Des places temporaires disponibles avant les vacances d'été.</p>	<p>Voor jongeren die worden gevolgd door een ngo (bijv. SOS Jeunes, Dokters van de Wereld of het project Xtra MENA), is opvolging voorzien, niet voor jongeren die worden opgepakt. Fedasil werd intussen gedagvaard door enkele Ngo's.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk Vlaanderen: betreft verzadiging van het netwerk en de bufferplaatsen: in mei werd publiek aangekondigd dat er 2.000 plaatsen gesloten werden en dat de bufferplaatsen snel open konden, hoe werkt dat ? De 2.000 plaatsen die gesloten werden, zijn dat dan bufferplaatsen?</i></p> <p>Het kan erg verschillen van plaats tot plaats. Bv Koksijde is een bufferplaats. Soms is het een volledig centrum, soms delen van een bestaand centrum. Momenteel worden enkele gewone plaatsen geconverteerd naar NBMV-plaatsen,. (met mogelijke impact op bufferplaatsen).</p> <p><i>Vluchtelingenwerk: In Manderfeld zouden opnieuw tenten worden geopend als bufferplaatsen?</i></p> <p>Bufferplaatsen zijn geen tenten. Tenten zijn mobiele units, die momenteel niet worden gebruikt.</p> <p><i>Vluchtelingenwerk: De 2.000 plaatsen die gesloten zijn in mei, zijn dat bufferplaatsen?</i></p> <p>Fedasil gaat dit na. Dit kan gaan over conventies die aflopen. Tijdelijke plaatsen die voor de zomervakantie beschikbaar zijn.</p>
<p><b>Campagne de vaccination - mise à jour</b></p> <p>4. <i>Peut-on donner des chiffres sur la couverture vaccinale dans le réseau d'accueil ?</i></p> <p>Il y a un taux de vaccination de 62% en Flandre. Le taux de vaccination pour l'ensemble du pays est de 52%. Fedasil a maintenant commencé à organiser des moment de vaccination dans le Centre d'Arrivé pour faire remonter ce taux.</p>	<p><b>Vaccinatiecampagne – update</b></p> <p>4. <i>Kunnen er cijfers gegeven worden over de vaccinatiegraad in het opvangnetwerk?</i></p> <p>Er is een vaccinatiegraad van 62% in Vlaanderen. De vaccinatiegraad voor het hele land betreft 52%. Fedasil is gestart met vaccinatiemomenten in het AMC om die graad naar boven te krijgen.</p>

**Instruction « transition des enfants avec statut »**

5. Est-ce toujours en cours d'élaboration et pouvons-nous avoir plus d'informations sur le timing et le contenu de cette transition, le cas échéant?

Entretemps il y a une instruction.

**Instructie "overgang van kinderen met status"**

5. Is dit nog in ontwikkeling en kunnen we meer informatie krijgen over de timing en de inhoud van deze eventuele overgang?

De instructie is er intussen.

**Communications Service des Tutelles**

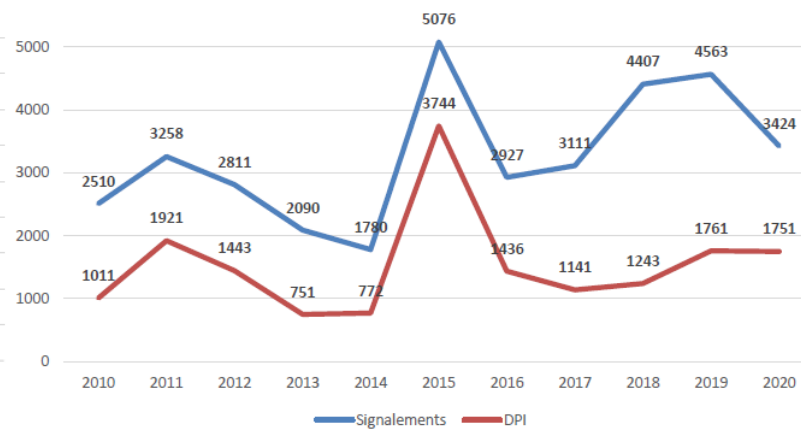
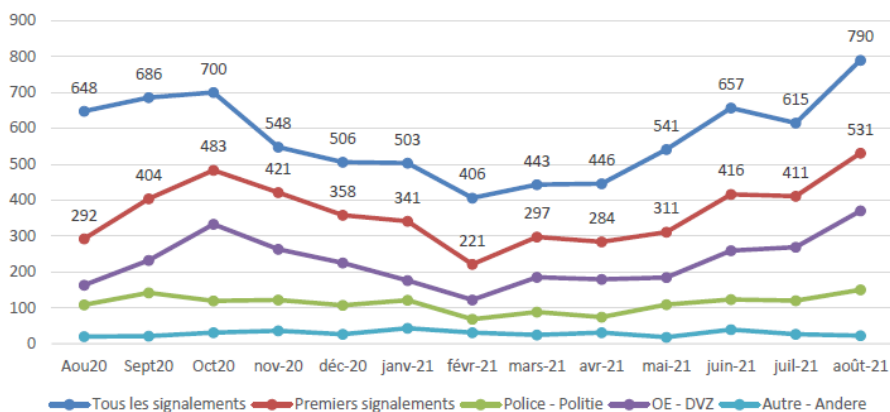
**Chiffres**

Nombre et origine 2020 et 2021

**Mededelingen Dienst Voogdij**

**Cijfers**

Aantal en herkomst 2020 en 2021



Signalements	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	Signalementen
Premiers signalements <sup>3</sup>	341	221	297	284	311	421	415	Eerste signalementen
Par la Police	121	68	88	74	109	123	120	Door de politie
Par l'OE	176	122	185	179	184	259	269	Door DVZ
Par d'Autres	43	31	24	31	18	39	26	Door andere
Demandes PI <sup>4</sup>	184	124	183	185	186	252	271	Verzoeken IB
<b>Tous les signalements<sup>5</sup></b>	<b>504</b>	<b>406</b>	<b>443</b>	<b>446</b>	<b>541</b>	<b>657</b>	<b>615</b>	<b>Alle signalementen</b>

### Identification - Décisions d'âge mensuelles – Identificatie - Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	2021	Identificatie
Déterminations de l'âge	341	221	297	284	311	416	411	531	<b>2.812</b>	Leeftijdsbeslissingen
Doutes émis	218	173	208	211	211	312	276	338	<b>1.947</b>	Geuite twijfels
Nombre de tests effectués	200	196	166	132	112	232	232	242	<b>1.512</b>	Uitgevoerde testen
Décision Majeurs	117	128	134	86	95	135	193	158	<b>1.049</b>	Beslissing meerderjarig
Décision Mineurs	39	58	56	46	47	53	57	69	<b>425</b>	Beslissing minderjarig

<sup>3</sup> Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

<sup>4</sup> Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

<sup>5</sup> Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

**Profil des premiers signalements – Profielen eerste signalementen / Nationalités ( les plus représentées ) - Meest voorkomende nationaliteiten**

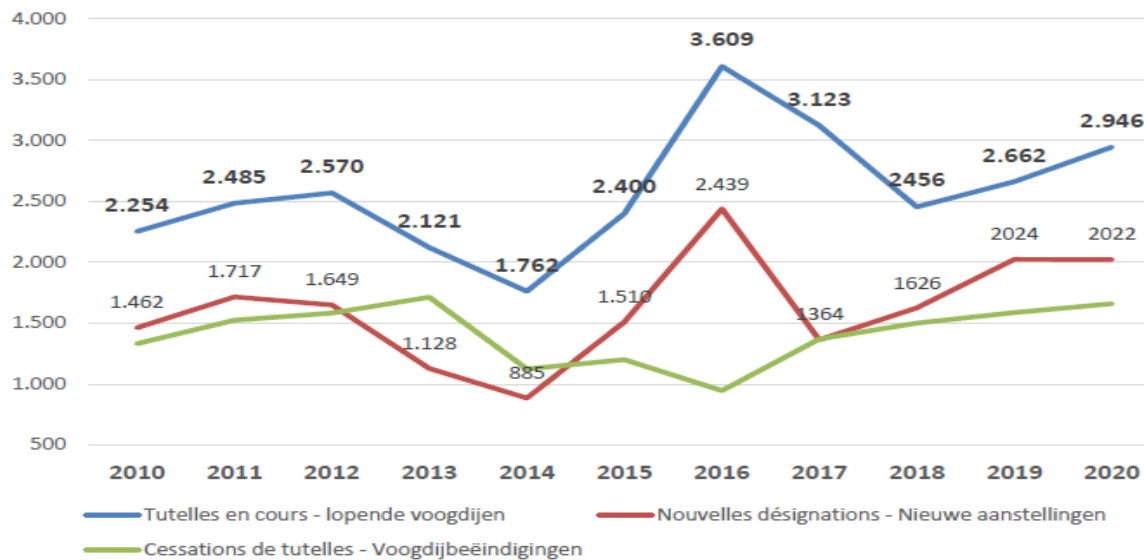
	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	9/2021	2021	
Afghanistan	120	95	153	146	149	193	217	300	104	1.373	Afghanistan
Maroc	112	104	83	66	106	124	142	103	38	840	Marokko
Algérie	49	53	51	52	95	81	60	84	20	525	Algerije
Erythrée	60	27	35	26	19	42	11	44	13	264	Erithrea
Somalie	12	12	9	8	15	27	35	36	17	154	Somalië
Syrie	15	5	5	4	13	9	19	14	12	84	Syrië

**Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen / Désigniations et cessations de tutelles**

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	2021	
Tutelles en cours <sup>6</sup>	2.873	3.047	3.085	3.074	3.085	–	–	3.099		Lopende voogdijen
Nouvelles désignation	252	162	136	127	131	119	112	172	1.251	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelle <sup>7</sup>	102	115	136	145	126	115	85	109	933	Voogdijbeëindigingen

<sup>6</sup> Situation en date du premier jour du mois. Situatie op de eerste dag van de maand

<sup>7</sup> Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgde meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering. Nombre de cessations de tutelles au vu de l'art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...) notamment.



### Communications

Le Service des Tutelles a lancé un appel à de nouveaux candidats tuteurs. L'appel est en ligne via tous les médias sociaux du SPF Justice.

Pour cet appel, le Service des Tutelles a développé quelques vidéos. Les vidéos donnent aux candidats tuteurs une première impression de la tutelle.

- [Instagram FR \(+Ink.bio\)](#)
- [Facebook FR](#)
- [LinkedIn FR](#)
- [Twitter FR](#)
- [Youtube FR](#)
- [Youtube DE](#)

### Mededelingen

De Dienst Voogdij lanceerde een **oproep** aan nieuwe kandidaat-voogden. De oproep staat online via alle (sociale) media-kanalen van de FOD justitie.

Voor deze oproep ontwikkelde de dienst Voogdij enkele video's. De video's geven kandidaat-voogden een eerste beeld van het voogdijschap.

- [Instagram NL \(+ Ink.bio\)](#)
- [Facebook NL](#)
- [LinkedIn NL](#)
- [Twitter NL](#)
- [Youtube NL](#)
- [Youtube DE](#)

<p><b>Questions</b></p> <p><b>Signalements MENA</b></p> <p>1. <i>Le service des tutelles continue-t-il à appliquer des critères de vulnérabilité, applicables en dehors de ces heures d'ouverture de bureau, pour décider de l'hébergement en phase 1 (centres d'observation et d'orientation) des MENA venant d'être signalés ?</i></p> <p>a) <i>Combien de MENA n'ont pas pu être hébergés directement, car ne se trouvant pas dans une situation de vulnérabilité, depuis la mise en application systématique de ces critères ?</i></p> <p>Le Service des tutelles n'impose pas les critères et dépend du réseau d'accueil, des instances fédérales et des communautés. Les jeunes qui n'ont pas d'accueil sont surtout des mineurs qui ne sont pas dans une procédure de protection internationale (profil : magrébins en parcours de rue, des transmigrants ou des mineurs d'origine rom). Les chiffres ne sont pas disponibles.</p>	<p><b>Vragen</b></p> <p><b>Signalementen NBMV</b></p> <p>1. <i>Blijft de dienst Voogdij kwetsbaarheidscriteria hanteren, die buiten de kantooruren van toepassing zijn, om te beslissen over de huisvesting in fase 1 (observatie- en oriëntatiecentra) van nieuw gemelde NBMV's?</i></p> <p>a) <i>Hoeveel NBMV's konden sinds de systematische toepassing van deze criteria, niet onmiddellijk worden gehuisvest, omdat zij niet in een kwetsbare situatie verkeerden?</i></p> <p>De dienst Voogdij bepaalt de criteria niet en is afhankelijk van het opvangnetwerk, de federale en communautaire instanties. Bij de jongeren die niet worden opgevangen, gaat het vooral om minderjarigen die niet in een internationale beschermingsprocedure zitten (profiel: Maghrebijnen op straat, transmigranten of minderjarigen van Roma-afkomst). Deze cijfers zijn niet beschikbaar.</p>
<p><b>Doute d'âge</b></p> <p>2. <i>En cas de doute, les personnes qui se déclarent mineures à la frontière sont envoyées dans un centre fermé en attendant un scanner osseux pour déterminer leur âge. Les résultats doivent en être obtenus légalement dans les six jours. Depuis la pandémie, ce délai est systématiquement dépassé, car les personnes attendent de sortir de quarantaine pour se faire tester.</i></p> <p>a) <i>Faut-il absolument attendre la fin de leur période de quarantaine ?</i></p> <p>La période de quarantaine complète doit bien sûr être respectée, tant par Caricole que par le service des Tutelles. De plus, les</p>	<p><b>Leeftijdstwijfel</b></p> <p>2. <i>Bij twijfel worden personen die zich aan de grens als minderjarige verklaren naar een gesloten centrum gestuurd in afwachting van een botscan die hun leeftijd moet bepalen. Deze zou wettelijk binnen de zes dagen resultaat moeten opleveren. Sinds de pandemie wordt deze termijn systematisch overschreden omdat er met de test wordt gewacht tot zij uit quarantaine komen.</i></p> <p>a) <i>Is het noodzakelijk om te wachten tot na hun quarantaineperiode?</i></p> <p>De volledige quarantaineperiode moet uiteraard worden gerespecteerd, door zowel de Caricole als door dienst Voogdij. Bovendien weigeren de ziekenhuizen om risicopatiënten te testen.</p>

<p>hôpitaux refusent de tester les patients à risque. Ce n'est qu'après un deuxième test négatif que le test d'âge peut être organisé.</p> <p><i>b) Dans le passé, il est arrivé que cette nécessité d'attendre la fin de la quarantaine soit contournée. Quelle est la mesure officielle et comment se situe-t-elle par rapport à l'obligation légale d'obtenir une décision dans les six jours ?</i></p> <p>Le test n'est organisé qu'après le feu vert du service médical de Caricole.</p> <p>La quarantaine est obligatoire pour des raisons sanitaires. La loi sur l'accueil, qui ne prévoit aucune sanction ou pénalité en cas de non-respect, ne pouvait pas prévoir cette situation exceptionnelle de pandémie, et le Service des Tutelles applique évidemment le principe de précaution et un principe de bonne gouvernance, qui nous semblent compatibles avec la loi.</p>	<p>Pas na een tweede negatieve test kan het leeftijdsonderzoek georganiseerd worden.</p> <p><i>b) In het verleden is er al afgeweken van deze noodzaak om te wachten tot na de quarantaine. Wat is de officiële maatregel en hoe staat deze in verhouding met de wettelijke vereiste om binnen de zes dagen uitsluitel te krijgen?</i></p> <p>De test wordt pas nadat de medische dienst van de Caricole groen licht geeft georganiseerd.</p> <p>Het is om gezondheidsredenen dat quarantaine verplicht is. De opvangwet die geen sanctie of strafbepaling voorziet bij niet naleving kon deze uitzonderlijke situatie van een pandemie niet voorzien en de dienst Voogdij past uiteraard het voorzorgsbeginsel en een beginsel van behoorlijk bestuur toe, die naar onze mening verenigbaar zijn met de wet.</p>
<p><b>MENA afghans</b></p> <p><i>3. Combien de MENA ont-ils été signalés en juillet et en août ?</i></p> <p><i>a) Y a-t-il davantage de signalements de MENA afghans depuis le retrait des forces armées internationales et la prise du pays par les talibans ?</i></p> <p><i>b) Quels sont les âges déclarés par ces MENA afghans ?</i></p> <p>Par rapport aux mineurs afghans, il y a une tendance à la hausse. Depuis les évolutions en Afghanistan une quinzaine de mineurs se sont signalés auprès du Service des Tutelles :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Juin : 193 premiers signalements d'Afghans</li> <li>- Juillet : 217 premiers signalements (157 doutes d'âge)</li> <li>- Août : 300 premiers signalements (211 doutes d'âge)</li> <li>- Septembre (jusqu'au 15/9) premiers signalements : 104 (69 doutes sur l'âge)</li> </ul>	<p><b>Afghaanse NBMV</b></p> <p><i>3. Hoeveel meldingen van NBMV zijn er in juli en augustus binnengekomen?</i></p> <p><i>a) Zijn er meer meldingen van Afghaanse NBMV sinds de terugtrekking van de internationale strijdkrachten en de machtsovername van het land door de Taliban?</i></p> <p><i>b) Welke leeftijden geven deze Afghaanse NBMV op?</i></p> <p>Wat Afghaanse minderjarigen betreft, is er een opwaartse trend. Sinds de ontwikkelingen in Afghanistan hebben zich een vijftiental minderjarigen bij de dienst Voogdij gemeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Juni: 193 eerste meldingen van Afghanen</li> <li>- Juli: 217 eerste meldingen (bij 157 van hen twijfel over de leeftijd)</li> </ul>



Selon les statistiques, 2/3 sera identifié comme majeur. Concernant les désignations :

- Juin : 68 désignations
- Juillet : 77 désignations
- Août : 129 désignations

Pour les jeunes dont il n'y a pas de doutes sur l'âge. La plupart se déclare entre 15 et 17 ans. La proportion 15 à 16 ans est en augmentation de manière importante.

- Augustus: 300 eerste meldingen (bij 211 van hen twijfel over de leeftijd)
- September (tot 15/9) eerste meldingen: 104 (bij 69 van hen twijfel over de leeftijd)

Volgens de statistieken zal 2/3 als meerderjarig worden geïdentificeerd. Betreffende toewijzingen :

- Juni: 68 toewijzingen
- Juli: 77 toewijzingen
- Augustus: 129 toewijzingen

Voor jongeren bij wie er geen twijfel bestaat over de leeftijd. De meesten zeggen tussen de 15 en 17 jaar oud te zijn. Het percentage 15-tot 16-jarigen neemt aanzienlijk toe.

Année de naissance/ Geboortejaar	Signalements/ Signalementen 7/2021	Désignations/ Toewijzingen 7/2021	Signalements/ Signalementen 8/2021	Désignations/ Toewijzingen 8/2021	Signalements/ Signalementen 9/2021	Désignations/ Toewijzingen 9/2021	
2003	1	1	4	2	1	1	
2004	66	17	77	3	20	2	
2005	110	32	127	7	39	2	
2006	30	14	50	3	25	3	
2007	10	3	18	2	8	2	
2008	1	0	7	2	2	0	
2009			6	4	3	2	
2011			2	2			
2012			1	1			
2013			4	4	1	1	
2014			1	1	1	1	
Inconnue			3	0	1	0	
<b>Total 7/2021</b>	<b>218</b>	<b>67</b>	<b>Total 8/2021</b>	<b>300</b>	<b>31</b>	<b>Total 9/2021 - 09/09/2021</b>	<b>101</b>
						<b>14</b>	

### Tests de détermination de l'âge

4. En juin 2021, le Bureau européen d'appui en matière d'asile (EASO) a publié son rapport « [Age Assessment Practices in EU+ countries](#) ».
- a) Il ressort de ce rapport que la Suisse n'applique plus la méthode Greulich et Pyle en raison du manque de précision de cette méthode. Comment le Service des Tutelles évalue-t-il la précision de cette méthode ?

Il existe de nombreuses études scientifiques sur les stades de développement des structures anatomiques, telles que le poignet, la clavicule, le genou, etc., chacune ayant sa propre classification des stades. Ces stades de développement sont enregistrés dans des populations de référence chez des individus dont l'âge est connu avec certitude. Le développement des différentes structures anatomiques est enregistré grâce à l'imagerie médicale. En fonction de la recherche, les données obtenues sont abordées statistiquement d'une certaine façon, par exemple pour développer des modèles d'estimation de l'âge.

L'examen médical que fait passer le Service des Tutelles consiste à combiner des radiographies du poignet, de la clavicule et un scanner des dents, un médecin estimant l'âge de la personne en question. C'est ce qu'on appelle le « triple test ». Le test permet de décider si la personne a moins ou plus de 18 ans ou s'il est impossible de décider, car l'âge de la personne est probablement autour de 18 ans. Dans ce cas, on accorde à la personne le bénéfice du doute et on tient compte de l'âge le plus jeune.

Lorsque l'on connaît les stades d'une personne d'âge inconnu, on peut donc estimer son âge en comparant les stades à l'âge des personnes correspondantes dans la population de référence de l'étude.

Il existe, bien sûr, des différences biologiques, ce qui implique qu'il y a toujours un certain degré d'incertitude associé aux estimations

### Leeftijdsonderzoeken

4. In juni 2021 publiceerde EASO een update van haar rapport '[Age Assessment Practices in EU+ countries](#)'.
- a) Uit dit rapport blijkt dat Zwitserland de Greulich en Pyle methode niet meer toepast omwille van een gebrek aan precisie bij de methode. Hoe evalueert de Dienst Voogdij de precisie van deze methode?

Er bestaan veel wetenschappelijke onderzoeken naar de ontwikkelingsstadia van anatomische structuren, zoals bijvoorbeeld de handpols, het sleutelbeen, de knie, enz, elk met hun eigen indeling in stadia. Deze ontwikkelingsstadia worden geregistreerd in referentie populaties bij personen met een onmiskenbaar gekende leeftijd. De ontwikkeling van de verschillende anatomische structuren wordt geregistreerd door middel van medische beeldvorming. Afhankelijk van het onderzoek worden de verkregen data op een eigen manier statistische benaderd, bijvoorbeeld om leeftijdsschattingmodellen te ontwikkelen.

Het medisch onderzoek dat de dienst Voogdij laat uitvoeren, bestaat uit een combinatie van een radiografie van de pols, het sleutelbeen en een scan van het gebit waarbij een arts de leeftijd van de persoon in kwestie schat. Men noemt dit de "triple test". De test laat toe te besluiten dat de persoon in kwestie jonger of ouder dan 18 jaar is of dat het onmogelijk is om hierover een beslissing te nemen omdat de leeftijd van de persoon zich waarschijnlijk rond de 18 jaar bevindt. In dat geval krijgt de persoon het voordeel van twijfel en wordt met de jongste leeftijd rekening gehouden.

Wanneer men de stadia kent bij een persoon met onbekende leeftijd, kan men de leeftijd dus schatten door de stadia te vergelijken aan de leeftijd van de overeenkomstige personen in de onderzoekspopulatie van de referentieonderzoeken.

d'âge. Par conséquent, on tient toujours compte d'intervalles de confiance et de marges d'erreur plus importants, qui peuvent varier entre 1 et 4 ans. Le Service des Tutelles se base toujours sur la limite inférieure de la marge d'erreur pour déterminer si une personne a plus ou moins de 18 ans.

Chaque structure anatomique a son propre développement. Ainsi, sur la base de la radiographie du poignet, on peut généralement déduire si la croissance du poignet est achevée ou non. Si la croissance du poignet n'est pas encore terminée, il s'agit généralement d'un mineur ou d'une personne d'environ 18 ans, de sorte qu'il est impossible de décider s'il est majeur ou non sur la seule base de la radiographie du poignet. Lorsque la croissance du squelette est terminée, l'individu est biologiquement mature et on parle d'une personne de plus de 18 ans pour les garçons et de plus de 16 ans pour les filles. La radiographie du poignet ne permet pas de connaître l'âge exact de ces personnes. En cas de croissance squelettique complètement terminée au niveau de l'articulation du poignet, le résultat de la radiographie du poignet ne sera plus pris en compte pour l'estimation de l'âge réel, car il est impossible de déterminer exactement depuis combien de jours, de mois ou d'années cette croissance est complètement terminée. Les résultats des deux autres examens radiologiques sont alors déterminants.

La radiographie d'ensemble ou radiographie panoramique des dents est réalisée pour avoir une idée du stade de croissance ou de développement des dents de sagesse et donc de l'âge dentaire. Les dents de sagesse sont les dernières dents à se former et, entre 16 et 27 ans, les dents de sagesse sont les seules dents encore en développement.

Enfin, la clavicule connaît sa phase finale de croissance vers l'âge de 25-27 ans.

Le triple test augmente donc la précision du diagnostic et permet de déceler d'éventuels troubles du développement. Cette méthode est

Er zijn uiteraard biologische verschillen waardoor er altijd een onzekerheidsgraad verbonden is aan leeftijdsschattingen. Daarom wordt er steeds rekening gehouden meer betrouwbaarheidsintervallen en foutenmarges, die tussen de 1 à 4 jaar kunnen schommelen. De dienst Voogdij kijkt steeds naar de ondergrens van de foutenmarge om te bepalen of een persoon meer of minder dan 18 jaar is.

Elke anatomische structuur kent een eigen ontwikkeling. Zo kan men op basis van de handpolsradiografie een duidelijk algemeen beeld krijgen van het feit of de handpolsgroei ten einde is of niet. Is de handpolsgroei nog net niet ten einde dan betreft het meestal een minderjarige of een persoon van om en bij de 18 jaar waarbij het dus onmogelijk is om op basis van de handpolsradiografie alleen een beslissing te nemen over al dan niet meerderjarigheid. Is de skeletale groei beëindigd, dan is het individu biologisch gezien matuur en spreekt men voor jongens over een persoon ouder dan 18 jaar en voor meisjes over een individu ouder dan 16 jaar. Hoeveel ouder deze individuen zijn, kan men aan de hand van de radiografie van het handpolsgewricht niet meer bepalen. In het geval van een volledig beëindigde skeletale groei opgemerkt ter hoogte van het handpolsgewricht, zal het resultaat van de handpolsradiografie niet meer meetellen voor de eigenlijke leeftijdsschatting, net omdat men niet juist kan vaststellen sinds hoeveel dagen, maanden of jaren deze groei volledig beëindigd is. De resultaten van de andere twee radiologische onderzoeken zijn dan determinerend.

De overzichtsradiografie of panoramische radiografie van de tanden wordt vervaardigd om een idee te krijgen van het groei- of ontwikkelingsstadium van de wijsheidstanden en dus ook van de tandheelkundige leeftijd. De wijsheidstanden zijn de laatste tanden die gevormd worden en op de leeftijd van 16 tot 27 jaar zijn de wijsheidstanden de enige tanden die nog in ontwikkeling zijn.

actuellement la meilleure approche scientifique. C'est reconnu partout dans le monde.

Si les tests ne permettent pas de trancher, la décision est toujours prise en faveur de la personne concernée (qui est donc considérée comme un mineur).

*b) A la question de savoir si la Belgique applique un examen d'âge holistique et/ou multidisciplinaire, la réponse a été que cela n'est fait que dans des cas spécifiques lorsque l'examen médical est remis en question par d'autres acteurs.*

*i. De quels acteurs s'agit-il ?*

*ii. Dans quels cas recourt-on à cet examen d'âge holistique et/ou multidisciplinaire ?*

*iii. A quoi ressemble alors ce test d'âge ?*

La finalité de l'examen médical, telle que nous la voyons dans la loi-programme du 24 décembre sur les mineurs étrangers non accompagnés, est de faire vérifier par un médecin si une personne a plus ou moins de 18 ans et de désigner un tuteur si la personne est mineure.

Le Bureau européen d'appui en matière d'asile de 2018 décrit une approche multidisciplinaire. Ce document est un guide pratique pour le test d'âge, et non un document contraignant. Il rassemble une série de pratiques existantes dans les pays de l'UE, montrant que presque tous les États membres ont recours au test d'âge médical. L'approche multidisciplinaire décrite dans le guide du Bureau européen d'appui en matière d'asile (EASO) tient compte d'autres aspects que l'âge chronologique, comme les besoins des jeunes migrants, les besoins liés au développement psychologique et les facteurs culturels et environnementaux. En d'autres termes, sa finalité ne consiste pas à établir une majorité ou une minorité

Het sleutelbeen tot slot ondergaat de laatste groeifase rond de leeftijd van 25-27 jaar.

De triple test verhoogt aldus de accuraatheid van de diagnose en kan eventuele ontwikkelingsstoringen identificeren. Deze methode is momenteel de beste wetenschappelijke aanpak. Dit wordt internationaal erkend.

Als de tests geen afdoend uitsluitsel kunnen geven, wordt altijd beslist in het voordeel van de persoon in kwestie (en wordt die dus als minderjarig beschouwd).

*b) Gevraagd of België een holistisch en/of multidisciplinair leeftijdsonderzoek toepast, was het antwoord dat dit enkel gebeurt in specifieke gevallen wanneer het medisch onderzoek in vraag wordt gesteld door andere actoren.*

*i. Welke actoren zijn dit?*

*ii. In welke gevallen wordt er overgegaan naar dit holistisch en/of multidisciplinair leeftijdsonderzoek?*

*iii. Hoe ziet dit leeftijdsonderzoek er dan uit?*

De finaliteit van het medisch onderzoek zoals we zien in de programmawet van 24 december over de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, is door een arts te laten nagaan of een persoon meer of minder dan 18 jaar oud is en bij minderjarigheid een voogd aan te stellen.

Het European Asylum Support Office van 2018 beschrijft een multidisciplinaire benadering. Dit document is een praktische gids over leeftijdsonderzoek, geen bindend document. Het bundelt een reeks van bestaande praktijken in de EU-landen, waaruit blijkt dat bijna alle lidstaten medische leeftijdsonderzoeken toepassen. De multidisciplinaire benadering zoals beschreven in de EASO-gids neemt, naast de chronologische leeftijd, nog andere aspecten in overweging, zoals de noden van jonge migranten, de psychologische

avérée. Elle suppose des entretiens approfondis avec ces jeunes par du personnel qualifié.

Nous n'avons connaissance d'aucune étude scientifique affirmant qu'il est possible de déterminer si une personne a plus ou moins de 18 ans sur base de ses conversations. Il s'agit toujours d'une interprétation très subjective. Les tests psychoaffectifs ne sont pas en mesure de faire cette distinction, car ils vérifient la maturité d'une personne. Ceci a également été confirmé par l'Ordre des médecins.

En outre, le Code civil prévoit des mesures de protection spécifiques pour les personnes ayant des besoins particuliers, comme celles qui présentent un retard mental grave. Donc pas d'examen multidisciplinaire comme dans le guide du bureau européen d'appui en matière d'asile, les examens médicaux d'âge combinent déjà aujourd'hui une radiographie du poignet, de la clavicule et de l'orthopantomogramme, le fameux triple test. Ils utilisent des écarts types jusqu'à deux ans et demi. La marge d'erreur inférieure est toujours utilisée pour déterminer si une personne a plus ou moins de 18 ans. Cette méthode est internationalement reconnue comme la meilleure méthode actuellement disponible. Des recherches visant à affiner la méthode de détermination de l'âge sont menées dans plusieurs hôpitaux universitaires, dont ceux de la KULeuven et de l'UGent. Le Service des Tutelles suit ces évolutions de près.

En outre, le Service des Tutelles se base sur tous les éléments disponibles : les papiers du jeune, sa déclaration au pays ou à l'étranger, les rapports d'observation des centres d'accueil ou des tuteurs. L'authenticité des documents est examinée par le SPF Affaires étrangères ou l'Office central pour la Répression des Faux Documents de la Police fédérale. S'il y a un avis favorable et un écart raisonnable par rapport à la limite inférieure de l'examen médical, la priorité est donnée au document.

ontwikkelingsnoden en culturele en omgevingsfactoren. Met andere woorden, dat is een andere finaliteit dan de feitelijke meerderjarigheid of minderjarigheid vast te stellen. Dit veronderstelt dat men diepgaande gesprekken door gekwalificeerd personeel voert met deze jongeren.

Er is ons geen wetenschappelijke studie bekend die stelt dat op basis van gesprekken kan worden uitgemaakt of een persoon meer of minder dan 18 jaar oud is. Dit is steeds een zeer subjectieve interpretatie. Psychoaffectieve testen zijn niet in staat om dit onderscheid te maken, vermits ze de maturiteit van een persoon nagaan. Dit werd ook bevestigd door de Orde der Geneesheren.

Overigens voorziet het Burgerlijk Wetboek voor personen met specifieke noden, zoals zware mentale achterstand, in specifieke beschermingsmaatregelen. Geen multidisciplinair onderzoek dus zoals in de EASO-gids, maar de medische leeftijdsonderzoeken combineren vandaag reeds een radiografie van de pols, het sleutelbeen en een ortopantomogram, de zogenaamde triple test. Zij hanteren standaarddeviaties tot tweeënhalve jaar. De ondergrens van de foutemarge wordt steeds gebruikt om te bepalen of iemand meer of minder dan 18 jaar is. Deze methode wordt internationaal gezien als de beste methode die er momenteel bestaat. Er vinden in verschillende universitaire ziekenhuizen, waaronder die van de KULeuven en de UGent, onderzoeken plaats om de methode van leeftijdsbepaling te verfijnen. De dienst Voogdij volgt deze evoluties verder op.

Daarnaast baseert de dienst Voogdij zich op alle elementen die voorhanden zijn: de documenten van de jongere, zijn verklaring in binnen- of buitenland, observatieverslagen van opvangcentra of voogden. De documenten worden onderzocht op hun waarachtigheid door de FOD Buitenlandse Zaken of de federale politie, dienst Bestrijding Valse Documenten. Wanneer er een gunstig advies is en een redelijke afwijking met de ondergrens van

De nouveaux éléments sont toujours examinés par le Service des Tutelles, et lorsque de tels éléments apparaissent ultérieurement, tous les éléments sont à nouveau examinés. Ces éléments peuvent être apportés par toutes les personnes concernées.

*c) Suite à ce rapport du Bureau européen d'appui en matière d'asile, une enquête est-elle en cours sur la précision du triple test utilisé en Belgique ?*

La pratique actuelle est effectivement conforme à la législation et aux recommandations internationales. Le Service des Tutelles prend sporadiquement connaissance des pratiques à l'étranger. Les pays anglo-saxons s'opposent généralement par principe à la démarche scientifique médicale et ne se basent que sur leurs propres pratiques, sans preuve de leur fiabilité. En France, un test d'âge médical a récemment été introduit dans la loi pour éviter les abus. Aux Pays-Bas, la police peut considérer qu'une personne est majeure sur la base de ses caractéristiques extérieures, sans autre recherche. En Allemagne, en revanche, il existe des différences régionales et l'utilisation des rayons X est très stricte.

Le Service des Tutelles a mis en place un conseil consultatif dirigé par des experts de la KUL et de l'UGent afin d'améliorer la détermination médicale actuelle de l'âge.

Voir également la réponse du ministre de la Justice en commission Justice du 9 juin 2021 (55 018 722C).

het medisch onderzoek, wordt voorrang gegeven aan het document.

Nieuwe elementen worden steeds onderzocht door de dienst Voogdij, wanneer dergelijke elementen later opduiken wordt opnieuw naar alle elementen gekeken. Dit kan door alle betrokkenen worden aangebracht.

*c) Is er naar aanleiding van dit EASO rapport een onderzoek gaande naar de precisie van de gebruikte triple test in België?*

De huidige praktijk is effectief in lijn met de wetgeving en de internationale aanbevelingen. De dienst Voogdij neemt sporadisch kennis van praktijken in het buitenland. Angelsaksische landen zijn meestal principieel gekant tegen de medisch-wetenschappelijke benadering en baseren zich enkel op hun eigen praktijken, waarbij niet is aangetoond of deze betrouwbaar zijn. In Frankrijk heeft men recent het uitvoeren van een medisch leeftijdsonderzoek in de wet opgenomen om misbruiken te vermijden. In Nederland kan de politie iemand op basis van uiterlijke kenmerken zonder meer als meerderjarig beschouwen, zonder verdere onderzoeken. In Duitsland zijn er dan weer verschillen per regio en is men heel strikt in het gebruik van röntgenopnames.

De dienst Voogdij heeft een adviesraad opgericht die wordt geleid door experts van de KUL en UGent om de huidige medische leeftijdsbepaling te verbeteren.

Zie ook het antwoord van de Minister van Justitie in de Commissie Justitie van 9 juni 2021 (55018722C)

**Critères de vulnérabilité pour les MENA en dehors des heures de bureau (également transmis au Fedasil)**

5. *En raison de la saturation du réseau d'accueil, certains critères de vulnérabilité étaient/sont applicables lorsque les jeunes se présentent au Dispatching de Fedasil ou au Service de tutelle en dehors des heures de bureau, à savoir :*

- *Les filles ;*
- *MENA avec vulnérabilité médicale ou psychologique ;*
- *Les garçons jusqu'à l'âge de 15 ans inclus ;*
- *Jeunes gens détenus à la frontière ;*
- *MENA avec handicap ;*
- *MENA qui sont des victimes potentielles de la traite des êtres humains.*

a) *Ces critères de vulnérabilité sont-ils toujours applicables ?*

i. *S'ils sont toujours applicables, pendant combien de temps Fedasil compte-t-il appliquer ces critères ?*

ii. *Quels sont les paramètres pour cela ?*

b) *Combien de jeunes se sont vus refuser l'accès à l'accueil en raison de ces critères de vulnérabilité ?*

c) *Ces jeunes qui ne bénéficient pas d'un accès immédiat au réseau d'accueil sont-ils suivis jusqu'à leur nouvelle demande ? Afin d'éviter ce genre de situation problématique, existe-t-il d'autres moyens que l'action en justice à la disposition des personnes concernées ?*

Voir réponse Fedasil. Au niveau du Service des tutelles que ce soit au réseau de Fedasil, soit le réseau du Service des tutelles (SOS Jeunes, Synergie 14, ...), les jeunes sont invités à se présenter le lendemain au centre d'arrivée et reçoivent une brochure d'information. S'il y a des suspicions de traite d'êtres humains ou des vulnérabilités plus particulières : Esperanto, Minor'n'Dako ou le Parquet est contacté pour

**Kwetsbaarheidscriteria NBMV buiten kantooruren (ook overgemaakt aan Fedasil)**

5. *Omwille van de verzadiging van het opvangnetwerk waren/zijn bepaalde kwetsbaarheidscriteria van toepassing wanneer jongeren zich na de kantooruren aanmelden bij de dienst Dispatching van Fedasil of de Dienst Voogdij, met name:*

- *Meisjes;*
- *NBMV met een medische of psychische kwetsbaarheid;*
- *Jongens tot en met 15 jaar;*
- *Jongeren aan de grens die worden vastgehouden op het grondgebied;*
- *NBMV met een beperking;*
- *NBMV die mogelijks slachtoffer mensenhandel zijn.*

a) *Zijn deze kwetsbaarheidscriteria nog steeds van toepassing?*

i. *Indien zij nog van toepassing zijn, hoelang plant Fedasil deze criteria nog toe te passen?*

ii. *Aan welke parameters is dit verbonden?*

b) *Hoeveel jongeren kregen geen toegang tot de opvang door deze kwetsbaarheidscriteria?*

c) *Worden deze jongeren die geen onmiddellijke toegang krijgen tot het opvangnetwerk opgevolgd totdat zij zich opnieuw aanmelden?*

Zie antwoord Fedasil. Op het niveau van de Dienst Voogdij, hetzij via het netwerk van Fedasil, hetzij via het netwerk van de Dienst Voogdij (SOS Jeunes, Synergie 14, enz.), worden de jongeren uitgenodigd om de volgende dag naar het aanmeldcentrum te komen en krijgen zij er een informatiebrochure. Bij vermoedens van mensenhandel of bijzondere kwetsbaarheid wordt contact opgenomen met Esperanto, Minor'n'Dako of het Openbaar Ministerie om in dit individuele geval te bekijken wat er gedaan moet worden als er geen opvangstructuur is die positief reageert.

voir dans ce cas individuel qu'est-ce qu'il y a lieu de faire à défaut de structure d'accueil répondant positivement.

### Communication de l'OIM

#### Chiffres

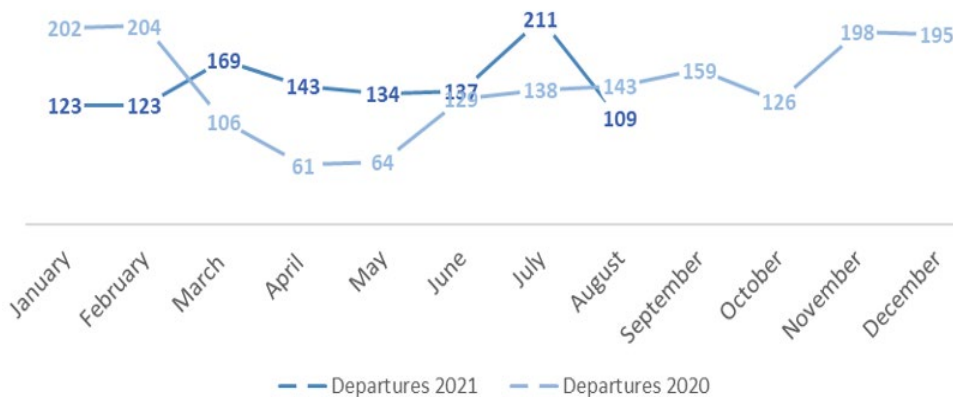
Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez [ici](#) pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : <https://www.fedasil.be/en/statistics> .

### Mededelingen IOM

#### Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik [hier](#) voor meer informatie. De AVR-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: <https://www.fedasil.be/en/statistic>.

DEPARTURES PER MONTH 2020 / 2021



<p><b>137 IOM AVRs from Belgium in June. 100% by plane, 0% by land</b></p>	<p><b>41% received a small cash reinstatement grant (EUR 250 adult/EUR 125 child) and 100 persons received transit assistance to reach final destination</b></p>	<p><b>828 IOM AVRs from Belgium in 2021 to 76 countries of origin</b></p>
<p><b>211 IOM AVRs from Belgium in July. 99% by plane, 1% by land</b></p>	<p><b>49% received a small cash reinstatement grant (EUR 250 adult/EUR 125 child) and 119 persons received transit assistance to reach final destination</b></p>	<p><b>1040 IOM AVRs from Belgium in 2021 to 77 countries of origin</b></p>
<p><b>109 IOM AVRs from Belgium in August. 100% by plane, 0% by land</b></p>	<p><b>54% received a small cash reinstatement grant (EUR 250 adult/EUR 125 child) and 73 persons received transit assistance to reach final destination</b></p>	<p><b>1149 IOM AVRs from Belgium in 2021 to 78 countries of origin</b></p>



**Top 5 des principaux pays de retour volontaires / Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer**

6/2021		7/2021		8/2021		
1	Ukraine/Oekraïne	33	Ukraine/Oekraïne	58	<b>Ukraine/Oekraïne</b>	<b>17</b>
2	Moldave/Moldavië	17	Mongolie/Mongolië	55	<b>Belarussie/Wit-Rusland</b>	<b>14</b>
3	Brésil/Brazilië	16	El Salvador	21	<b>El Salvador</b>	<b>13</b>
4	El Salvador	14	Brésil/Brazilië	14	<b>Moldave/Moldavië</b>	<b>11</b>
5	Somalie/Somalië	7	Géorgie/Georgië	11	<b>Roumanie/Roemenië</b>	<b>11</b>
<b>Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités</b> <b>Totaal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteit</b>						
<b>Σ 6/2021</b>		<b>137</b>	<b>Σ 7/2021</b>		<b>211</b>	<b>Σ 8/2021</b>
						<b>109</b>

**Retours volontaires par continent et par province de résidence en Belgique/ Vrijwillige terugkeer per continent en per provincie in België**

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	2021	
<b>CONTINENT</b>										
<b>Afrique</b>	13	23	17	13	10	18	12	13	119	<b>Afrika</b>
<b>Asie</b>	17	20	37	43	23	17	70	12	240	<b>Azië</b>
<b>Europe</b>	31	30	48	47	32	69	89	60	406	<b>Europa</b>
<b>Amérique</b>	62	49	67	40	69	33	40	24	384	<b>Amerika</b>
	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	2021	
<b>PROVINCE - PROVINCIE</b>										
<b>Anvers</b>	31	13	25	43	31	55	115	19	332	<b>Antwerpen</b>
<b>Brabant wallon</b>	0	3	5	2	4	1	4	0	19	<b>Waals Brabant</b>
<b>Bruxelles ville</b>	62	49	68	55	55	52	55	40	436	<b>Brussel Hoofdstedelijk ge</b>
<b>Hainaut</b>	12	8	11	3	16	6	9	9	74	<b>Henegouwen</b>
<b>Liège</b>	5	2	23	5	13	8	9	6	71	<b>Luik</b>
<b>Limbourg</b>	2	10	5	11	4	10	5	0	56	<b>Limburg</b>

Luxembourg	2	13	3		0		2	7	27	Luxemburg
Namur	1	3	6	7	3	2	0	5	27	Namen
Flandre orientale	4	12	12	11	2		5	11	57	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	3	9	7	4	5	2	5	3	38	Waals Brabant
Flandre occidentale	1	1	4	2	1	1	2	0	12	West-Vlaanderen

**Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen**

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	2021	
Migrants en séjour irrégulier	66	33	78	68	46	71	151	49	562	Migranten in onregelmatig verblijf
Demandeurs de PI déboutés	33	45	38	22	38	37	35	39	287	Uitgezonderde aanvragers
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	24	44	53	53	50	29	25	21	300	Verzoekers die hun procedure hebben beëindigd

**Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie**

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	6/2021	7/2021	8/2021	2021	
ONG	72	42	76	66	67	59	148	49	579	NGO
Fedasil	44	57	80	66	62	63	50	51	474	Fedasil
OE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	4	17	8	10	3	11	6	5	64	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	3	6	5	1	2	4	7	4	32	OIM

TOTAL	123	122	169	143	134	137	211	109	1.149	TOTAAL
<b>Assistance à la réintégration/ Re-integratie – bijstand</b>										
Top des pays de destination	6/2021	7/2021	8/2021	Top bestemmingslanden						
Mongolie		55		Mongolië						
Belarus	1		14	Wit-Rusland						
Moldave	11		5	Moldavië						
Zambie			4	Zambia						
Somalie	7	1	1	Somalië						
Géorgie		9		Georgië						
Serbie	4			Servië						
Iran	4			Iran						
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	54	80	41	Aantal personen– totaal aan bestemmingslanden						
<b>Assistance à la réintégration pour les personnes vulnérables/ Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen</b>										
Personnes vulnérables	6/2021	7/2021	8/2021							
Accompagnement médicale	6	9	7	Accompagnement médical						
Escorte médicale	0	3	0	Escorte médicale						
Femmes enceintes	3	0	0	Femmes enceintes						
Familles avec enfants	2	6	3	Familles avec enfants						
Parent isolé	0	2	0	Parent isolé						
Personnes âgés	0	4	2	Personnes âgés						
MENA	1	0	0	MENA						
Ex-MENA	0	0	0	Ex-MENA						
Victime de traite des êtres humains	0	0	0	Victime de traite des êtres humains						
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>TOTAL</b>						

## Communications

### Afghanistan

Comme indiqué dans les bulletins d'information, l'OIM et Fedasil ont suspendu la possibilité d'un retour volontaire en Afghanistan jusqu'à nouvel ordre. Un communiqué a été diffusé à ce propos au réseau de partenaires le 16 août.

Alors que le retour volontaire en Afghanistan reste suspendu, l'OIM reste active dans le pays en fournissant une aide humanitaire.

Un rapport sur la situation a également été publié récemment : [Afghanistan Situation — Situation Report # 4, 12 September 2021](#)

### Publications

***Fostering and strengthening interlinkages between sustainable development and reintegration programmes*** (Sustainable Reintegration Knowledge Papers Series, Knowledge Paper #2)

Link: <https://returnandreintegration.iom.int/en/resources/knowledge-paper/knowledge-paper-2-fostering-and-strengthening-interlinkages-between>

### Évènements et webinaires

***Monitoring the sustainable reintegration of child returnees: introducing a new practical tool*** (Webinar, 23 September)

Ce webinaire présente le récent « Monitoring Toolkit and Good Practices for the Sustainable Reintegration of Child Returnees ». Le Monitoring Toolkit et l'étude qui l'accompagne, qui décrivent les bonnes pratiques en matière de soutien à la réintégration des enfants, ont été coordonnés par le Knowledge Management Hub (KMH) de l'UE-

## Mededelingen

### Afghanistan

Zoals aangegeven in de nieuwsbrieven, hebben IOM en Fedasil tot nader order de mogelijkheid tot vrijwillige terugkeer naar Afghanistan opgeschort. Op 16 augustus werd hierover een communicatie naar het partnernetwerk uitgestuurd.

Terwijl de vrijwillige terugkeer naar Afghanistan opgeschort blijft, blijft IOM wel actief in het land voor het verstrekken van humanitaire hulp.

Recent werd ook een situatie rapport gepubliceerd: [Afghanistan Situation - Situation Report # 4, 12 September 2021](#)

### Publicaties

***Fostering and strengthening interlinkages between sustainable development and reintegration programmes*** (Sustainable Reintegration Knowledge Papers Series, Knowledge Paper #2)

Link: <https://returnandreintegration.iom.int/en/resources/knowledge-paper/knowledge-paper-2-fostering-and-strengthening-interlinkages-between>

### Events & webinars

***Monitoring the sustainable reintegration of child returnees: introducing a new practical tool*** (Webinar, 23 September)

Deze webinar presenteert de onlangs gelanceerde “Monitoring Toolkit and Good Practices for the Sustainable Reintegration of Child Returnees”. De Monitoring Toolkit en bijbehorende studie waarin goede praktijken worden beschreven voor het ondersteunen van de re-integratie van kinderen werden gecoördineerd door de EU-IOM Knowledge Management Hub (KMH) met financiële steun van de

<p>OIM avec le soutien financier de l'Union européenne (UE), et en coopération avec Samuel Hall, la DG INTPA et Save the Children.</p> <p>Le Monitoring Toolkit, développé et testé sur le terrain par Samuel Hall en Éthiopie, en Géorgie, au Honduras, en Irak et au Nigeria, promeut une approche centrée sur l'enfant pour à la fois comprendre et mesurer la réintégration durable des enfants rapatriés à travers les dimensions économiques, sociales et psychosociales.</p> <p>Lien : <a href="https://returnandreintegration.iom.int/en/learning/webinars/23-sept-2021-monitoring-sustainable-reintegration-child-returnees-introducing-new">https://returnandreintegration.iom.int/en/learning/webinars/23-sept-2021-monitoring-sustainable-reintegration-child-returnees-introducing-new</a></p>	<p>Europese Unie (EU), en in samenwerking met Samuel Hall, DG INTPA en Save the Children.</p> <p>De Monitoring Toolkit, werd ontwikkeld en in de praktijk getest door Samuel Hall in Ethiopië, Georgië, Honduras, Irak en Nigeria, en bevordert een kindgerichte aanpak voor zowel het begrijpen als het meten van de duurzame re-integratie van teruggekeerde kinderen in de economische, sociale en psychosociale dimensies.</p> <p>Link: <a href="https://returnandreintegration.iom.int/en/learning/webinars/23-sept-2021-monitoring-sustainable-reintegration-child-returnees-introducing-new">https://returnandreintegration.iom.int/en/learning/webinars/23-sept-2021-monitoring-sustainable-reintegration-child-returnees-introducing-new</a></p>
<p><b>UNHCR</b></p> <p>Communications</p> <p>Position du HCR au sujet de l'Afghanistan : <a href="#">Non Return Advisory to Afghanistan</a> : (août).</p> <p>Publication conjointe de l'HCR, OIM et Unicef sur les enfants réfugiés en Europe : <a href="#">The interagency factsheet produced jointly by IOM, UNICEF and UNHCR on trends relating to unaccompanied, accompanied and separated children in Europe for 2020</a>.</p>	<p><b>UNHCR</b></p> <p>Mededelingen</p> <p>UNHCR positie rond Afghanistan: <a href="#">Non Return Advisory to Afghanistan</a>: (Augustus 2021). Update van de richtlijnen van Afghanistan (2018) is voorzien.</p> <p>Gezamenlijke publicatie van UNHCR, IOM en Unicef over vluchtelingenkinderen in Europa: <a href="#">The interagency factsheet produced jointly by IOM, UNICEF and UNHCR on trends relating to unaccompanied, accompanied and separated children in Europe for 2020</a>.</p>

<p>Questions</p> <p>Eligibility Guidelines sur l’Afghanistan</p> <p><i>Le HCR prévoit-il de réviser les Eligibility Guidelines sur l’Afghanistan qui datent de 2018<sup>8</sup> ? Si oui, quand une nouvelle version est-elle prévue ?</i></p> <p><i>Il y aura une mise à jour de ces guidelines (date de publication à confirmer)</i></p>	<p>Vragen</p> <p>Eligibility Guidelines over Afghanistan</p> <p><i>Is de UNHCR van plan de Eligibility Guidelines voor Afghanistan voor 2018<sup>8</sup> te herzien? Zo ja, wanneer is er een nieuwe versie gepland?</i></p> <p><i>Deze Guidelines zullen worden bijgewerkt (publicatiedatum wordt nog bevestigd)</i></p>
<p>Vénézuela et El Salvador</p> <p>Quelles sont les recommandations du HCR en vigueur concernant l'évaluation du besoin de protection internationale des ressortissants du Salvador et du Venezuela?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Et y a-t-il une position récente du HCR au sujet de la situation et du contexte sécuritaire qui prévaut actuellement dans ces deux pays?</li> <li>• Quelles sont les préoccupations du HCR à cet égard?</li> </ul> <p>Voir en annexe la réponse de l’UNHCR (31/08/2021)</p>	<p>Venezuela en El Salvador</p> <p>Wat zijn de huidige aanbevelingen van de UNHCR voor de beoordeling van de behoefte aan internationale bescherming van onderdanen van El Salvador en Venezuela?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En is er een recent standpunt van de UNHCR over de huidige veiligheidssituatie en de context in deze twee landen?</li> <li>• Wat zijn de zorgen van de UNHCR in dit verband?</li> </ul> <p>Zie bijgevoegd antwoord van het UNHCR (31/08/2021)</p>

<sup>8</sup> UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan*, 30 August 2018, available at: <https://www.refworld.org/docid/5b8900109.html>

## Venezuela en El Salvador

### El Salvador:

The UNHCR [Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from El Salvador](#), 15 March 2016, remain generally applicable and UNHCR has not issued an update recently.

As outlined in the UNHCR Eligibility Guidelines, UNHCR has identified specific profiles for whom international protection considerations might arise:

- i) Persons perceived by a gang as contravening its rules or resisting its authority
- ii) Persons in professions or positions susceptible to extortion,
- iii) 'Informants', witnesses and victims of crimes committed by gangs and other organized criminal groups, or by members of the security forces
- iv) Family members, dependents and other members of the household of gang members or other organized criminal groups; inhabitants of areas where gangs operate; and others who are perceived to be affiliated with a gang
- v) Gang 'traitors' and former members; criminal turncoats
- vi) Children and youth with certain profiles or in specific circumstances
- vii) Women and girls with certain profiles or in specific circumstances
- viii) Individuals of diverse sexual orientations and/or gender identities
- ix) Journalists and human rights defenders, especially those working on issues relating to organized crime and corruption
- x) Teachers and educators working in public schools and educational institutions
- xi) Former members of the police and armed forces
- xii) Other public officials, especially those engaged in investigating or confronting organized crime, including judges, prosecutors and attorneys
- xiii) Family members, dependents, other members of the households, and employees of persons falling within the previous risk profiles

The following country of origin information (COI) sources are relevant to the assessment of international protection needs for El Salvadorians:

- Canada – El Salvador: Information gathering mission report
- Part 1: [Gangs in El Salvador and the Situation of Witnesses of Crime and Corruption](#) (September 2016)
- Part 2: [The Situation of Women Victims of Violence and of Sexual Minorities in El Salvador](#) (September 2016)
- Belgium, CGRS, COI Focus, [Salvador: Retour au pays après un épisode migratoire](#) (17 December 2020, update July 2021) – In French
- Belgium, CGRS, COI Focus, [Salvador: Retour au pays des ressortissants \(9 January 2020\)](#) – In French
- Belgium, CGRS, COI Focus, [Salvador: Situation sécuritaire \(15 July 2019\)](#) – In French

- Italy – El Salvador: [Agenti di persecuzione e profili a rischio di persecuzione e danno grave](#) (13 September 2019) – In Italian
- Italy – El Salvador: [Situazione della sicurezza](#) (13 September 2019) – In Italian
- International Crisis Group, Virus-proof Violence: Crime and COVID-19 in Mexico and the Northern Triangle (13 Nov. 2020)
- Miracle or Mirage? Gangs and Plunging Violence in El Salvador (8 July 2020)
- US Embassy in El Salvador, El Salvador 2012 Human Rights Report, 2020, [https://sv.usembassy.gov/our-relationship/official-reports/hrr\\_2020/](https://sv.usembassy.gov/our-relationship/official-reports/hrr_2020/)
- United States Department of State, Bureau of Diplomatic Security, El Salvador 2020 Crime & Safety Report, 31 March 2020, <https://www.osac.gov/Content/Report/b4884604-977e-49c7-9e4a-1855725d032e>
- COMPTE RENDU DE MISSION faisant suite à la visite de la délégation en El Salvador et au Honduras du 23 au 28 février 2020 [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014\\_2019/plmrep/DELEGATIONS/DCAM/CR/2021/06-03/1201540FR.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/plmrep/DELEGATIONS/DCAM/CR/2021/06-03/1201540FR.pdf)
- International Crisis Group (ICG), Life Under Gang Rule in El Salvador, 26 December 2018, available at: <https://www.refworld.org/docid/5c07a4f94.html>
- Refugee Law Initiative, *An atomised crisis: Reframing displacement caused by crime and violence in El Salvador*, September 2018, Available at <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/201809-el-salvador-anatomised-crisis-en.pdf>
- Reporters Without Borders, Structural violence and government control, 2018, Available at: <https://rsf.org/en/el-salvador>
- General Assembly, Report of the Special Rapporteur on the human rights of internally displaced persons on her visit to El Salvador, 23 April 2018, A/HRC/38/39/Add.1, Available at: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/G1811664.pdf>
- InsightCrime El Salvador <https://es.insightcrime.org/tag/el-salvador-pais/>

### Venezuela

Since 2018, the security and humanitarian situation has worsened in Venezuela, causing outflows to neighboring countries, other countries in the region, and countries further afield to reach 5.6 million people by June 2021. Given the deteriorating circumstances in Venezuela, UNHCR updated in May 2019 its March 2018 Guidance Note on the Outflow of Venezuelans by its Guidance Note on International Protection Considerations for Venezuelans – Update I, which remains valid until now.

For Venezuela too, UNHCR has identified specific profiles of persons who are likely to be in need of international refugee protection under the 1951 Convention/1967 Protocol depending on the circumstances of the individual case. These risk profiles have been made available to the asylum authorities (CGRS/CALL), as mentioned in the Guidance note (p. 1 para. 3). In sum, the risk profiles identified by UNHCR include:

- i. Persons perceived as opposing the national authorities (including leaders, members and associates of opposition political parties, students, human rights activists, journalists, judges, academics, community leaders, public officials, former military and deserters, NGO staff, environmentalists, trade unionists or any others perceived as such)
- ii. Persons in professions or positions susceptible to extortion, including those involved in informal and formal commerce as small- and medium-size business owners and workers, or as shopkeepers, farmers, peasants and others working in the agricultural or mining sectors
- iii. Persons perceived by criminal groups with territorial control as resisting their authority or as contravening their rules



- iv. Members of indigenous communities, in particular those involved in land disputes
- v. LGBTI individuals
- vi. Women (in relation to trafficking and GBV)
- vii. Children and adolescents (in relation to forced recruitment, arbitrary detentions, extrajudicial killings).

The profiles listed here are not exhaustive. Hence, a claim should not automatically be considered as without merit simply because it does not fall within any of the profiles identified here. In this regard, other risk profiles have been identified by EASO more lately, including some family members of the above risks profiles, military deserters and targeted profiles arising from legal/illegal mining operations such as indigenous (already included), environmentalists, workers, and persons living in areas of strategic mining development (See EASO report, August 2020: 2020\_EASO\_COI\_Venezuela (europa.eu)).

The following COI sources are relevant to the assessment of international protection needs for Venezuelans:

EASO: Venezuela, Country Focus (August 2020)

The profiles listed here are not exhaustive. Hence, a claim should not automatically be considered as without merit simply because it does not fall within any of the profiles identified here. In this regard, other risk profiles have been identified by EASO more lately, including some family members of the above risks profiles, military deserters and targeted profiles arising from legal/illegal mining operations such as indigenous (already included), environmentalists, workers, and persons living in areas of strategic mining development (See EASO report, August 2020: 2020\_EASO\_COI\_Venezuela (europa.eu)).

The following COI sources are relevant to the assessment of international protection needs for Venezuelans:

EASO: Venezuela, Country Focus (August 2020)

IRB:

- Venezuela: Situation and treatment of persons with diverse sexual orientation and gender identity and expression (SOGIE) by society and state authorities, including state protection and support services (2018–January 2021) (VEN200427), 9 February 2021
- Venezuela: Treatment of citizens by the authorities based on whether or not they participate in anti-government protests, including whether some are more targeted than others and for what reasons; whether access to social security programs may be affected by political activities (2017–January 2021) (VEN2004293), 3 February 2021

Please see above for UNHCR considerations on the international protection needs of persons from Venezuela and El Salvador.

In addition, it should be noted that the Americas region is facing an unprecedented forced displacement crisis, largely as a result of the political situation inside Venezuela and socioeconomic instability in countries in northern Central America. The numbers of persons of concern to UNHCR has grown from some 12 million in 2018 to over 16 million today, or about one in five of all people of concern to UNHCR in the world today.

**NTCA, including El Salvador:** UNHCR and UNICEF's recent "Families on the Run" report describes how death threats, forced recruitment, extortion and other forms of targeted violence are driving more families in Central America to flee their homes and seek safety in other countries. The countries in the NTCA were already struggling with economic, political, and social challenges as the pandemic hit in 2020. Mobility restrictions

have worsened the limited livelihoods opportunities of vulnerable communities, already exposed to violence, extortion and gang control. The impact of this crisis has also been severe in terms of international protection. As a result of the restrictions imposed by the pandemic, the number of people in irregular situations has increased and is likely to continue increasing in the course of 2021, further exacerbating the risks of human trafficking, sexual abuse and exploitation, and recruitment of minors and adolescents by criminal groups. They also face limited access to basic services, labour markets and inclusion in national systems. Besides this, climate change has brought other emerging factors that also exacerbate vulnerability and accelerate mobility in the region, with natural disasters, including flooding and droughts, disproportionately affecting the poor and insecure. (UNHCR, How climate change is multiplying risks for displacement:

<https://www.unhcr.org/news/stories/2020/12/5fc74f754/climate-change-multiplying-risks-displacement.html>)

**Is there a recent UNHCR position on the current security situation and context in these two countries?**

Please see above for UNHCR considerations on the international protection needs of persons from Venezuela and El Salvador.

In addition, it should be noted that the Americas region is facing an unprecedented forced displacement crisis, largely as a result of the political situation inside Venezuela and socioeconomic instability in countries in northern Central America. The numbers of persons of concern to UNHCR has grown from some 12 million in 2018 to over 16 million today, or about one in five of all people of concern to UNHCR in the world today.

**NTCA, including El Salvador:** UNHCR and UNICEF's recent "Families on the Run" report describes how death threats, forced recruitment, extortion and other forms of targeted violence are driving more families in Central America to flee their homes and seek safety in other countries. The countries in the NTCA were already struggling with economic, political, and social challenges as the pandemic hit in 2020. Mobility restrictions have worsened the limited livelihoods opportunities of vulnerable communities, already exposed to violence, extortion and gang control. The impact of this crisis has also been severe in terms of international protection. As a result of the restrictions imposed by the pandemic, the number of people in irregular situations has increased and is likely to continue increasing in the course of 2021, further exacerbating the risks of human trafficking, sexual abuse and exploitation, and recruitment of minors and adolescents by criminal groups. They also face limited access to basic services, labour markets and inclusion in national systems. Besides this, climate change has brought other emerging factors that also exacerbate vulnerability and accelerate mobility in the region, with natural disasters, including flooding and droughts, disproportionately affecting the poor and insecure. (UNHCR, How climate change is multiplying risks for displacement:

<https://www.unhcr.org/news/stories/2020/12/5fc74f754/climate-change-multiplying-risks-displacement.html>)

**Is there a recent UNHCR position on the current security situation and context in these two countries?**

**Venezuela:** Ongoing political, human rights, security and social developments compel growing numbers of Venezuelans to leave for neighboring countries and beyond. By the end of 2020, refugees and migrants from Venezuela totalled 5.4 million globally – representing the second-largest displacement crisis in the world – with 85 per cent hosted by countries in Latin America and the Caribbean. Globally, over 143,000 have been recognized as refugees in individualized asylum procedures and close to 800,000 asylum claims were made. Across the region, 2.5 million people have been granted some form of residency or regular stay permit. (Update on UNHCR operations in the Americas – March 2021)

As the COVID-19 pandemic exacerbated the dire conditions that refugees and migrants already faced (risks of exploitation and abuse increased, as did the number of Venezuelans who lost their jobs, rendering them unable to fully meet their basic needs, such as food and shelter) the initial months of the pandemic resulted in a wave of spontaneous returns to Venezuela of approximately 130,000 people. Despite official border closures, trends have since reversed with renewed outflows and onward movements increasing in the last quarter of 2020. (Update on UNHCR operations in the Americas – March 2021)

**Is there a recent UNHCR position on the current security situation and context in these two countries?**

**Venezuela:** Ongoing political, human rights, security and social developments compel growing numbers of Venezuelans to leave for neighboring countries and beyond. By the end of 2020, refugees and migrants from Venezuela totalled 5.4 million globally – representing the second-largest displacement crisis in the world – with 85 per cent hosted by countries in Latin America and the Caribbean. Globally, over 143,000 have been recognized as refugees in individualized asylum procedures and close to 800,000 asylum claims were made. Across the region, 2.5 million people have been granted some form of residency or regular stay permit. (Update on UNHCR operations in the Americas – March 2021)

As the COVID-19 pandemic exacerbated the dire conditions that refugees and migrants already faced (risks of exploitation and abuse increased, as did the number of Venezuelans who lost their jobs, rendering them unable to fully meet their basic needs, such as food and shelter) the initial months of the pandemic resulted in a wave of spontaneous returns to Venezuela of approximately 130,000 people. Despite official border closures, trends have since reversed with renewed outflows and onward movements increasing in the last quarter of 2020. (Update on UNHCR operations in the Americas – March 2021)

**What are UNHCR's concerns in this regard?**

UNHCR priorities in the Americas in terms of protection and promotion of solutions are:

- to continue to ensure access to territory and asylum systems, despite the pandemic;
- to expand regularisation programmes taking into consideration protection safeguards, considering that a large number of people do not possess any kind of document or permit to stay;
- to ensure that refugees and migrants are included in national vaccination plans, regardless of their legal status;
- in the context of economic recovery programmes, to encourage replication of good practices developed in the region – including during the pandemic – in terms of inclusion of the refugee and migrant population in social protection programmes, recognition of qualifications and labour market insertion.

For additional information on protection concerns, as well as on UNHCR regional and countryspecific priorities, UNHCR would like to refer to the following documents:

- Update on UNHCR operations in the Americas – March 2021
- UNHCR Factsheet El Salvador – January 2021
- UNHCR Factsheet Venezuela – June 2021